ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Архитектурно-строительный институт

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Ульрих Д. В.
Пользователь: ulrikhdv
Дата подписания: 02.03.2022

Д. В. Ульрих

ПРОГРАММА
государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 07.03.03 Дизайн архитектурной среды
уровень высшее образование - бакалавриат
профиль подготовки Архитектурно-дизайнерское проектирование
кафедра-разработчик Дизайн и изобразительные искусства

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 07.03.03 Дизайн архитектурной среды, утверждённым приказом Минобрнауки от 08.06.2017 № 510

Зав.кафедрой,

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Сурин Д. Н.
Пользователь: surindn
Дата подписания: 02.03.2022

Д. Н. Сурин

Разработчик программы,
к.искусствоведения, доц., доцент

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Терешина О. Б.
Пользователь: tereshinaob
Дата подписания: 02.03.2022

О. Б. Терешина

Челябинск

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 07.03.03 Дизайн архитектурной среды включает:

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Философия;		ВКР
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Экономика архитектурных решений и строительства;		ВКР
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Политология; Психология делового общения; Социология;		ВКР
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации; Психология делового общения;		ВКР
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие	Иностранный язык в сфере профессиональной		ВКР

общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	коммуникации; Социология;		
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Рисунок;	Учебная практика, ознакомительная практика (4 семестр); Учебная практика, ознакомительная практика (4 семестр);	ВКР
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура;		ВКР
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	Безопасность жизнедеятельности;		ВКР
УК-9 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Экономика;		ВКР
УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Правоведение;		ВКР
ОПК-1 Способен представлять проектные решения с использованием традиционных и новейших технических средств изображения на должном уровне владения основами художественной культуры и объемно-пространственного мышления	Рисунок;	Учебная практика, художественная практика (2 семестр); Учебная практика, художественная практика (2 семестр);	ВКР
ОПК-2 Способен осуществлять комплексный предпроектный анализ и поиск творческого проектного решения	Современная архитектура;		ВКР
ОПК-3 Способен участвовать в комплексном проектировании на основе системного подхода, исходя из действующих правовых норм, финансовых ресурсов, анализа ситуации в социальном, функциональном, экологическом,	Современная архитектура; Экономика архитектурных решений и строительства; Эстетика архитектуры и дизайна;	Учебная практика, ознакомительная практика (4 семестр); Учебная практика, ознакомительная практика (4 семестр);	ВКР

технологическом, инженерном, историческом, экономическом и эстетическом аспектах			
ОПК-4 Способен применять методики определения технических параметров проектируемых объектов	Архитектурная физика;		ВКР
ОПК-5 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Информатика;		ВКР
ПК-1 Способен участвовать в проведении мероприятий авторского надзора по архитектурно-дизайнерскому разделу проектной документации и мероприятий устранения дефектов в период эксплуатации объекта	Авторское право в проектно-творческой деятельности; Основы реконструкции архитектурной среды;		ВКР
ПК-2 Способен использовать традиционные и новые художественно графические техники для средового проектирования, способы и методы пластического моделирования формы	Декоративное искусство в архитектурной среде;		ВКР
ПК-3 Способен участвовать в разработке и оформлении архитектурно-дизайнерского концептуального проекта	Декоративное искусство в архитектурной среде; Концептуальное проектирование в городском дизайне;		ВКР
ПК-4 Способен участвовать в проведении предпроектных исследований и подготовке данных для разработки архитектурно-дизайнерского раздела проектной документации	Комплексное формирование объектов и систем архитектурной среды; Концептуальное проектирование в городском дизайне; Концептуальное проектирование в дизайне интерьера; Основы реконструкции архитектурной среды;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ПК-5 Способен участвовать в разработке и оформлении архитектурно-дизайнерского раздела проектной документации	Комплексное формирование объектов и систем архитектурной среды;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ПК-6 Способен участвовать в разработке и оформлении архитектурно-дизайнерского раздела рабочей документации	Архитектурно-дизайнерское проектирование средовых комплексов;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 24 з. е., 16 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

Не предусмотрен

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа бакалавра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Выпускная квалификационная работа бакалавра представляет собой законченную разработку проекта, в которой систематизируются, закрепляются и расширяются полученные во время теоретического и практического обучения знания, умения и навыки, демонстрируются сформированные компетенции.
Выполнение и защита выпускной квалификационной работы направлены на выяснение уровня фундаментальной теоретической и практической подготовки выпускников, а также умения самостоятельно применять их на практике. Выпускная квалификационная работа бакалавра призвана показать качество первоначальных навыков выполнения исследовательских работ, знания современных тенденций в архитектурно-дизайнерском проектировании, материалов и технологий, уровень графического и макетного исполнения.
Выпускная квалификационная работа бакалавра выполняется по собранным в период обучения и на преддипломной практике материалам, представляет собой самостоятельное решение практической задачи с теоретическим обоснованием.
Содержание пояснительной записки выпускной квалификационной работы, состав графического и демонстрационного материалов определяется спецификой утвержденной темы выпускной квалификационной работы бакалавра и закрепляется в задании на ВКР с фиксацией подписей выпускника, руководителя ВКР, заведующего выпускающей кафедрой.
Структура ВКР бакалавра:
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА (60-80 стр.)
Титульный лист
Задание на ВКР
Аннотация
Оглавление
Обозначения и сокращения

Введение
Основная часть
Заключение
Библиографический список
Приложения
ГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ
Графическая подача проекта на 8 планшетах размером 600х800 мм или 4 планшетах размером 1200х800 мм.
ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ МАТЕРИАЛ
Выполняется в виде макета, модели и/или мультимедийной презентации.

Титульный лист
Титульный лист является первой страницей пояснительной записки и содержит следующие основные реквизиты:
– наименование вышестоящей организации;
– наименование организации;
– наименование института / факультета / выпускающей кафедры;
– гриф утверждения для выпускной квалификационной работы, состоящий из слов «ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ», подписи заведующего выпускающей кафедрой (с расшифровкой), и даты;
– тема работы (без кавычек строчными буквами с первой прописной буквы в строгом соответствии с приказом ректора);
– гриф «Пояснительная записка к выпускной квалификационной работе»;
– обозначение выпускной квалификационной работы, состоящее из аббревиатуры университета, кода направления подготовки (шесть цифр), года разработки ВКР (четыре цифры), последние три цифры номера студенческого удостоверения и аббревиатуры ПЗ ВКР;
– сведения о руководителе проекта, состоящие из слов «Руководитель проекта», должность, И.О. Ф.;
– сведения о нормоконтролере, состоящие из слов «Нормоконтролер», должность, И.О. Ф.;
– сведения об авторе выпускной квалификационной работы, состоящие из слов «Автор работы, студент группы», номер группы, И.О. Ф.;
– сведения о консультанте (консультантах) выпускной квалификационной работы, состоящие из слов «Консультант работы, должность», И.О.Ф. (при отсутствии консультантов реквизит не указывается);
– после слов «руководитель», «автор», «консультант», «нормоконтролер» свободное поле для личной подписи с указанием справа И.О. Ф.;
– поле даты подписания, располагающееся ниже инициалов и фамилии;
– город и год выполнения работы в одной строчке;
– в верхней части титульного листа рядом с наименованием вышестоящей организации и университета допускается нанесение знака соответствия сертифицированной системы менеджмента качества и логотипа факультета / института (университета).
Задание на ВКР
Задание на выпускную квалификационную работу содержит следующие основные реквизиты:
– наименование вышестоящей организации;

– наименование организации;
– наименование института /факультета / выпускающей кафедры;
– наименование направления подготовки;
– гриф утверждения, состоящий из слова «УТВЕРЖДАЮ», подписи заведующего выпускающей кафедрой с расшифровкой и датой утверждения задания;
– наименование работы, состоящее из слов «ЗАДАНИЕ на выпускную квалификационную работу студента»;
– фамилия, имя, отчество студента полностью;
– номер учебной группы;
– тема работы с указанием даты и номера документа, утвердившего тему выпускной квалификационной работы;
– плановый срок сдачи студентом законченной работы;
– исходные данные к работе;
– перечень вопросов, подлежащих разработке;
– перечень графического материала;
– перечень демонстрационного материала;
– подпись и дата выдачи задания руководителем, подпись студента;
– календарный план выполнения работы с обязательным указанием сроков выполнения этапов работы;
– подпись заведующего кафедрой, руководителя работы, студента (с расшифровкой подписи) после заполнения календарного плана.

Аннотация

Аннотацию помещают в пояснительной записке после задания.

Объем аннотации не должен превышать 1 страницы. Аннотация включает:
– сведения об авторе, названии работы, месте и годе ее выполнения, количестве страниц текста, количестве рисунков, таблиц, приложений, использованных источников, графических листов (планшетов);
– ключевые слова;
– текст аннотации.

Перечень ключевых слов должен включать от 3 до 7 слов или словосочетаний из текста пояснительной записки, которые в наибольшей мере характеризуют его содержание. Ключевые слова приводятся в именительном падеже и записываются строчными буквами в строку через запятые.

Текст аннотации определяет направленность и содержание выпускной квалификационной работы бакалавра. Изложение материала в аннотации должно быть кратким и точным. Текст аннотации должен отражать:
– цель и задачи работы;
– объект и предмет исследования;
– краткая характеристика содержания работы;
– полученные результаты и их новизну;
– область применения;
– апробация или итоги внедрения результатов работы;
– прогнозные предположения о развитии объекта исследования;
– дополнительные сведения (особенности выполнения работы и т.п.).

Если работа не содержит сведений по какой-либо из перечисленных структурных частей аннотации, то в тексте аннотации она опускается, при этом последовательность изложения сохраняется.

Оглавление

Оглавление состоит из перечня разделов, глав, подразделов и/или параграфов работы и включает: введение, наименование всех разделов и подразделов, заключение, библиографический список и наименование приложений, для каждого из которых указываются номер страниц, с которых начинаются эти элементы выпускной квалификационной работы. От конца текста до номеров страницы дается отточие. Если на одной и той же странице последовательно расположено несколько заголовков разного уровня, между которыми нет текста, то номер страницы в оглавлении ставится у последнего заголовка.

Шрифт заголовков разделов, подразделов и т.д. в оглавлении должен быть аналогичен шрифту текста пояснительной записки (например, заголовки разделов печатаются прописными буквами, а заголовки подразделов – строчными, как в тексте пояснительной записки). Использование стилевого оформления заголовков позволяет формировать оглавление средствами Word автоматически.

Обозначения и сокращения

Структурный элемент «Обозначения и сокращения» содержит перечень обозначений и сокращений, применяемых в данной выпускной квалификационной работе. Запись обозначений и сокращений приводят в алфавитном порядке с необходимой расшифровкой и пояснениями. Сокращения русских слов и словосочетаний регламентированы стандартом.

При использовании аббревиатур непосредственно в тексте работы они должны быть расшифрованы при первом упоминании, например, «научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (далее – НИОКР)».

Введение, основная часть и заключение

Основная часть пояснительной записки посвящена теоретической и практической разработке темы выпускной квалификационной работы бакалавра. Содержание основной части определяется задачами работы, приведенными во введении. Введение включает в себя актуальность темы исследования, объект, предмет, цель и задачи исследования, область применения, научную и практическую значимость работы.

В основной части пояснительной записки к ВКР должны быть отражены следующие вопросы: анализ градостроительной ситуации для выявления гармоничного сочетания вновь проектируемого объекта со средой; анализ аналогов, в том числе по современным объектам архитектуры и дизайна в нашей стране и за рубежом; описание образно-художественного, объемно-планировочного, функционально-технологического и конструктивного решений объекта проектирования; инженерно-технического обеспечения объекта; обоснование проектного решения в соответствии с требованиями безопасности жизнедеятельности и экологической безопасности.

Пояснительная записка призвана дать всестороннее обоснование авторских предложений, раскрыть принятую методику исследования, основную архитектурно-дизайнерскую концепцию, а также обосновать принятые проектные решения. Студент должен показать умение пользоваться специальной литературой, систематизировать источники, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями и проектировщиками, определять главное в современных тенденциях развития темы. Публикации должны быть названы и критически оценены. Практические разделы должны продемонстрировать способности студента решать реальные проектные задачи на основании результатов теоретического исследования и с использованием современных архитектурно-дизайнерских технологий. Все принятые проектные решения должны быть проиллюстрированы

рисунками, чертежами, эргономическими таблицами и другими графическими материалами.
Заключение должно содержать развернутые выводы по результатам выполнения выпускной квалификационной работы и оценку полноты решений поставленных в работе задач, рекомендации по практическому применению результатов выпускной квалификационной работы. В заключении должны быть сделаны выводы по результатам выполненной исследовательской и практической работы, даны оценка полноты решения поставленных задач и рекомендации по конкретному использованию результатов работы, их значимость.
Графический и демонстрационный материал
Графическая часть ВКР должна ясно характеризовать как предлагаемое автором проектное решение самого объекта (архитектурно-художественные, объемно-планировочные и конструктивные решения), так и композиционные связи объекта с окружающей средой и предполагаемые в ней изменения. Графическая часть подачи проекта выполняется с использованием современного графического «языка», графических способов и техник цветовой подачи, представленных в ручной или компьютерной графике с привлечением современных проектных технологий.
Предусмотрен вариант электронной подачи графической части дипломного проекта с авторской презентацией. Электронная подача должна сопровождаться печатным вариантом планшета на формате А2 для каждого из членов комиссии.
Демонстрационный материал является неотъемлемой частью выпускной квалификационной работы, его состав определяется выпускником и руководителем ВКР совместно. Макет или модель могут быть выполнены в любом материале, который позволяет наиболее наглядно продемонстрировать проектные решения.
Мультимедийная презентация должна быть выполнена с помощью современных графических программ и занимать не более 5–7 минут.
Выпускная квалификационная работа должна продемонстрировать способность выпускника к художественно-эстетической, проектной, научно-исследовательской и коммуникативной деятельности.
Библиографический список
Список должен содержать сведения об информационных источниках (литературных, электронных и др.), использованных при составлении выпускной квалификационной работы.
Библиографический список составляется либо в алфавитном порядке, либо в порядке использования источников (первой ссылки на них) или в структурированном порядке, предусматривающем группировку источников на группы, например: «Законодательно-нормативные документы», «Книги и статьи», «Internet-источники».
В пределах группы «Законодательно-нормативные документы» источники располагаются по мере убывания значимости юридического уровня документа, а документы одного уровня размещаются по мере возрастания даты их принятия.
Источники на иностранном языке располагаются в конце списка.
Источники в списке нужно нумеровать арабскими цифрами и печатать с абзацного отступа.
Приложения
Приложения оформляются следующим образом. Каждое приложение следует начинать с новой страницы. Наверху справа страницы указывается слово «Приложение» и дается его обозначение. Строкой ниже по центру записывается

тематический заголовок приложения с прописной буквы.
В тексте работы на все приложения должны быть даны ссылки.
В оглавлении работы следует перечислить все приложения с указанием их номеров и заголовков.
Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы.
Нумерация страниц выпускной квалификационной работы и приложений, входящих в состав этой работы, должна быть сквозная.

3.3. Порядок выполнения ВКР

Перечень тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается директором института. Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах кафедры. Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы.
Допускается выдача комплексного задания на выполнение выпускной квалификационной работы на группу из нескольких обучающихся с конкретизацией задания и объема работы каждого и его вклада в оформление выпускной квалификационной работы. Тема может быть выбрана как практической, так и теоретической направленности. Любое изменение или уточнение темы возможно только до утверждения тем выпускных квалификационных работ приказом ректора.

Примерная тематика ВКР:
1. Дизайн-концепция экологической среды посёлка загородного типа в Челябинской области.
2. Дизайн-концепция интерьеров детского сада с элементами в стиле LERO.
3. Дизайн-проект интерьеров конгресс-холла в г. Челябинск.
4. Дизайн-проект внутреннего пространства дворца культуры имени Бажова (г. Копейск).
5. Дизайн-концепция устойчивой архитектурной среды конгрессно-выставочного комплекса «Chelyabinsk-EXPO».
6. Дизайн-концепция интерьерных пространств торгового центра в г. Троицк Челябинской области на основе сценарного подхода.
7. Дизайн-концепция рекреационного комплекса Центра реабилитации для детей-инвалидов на озере Подборное в Увельском районе Челябинской области.
8. Дизайн-концепция Центра славянской культуры под г. Руза Московской области.
9. Дизайн архитектурно-ландшафтной среды концертно-выставочного комплекса Челябинской области.
10. Светоцветовая организация средового пространства перед зданием администрации Калининского района, г. Челябинск.
11. Дизайн интерьеров специализированного детского центра.

12. Модели реновации архитектурной среды массовой жилой застройки 1950-х годов Центрального района Челябинска.
13. Дизайн-концепция городского парка с набережной и пляжем на прибрежной территории озера Синара (г. Снежинск Челябинской области).
14. Светоцветовая организация территории, прилегающей к главному входу ЮУрГУ.
15. Дизайн-концепция городского парка «Сайма» (г. Сургут Ханты-Мансийского национального округа).
16. Экодизайн комфортной архитектурно-ландшафтной среды территории острова и набережной реки Миасс (г. Челябинск).
17. Дизайн-концепция архитектурной среды спортивно-досугового центра на территории «Студенческий карьер» (г. Челябинск).
18. Дизайн-реконструкция гостиницы при международном аэропорте «Баландино» (г.Челябинск).
19. Дизайн среды городского пляжа на Шершнёвском водохранилище (г. Челябинск).
20. Дизайн-концепция внутренней пространственной среды творческого учебного центра «Изумруд», г. Челябинск.
21. Дизайн-концепция урбанистического парка в границах улиц Хариса Юсупова, Молдавская и Северо-западного парка (г. Челябинск).
22. Дизайн многофункционального комплекса для молодёжи в г. Надым.
23. Дизайн-концепция творческого досугового центра «Импульс» (г. Челябинск).
24. Дизайн-концепция Арт-студии в г. Сургут Ханты-Мансийского национального округа.
25. Архитектурно-световая и ландшафтная реконструкция ул. Российской в границах проспекта Победы – улицы Братьев Кашириных (г. Челябинск).
26. Интерьеры административно-офисного центра в зданиях бывшей фабрики игрушек в г. Челябинске.
27. Дизайн-реконструкция территории бывшей чаеразвесочной фабрики (г. Челябинск).
28. Проект дизайн-реконструкции территории сквера Победы по улице Молодогвардейцев.
29. Дизайн среды пешеходного моста и прилегающей территории по ул. Академика Королёва (г. Челябинск).
30. Архитектурно-световая и ландшафтная реконструкция сквера на Алом Поле (г. Челябинск).
31. Дизайн-реконструкция зданий бывшей чаеразвесочной фабрики под культурный центр (г. Челябинск).
32. Дизайн-концепция конно-спортивного комплекса в селе Губернское Челябинской области.
33. Архитектурно-световая и ландшафтная дизайн-реконструкция территории бывшего элеватора по ул. Кирова в г. Челябинск.
34. Дизайн среды детского дошкольного учреждения в г. Челябинск.
35. Дизайн-концепция усадебного жилого дома с участком в посёлке Полетаево (Челябинская область).
36. Дизайн среды для активного отдыха на воде.
37. Дизайн-концепция ландшафтно-рекреационной зоны на территории бывших песчаных карьеров в районе озера Смолино (г. Челябинск).
38. Дизайн индивидуального жилого дома повышенной комфортности.
39. Проект бульвара по улице Академика Королёва (г. Челябинск).

40. Дизайн-реконструкция интерьеров бывшего элеватора по ул. Кирова под торгово-развлекательный центр.
41. Дизайн-концепт семейной экофермы в посёлке Шимаковка Челябинской области.
42. Дизайн-концепция коттеджа в районе озера Увильды.
43. Дизайн-проект 3-х комнатной квартиры для семьи с ребёнком-инвалидом.
44. Дизайн архитектурной среды спортивного парка с элементами кемпинга в городе Челябинске.
45. Дизайн интерьеров общеобразовательной школы с углублённым изучением визуальных и динамических видов искусств.
46. Дизайн-концепция рекреационно-оздоровительного комплекса на берегу Верхне-Кыштымского пруда.
47. Дизайн архитектурной среды торговой галереи в городе Челябинск.
48. Дизайн архитектурной среды тематического кафе на набережной реки.
49. Дизайн архитектурной среды реконструкции корпуса стационара и территории детской больницы города Челябинск.
50. Архитектурно-ландшафтная реконструкция дворца культуры «Станкомаш» и прилегающего к нему сквера.

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

В полном объеме методические рекомендации для студентов по выполнению выпускной квалификационной работы приведены в методическом издании:
Выполнение выпускной квалификационной работы бакалавров по направлению подготовки «Дизайн архитектурной среды»:
методические указания / сост. : Д.И. Нестеров, О.Р. Бокова, М.А. Исупова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2017. – 49 с.

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

К защите выпускной квалификационной работы допускаются студенты, выполнившие учебный план в полном объеме и не имеющие академической задолженности.
Выпускная квалификационная работа должна пройти проверку на соответствие ее оформления требованиям нормативных документов. Нормоконтролером является штатный сотрудник выпускающей кафедры. Результатом прохождения нормоконтроля является подпись нормоконтролера на титульном листе пояснительной записки и в основной надписи на планшетах. Тексты выпускных квалификационных работ размещаются в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования с использованием системы «Антиплагиат». Проверку проводит руководитель ВКР. Рекомендуемая доля оригинальных блоков в пояснительных записках выпускных квалификационных работ бакалавров - не менее 50 %.
Законченная выпускная квалификационная работа представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее, чем за 10 календарных дней до дня защиты. Готовность работы подтверждается наличием на титульном листе пояснительной записки и графических материалах (планшетах) следующих подписей:
– выпускник,
– руководитель ВКР,
– нормоконтролер.

Утверждение работы осуществляет заведующий выпускающей кафедрой с фиксацией подписи на титульном листе пояснительной записки и графических материалах (планшетах). После утверждения секретарю государственной экзаменационной комиссии передаются пояснительная записка и необходимые для защиты документы:
1. Задание на выпускную квалификационную работу (подшивается в пояснительную записку).
2. Отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу.
3. Отчет о проверке пояснительной записки на объем заимствования в системе «Антиплагиат».
Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление выпускника с отзывом не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты посредством фиксации его подписи на отзыве.
При необходимости выпускающая кафедра проводит предварительную за-щиту выпускных квалификационных работ на расширенном заседании кафедры.
Замечания и дополнения к выпускной квалификационной работе, высказанные на предзащите, обязательно учитываются выпускником до представления работы в государственную экзаменационную комиссию.

3.6. Процедура защиты ВКР

Процедура защиты ВКР соответствует Положению "О государственной итоговой аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры", утвержденному приказом ректора ЮУрГУ от 16.08.2017 № 308.
Программа государственной итоговой аттестации, включая требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ, утвержденная Университетом, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах выпускающей кафедры.
Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания распоряжением директора института утверждается расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний, которое доводится до сведения обучающихся, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах выпускающей кафедры.
На основе утвержденного графика работы государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ и пожеланий обучающихся, в течение 2 недель выпускающей кафедрой формируются списки обучающихся, защищающих выпускные квалификационные работы в конкретные дни заседаний комиссий.
Не позднее, чем за 10 календарных дней до фактического начала первого аттестационного испытания директор института издает распоряжение о допуске

обучающихся к государственной итоговой аттестации и представляет его секретарю государственной экзаменационной комиссии.
Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее половины её членов. Персональный состав ГЭК утверждается приказом ректора университета. В начале процедуры защиты выпускной квалификационной работы секретарь ГЭК представляет студента и объявляет тему работы, передает председателю ГЭК пояснительную записку и все необходимые документы, после чего студент получает слово для доклада. На доклад отводится не более 10 минут.
По завершению доклада члены ГЭК имеют возможность задать студенту вопросы. Вопросы членов ГЭК и ответы студента записываются секретарем ГЭК в протокол. Далее секретарь зачитывает отзыв руководителя ВКР, если руководитель отсутствует на защите, или руководитель выступает лично с оценкой работы студента над ВКР. Студенту предоставляется возможность ответить на замечания руководителя. Далее следует обсуждение ВКР и выступления членов ГЭК, итог которым подводит председатель ГЭК. На всю процедуру защиты ВКР на одного студента отводится не более 30 мин.
Результаты защиты ВКР определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.
Результаты защиты ВКР объявляются в день проведения после оформления протокола заседания комиссии.
Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий.
Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания. Апелляция подается лично студентом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов защиты ВКР. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, не которое приглашаются председатель ГЭК и студент, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения студента, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии с фиксацией подписи студента на документе.
Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета.
Обучающийся должен представить документы, подтверждающие уважительность причины его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.
Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно" отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.
Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена.
Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.
Повторное прохождение государственной итоговой аттестации осуществляется через процедуру восстановления в число студентов Университета на период времени, устанавливаемый Университетом, но не менее, чем предусмотрено календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.
При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции,освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Уровень теоретической проработки темы. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.	Качество анализа аналогов и предпроектной ситуации. Обоснованность концептуальных решений. Уровень доклада на защите. Полнота и аргументированность ответов на вопросы.	Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, с глубоким анализом аналогов и предпроектной ситуации, убедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и полно ответил на вопросы. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, с достаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации,

			хорошим теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, с наличием анализа аналогов и предпроектной ситуации, удовлетворительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и обосновано, ответил на вопросы. Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но с недостаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, неубедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Уровень теоретической проработки темы. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.	Качество анализа аналогов и предпроектной ситуации. Обоснованность концептуальных решений. Уровень доклада на защите. Полнота и аргументированность ответов на вопросы.	Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, с глубоким анализом аналогов и предпроектной ситуации, убедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и

			полно ответил на вопросы. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, с достаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, хорошим теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, с наличием анализа аналогов и предпроектной ситуации, удовлетворительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и обосновано, ответил на вопросы. Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но с недостаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, неубедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.	Уровень доклада на защите. Полнота и аргументированность ответов на вопросы.	Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и

			полно ответил на вопросы. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и обосновано, ответил на вопросы. Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но в ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.	Уровень доклада на защите. Полнота и аргументированность ответов на вопросы.	Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и полно ответил на вопросы. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и обосновано, ответил на вопросы.

			Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но в ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Уровень теоретической проработки темы. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.	Качество анализа аналогов и предпроектной ситуации. Обоснованность концептуальных решений. Уровень доклада на защите. Полнота и аргументированность ответов на вопросы.	Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, с глубоким анализом аналогов и предпроектной ситуации, убедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и полно ответил на вопросы. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, с достаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, хорошим теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, с наличием анализа аналогов и предпроектной ситуации, удовлетворительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и обосновано, ответил на вопросы.

			Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но с недостаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, неубедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Уровень теоретической проработки темы. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.	Качество анализа аналогов и предпроектной ситуации. Обоснованность концептуальных решений. Уровень доклада на защите. Полнота и аргументированность ответов на вопросы.	Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, с глубоким анализом аналогов и предпроектной ситуации, убедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и полно ответил на вопросы. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, с достаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, хорошим теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, с наличием анализа аналогов и предпроектной ситуации, удовлетворительным теоретическим

			обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и обосновано, ответил на вопросы. Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но с недостаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, неубедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.	Уровень доклада на защите. Полнота и аргументированность ответов на вопросы.	Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и полно ответил на вопросы. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и обосновано, ответил на вопросы. Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но в ходе защиты студент изложил

			содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	Уровень теоретической проработки темы. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.	Качество анализа аналогов и предпроектной ситуации. Обоснованность концептуальных решений. Уровень доклада на защите. Полнота и аргументированность ответов на вопросы.	Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, с глубоким анализом аналогов и предпроектной ситуации, убедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и полно ответил на вопросы. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, с достаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, хорошим теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, с наличием анализа аналогов и предпроектной ситуации, удовлетворительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и обосновано, ответил на вопросы. Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но с недостаточным анализом

			аналогов и предпроектной ситуации, неубедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.
УК-9 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Уровень теоретической проработки темы. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.	Качество анализа аналогов и предпроектной ситуации. Обоснованность концептуальных решений. Уровень доклада на защите. Полнота и аргументированность ответов на вопросы.	Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, с глубоким анализом аналогов и предпроектной ситуации, убедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и полно ответил на вопросы. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, с достаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, хорошим теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, с наличием анализа аналогов и предпроектной ситуации, удовлетворительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и

			обосновано, ответил на вопросы. Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но с недостаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, неубедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. В ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.
УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.	Уровень доклада на защите. Полнота и аргументированность ответов на вопросы.	Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент грамотно и последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы и обосновал проектные предложения, аргументированно и полно ответил на вопросы. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент последовательно изложил содержание ВКР, сделал выводы, аргументированно ответил на вопросы. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, в ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно и обосновано, ответил на вопросы. Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но в ходе защиты студент изложил содержание ВКР не достаточно полно, затруднился ответить на вопросы.
ОПК-1 Способен	Уровень практической	Качество и	Оценка «отлично»

представлять проектные решения с использованием традиционных и новейших технических средств изображения на должном уровне владения основами художественной культуры и объемно-пространственного мышления	проработки темы. Уровень выполнения графического и демонстрационного материала.	обоснованность проектных решений. Уровень раскрытия проектной идеи в графическом материале. Степень владения современными компьютерными технологиями.	ВКР выполнена согласно функциональным, эстетическим, конструктивно-техническим и экономическим требованиям, нормативам и законодательству РФ на профессиональном уровне, с убедительным обоснованием проектных решений. Графический и демонстрационный материал ВКР ясно характеризует проектную идею и имеет профессиональный исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «хорошо» ВКР выполнена согласно функциональным, эстетическим, конструктивно-техническим и экономическим требованиям, нормативам и законодательству РФ на высоком уровне, с обоснованием проектных решений. Графический и демонстрационный материал ВКР достаточно ясно характеризует проектную идею и имеет высокий исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «удовлетворительно» При выполнении ВКР не в полной мере учтены функциональные, эстетические, конструктивно-технические и

			экономические требования, нормативы и законодательство РФ, обоснование проектных решений не достаточно убедительно. Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «неудовлетворительно» При выполнении ВКР не учтены функциональные, эстетические, конструктивно-технические и экономические требования, нормативы и законодательство РФ, нет обоснования проектных решений. Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием компьютерных технологий на низком уровне.
ОПК-2 Способен осуществлять комплексный предпроектный анализ и поиск творческого проектного решения	Уровень теоретической проработки темы. Уровень практической проработки темы.	Качество анализа аналогов и предпроектной ситуации. Обоснованность концептуальных решений. Качество и обоснованность проектных решений. Художественная ценность решения проектных задач.	Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, с глубоким анализом аналогов и предпроектной ситуации, убедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. ВКР выполнена согласно функциональным, эстетическим, конструктивно-техническим и экономическим требованиям, нормативам и законодательству РФ на профессиональном уровне, с убедительным обоснованием проектных решений. ВКР обладает оригинальным художественным

			решением, полностью отвечающим поставленным проектным задачам. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, с достаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, хорошим теоретическим обоснованием избранной концепции. ВКР выполнена согласно функциональным, эстетическим, конструктивно-техническим и экономическим требованиям, нормативам и законодательству РФ на высоком уровне, с обоснованием проектных решений. ВКР обладает художественным решением, отвечающим поставленным проектным задачам. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, с наличием анализа аналогов и предпроектной ситуации, удовлетворительным теоретическим обоснованием избранной концепции. При выполнении ВКР не в полной мере учтены функциональные, эстетические, конструктивно-технические и экономические требования, нормативы и законодательство РФ, обоснование проектных решений не достаточно убедительно. ВКР обладает художественным решением, не в полной мере отвечающим поставленным проектным задачам.

			Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но с недостаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, неубедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. При выполнении ВКР не учтены функциональные, эстетические, конструктивно-технические и экономические требования, нормативы и законодательство РФ, нет обоснования проектных решений. Художественное решение ВКР не отвечает поставленным проектным задачам.
ОПК-3 Способен участвовать в комплексном проектировании на основе системного подхода, исходя из действующих правовых норм, финансовых ресурсов, анализа ситуации в социальном, функциональном, экологическом, технологическом, инженерном, историческом, экономическом и эстетическом аспектах	Уровень теоретической проработки темы. Уровень практической проработки темы.	Качество анализа аналогов и предпроектной ситуации. Обоснованность концептуальных решений. Качество и обоснованность проектных решений. Художественная ценность решения проектных задач.	Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, с глубоким анализом аналогов и предпроектной ситуации, убедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. ВКР выполнена согласно функциональным, эстетическим, конструктивно-техническим и экономическим требованиям, нормативам и законодательству РФ на профессиональном уровне, с убедительным обоснованием проектных решений. ВКР обладает оригинальным художественным решением, полностью отвечающим поставленным проектным задачам. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, с достаточным

			анализом аналогов и предпроектной ситуации, хорошим теоретическим обоснованием избранной концепции. ВКР выполнена согласно функциональным, эстетическим, конструктивно-техническим и экономическим требованиям, нормативам и законодательству РФ на высоком уровне, с обоснованием проектных решений. ВКР обладает художественным решением, отвечающим поставленным проектным задачам. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, с наличием анализа аналогов и предпроектной ситуации, удовлетворительным теоретическим обоснованием избранной концепции. При выполнении ВКР не в полной мере учтены функциональные, эстетические, конструктивно-технические и экономические требования, нормативы и законодательство РФ, обоснование проектных решений не достаточно убедительно. ВКР обладает художественным решением, не в полной мере отвечающим поставленным проектным задачам. Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но с недостаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации,

			неубедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. При выполнении ВКР не учтены функциональные, эстетические, конструктивно-технические и экономические требования, нормативы и законодательство РФ, нет обоснования проектных решений. Художественное решение ВКР не отвечает поставленным проектным задачам.
ОПК-4 Способен применять методики определения технических параметров проектируемых объектов	Уровень теоретической проработки темы. Уровень практической проработки темы.	Качество анализа аналогов и предпроектной ситуации. Обоснованность концептуальных решений. Качество и обоснованность проектных решений. Художественная ценность решения проектных задач.	Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, с глубоким анализом аналогов и предпроектной ситуации, убедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. ВКР выполнена согласно функциональным, эстетическим, конструктивно-техническим и экономическим требованиям, нормативам и законодательству РФ на профессиональном уровне, с убедительным обоснованием проектных решений. ВКР обладает оригинальным художественным решением, полностью отвечающим поставленным проектным задачам. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, с достаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, хорошим теоретическим обоснованием избранной концепции. ВКР выполнена согласно функциональным,

			эстетическим, конструктивно-техническим и экономическим требованиям, нормативам и законодательству РФ на высоком уровне, с обоснованием проектных решений. ВКР обладает художественным решением, отвечающим поставленным проектным задачам. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, с наличием анализа аналогов и предпроектной ситуации, удовлетворительным теоретическим обоснованием избранной концепции. При выполнении ВКР не в полной мере учтены функциональные, эстетические, конструктивно-технические и экономические требования, нормативы и законодательство РФ, обоснование проектных решений не достаточно убедительно. ВКР обладает художественным решением, не в полной мере отвечающим поставленным проектным задачам. Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но с недостаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, неубедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. При выполнении ВКР не учтены функциональные, эстетические,

			конструктивно-технические и экономические требования, нормативы и законодательство РФ, нет обоснования проектных решений. Художественное решение ВКР не отвечает поставленным проектным задачам.
ОПК-5 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Уровень выполнения графического и демонстрационного материала.	Уровень раскрытия проектной идеи в графическом материале. Степень владения современными компьютерными технологиями.	Оценка «отлично» Графический и демонстрационный материал ВКР ясно характеризует проектную идею и имеет профессиональный исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «хорошо» Графический и демонстрационный материал ВКР достаточно ясно характеризует проектную идею и имеет высокий исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «удовлетворительно» Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «неудовлетворительно» Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием компьютерных технологий на низком уровне.
ПК-1 Способен	Уровень практической	Качество и	Оценка «отлично»

участвовать в проведении мероприятий авторского надзора по архитектурно-дизайнерскому разделу проектной документации и мероприятий устранения дефектов в период эксплуатации объекта	проработки темы	обоснованность проектных решений.	ВКР выполнена согласно функциональным, эстетическим, конструктивно-техническим и экономическим требованиям, нормативам и законодательству РФ на профессиональном уровне, с убедительным обоснованием проектных решений. Оценка «хорошо» ВКР выполнена согласно функциональным, эстетическим, конструктивно-техническим и экономическим требованиям, нормативам и законодательству РФ на высоком уровне, с обоснованием проектных решений. Оценка «удовлетворительно» При выполнении ВКР не в полной мере учтены функциональные, эстетические, конструктивно-технические и экономические требования, нормативы и законодательство РФ, обоснование проектных решений не достаточно убедительно. Оценка «неудовлетворительно» При выполнении ВКР не учтены функциональные, эстетические, конструктивно-технические и экономические требования, нормативы и законодательство РФ, нет обоснования проектных решений.
ПК-2 Способен использовать традиционные и новые художественно графические техники для средового	Уровень выполнения графического и демонстрационного материала.	Уровень раскрытия проектной идеи в графическом материале. Степень владения современными компьютерными	Оценка «отлично» Графический и демонстрационный материал ВКР ясно характеризует проектную идею и имеет

проектирования, способы и методы пластического моделирования формы		технологиями.	профессиональный исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «хорошо» Графический и демонстрационный материал ВКР достаточно ясно характеризует проектную идею и имеет высокий исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «удовлетворительно» Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «неудовлетворительно» Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием компьютерных технологий на низком уровне.
ПК-3 Способен участвовать в разработке и оформлении архитектурно-дизайнерского концептуального проекта	Уровень теоретической проработки темы. Уровень практической проработки темы.	Качество анализа аналогов и предпроектной ситуации. Обоснованность концептуальных решений. Качество и обоснованность проектных решений. Художественная ценность решения проектных задач.	Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, с глубоким анализом аналогов и предпроектной ситуации, убедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. ВКР выполнена согласно функциональным, эстетическим, конструктивно-техническим и экономическим требованиям, нормативам и законодательству РФ на профессиональном

			уровне, с убедительным обоснованием проектных решений. ВКР обладает оригинальным художественным решением, полностью отвечающим поставленным проектным задачам. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, с достаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, хорошим теоретическим обоснованием избранной концепции. ВКР выполнена согласно функциональным, эстетическим, конструктивно-техническим и экономическим требованиям, нормативам и законодательству РФ на высоком уровне, с обоснованием проектных решений. ВКР обладает художественным решением, отвечающим поставленным проектным задачам. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, с наличием анализа аналогов и предпроектной ситуации, удовлетворительным теоретическим обоснованием избранной концепции. При выполнении ВКР не в полной мере учтены функциональные, эстетические, конструктивно-технические и экономические требования, нормативы и законодательство РФ, обоснование проектных решений не достаточно убедительно.

			ВКР обладает художественным решением, не в полной мере отвечающим поставленным проектным задачам. Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но с недостаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, неубедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. При выполнении ВКР не учтены функциональные, эстетические, конструктивно-технические и экономические требования, нормативы и законодательство РФ, нет обоснования проектных решений. Художественное решение ВКР не отвечает поставленным проектным задачам.
ПК-4 Способен участвовать в проведении предпроектных исследований и подготовке данных для разработки архитектурно-дизайнерского раздела проектной документации	Уровень теоретической проработки темы	Качество анализа аналогов и предпроектной ситуации. Обоснованность концептуальных решений.	Оценка «отлично» ВКР выполнена в полном объеме, с глубоким анализом аналогов и предпроектной ситуации, убедительным теоретическим обоснованием избранной концепции. Оценка «хорошо» ВКР выполнена в полном объеме, с достаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, хорошим теоретическим обоснованием избранной концепции. Оценка «удовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, с наличием анализа аналогов и предпроектной ситуации, удовлетворительным теоретическим

			обоснованием избранной концепции. Оценка «неудовлетворительно» ВКР выполнена в полном объеме, но с недостаточным анализом аналогов и предпроектной ситуации, неубедительным теоретическим обоснованием избранной концепции.
ПК-5 Способен участвовать в разработке и оформлении архитектурно-дизайнерского раздела проектной документации	Уровень практической проработки темы. Уровень выполнения графического и демонстрационного материала.	Качество и обоснованность проектных решений. Уровень раскрытия проектной идеи в графическом материале. Степень владения современными компьютерными технологиями.	Оценка «отлично» ВКР выполнена согласно функциональным, эстетическим, конструктивно-техническим и экономическим требованиям, нормативам и законодательству РФ на профессиональном уровне, с убедительным обоснованием проектных решений. Графический и демонстрационный материал ВКР ясно характеризует проектную идею и имеет профессиональный исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «хорошо» ВКР выполнена согласно функциональным, эстетическим, конструктивно-техническим и экономическим требованиям, нормативам и законодательству РФ на высоком уровне, с обоснованием проектных решений. Графический и демонстрационный материал ВКР достаточно ясно характеризует проектную идею и имеет высокий

			исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «удовлетворительно» При выполнении ВКР не в полной мере учтены функциональные, эстетические, конструктивно-технические и экономические требования, нормативы и законодательство РФ, обоснование проектных решений не достаточно убедительно. Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «неудовлетворительно» При выполнении ВКР не учтены функциональные, эстетические, конструктивно-технические и экономические требования, нормативы и законодательство РФ, нет обоснования проектных решений. Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием компьютерных технологий на низком уровне.
ПК-6 Способен участвовать в разработке и оформлении архитектурно-дизайнерского раздела рабочей документации	Уровень практической проработки темы. Уровень выполнения графического и демонстрационного материала.	Качество и обоснованность проектных решений. Уровень раскрытия проектной идеи в графическом материале. Степень владения современными компьютерными технологиями.	Оценка «отлично» ВКР выполнена согласно функциональным, эстетическим, конструктивно-техническим и экономическим требованиям, нормативам и законодательству РФ на профессиональном

			уровне, с убедительным обоснованием проектных решений. Графический и демонстрационный материал ВКР ясно характеризует проектную идею и имеет профессиональный исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «хорошо» ВКР выполнена согласно функциональным, эстетическим, конструктивно-техническим и экономическим требованиям, нормативам и законодательству РФ на высоком уровне, с обоснованием проектных решений. Графический и демонстрационный материал ВКР достаточно ясно характеризует проектную идею и имеет высокий исполнительский уровень, выполнен с использованием современных компьютерных технологий. Оценка «удовлетворительно» При выполнении ВКР не в полной мере учтены функциональные, эстетические, конструктивно-технические и экономические требования, нормативы и законодательство РФ, обоснование проектных решений не достаточно убедительно. Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с

			использованием современных компьютерных технологий. Оценка «неудовлетворительно» При выполнении ВКР не учтены функциональные, эстетические, конструктивно-технические и экономические требования, нормативы и законодательство РФ, нет обоснования проектных решений. Графический и демонстрационный материал ВКР выполнен с использованием компьютерных технологий на низком уровне.

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Оценивание уровня подготовки студентов при защите ВКР осуществляется по следующим показателям:
1. Уровень теоретической проработки темы.
2. Уровень практической проработки темы.
3. Уровень выполнения графического и демонстрационного материала.
4. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей и проектных предложений.

Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора дают предварительную оценку ВКР и подтверждают соответствие полученного автором ВКР образования требованиям ФГОС. Членами ГЭК оформляются документы – «Оценочные листы» по каждой ВКР, а также выставляется рекомендуемая оценка по 4-х балльной системе. Итоговая оценка защиты ВКР формируется с учетом выставленных в оценочных листах членами ГЭК оценок по показателям и формируется как их среднее арифметическое. ГЭК на закрытом заседании обсуждает защиту ВКР и суммирует результаты всех оценочных средств: заключение членов ГЭК на соответствие; оценку защиты ВКР, выставленную членами ГЭК. ГЭК оценивает ВКР и принимает общее решение о присвоении выпускнику соответствующей квалификации и выдаче ему диплома. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.
Пункты 1.3, 3.2, 3.3, 3.7, 3.8 составляют фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся.