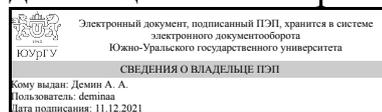


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Институт открытого и
дистанционного образования



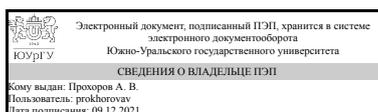
А. А. Демин

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников к ОП ВО от 26.06.2019 №084-2126

для направления 38.03.02 Менеджмент
уровень бакалавр тип программы Прикладной бакалавриат
профиль подготовки Финансовый менеджмент
кафедра-разработчик Современные образовательные технологии

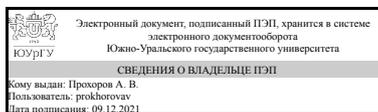
Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент, утверждённым приказом Минобрнауки от 12.01.2016 № 7

Зав.кафедрой,
к.техн.н., доц.



А. В. Прохоров

Разработчик программы,
к.техн.н., доц., доцент



А. В. Прохоров

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент включает:

-государственный экзамен;

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Виды и задачи профессиональной деятельности выпускника

Образовательной программой по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент предусматривается подготовка выпускников к следующим видам профессиональной деятельности:

- информационно-аналитическая ;
- предпринимательская;
- организационно-управленческая;

Выпускник должен решать следующие профессиональные задачи:

Организационно-управленческая деятельность:

- участие в разработке и реализации корпоративной и конкурентной стратегии организации, а также функциональных стратегий (маркетинговой, финансовой, кадровой);
- участие в разработке и реализации комплекса мероприятий операционного характера в соответствии со стратегией организации;
- планирование деятельности организации и подразделений;
- формирование организационной и управленческой структуры организаций;
- организация работы исполнителей (команды исполнителей) для осуществления конкретных проектов, видов деятельности, работ;
- разработка и реализация проектов, направленных на развитие организации (предприятия, органа государственного или муниципального управления);
- контроль деятельности подразделений, команд (групп) работников;
- мотивирование и стимулирование персонала организации, направленное на достижение стратегических и оперативных целей;

- участие в урегулировании организационных конфликтов на уровне подразделения и

рабочей команды (группы);

Информационно-аналитическая деятельность:

- сбор, обработка и анализ информации о факторах внешней и внутренней среды организации для принятия управленческих решений;

- построение и поддержка функционирования внутренней информационной системы организации для сбора информации с целью принятия решений, планирования деятельности и контроля;

- создание и ведение баз данных по различным показателям функционирования организаций;

- разработка и поддержка функционирования системы внутреннего документооборота организации, ведение баз данных по различным показателям функционирования организаций;

- разработка системы внутреннего документооборота организации;

- оценка эффективности проектов;

- подготовка отчетов по результатам информационно-аналитической деятельности;

- оценка эффективности управленческих решений;

Предпринимательская деятельность:

- разработка и реализация бизнес-планов создания нового бизнеса;

- организация и ведение предпринимательской деятельности.

1.3. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Основы природопользования;		ВКР
ОК-2 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	Системный анализ;		ВКР
ОК-3 способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	Реструктуризация предприятий;		ВКР
ОК-4 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и	Деловые коммуникации;		ВКР

межкультурного взаимодействия			
ОК-5 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Геополитика;		ВКР
ОК-6 способностью к самоорганизации и самообразованию	Концепции современного естествознания;		ВКР
ОК-7 способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура;		ВКР
ОК-8 способностью использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций	Безопасность жизнедеятельности;		ВКР
ОПК-1 владением навыками поиска, анализа и использования нормативных и правовых документов в своей профессиональной деятельности	Реструктуризация предприятий;		ВКР
ОПК-2 способностью находить организационно-управленческие решения и готовностью нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений	Практикум по виду профессиональной деятельности;		ВКР
ОПК-3 способностью проектировать организационные структуры, участвовать в разработке стратегий управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, распределять и делегировать полномочия с учетом личной ответственности за осуществляемые мероприятия	Программно-целевое планирование и управление;		ВКР, ГЭ
ОПК-4 способностью осуществлять деловое общение и публичные выступления, вести переговоры, совещания, осуществлять деловую переписку и поддерживать электронные коммуникации	Деловые коммуникации;		ВКР
ОПК-5 владением навыками составления финансовой отчетности с учетом последствий влияния различных методов и способов финансового учета на финансовые результаты деятельности организации на	Практикум по виду профессиональной деятельности;		ВКР

основе использования современных методов обработки деловой информации и корпоративных информационных систем			
ОПК-6 владением методами принятия решений в управлении операционной (производственной) деятельностью организаций	Практикум по виду профессиональной деятельности;		ВКР
ОПК-7 способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности	Современные информационные технологии;		ВКР
ПК-1 владением навыками использования основных теорий мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды, умение проводить аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры	Практикум по виду профессиональной деятельности;		ВКР
ПК-2 владением различными способами разрешения конфликтных ситуаций при проектировании межличностных, групповых и организационных коммуникаций на основе современных технологий управления персоналом, в том числе в межкультурной среде	Финансовый менеджмент;		ВКР
ПК-3 владением навыками стратегического анализа, разработки и осуществления стратегии организации, направленной на обеспечение конкурентоспособности	Финансовая стратегия предприятия; Реструктуризация предприятий;		ВКР, ГЭ
ПК-4 умением применять основные методы финансового менеджмента для оценки активов, управления оборотным капиталом, принятия инвестиционных решений, решений по финансированию, формированию дивидендной	Финансовая стратегия предприятия; Управление активами предприятия; Управление оборотными и внеоборотными активами;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР

политики и структуры капитала, в том числе, при принятии решений, связанных с операциями на мировых рынках в условиях глобализации			
ПК-5 способностью анализировать взаимосвязи между функциональными стратегиями компаний с целью подготовки сбалансированных управленческих решений	Финансовая стратегия предприятия;		ВКР, ГЭ
ПК-6 способностью участвовать в управлении проектом, программой внедрения технологических и продуктовых инноваций или программой организационных изменений	Управление проектами;		ВКР
ПК-7 владением навыками поэтапного контроля реализации бизнес-планов и условий заключаемых соглашений, договоров и контрактов, умением координировать деятельность исполнителей с помощью методического инструментария реализации управленческих решений в области функционального менеджмента для достижения высокой согласованности при выполнении конкретных проектов и работ	Управление активами предприятия; Управление оборотными и внеоборотными активами;		ВКР
ПК-8 владением навыками документального оформления решений в управлении операционной (производственной) деятельности организаций при внедрении технологических, продуктовых инноваций или организационных изменений	Документирование управленческой деятельности;		ВКР
ПК-9 способностью оценивать воздействие макроэкономической среды на функционирование организаций и органов государственного и муниципального управления, выявлять и анализировать рыночные и специфические риски, а также анализировать поведение потребителей экономических благ и формирование спроса на основе знания экономических основ поведения организаций, структур рынков и конкурентной среды	Стратегический менеджмент;		ВКР

отрасли			
ПК-10 владением навыками количественного и качественного анализа информации при принятии управленческих решений, построения экономических, финансовых и организационно-управленческих моделей путем их адаптации к конкретным задачам управления	Управление денежными потоками предприятия; Риск-менеджмент;	Производственная практика, практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (8 семестр);	ВКР
ПК-11 владением навыками анализа информации о функционировании системы внутреннего документооборота организации, ведения баз данных по различным показателям и формирования информационного обеспечения участников организационных проектов	Банкротство предприятий; Современные информационные технологии;		ВКР
ПК-12 умением организовать и поддерживать связи с деловыми партнерами, используя системы сбора необходимой информации для расширения внешних связей и обмена опытом при реализации проектов, направленных на развитие организации (предприятия, органа государственного или муниципального управления)	Геополитика;		ВКР
ПК-13 умением моделировать бизнес-процессы и использовать методы реорганизации бизнес-процессов в практической деятельности организаций	Основы управления бизнес-процессами;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-14 умением применять основные принципы и стандарты финансового учета для формирования учетной политики и финансовой отчетности организации, навыков управления затратами и принятия решений на основе данных управленческого учета	Управление налоговой политикой компании; Консолидированная финансовая отчетность; Оптимизация налогообложения предприятия; Международные стандарты финансовой отчетности;		ВКР
ПК-15 умением проводить анализ рыночных и специфических рисков для принятия управленческих решений, в том числе при принятии решений об инвестировании и финансировании	Стратегический менеджмент; Рынок ценных бумаг;		ВКР
ПК-16 владением навыками оценки инвестиционных проектов, финансового	Оценка стоимости бизнеса;		ВКР, ГЭ

планирования и прогнозирования с учетом роли финансовых рынков и институтов			
ПК-17 способностью оценивать экономические и социальные условия осуществления предпринимательской деятельности, выявлять новые рыночные возможности и формировать новые бизнес-модели	Экология;		ВКР
ПК-18 владением навыками бизнес-планирования создания и развития новых организаций (направлений деятельности, продуктов)	Бизнес-планирование;		ВКР
ПК-19 владением навыками координации предпринимательской деятельности в целях обеспечения согласованности выполнения бизнес-плана всеми участниками	Бизнес-планирование; Финансовый менеджмент;		ВКР, ГЭ
ПК-20 владением навыками подготовки организационных и распорядительных документов, необходимых для создания новых предпринимательских структур	Документирование управленческой деятельности;		ВКР

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.4. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Государственный экзамен (ГЭ)

2.1. Процедура проведения ГЭ

1. Государственный экзамен по направлению подготовки бакалавров является государственным аттестационным испытанием, которое проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

2. Государственная итоговая аттестация (ГИА) проводится государственными экзаменационными комиссиями (ГЭК). Комиссии возглавляют председатели. Составы ГЭК формируются выпускающей кафедрой и утверждаются приказом

ректора Университета не позднее, чем за месяц до даты начала ГИА. В состав ГЭК входят председатель и не менее 4 членов комиссии. Членами ГЭК могут быть ведущие специалисты - представители работодателей и (или) лица, которые относятся к ППС и (или) научным работникам Университета, других вузов, имеющие ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей составляет не менее 50 % в общем числе ГЭК.

3. Государственный экзамен проводится в форме итогового междисциплинарного экзамена и включает в себя проверку знаний, умений и навыков по группе базовых дисциплин направления подготовки в виде тестирования и письменного ответа на вопросы экзаменационного билета.

4. На государственном экзамене разрешено пользоваться справочниками, учебной и научной литературой, вычислительными средствами.

5. Присутствие лиц на государственном экзамене, не входящих в состав ГЭК, допускается только с разрешения ректора (проректора) Университета.

Порядок подготовки к междисциплинарному государственному экзамену

1. Междисциплинарный государственный экзамен проводится по утвержденной программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на экзамен, и рекомендации по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену, которая доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА.

2. Не позднее, чем за 30 календарных дней до дня проведения междисциплинарного государственного экзамена утверждается расписание, в котором указываются даты, время и место проведения междисциплинарного государственного экзамена и предэкзаменационных консультаций, расписание доводится до сведения студентов.

3. Для проведения междисциплинарного государственного экзамена составляются контрольные варианты тестов и экзаменационные билеты по проверяемым дисциплинам.

4. Содержание контрольных тестов и вопросов экзаменационных билетов до сведения студентов не доводятся.

5. По каждой дисциплине, вынесенной на междисциплинарный государственный экзамен, проводятся консультации студентов с преподавателем, ведущим соответствующую дисциплину.

6. В течение месяца до даты заседания ГЭК студентам предоставляется возможность освоить работу с системой тестирования.

7. По общим вопросам проведения междисциплинарного государственного экзамена проводится консультация студентов секретарем ГЭК.

Порядок проведения междисциплинарного государственного экзамена

1. К междисциплинарному государственному экзамену допускаются студенты, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования. Не позднее, чем за 10 календарных дней до начала первого аттестационного испытания издается распоряжение директора института о допуске обучающихся к ГИА.

2. Для проведения междисциплинарного государственного экзамена выделяется аудитория, удовлетворяющая следующим требованиям: наличие мест для

Государственной экзаменационной комиссии;

наличие компьютеров для проведения тестирования; наличие мест для подготовки студентов к устному ответу из расчета один полный стол (парта) на студента.

3. Междисциплинарный государственный экзамен начинается с входом в аудиторию первой партии студентов по количеству посадочных мест для проведения тестирования.

4. Продолжительность теста составляет не более 60 минут.

5. После прохождения тестирования студенты берут билеты, номера которых регистрируются в экзаменационной ведомости, и приступают к подготовке на указанных им местах в аудитории. Каждый экзаменационный билет содержит два вопроса из разных дисциплин для письменного ответа. На подготовку письменного ответа отводится не более 120 минут.

6. В течение первых пяти минут подготовки студент имеет право обратиться к комиссии с просьбой о замене билета. Билет может быть заменен только один раз. За замену билета оценка не снижается.

7. Студент готовит ответ на экзаменационный билет на специально проштампованных листах бумаги. Эти листы подшиваются к протоколу заседания ГЭК.

8. После ответов на вопросы билета студент сдаёт билет и листы своих записей и покидает аудиторию. Возвращённый студентом билет в течение данного экзамена больше к раздаче не допускается.

9. Результаты государственного аттестационного испытания объявляются не позднее первого рабочего дня после завершения итогового испытания.

10. Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой по уважительной причине, вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА путем подачи заявления на перенос срока прохождения ГИА, оформляемого приказом ректора. Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.

11. Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

12. Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ГИА не более двух раз, не ранее, чем через 10 месяцев и не позднее, чем через 5 лет после срока проведения ГИА, которая им не пройдена.

13. Для студентов из числа инвалидов междисциплинарный государственный экзамен проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (в соответствии с пунктами 44- 48 «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» и разделом VI «Положения о государственной итоговой аттестации в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры»).

14. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами

государственного экзамена, согласно разделу VII «Положения о государственной итоговой аттестации в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры»).

2.2. Паспорт фонда оценочных средств ГЭ

Компетенции, освоение которых проверяется в ходе ГЭ	Дисциплины ОП ВО, выносимые для проверки на ГЭ (показатели)	Критерии оценивания (ЗУНы)
<p>ОПК-3 способностью проектировать организационные структуры, участвовать в разработке стратегий управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, распределять и делегировать полномочия с учетом личной ответственности за осуществляемые мероприятия</p>	<p>Программно-целевое планирование и управление</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - типологию и особенности организационных структур региональной экономической системы; - стратегии управления природными, производственными, человеческими ресурсами; - последствия плановых и управленческих решений с позиции социальной ответственности <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценивать условия и последствия разрабатываемых программ и принимаемых плановых и организационно-управленческих решений; - проектировать организационные структуры, осуществлять распределение полномочий и ответственности на основе делегирования полномочий участникам реализации целевых программ и планов. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами разработки стратегии; - обоснования состава и перечня показателей программно-целевого планирования для целей их использования в организации социальноэкономического развития корпораций, регионов и страны.
<p>ПК-5 способностью анализировать взаимосвязи между функциональными стратегиями компаний с целью подготовки сбалансированных управленческих решений</p>	<p>Финансовый менеджмент</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - систему бухгалтерской и финансовой информации; - возможности предприятий, организаций и ведомств различных форм собственности при проведении финансово-хозяйственного анализа; - специфику различных форм бухгалтерско-статистической отчетности; - содержание форм отчетности предприятий, организаций различных форм собственности. <p>Уметь:</p>

		<p>– заполнять формы отчетности, содержащие финансово-бухгалтерскую информацию;</p> <p>- анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий;</p> <p>- передавать составленные формы отчетности через сеть Интернет.</p> <p>Владеть:</p> <p>-навыками анализа финансово-бухгалтерской информации;</p> <p>- методами принятия управленческих решений после проведения анализа бухгалтерской информации предприятий, организаций, ведомств, предприятий.</p>
	<p>Финансовая стратегия предприятия</p>	<p>Знать:</p> <p>основные функциональные стратегии предприятия; виды и методы финансового прогнозирования в компании.</p> <p>Уметь:</p> <p>анализировать взаимосвязи между функциональными стратегиями компаний; прогнозировать финансовую устойчивость предприятия.</p> <p>Владеть:</p> <p>навыками принятия эффективных управленческих решений при выборе источников финансирования организации в конкретной ситуации.</p>
<p>ПК-16 владением навыками оценки инвестиционных проектов, финансового планирования и прогнозирования с учетом роли финансовых рынков и институтов</p>	<p>Инвестиции и инвестиционный анализ</p>	<p>Знать:</p> <p>модели оценки капитальных (финансовых) активов, методы финансового планирования и прогнозирования.</p> <p>Уметь:</p> <p>разрабатывать инвестиционные проекты и проводить их оценку.</p> <p>Владеть:</p> <p>:навыками финансового планирования и прогнозирования, навыками анализа финансовых рынков.</p>
<p>ПК-13 умением моделировать бизнес-процессы и использовать методы реорганизации бизнес-процессов в практической деятельности организаций</p>	<p>Основы управления бизнес-процессами</p>	<p>Знать:</p> <p>основные понятия, концепции процессного и системного подхода к управлению, а также методы управления процессами.</p> <p>Уметь:</p> <p>декомпозировать любые процессы на поддающиеся анализу подпроцессы (шаги), строить и анализировать блок-схемы процессов; научиться видеть систему процессов в целом, понимать</p>

		<p>взаимосвязи между отдельными частями организации; применять все другие известные вам управленческие теории и методы исходя из понимания картины бизнеса в целом.</p>
<p>ПК-3 владением навыками стратегического анализа, разработки и осуществления стратегии организации, направленной на обеспечение конкурентоспособности</p>	<p>Финансовая стратегия предприятия</p>	<p>Владеть: самостоятельного анализа бизнес-процессов в компании и уметь разрабатывать мероприятия, позволяющие повысить эффективность бизнес-процессов.</p>
		<p>Знать: содержание финансовой стратегии компании, соотношение между ее составляющими; основные виды финансовых стратегий компании; этапы формирования финансовой стратегии компании и их содержание; методы стратегического финансового анализа.</p>
		<p>Уметь: формулировать основные этапы финансовой стратегии компании; применять основные методы стратегического финансового анализа.</p>
	<p>Финансовый менеджмент</p>	<p>Владеть: навыками стратегического анализа, разработки и осуществления стратегии организации, направленной на обеспечение конкурентоспособности.</p>
<p>Знать: - стандарты, используемые в мировом пространстве; - основные стандарты, действующие в России для предприятий и организаций; - базовые экономические понятия и стандарты, применяемые в организации; - объективные основы составления экономических планов; - основы планирования, бизнес-планирования и бюджетирования.</p> <p>Уметь: - анализировать экономические разделы планов; - использовать информацию, необходимую для составления различных разделов планов; - обосновывать расчёты, представленные в отдельных разделах плана; - принимать обоснованные решения и применять стандарты в профессиональной сфере;</p>		

		<ul style="list-style-type: none"> - решать типичные задачи, связанные с составлением планов и применять их при решении созданные в организации стандарты; - собирать экономическую информацию используя ее при составлении экономических разделов планов.
<p>ПК-19 владением навыками координации предпринимательской деятельности в целях обеспечения согласованности выполнения бизнес-плана всеми участниками</p>	<p>Финансовый менеджмент</p>	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами экономических расчетов для составления планов, согласно стандартам предприятия и организации. <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - виды, пути и средства финансового планирования; - систему категорий и методов, направленных на формирование работы по финансовому планированию при обеспечении взаимоотношений с органами местного самоуправления; - закономерности финансового планирования; - структуру государственной власти и органов местного самоуправления; - взаимоотношения органов местного самоуправления и государственной власти; - состав финансовых планов. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пользоваться составленным финансовым планом организации; - анализировать составленный финансовый план организации; - объяснить финансовые взаимоотношения между органами государственной власти и органами местного самоуправления. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами и средствами самостоятельного, методически обоснованного составления финансового плана; - способностью обосновать правильное достижение финансовых взаимоотношений между органами местного самоуправления и органами государственной власти.

2.3. Структура контрольного задания

Государственный экзамен проводится в форме итогового междисциплинарного экзамена и включает в себя проверку знаний, умений и навыков по группе базовых дисциплин направления подготовки в виде тестирования.

Тест содержит 20 заданий по блокам:

1. Стратегический менеджмент.
2. Финансовый анализ.
3. Финансовый менеджмент.
4. Финансовая стратегия предприятия.
5. Экономика предприятия (организации)
6. Управление денежными потоками
7. Инвестиции и инвестиционный анализ.
8. Финансовое планирование и бюджетирование.

2.4. Вопросы, выносимые на ГЭ, и типовые контрольные задания

1. Финансовое планирование и бюджетирование. Цели, задачи и функции финансового планирования. Долгосрочное и краткосрочное финансовое планирование. Доход от основной деятельности предприятия и его планирование. Планирование прибыли и ее распределение. Планирование рентабельности производства. Содержание финансового плана. Методика разработки финансового плана. Финансовая оценка предпринимательского проекта. Планирование доходов и поступлений. Планирование расходов и поступлений. Организация бюджетирования на предприятии. Поведенческие аспекты введения системы бюджетирования. Система бюджетов организации. Функциональные бюджеты и их характеристика. Финансовые бюджеты и их характеристика. Бюджетный контроль и анализ отклонений. Детализация бюджетных отклонений. Бюджетирование в некоммерческих и бюджетных организациях.

2. Финансовая стратегия предприятия. Понятие и сущность финансовой стратегии предприятия. Анализ факторов внешней финансовой среды. Анализ факторов внутренней финансовой среды. Комплексная оценка стратегической финансовой позиции предприятия. Обоснование главной стратегической цели финансовой деятельности предприятия. Формирование системы стратегических целей и целевых нормативов, обеспечивающих реализацию главной финансовой деятельности предприятия. Выбор главной финансовой стратегии предприятия. Формирование финансовой политики по отдельным аспектам финансовой деятельности. Формирование, оценка и отбор стратегических финансовых альтернатив. Содержание процесса стратегического управления формированием собственных финансовых ресурсов. Содержание процесса стратегического управления формированием заемных ресурсов. Содержание процесса стратегического управления инвестициями предприятия. Содержание процесса стратегического управления финансовыми рисками. Виды денежных потоков предприятия и задачи стратегического управления ими. Содержание процесса антикризисного финансового управления предприятием. Оценка разработанной стратегии предприятия. Обеспечение стратегических изменений финансовой деятельности предприятия. Методы реализации финансовой стратегии в условиях текущих изменений внешней финансовой среды. Контроль реализации финансовой стратегии.

3. Финансовый анализ. Место и роль финансового анализа в информационной системе управления предприятием. Предмет, содержание, задачи и принципы финансового анализа. Виды финансового анализа и основы

их классификации. Различие между анализом финансового состояния и финансовым анализом. Особенности применения приема сравнения в экономических исследованиях. Сущность моделирования хозяйственной деятельности в финансовом анализе и способы его реализации. Методика проверки достоверности информации финансового анализа. Компьютерные технологии аналитических работ. Организация информационного обеспечения финансового анализа. Влияние инфляции на валюту баланса. Анализ состава, структуры и динамики имущества и источников его формирования. Анализ показателей, характеризующих эффективность использования необоротных активов. Анализ эффективности использования оборотного капитала. Анализ движения собственного капитала. Анализ состава и структуры заемного капитала. Рейтинговая оценка финансового состояния предприятия. Характеристика финансовой устойчивости предприятия. Виды финансовой устойчивости предприятия. Источники покрытия потребности предприятия в оборотных средствах. Порядок расчета показателей характеризующих финансовую устойчивость предприятия. Расчет трехкомпонентного показателя финансовой устойчивости. Сущность ликвидности и платежеспособности предприятия. Классификация активов и пассивов в зависимости от степени ликвидности. Анализ ликвидности баланса. Порядок расчетов показателей ликвидности и методы их оценки. Анализ основных показателей, характеризующих платежеспособность. Оценка платежеспособности по коэффициентам и методика их расчетов. Оценка долгосрочной платежеспособности предприятий. Восстановление платежеспособности. Понятие о денежных потоках и их значение для финансовой деятельности предприятия. Анализ источников и направлений расходования денежных средств. Анализ движения денежных средств по видам деятельности. Анализ структуры обязательств предприятия. Взаимосвязь использования кредитов и собственных финансовых ресурсов предприятия. Анализ оборачиваемости кредиторской задолженности предприятия. Анализ состава, структуры источников финансирования предприятий, организаций. Анализ расходов связанных с использованием привлеченного капитала

4. Экономика предприятия (организации). Организационно-правовые формы предприятий. Продукция предприятия, конкурентоспособность продукции. Стратегическое планирование на предприятии. Текущее и оперативно-производственное планирование. Показатели производственной программы предприятия. Производственная мощность предприятия. Производственный процесс и принципы его организации. Типы производств и их характеристика. Производственная структура предприятия. Инфраструктура предприятия. Организационная структура управления и принципы ее организации. Линейная и функциональная структуры управления. Дивизиональная структура управления. Понятие и функции цены, классификация цен. Инновационная деятельность предприятия. Инвестиции и источники финансирования инвестиций. Определение экономической эффективности капитальных вложений

5. Управление денежными потоками. Экономическая сущность денежных потоков предприятия. Финансовые инструменты, обслуживающие денежные потоки предприятия. Сущность, цель и задачи управления денежными потоками. Функции и механизм управления денежными потоками.

Классификация денежных потоков предприятия. Понятие политики управления денежными потоками предприятия и предпосылки ее формирования. Принципы и последовательность разработки политики управления денежными потоками предприятия. Исследование факторов, влияющих на формирование денежных потоков предприятия. Формирование системы целевых параметров организации денежных потоков предприятия. Оценка результативности разработанной политики управления денежными потоками. Особенности операционной деятельности, определяющие характер ее денежных потоков. Механизм управления операционными денежными потоками предприятия на основе системы "взаимосвязь издержек, объема реализации и прибыли". Управление операционными доходами. Управление операционными затратами. Особенности инвестиционной деятельности, определяющие характер ее денежных потоков. Механизм формирования инвестиционной прибыли и инвестиционного чистого денежного потока. Управление денежными потоками в процессе реального инвестирования. Управление денежными потоками в процессе финансового инвестирования. Особенности финансовой деятельности, определяющие характер ее денежных потоков. Принципы привлечения предприятием денежных ресурсов из внешних источников. Механизм управления привлечением денежных ресурсов на основе финансового левиреджа. Управление собственными денежными ресурсами, привлекаемыми из внешних источников. Управление привлечением заемных денежных ресурсов из внешних источников. Разработка плана поступления и расходования денежных средств. Оптимизация среднего остатка денежных активов. Оптимизация платежного оборота предприятия.

6. Финансовый менеджмент: Задачи финансового менеджмента. Виды финансовой информации. Основные показатели отчетности, используемые в финансовом менеджменте. Основные принципы финансовой отчетности. Основные методы финансовой отчетности. Должностные функции финансового менеджера. Механизм управления финансовым менеджментом. Финансовые методы управления инвестициями. Финансовые методы управления капитальными вложениями. Дисконтный метод оценки инвестиционных проектов. Методика определения средней нормы прибыли. Методика определения внутренней нормы прибыли. Методика определения окупаемости вложений, чистой текущей прибыли. Инвестиционная стратегия предприятия. Методы инвестиционного анализа. Инвестиционные проекты и инфляция. Определение и расчет взвешенной стоимости капитала. Оперативное управление оборотными активами. Модели управления оборотными активами: идеальная, агрессивная. Модели управления оборотными активами: консервативная, умеренная. Управление денежными средствами. Управление дебиторской задолженностью. Управление производственными запасами. Объекты управления оборотными активами их достоинства, недостатки. Комплексное управление оборотными активами и краткосрочными обязательствами. Стратегия управления текущими затратами.

7. Инвестиции и инвестиционный анализ. Источники финансирования инвестиционной деятельности и оценка эффективности их использования. Государственная поддержка развития инвестиционной деятельности в России и за рубежом. Разделы бизнес-плана инвестиционного

проекта и аналитическая работа при его составлении. Классификация методов оценки инвестиционных проектов и условия их использования. Статистические методы оценки эффективности инвестиционного проекта. Сущность метода дисконтирования стоимости. Метод оценки чистого приведенного эффекта (NPV). Метод оценки внутренней нормы окупаемости (IRR). Метод расчета дисконтированного срока окупаемости (DRR). Метод оценки индекса рентабельности (доходности) инвестиций (PI) и длительности проекта. Методы учета инфляционных изменений при прогнозировании эффективности инвестиций. Анализ размера и динамики реальных инвестиций. Анализ финансовых инвестиций. Особенности оценки инновационной деятельности. Сущность и использование маржинального анализа в инвестиционной деятельности. Принятие инвестиционных решений с использованием метода анализа безубыточности. Понятие и виды рисков инвестиционной деятельности. Методы оценки риска инвестирования. Понятие ликвидности и устойчивости инвестиционного проекта, его влияние на ликвидность организации. Показатели, оценка социального результата инвестиций. Определение портфеля финансовых инвестиций. Сущность метода CAPM. Подходы к определению ставки дисконта. Факторы определения ставки дисконта в российских условиях. Метод WACC в определении коэффициента дисконтирования. Качественный и количественный анализ инвестиционного риска по проекту. Методы анализа: уместности затрат, аналогий, статический, экспертных оценок, комбинированный.

8. Стратегический менеджмент. Стратегия, стратегическое управление, стратегия предприятия. Стратегия и организационная структура. Основные составляющие и типы внешней среды. Определение стратегических ресурсов предприятий и сфер деятельности. Подходы к определению структуры управленческого анализа: система McKinsey, «цепочка ценностей» Портера, метод Омаэ. Матрица Бостонской консультационной группы. Матрица McKinsey-General Electric. Матрица фирмы Arthur D. Little. Матрица Ансоффа. Определение конкурентных преимуществ. Стратегия фокусирования. Стратегия первопроходца. Стратегия синергизма. Интеграции и диверсификация. Стратегический маркетинг как инструмент формирования стратегии фирмы. Стратегическая сегментация рынка. Стратегия ценообразования Модель жизненного цикла отрасли. Стратегия инновационных предприятий. Стратегия предприятий зрелых отраслей. Определение и выбор стратегических альтернатив. Условия реализации стратегий.

2.5. Процедура оценивания и критерии оценки ответа студента на ГЭ

Процедура и критерии выставления оценки по вопросам задания.

1. На закрытом заседании ГЭК устанавливаются оценки всем студентам с учетом результатов тестирования.
2. Если студент ответил правильно на 50 % и более вопросов теста, то он считается прошедшим компьютерное тестирование и аттестованным по результатам ГЭ.

Процедура выставления итоговой оценки.

Оценка «отлично» выставляется

Оценка «отлично» ставится в случае, если студент ответил верно на 91-100% (включительно) вопросов теста

Оценка «хорошо» выставляется

Оценка «хорошо» ставится в том случае, если студент ответил верно на 71-90% (включительно) вопросов теста

Оценка «удовлетворительно» выставляется

Оценка «удовлетворительно» ставится в том случае, если студент ответил верно на 50-70% (включительно) вопросов теста

Оценка «неудовлетворительно» выставляется

Оценка «неудовлетворительно» ставится в том случае, если студент ответил верно менее чем на 50 % вопросов теста ГЭ

2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение ГЭ

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Ковалев, В. В. Учет, анализ и финансовый менеджмент Учеб.-метод. пособие В. В. Ковалев, В. В. Ковалев. - М.: Финансы и статистика, 2006. - 686, [1] с. ил.
2. Ковалев, В. В. Финансовый анализ: методы и процедуры. - М.: Финансы и статистика, 2001. - 559 с. ил.
3. Мурашева, Н. И. Экономический финансовый анализ Курс лекций Н. И. Мурашева; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика, упр. и инвестиции. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2003. - 66, [1] с.

б) дополнительная литература:

1. Грязнова, А. Г. Основы менеджмента [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности "Менеджмент организации" А. Г. Грязнова, А. Ф. Джинджолия. - М.: Экономика, 2007. - 427 с.

в) методические материалы для подготовки к государственному экзамену:

1. Менеджмент ИГА

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Финансовый менеджмент [Электронный ресурс]. - М.: Кордис & Медиа, 2000
2	Дополнительная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Марковская, И. М. Основы менеджмента [Текст] метод. рекомендации И. М. Марковская ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Социал. психология ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2009. - 14, [1] с. электрон. версия
3	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Финансовый анализ и планирование [Электронный ресурс] обучающий курс. - М.: Кордис and Медиа, 2005
4	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Павловская, О. О. Инвестиционный анализ [Текст] сб. задач О. О. Павловская ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Системы упр.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2009. - 49, [2] с. ил. электрон. версия

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа бакалавра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

ВКР бакалавра данного профиля представляет собой законченную разработку, где должны быть изложены вопросы рациональной организации бухгалтерского учета, экономического анализа и аудита (или одного из этих направлений) на одном из участков финансово-хозяйственной деятельности организаций. Вопросы бухгалтерского учета могут быть раскрыты для коммерческих организаций, а также и для бюджетных учреждений. В выпускной квалификационной работе бакалавра выпускник показывает не только уровень овладения им теоретическими знаниями, но и необходимыми общекультурными и профессиональными компетенциями, позволяющими решать профессиональные задачи.

Структура ВКР:

- введение;
- основная часть работы;
- заключение.

Введение состоит из актуальности темы, цели и задачи работы, объекта и предмета работы. Оно составляет 3-4 страницы.

Основная часть состоит из двух разделов. В первом разделе приводится характеристика организации и приводятся сведения о том, как организуется в настоящем времени в организации учет, анализ, налогообложение или аудит объекта учета с указанием конкретных недостатков, требующих их устранения в работе. Во втором разделе раскрываются вопросы по устранению этих недостатков в системе учета, налогообложения, анализа или аудита.

Заключение содержит выводы по работе. Рекомендуемый объем заключения - 2-3 страницы.

Общий объем выпускной квалификационной работы должен составлять 50-60 страниц машинописного текста формата А4 (без учета приложений).

Альбом иллюстраций к ВКР (презентация) выполняется в программе подготовки презентаций PowerPoint в шаблоне кафедры. Иллюстрации, используемые в процессе выступления, призваны увеличить информативность доклада и облегчить его восприятие. Иллюстрации не должны быть перегружены информацией. Напротив, они должны быть максимально простыми и наглядными, что облегчает их восприятие. Альбом включает титульный лист и 12–16 страниц иллюстраций, часть из которых являются обязательными.

Титульный лист выполняется в редакторе текста Word и подписывается руководителем и автором работы.

Расположение остальных листов может быть любым: книжным или альбомным. В правом верхнем углу каждого листа, за исключением титульного, должна быть надпись «Лист 1», «Лист 2» и т. д.

Обязательными листами являются:

- лист 1 – тема работы, автор, руководитель (как на титульном листе альбома);
- лист 2 – актуальность темы работы;
- лист 3 – объект исследования, предмет исследования, цель работы;
- лист 4 – задачи работы;
- лист 5 – экономическая характеристика организации, по материалам которой выполнялось исследование;
- следующие 3–4 листа должны отражать результаты финансового анализа организации;
- остальные листы должны раскрывать разработанные рекомендации, включая их организационное и методическое описание.

В презентации рекомендуется использовать аналитические таблицы, рисунки, графики, расчеты и структурированные списки, иллюстрирующие доклад по ВКР. При оформлении слайдов следует использовать крупные размеры шрифта.

3.3. Примерная тематика ВКР

1. Перечень тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается деканом/директором факультета/института/школы/филиала.
2. Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.
3. Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности её разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.
4. Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы.
5. Допускается выдача комплексного задания на выполнение выпускной квалификационной работы на группу из нескольких обучающихся с конкретизацией задания и объема работы каждого и его вклада в оформление выпускной квалификационной работы.
6. После выбора обучающимся темы ВКР издается приказ ректора университета, в

котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультант (консультанты) из числа преподавателей, научных и инженерно-технических работников Университета или ведущих специалистов профильных сторонних организаций. Работа консультантов осуществляется за счет лимита времени, отведенного на руководство выпускной квалификационной работой.

Примерная тематика ВКР

1. Совершенствование ценовой политики предприятия (на примере...).
2. Управление ценообразованием на предприятии (на примере...).
3. Формирование и эффективность использования оборотного капитала (на примере...).
4. Управление финансовыми ресурсами предприятия (на примере...).
5. Управление прибылью предприятия (на примере...).
6. Управление оборотным капиталом предприятия (на примере...).
7. Разработка финансовой стратегии и тактики на предприятии (на примере...).
8. Управление финансами на предприятии (на примере...).
9. Оценка эффективности финансового менеджмента на предприятиях (на примере...).
10. Финансовый контроль на предприятиях (на примере...).
11. Источники и порядок формирования финансовых ресурсов организации (на примере...).
12. Механизм формирования и использования финансовых ресурсов, коммерческой организации (на примере...).
13. Экономическое обоснование источников финансирования исходя из цены и структуры капитала (на примере...).
14. Оценка эффективности управления финансовыми ресурсами предприятия (на примере...).
15. Оптимизация структуры капитала организации (на примере...).
16. Управление основными фондами предприятия (на примере...).
17. Управление денежными средствами на предприятии (на примере...).
18. Оптимизация доходов и расходов с целью обеспечения безубыточности работы организации (на примере...).
19. Управление дебиторской и кредиторской задолженностью предприятия (на примере...).
20. Апробация методик рейтинговой оценки финансового состояния предприятия (на примере...).
21. Управление финансовой устойчивостью (кредитоспособностью, ликвидностью) предприятия (на примере...).
22. Денежные потоки и организация безналичных форм расчетов на предприятии (на примере...).
23. Формирование ценовой политики и ее влияние на финансовое состояние предприятия (на примере...).
24. Цена и структура капитала предприятия и факторы, их определяющие (на примере...).
25. Анализ и оценка финансовых рисков при формировании инвестиционного

- портфеля. Финансовые аспекты процедур банкротства предприятия (на примере...).
26. Леверидж и его роль в финансовом менеджменте (на примере...).
 27. Инвестиционная деятельность коммерческого предприятия и источники ее финансирования (на примере...).
 28. Экономическая оценка инвестиционного проекта и расчет его эффективности (на примере...).
 29. Совершенствование инвестиционного портфеля (на примере...).
 30. Обоснование экономической целесообразности реального инвестирования на предприятии (на примере...).
 31. Экономическое обоснование и выбор источников реального инвестирования (на примере...).
 32. Формирование и управление портфелем финансовых инвестиций на предприятии (на примере...).
 33. Использование компьютерных технологий (на примере...).
 34. Финансовые основы формирования бизнес-плана в современных условиях (на примере...).
 35. Управление налоговым бременем на предприятии (на примере...).
 36. Управление собственным капиталом предприятия (на примере...).
 37. Управление платежеспособностью открытого акционерного общества (на примере...).
 38. Управление финансовым состоянием предприятия на основе диагностики основных финансовых показателей (на примере...).
 39. Управление финансовыми ресурсами открытого акционерного общества с помощью бюджетирования (на примере...).
 40. Управление прибылью предприятия и ее оптимальное распределение (на примере...).
 41. Управление платежеспособностью и ликвидностью предприятия (на примере...).
 42. Управление финансовыми ресурсами предприятия (на примере...).
 43. Управление оборотными средствами предприятия (на примере...).
 44. Антикризисное управление финансами предприятия (на примере...).
 45. Лизинг как элемент финансового менеджмента предприятия (на примере...).
 46. Совершенствование системы налогообложения предприятий малого и среднего бизнеса (на примере...).
 47. Организация и методика налогового планирования и прогнозирования на предприятии (на примере...).

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

1. Выпускная квалификационная работа является самостоятельным исследованием, направленным на решение конкретных задач, имеющих определенное практическое значение для предприятия или организации, по материалам которой она написана. В выпускной квалификационной работе студент должен проявить глубокое знание теоретических и практических вопросов учета, контроля, аудита и анализа, в особенности, вопросов, относящихся к избранной теме. Непосредственное руководство выпускной квалификационной работой осуществляет руководитель. Он контролирует все стадии исследования: сбор материалов, их обобщение и анализ, написание и оформление работы, подготовку её к защите.
2. Студент после закрепления за ним темы выпускной квалификационной работы составляет ее план и представляет его своему руководителю. Последний, если это

необходимо, корректирует и уточняет его. Тема выпускной квалификационной работы должна быть актуальной, представлять научный и (или) практический интерес. Примерный перечень тем формируется кафедрой. Обучающийся может предложить свою тематику с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Выбранные темы выпускных квалификационных работ утверждаются приказом ректора для каждого студента с указанием руководителя.

3. Студент совместно с руководителем заполняет задание на выпускную квалификационную работу, где он должен определить подлежащие исследованию вопросы, цель, объект и задачи исследования, примерный объем работы, выбрать рекомендуемую специальную литературу (учебники и учебные пособия, монографии, статьи в журналах и сборниках научных трудов, справочные издания), законодательные и нормативные акты, ведомственные положения и инструкции. Студент должен использовать данные бухгалтерской, статистической и оперативной отчетности, а также плановые показатели. При написании выпускной квалификационной работы нельзя ограничиваться учебной литературой, рекомендованной по соответствующей дисциплине. Студент должен использовать нормативные акты, статьи в профессиональных изданиях.

В задании должны быть определены названия основных разделов работы, примерный объем каждого из них, календарный график их представления руководителю.

4. Студент совместно с руководителем решают, какие именно экономико-математические методы и какие конкретно аналитические расчеты нужно использовать в работе, и определяют анализируемый период. Анализируемый период должен охватывать как минимум два календарных года – последний и предпоследний (последним считается год, предшествующий текущему, в котором студент представляет на защиту выпускную квалификационную работу). Динамику показателей следует анализировать по данным за ряд лет.

5. Руководитель регулярно консультирует студента по вопросам содержания и оформления работы, последовательности изложения вопросов, оказывает помощь в сборе дополнительной информации, информирует кафедру о положении дел у студента в части подготовки выпускной квалификационной работы. Руководитель читает по мере готовности отдельные главы (разделы) выпускной квалификационной

работы, либо всю работу целиком, отмечает недостатки и упущения, ошибки, неточности, неясные места. Студент должен внимательно изучить замечания руководителя, внести в работу необходимые дополнения, уточнения и исправления.

6. Руководитель проверяет качество работы и по ее завершении представляет письменный отзыв на выпускную квалификационную работу. В отзыве оцениваются уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, освоения студентом теоретических знаний и практических умений, продемонстрированных им при исследовании темы выпускной квалификационной работы; уровень анализа студентом проблемы, в частности обоснованное использование необходимых для данной работы методов исследования, логика построения работы, умение сформулировать научные результаты и практические рекомендации. Указывается степень самостоятельности студента при выполнении работы; личный вклад студента в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению; соблюдение графика выполнения ВКР.

6. При написании выпускной квалификационной работы следует руководствоваться стандартами Южно-Уральского государственного университета: ГОСТ 2.105-95 Межгосударственный стандарт. Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам. ГОСТ 2.106-96 Единая система конструкторской документации. Текстовые документы

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение образовательной программы. Допуск к защите ВКР производится выпускающей кафедрой не позднее, чем за две недели до защиты на основании предварительного рассмотрения работы. Выпускные квалификационные работы подлежат нормоконтролю. Обязательным условием допуска к защите является наличие отзыва руководителя. В ходе подготовки к защите ВКР студенту необходимо подтвердить готовность работы наличием подписей:

- на титульном листе пояснительной записки ВКР: 1) автора-студента, 2) консультантов, 3) руководителя ВКР, 4) нормоконтролера, 5) заведующего кафедрой.
- на иллюстрационных материалах к пояснительной записке (плакатах, альбомах, макетах и других видах иллюстративного материала к докладу): 1) автора-студента, 2) руководителя ВКР, 3) нормоконтролера, 4) заведующего кафедрой,
- в задании на ВКР: 1) автора-студента, 2) руководителя ВКР, 3) заведующего кафедрой.

Подготовив выпускную квалификационную работу к защите, студент готовит выступление (доклад), наглядную информацию – схемы, таблицы, графики и другой иллюстративный материал – для использования во время защиты в ГЭК, материалы для раздачи членам ГЭК. Выступление должно быть рассчитано на 8-10 минут. Перед защитой выпускной квалификационной работы в ГЭК выпускающая кафедра проводит предварительное рассмотрение всех выпускных квалификационных работ. Замечания и дополнения к выпускной квалификационной работе, высказанные при предварительном рассмотрении, обязательно учитываются студентом до представления работы в ГЭК.

В ГЭК до защиты представляются следующие документы:

- справка декана факультета о выполнении студентом учебного плана и полученных оценках по дисциплинам, курсовым работам, проектам и практикам;
- задание на выполнение выпускной квалификационной работы;
- пояснительная записка к ВКР;
- графические материалы;
- отзыв руководителя.

Законченная выпускная квалификационная работа с перечисленными выше документами представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты. Дополнительно в ГЭК могут быть представлены другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (копии статей, тезисов выступлений на конференциях, макеты, программные продукты, акты внедрений результатов исследования и т. п.).

Выпускная квалификационная работа, не отвечающая требованиям, изложенным в данной программе и методических указаниях кафедры (не носит исследовательского характера, не имеет аналитической либо проектной частей, не содержит выводов,

либо они носят декларативный характер и пр.) и в которой содержится более 50% плагиата, до защиты не допускается. Рекомендуемый порог оригинальности не менее 50%.

3.6. Процедура защиты ВКР

Государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с положением «О государственной итоговой аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры», утвержденным приказом ректора Южно-Уральского университета от 16 августа 2017 г. №308

Защита работы проводится в сроки, установленные графиком учебного процесса и распоряжением декана факультета. Персональный состав ГЭК утверждается приказом ректора университета. В состав ГЭК входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами ГЭК могут быть ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и лица, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу, научным работникам Университета, других вузов и организаций и имеющими ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя ГЭК), должна составлять не менее 50 % в общем числе лиц ГЭК. Защита работы происходит на открытом заседании ГЭК. Защита проводится с участием не менее 2/3 членов ГЭК.

В начале процедуры защиты ВКР секретарь ГЭК представляет студента и объявляет тему работы, после чего защищающийся получает слово для доклада. На доклад отводится не более 10 минут. По завершению доклада члены ГЭК имеют возможность задать вопросы защищающемуся. Вопросы членов ГЭК и ответы соискателя записываются секретарем ГЭК в протокол. Далее зачитывается отзыв руководителя ВКР. Соискателю предоставляется возможность ответить на замечания руководителя.

Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора дают предварительную оценку ВКР и подтверждают соответствие полученной автором ВКР подготовки требованиям ФГОС ВО. Члены ГЭК оформляют оценочные листы, в которых оценивают показатели выпускной квалификационной работы по следующим критериям:

- соответствие заданию;
- современный уровень выполнения;
- оригинальность и новизна полученных результатов.

Показатели защиты ВКР оцениваются по критериям:

- проведение защиты;
- качество представленных на защиту материалов;
- степень освоения тематики.

Члены ГЭК дают оценку соответствия подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО и выставляют рекомендуемую оценку по бальной системе, принятой в высшей школе.

ГЭК на закрытом заседании обсуждает защиту ВКР и суммирует результаты всех оценочных средств:

- заключение членов ГЭК на соответствие требованиям ФГОС ВО;

– оценку ВКР, выставленную членами ГЭК.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимые в устной форме, объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания комиссии; в письменной форме – в день оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии, но не позднее первого рабочего дня после завершения итогового испытания.

Решение о присвоении обучающемуся соответствующей квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий.

Решение ГЭК о присвоении квалификации объявляется приказом ректора, после чего выпускнику вручается диплом (с установленным приложением к диплому).

Выпускнику, сдавшему курсовые работы (проекты) и экзамены с оценкой «отлично» не менее чем по 75% всех дисциплин, вносимых в приложение к диплому, а по остальным дисциплинам, вносимым в это приложение, – с оценкой «хорошо» и прошедшему итоговую государственную аттестацию только с отличными оценками, выдается диплом с отличием.

Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти её в течение 6 месяцев после завершения итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета.

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через 5 лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена.

Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушениях, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ПК-18 владением навыками бизнес-	Проведение исследования	Самостоятельность и качество	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником

<p>планирования создания и развития новых организаций (направлений деятельности, продуктов)</p>		<p>эмпирического исследования; самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа. Корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования</p>	<p>грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны.</p>
---	--	--	---

			<p>Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-4 умением применять основные методы финансового менеджмента для оценки активов, управления оборотным капиталом, принятия инвестиционных решений, решений по финансированию, формированию дивидендной политики и структуры капитала, в том числе, при принятии решений, связанных с операциями на мировых рынках в условиях глобализации</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием</p>

		<p>самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным</p>
--	--	--

			<p>обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-3 владением навыками стратегического анализа, разработки и осуществления стратегии организации, направленной на обеспечение конкурентоспособности</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя</p>

			<p>положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОПК-1 владением навыками поиска, анализа и использования нормативных и правовых документов в своей профессиональной деятельности</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на</p>

		<p>ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены</p>
--	--	--	--

			<p>отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОПК-6 владением методами принятия решений в управлении операционной (производственной) деятельностью организаций</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на</p>

		<p>некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена</p>
--	--	---

			недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.
ОК-5 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы	обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания</p>

			<p>квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-15 умением проводить анализ рыночных и специфических рисков для принятия управленческих решений, в том числе при принятии решений об инвестировании и финансировании</p>	<p>коммуникационные навыки бакалавра и навыки проведения презентации, демонстрируемые при защите выпускной квалификационной работы</p>	<p>соответствие выводов научным достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной</p>

		<p>деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра.</p> <p>Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны.</p> <p>Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра.</p> <p>Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания.</p>
--	--	---

			<p>Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОК-3 способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной</p>

			<p>деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
ОПК-4 способностью осуществлять деловое	научный теоретический	обоснованность конкретных выводов,	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником

<p>общение и публичные выступления, вести переговоры, совещания, осуществлять деловую переписку и поддерживать электронные коммуникации</p>	<p>уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны.</p>
---	--	---	---

			<p>Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОПК-5 владением навыками составления финансовой отчетности с учетом последствий влияния различных методов и способов финансового учета на финансовые результаты деятельности организации на основе использования современных методов обработки деловой информации и корпоративных информационных систем</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием</p>

		<p>самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным</p>
--	--	--

			<p>обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОПК-7 способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя</p>

			<p>положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-11 владением навыками анализа информации о функционировании системы внутреннего документооборота организации, ведения баз данных по различным показателям и</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на</p>

<p>формирования информационного обеспечения участников организационных проектов</p>			<p>вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены</p>
---	--	--	--

			<p>отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-1 владением навыками использования основных теорий мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды, умение проводить аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на</p>

			<p>некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена</p>
--	--	--	---

			недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.
ПК-14 умением применять основные принципы и стандарты финансового учета для формирования учетной политики и финансовой отчетности организации, навыков управления затратами и принятия решений на основе данных управленческого учета	Проведение исследования	Самостоятельность и качество эмпирического исследования; самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа. Корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания</p>

			<p>квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОПК-2 способностью находить организационно-управленческие решения и готовностью нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной</p>

		<p>деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания.</p>
--	--	---

			<p>Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-2 владением различными способами разрешения конфликтных ситуаций при проектировании межличностных, групповых и организационных коммуникаций на основе современных технологий управления персоналом, в том числе в межкультурной среде</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной</p>

			<p>деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
ОК-7 способностью использовать методы и	научный теоретический	обоснованность конкретных выводов,	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником

<p>средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности</p>	<p>уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны.</p>
--	--	---	---

			<p>Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-16 владением навыками оценки инвестиционных проектов, финансового планирования и прогнозирования с учетом роли финансовых рынков и институтов</p>	<p>Проведение исследования</p>	<p>Самостоятельность и качество эмпирического исследования; самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа. Корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием</p>

		<p>самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным</p>
--	--	--

			<p>обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОК-6 способностью к самоорганизации и самообразованию</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра.</p> <p>Отзыв руководителя</p>

			<p>положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-19 владением навыками координации предпринимательской деятельности в целях обеспечения согласованности выполнения бизнес-плана всеми участниками</p>	<p>Проведение исследования</p>	<p>Самостоятельность и качество эмпирического исследования; самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на</p>

		<p>количественного и качественного анализа. Корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования</p>	<p>вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены</p>
--	--	--	--

			отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.
ПК-10 владением навыками количественного и качественного анализа информации при принятии управленческих решений, построения экономических, финансовых и организационно-управленческих моделей путем их адаптации к конкретным задачам управления	научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы	обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на

			<p>некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена</p>
--	--	--	---

			недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.
ОК-4 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы	обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания</p>

			<p>квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-7 владением навыками поэтапного контроля реализации бизнес-планов и условий заключаемых соглашений, договоров и контрактов, умением координировать деятельность исполнителей с помощью методического инструментария реализации управленческих решений в области функционального менеджмента для</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной</p>

<p>достижения высокой согласованности при выполнении конкретных проектов и работ</p>			<p>деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания.</p>
--	--	--	---

			<p>Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-5 способностью анализировать взаимосвязи между функциональными стратегиями компаний с целью подготовки сбалансированных управленческих решений</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной</p>

			<p>деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
ПК-12 умением организовать и	коммуникационные навыки бакалавра и	соответствие выводов научным	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником

<p>поддерживать связи с деловыми партнерами, используя системы сбора необходимой информации для расширения внешних связей и обмена опытом при реализации проектов, направленных на развитие организации (предприятия, органа государственного или муниципального управления)</p>	<p>навыки проведения презентации, демонстрируемые при защите выпускной квалификационной работы</p>	<p>достижениям и накопленному опыту практической деятельности, их оригинальный характер</p>	<p>грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны.</p>
--	--	---	---

			<p>Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОК-8 способностью использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием</p>

		<p>самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным</p>
--	--	--

			<p>обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-17 способностью оценивать экономические и социальные условия осуществления предпринимательской деятельности, выявлять новые рыночные возможности и формировать новые бизнес-модели</p>	<p>Проведение исследования</p>	<p>Самостоятельность и качество эмпирического исследования; самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа. Корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя</p>

			<p>положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-20 владением навыками подготовки организационных и распорядительных документов, необходимых для создания новых предпринимательских структур</p>	<p>Проведение исследования</p>	<p>Самостоятельность и качество эмпирического исследования; самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на</p>

		<p>количественного и качественного анализа. Корректность использования методов анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования</p>	<p>вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены</p>
--	--	---	--

			отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.
ПК-8 владением навыками документального оформления решений в управлении операционной (производственной) деятельности организаций при внедрении технологических, продуктовых инноваций или организационных изменений	научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы	обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на

		<p>некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена</p>
--	--	---

			недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.
ПК-9 способностью оценивать воздействие макроэкономической среды на функционирование организаций и органов государственного и муниципального управления, выявлять и анализировать рыночные и специфические риски, а также анализировать поведение потребителей экономических благ и формирование спроса на основе знания экономических основ поведения организаций, структур рынков и конкурентной среды отрасли	научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы	обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания</p>

			<p>квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной</p>

		<p>деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра.</p> <p>Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны.</p> <p>Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра.</p> <p>Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания.</p>
--	--	---

			<p>Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ОПК-3 способностью проектировать организационные структуры, участвовать в разработке стратегий управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, распределять и делегировать полномочия с учетом личной ответственности за осуществляемые мероприятия</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной</p>

			<p>деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
ОК-2 способностью анализировать основные	обоснованность конкретных выводов,	обоснованность конкретных выводов,	Оценка «отлично». Защита проведена выпускником

<p>этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции</p>	<p>предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны.</p>
--	---	---	---

			<p>Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-13 умением моделировать бизнес-процессы и использовать методы реорганизации бизнес-процессов в практической деятельности организаций</p>	<p>личный вклад бакалавра в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>освещение вопросов, имеющих основополагающее значение и тесную связь с направлением и программой подготовки бакалавра</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием</p>

		<p>самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным</p>
--	--	--

			<p>обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
<p>ПК-6 способностью участвовать в управлении проектом, программой внедрения технологических и продуктовых инноваций или программой организационных изменений</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>обоснованность конкретных выводов, предложений и рекомендаций по их реализации способность применять навыки анализа экономических ситуаций, их оценки и поиска путей разрешения</p>	<p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя</p>

			<p>положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p>
--	--	--	---

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Каждый член комиссии, на основании критериев, показателей, шкалы оценивания и с учетом отзыва, выносит общую оценку по четырехбалльной шкале. Окончательное решение по оценке защиты ВКР и установление уровня соответствия профессиональной подготовки выпускника требованиям ФГОС, проверяемым при защите, ГЭК обсуждает на закрытом заседании.

Итоговая оценка определяется путем вычисления среднеарифметической оценки по всем членам комиссии. Если среднеарифметическая оценка больше 4,5, то итоговая оценка «отлично», если среднеарифметическая оценка больше 3,5, то итоговая оценка «хорошо», если среднеарифметическая оценка больше 2,5, то итоговая оценка «удовлетворительно» иначе оценка «неудовлетворительно».

Членами ГЭК оформляются документы – «Оценочные листы» по каждой ВКР, а также выставляется рекомендуемая оценка по 4-х балльной системе. ГЭК на закрытом заседании обсуждает защиту ВКР и суммирует результаты всех оценочных средств: государственного экзамена; заключение членов ГЭК на соответствие; оценку защиты ВКР, выставленную членами ГЭК. ГЭК оценивает ВКР и принимает общее решение о присвоении выпускнику соответствующей квалификации и выдаче ему диплома.

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся включает в себя материалы, указанные в пунктах 1.3, 2.2-2.5, 3.2, 3.3, 3.7, 3.8