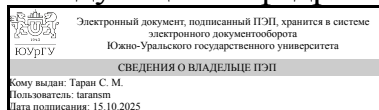


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой



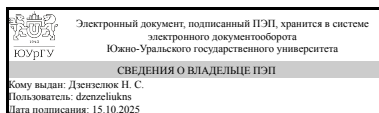
С. М. Таран

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 38.04.02 Менеджмент
уровень высшее образование - магистратура
магистерская программа Инженерный менеджмент
кафедра-разработчик Передовая инженерная школа двигателестроения и специальной техники "Сердце Урала"

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент, утверждённым приказом Минобрнауки от 12.08.2020 № 952

Разработчик программы,
к.экон.н., доц., доцент



Н. С. Дзензелюк

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент включает:

-государственный экзамен;

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Бизнес-аналитика и управление на основе Big Data; Инвестиционный анализ и проектное финансирование; Планирование и бюджетирование проектов; Прикладной анализ данных управленческой деятельности с применением языка программирования Python;	Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр); Производственная практика (преддипломная) (4 семестр); Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр); Производственная практика (преддипломная) (4 семестр);	ВКР, ГЭ
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Управление IT-проектами;	Производственная практика (преддипломная) (4 семестр); Производственная практика	ВКР, ГЭ

		(преддипломная) (4 семестр);	
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Организационное поведение и управление организационными изменениями; Управление продуктом, MVP и прототипирование; Управление проектами научно-технической сферы;	Производственная практика (преддипломная) (4 семестр); Производственная практика (преддипломная) (4 семестр);	ВКР
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Построение сметной, рабочей и технической документации; Построение технико-экономического обоснования, конкурсной и рабочей документации;	Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр); Производственная практика (преддипломная) (4 семестр); Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр); Производственная практика (преддипломная) (4 семестр);	ВКР
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Организационное поведение и управление организационными изменениями;	Производственная практика (преддипломная) (4 семестр); Производственная практика (преддипломная) (4 семестр);	ВКР
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Патентно-информационный анализ в научно-технологических проектах;	Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр); Производственная практика (преддипломная) (4 семестр); Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр); Производственная практика (преддипломная) (4 семестр);	ВКР
ОПК-1 Способен решать профессиональные задачи на основе знания (на продвинутом уровне) экономической,	Маркетинг и коммерциализация инноваций; Организационное		ВКР

организационной и управленческой теории, инновационных подходов, обобщения и критического анализа практик управления	поведение и управление организационными изменениями;		
ОПК-2 Способен применять современные техники и методики сбора данных, продвинутые методы их обработки и анализа, в том числе использовать интеллектуальные информационно-аналитические системы, при решении управленческих и исследовательских задач	Современный финансовый менеджмент;		ВКР, ГЭ
ОПК-3 Способен самостоятельно принимать обоснованные организационно-управленческие решения, оценивать их операционную и организационную эффективность, социальную значимость, обеспечивать их реализацию в условиях сложной (в том числе кросс-культурной) и динамичной среды	Организационное поведение и управление организационными изменениями; Современный финансовый менеджмент;		ВКР, ГЭ
ОПК-4 Способен руководить проектной и процессной деятельностью в организации с использованием современных практик управления, лидерских и коммуникативных навыков, выявлять и оценивать новые рыночные возможности, разрабатывать стратегии создания и развития инновационных направлений деятельности и соответствующие им бизнес-модели организаций	Управление IT-проектами;		ВКР, ГЭ
ОПК-5 Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в менеджменте и смежных областях, выполнять научно-исследовательские проекты	Маркетинг и коммерциализация инноваций;		ВКР
ПК-1 Способен осуществлять планирование, организацию и контроль деятельности по проекту, распределять роли и полномочия, разрабатывать иерархическую структуру работ и составлять прогнозы хода их выполнения	Инвестиционный анализ и проектное финансирование; Отраслевой проектный практикум; Планирование и бюджетирование проектов;	Производственная практика (преддипломная) (4 семестр); Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр); Производственная практика (преддипломная) (4	ВКР, ГЭ

		семестр); Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр);	
ПК-2 Способен использовать информационные технологии в сфере управления проектами, определять и разрабатывать принципы и процедуры информационной поддержки проектной деятельности, планировать, координировать и контролировать коммуникации в условиях динамичной кросс-культурной среды, в том числе при организации взаимодействия участников проекта	Бизнес-аналитика и управление на основе Big Data; Отраслевой проектный практикум; Прикладной анализ данных управленческой деятельности с применением языка программирования Python;	Производственная практика (преддипломная) (4 семестр); Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр); Производственная практика (преддипломная) (4 семестр); Производственная практика (научно-исследовательская работа) (4 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-3 Способен осуществлять деятельность по управлению сроками и рисками проектов, контролю текущих и промежуточных результатов	Современный риск-менеджмент; Технико-экономическое обоснование научно-технических проектов в рамках государственных программ; Технологические риски и технологический контроль;		ВКР, ГЭ
ПК-4 Способен осуществлять стратегическое и оперативное управление производством, подразделениями и командами, трансформацией организации, определять показатели функционирования организации и эффективности ее проектов	Планирование и бюджетирование проектов;		ВКР
ПК-5 Способен анализировать социально-экономические явления и процессы, поведение экономических агентов и состояние рынков, оценивать конкурентоспособность продукта, проекта, организации и обеспечивать разработку, внедрение и коммерциализацию инноваций	Инвестиционный анализ и проектное финансирование; Прикладной анализ данных управленческой деятельности с применением языка программирования Python;		ВКР, ГЭ
ПК-6 Способен осуществлять планирование экономических процессов и финансовых потоков организации, контролировать и корректировать исполнение планов, обеспечивать финансово-	Инвестиционный анализ и проектное финансирование; Планирование и бюджетирование проектов;		ВКР, ГЭ

экономическую подготовку проектов			
ПК-7 Способен определять методы и инструменты анализа и решения профессиональных задач, выбирать перспективные направления исследований и разработок, осуществлять моделирование исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к сфере профессиональной деятельности, интерпретировать и оценивать полученные результаты	Бизнес-аналитика и управление на основе Big Data; Инвестиционный анализ и проектное финансирование; Построение сметной, рабочей и технической документации; Построение технико-экономического обоснования, конкурсной и рабочей документации; Прикладной анализ данных управленческой деятельности с применением языка программирования Python;		ВКР, ГЭ
ПК-8 Способен анализировать нормативно-правовые акты, международные, национальные и отраслевые стандарты в профессиональной сфере, использовать правоприменительную практику и разрабатывать локальные нормативные акты	Построение сметной, рабочей и технической документации; Построение технико-экономического обоснования, конкурсной и рабочей документации;		ВКР
ПК-9 Способен разрабатывать документы, отчеты по проекту, технические задания на выполнение работ, проектную и сметную документацию, проводить их экспертизу	Построение сметной, рабочей и технической документации; Построение технико-экономического обоснования, конкурсной и рабочей документации;		ВКР
ПК-10 Способен осуществлять планирование, организацию и контроль инженерной деятельности на предприятиях транспортного машиностроения	Построение сметной, рабочей и технической документации; Построение технико-экономического обоснования, конкурсной и рабочей документации;		ВКР

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

2.1. Процедура проведения ГЭ

К государственному экзамену допускаются студенты, успешно завершившие теоретическое обучение. Перед государственным экзаменом проводятся обязательные консультации обучающихся по программе государственного экзамена. Государственный экзамен проводится в устной форме, по билетам, разработанным кафедрой. Состав государственной экзаменационной комиссии утверждается приказом ректора.

Студенты, допущенные к государственному экзамену, выбирают экзаменационный билет, номер билета фиксируется в экзаменационной ведомости, и готовятся к ответу в течение одного академического часа. Ответ на вопросы билета в письменном виде представляются членам ГЭК. На устный ответ студенту отводится 20-25 мин. Устный ответ студента на вопросы билета заслушивается членами ГЭК, по окончании ответа члены ГЭК могут задать дополнительные вопросы. Вопросы, заданные студенту, и полученные на них ответы фиксируются в протоколе. По завершении государственного экзамена комиссия на закрытом заседании обсуждает ответы и выставляет каждому студенту согласованную итоговую оценку. Итоговая оценка по экзамену сообщается студенту в тот же день, оценка проставляется в экзаменационную ведомость и в протокол. Протокол подписывает председатель и секретарь ГЭК. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена (порядок подачи апелляции определен Положением о государственной итоговой аттестации, утверждённым приказом Ректора ЮУрГУ от 11.11.2024г № 204-13/09).

2.2. Паспорт фонда оценочных средств ГЭ

Компетенции, освоение которых проверяется в ходе ГЭ	Дисциплины ОП ВО, выносимые для проверки на ГЭ (показатели)	Критерии оценивания (индикаторы достижения компетенций)
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Стратегии бизнеса	Знает: - основные методы системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций; - этапы разработки стратегии действий и методы решения проблемных ситуаций
		Умеет: - выявлять проблемные ситуации, используя методы системного подхода и критического анализа; - обосновывать выбор стратегии для достижения поставленной цели с

		<p>учетом ограничений, рисков и моделируемых результатов; - анализировать проблемную ситуацию, выявлять и определять способы ее решения</p>
		<p>Имеет практический опыт: - использования эффективных стратегий действий для решения проблемной ситуации с учетом оценки ограничений, рисков и моделируемых результатов; - использования методов критического анализа и системного подхода в разработке стратегии действий для решения проблемных ситуаций</p>
	<p>Инвестиционный анализ и проектное финансирование</p>	<p>Знает: - этапы разработки стратегии действий и методы решения проблемных ситуаций</p>
		<p>Умеет: - выявлять проблемные ситуации, используя методы системного подхода и критического анализа - обосновывать выбор стратегии для достижения поставленной цели с учетом ограничений, рисков и моделируемых результатов - анализировать проблемную ситуацию, выявлять и определять способы ее разрешения</p>
		<p>Имеет практический опыт: использования эффективных стратегий действий для решения проблемной ситуации с учетом оценки ограничений, рисков и моделируемых результатов</p>
<p>УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p>Информационно-коммуникационные технологии в сфере управления проектами</p>	<p>Знает: - процессы управления проектом, планирования ресурсов; - основные принципы формирования концепции проекта в сфере профессиональной деятельности</p>
		<p>Умеет: - прогнозировать ожидаемые результаты и возможные сферы их применения в зависимости от типа проекта; - анализировать и оценивать риски и результаты проекта на каждом этапе его реализации и корректировать проект в соответствии с критериями, ресурсами и ограничениями</p>
		<p>Имеет практический опыт: - составления плана проекта и графика реализации, разработки мероприятия</p>

		<p>по контролю его выполнения и оценки результатов проекта;</p> <ul style="list-style-type: none"> - выбора оптимальных способов решения конкретных задач проекта на каждом этапе его реализации на основе анализа и оценки рисков и их последствий с учетом ресурсов и ограничений
	<p>Управление проектами. Классическая и современные методологии</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - процессы управления проектом, планирования ресурсов, знает критерии оценки рисков и результатов проектной деятельности; - основные принципы формирования концепции проекта в сфере профессиональной деятельности <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулировать актуальность, цели, задачи обосновывать значимость проекта, выбирать стратегию для разработки концепции проекта в рамках обозначенной проблемы.; - прогнозировать ожидаемые результаты и возможные сферы их применения в зависимости от типа проекта; - анализировать и оценивать риски и результаты проекта на каждом этапе его реализации и корректировать проект в соответствии с критериями, ресурсами и ограничениями <p>Имеет практический опыт:</p> <ul style="list-style-type: none"> - составления плана проекта и графика реализации, разработке мероприятий по контролю его выполнения и оценки результатов проекта; - выбора оптимальных способах решения конкретных задач проекта на каждом этапе его реализации на основе анализа и оценки рисков и их последствий с учетом ресурсов и ограничений
<p>ОПК-2 Способен применять современные техники и методики сбора данных, продвинутые методы их обработки и анализа, в том числе использовать интеллектуальные информационно-аналитические системы, при решении управленческих и исследовательских задач</p>	<p>Управление проектами. Классическая и современные методологии</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - виды и возможности применения современных техник, методик и методов сбора, анализа и обработки данных для решения теоретических, практических или исследовательских задач; - основные принципы организации безопасной работы в информационных системах и в сети интернет, способы и средства защиты данных в соответствии с действующим законодательством; - возможности применения

		<p>интеллектуальных информационно-аналитических систем, программных средств при решении профессиональных задач</p> <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выбирать современные программные средства и информационные технологии обработки, анализа и передачи данных для решения теоретических, практических или исследовательских задач; - определять основные угрозы безопасности при использовании информационных технологий и выбирать оптимальные способы и средства защиты персональных данных и данных организации от мошенников и вредоносного ПО <p>Имеет практический опыт:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применения продвинутых методов сбора, обработки, анализа и передачи данных при решении теоретических, практических или исследовательских задач; - обоснования решения и решения управленческих и исследовательских задач, используя профессиональные информационно-аналитические системы и программное обеспечение
<p>ОПК-3 Способен самостоятельно принимать обоснованные организационно-управленческие решения, оценивать их операционную и организационную эффективность, социальную значимость, обеспечивать их реализацию в условиях сложной (в том числе кросс-культурной) и динамичной среды</p>	<p>Стратегии бизнеса</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - взаимосвязь эффективности на этапах разработки и реализации решений и характеристику подходов к оценке и показателям эффективности разработки и эффективности выполнения принятого организационно-управленческого решения <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определять показатели, критерии, методы и процедуры оценки операционной и организационной эффективности и социальной значимости организационно-управленческих решений <p>Имеет практический опыт:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обоснования постановки задач и моделирования решения проблемных ситуаций в профессиональной деятельности в условиях сложной (в том числе кросс-культурной) и динамичной среды; - обеспечения реализации организационно-управленческих решений, контроля их выполнения и

		оценивания операционной и организационной эффективности, социальной значимости в условиях сложной и динамично изменяющейся среды
ОПК-4 Способен руководить проектной и процессной деятельностью в организации с использованием современных практик управления, лидерских и коммуникативных навыков, выявлять и оценивать новые рыночные возможности, разрабатывать стратегии создания и развития инновационных направлений деятельности и соответствующие им бизнес-модели организаций	Стратегии бизнеса	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - различия между видами бизнес-моделей, связи между бизнес-моделью и стратегией организации, характеристики систем, механизмов и технологии их формирования, реализации и трансформации
		<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обосновывать выбор методологии и инструментов управления проектами, подходов, нотаций и показателей эффективности в моделировании бизнес-процессов при решении профессиональных задач; - обосновывать применение методик определения потребностей в технологическом и организационном развитии, построения и оценки бизнес-моделей, поиска рыночных возможностей и выбора стратегии; - разрабатывать, контролировать и оценивать мероприятия по совершенствованию бизнес-процессов, проектов
	<p>Имеет практический опыт:</p> <ul style="list-style-type: none"> - представления деятельности организации в виде системы бизнес-процессов, управления проектами различных типов и видов, в том числе моделирования и реорганизации бизнес-процессов организации; - выбора и разработки стратегии развития организации, в том числе инновационной, создания, внедрения и поддержания соответствующей бизнес-модели 	
Управление проектами. Классическая и современные методологии	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сущностные черты, классификации, методы и инструменты процессного и проектного подходов в управлении 	
	<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обосновывать выбор методологии и инструментов управления проектами, подходов, нотаций и показателей эффективности в моделировании бизнес-процессов при решении профессиональных задач; - разрабатывать, контролировать и оценивать мероприятия по совершенствованию бизнес-процессов, 	

		<p>проектов</p> <p>Имеет практический опыт:</p> <ul style="list-style-type: none"> - представления деятельности организации в виде системы бизнес-процессов, управления проектами различных типов и видов, в том числе моделирования и реорганизации бизнес-процессов организации; - обобщения практики процессного подхода к управлению, проектного управления и управления инновационным развитием и внедрения процессной и проектной системы управления в организации
<p>ПК-1 Способен осуществлять планирование, организацию и контроль деятельности по проекту, распределять роли и полномочия, разрабатывать иерархическую структуру работ и составлять прогнозы хода их выполнения</p>	<p>Информационно-коммуникационные технологии в сфере управления проектами</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - специфику методов и моделей управления проектами, методики определения целей и постановки задач, способов планирования и распределения работ; - основные группы процессов и инструменты управления различными функциональными областями проекта, принципы управления параметрами проекта и роли участников проекта
		<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - составлять прогноз хода выполнения работ; - разрабатывать предварительную схему распределения прав и обязанностей и описывать детальное распределение ролей и полномочий между лицами, задействованными в подготовке проекта, и определять соответствующие взаимосвязи между ними
	<p>Имеет практический опыт:</p> <ul style="list-style-type: none"> - планирования деятельности по проекту на всех этапах жизненного цикла проекта; - оценки и структурирования проекта 	
	<p>Инвестиционный анализ и проектное финансирование</p>	<p>Знает:</p> <p>основные группы процессов и инструменты управления различными функциональными областями проекта, принципы управления параметрами проекта и роли участников проекта</p> <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулировать и ставить задачи проекта и устанавливать их взаимосвязи, определять операции для реализации проекта, их последовательность. составлять планы работ, выявлять и анализировать причины отклонения от плана-графика;

		<p>- составлять прогноз хода выполнения работ</p> <p>Имеет практический опыт:</p> <ul style="list-style-type: none"> - планирования деятельности по проекту на всех этапах жизненного цикла проекта; - оценки и структурирования проекта
<p>ПК-2 Способен использовать информационные технологии в сфере управления проектами, определять и разрабатывать принципы и процедуры информационной поддержки проектной деятельности, планировать, координировать и контролировать коммуникации в условиях динамичной кросс-культурной среды, в том числе при организации взаимодействия участников проекта</p>	<p>Информационно-коммуникационные технологии в сфере управления проектами</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - специфику формирования системы управления информацией, методов и технологий анализа информационного поля; - основной функционал и особенности использования информационно-коммуникационных технологий, позволяющих решать профессиональные задачи <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обосновывать выбор методов, инструментов, технологий информационной поддержки проектной деятельности и оценивать их результативность; - выбирать прикладные программные средства и информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности <p>Имеет практический опыт:</p> <ul style="list-style-type: none"> - планирования и контроля информационного взаимодействия при реализации проекта в условиях динамичной и кросс-культурной среды; - работы в специализированных аппаратно-программных комплексах в рамках реализации проекта и применения программного обеспечения для работы с информацией
<p>ПК-3 Способен осуществлять деятельность по управлению сроками и рисками проектов, контролю текущих и промежуточных результатов</p>	<p>Информационно-коммуникационные технологии в сфере управления проектами</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> виды и процедуры контроля выполнения проекта <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать фактические результаты проекта, контролировать текущие промежуточные результаты по проекту, внедрять корректирующие воздействия; - определять сроки реализации проекта и разрабатывать рабочий план-график контроля исполнения обязательств по проекту, выявлять отклонения и анализировать их причины; - выбирать методы и инструменты управления рисками;

		<p>- выявлять и оценивать степень (уровень) риска проекта, в том числе с использованием программных инструментов, разрабатывать матрицу рисков и мероприятия по управлению ими</p> <p>Имеет практический опыт: организации системы контроля реализации проекта, планирования сроков и управления сроками проекта</p>
<p>ПК-5 Способен анализировать социально-экономические явления и процессы, поведение экономических агентов и состояние рынков, оценивать конкурентоспособность продукта, проекта, организации и обеспечивать разработку, внедрение и коммерциализацию инноваций</p>	<p>Инвестиционный анализ и проектное финансирование</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сущности социально-экономических явлений и процессов, логику поведения экономических агентов и рынков и методов их анализа; - структуру инновационного рынка и способы работы на нем, в том числе особенности применения механизмов по привлечению инвестиций для различных отраслей экономики <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать данные о факторах, ценах и тенденциях рынка, потребительском поведении и использовать методы прогнозирования развития рынка на краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективу; - выбирать аналитический инструментарий отбора перспективных направлений и разработок <p>Имеет практический опыт:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществления поиска партнеров и потенциальных лицензиатов
<p>ПК-6 Способен осуществлять планирование экономических процессов и финансовых потоков организации, контролировать и корректировать исполнение планов, обеспечивать финансово-экономическую подготовку проектов</p>	<p>Инвестиционный анализ и проектное финансирование</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> сущность экономических процессов и соответствующих им финансовых потоков; - механизмы и инструменты финансирования проектов, специфику коммерческого и финансового закрытия проектов <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обосновывать применение инструментов рынка капитала, оценивать и прогнозировать инвестиционные затраты и эффективность проектов; - разрабатывать финансовые модели проектов, интерпретировать результаты финансового моделирования и осуществлять представление выводов на основании финансовых моделей <p>Имеет практический опыт:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - оценки денежных потоков проекта, налоговых и иных обязательных платежей применительно к выбранной юридической схеме проекта; - приемки результатов финансово-экономической части проекта и проводить его финансовое закрытие
ПК-7 Способен определять методы и инструменты анализа и решения профессиональных задач, выбирать перспективные направления исследований и разработок, осуществлять моделирование исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к сфере профессиональной деятельности, интерпретировать и оценивать полученные результаты	Инвестиционный анализ и проектное финансирование	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методы формирования показателей эффективности, конкурентоспособности научно-исследовательских работ в менеджериальных областях научного знания и характеризовать отечественные и международные достижения в соответствующей области знаний
		<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать данные из множественных источников и оценивать качество и достоверность полученной информации по явным и неявным признакам, интерпретировать и оценивать полученные результаты - обосновывать направления, цели, задачи анализа и выбирать методы аналитики и моделирования
		<p>Имеет практический опыт:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разработки методики проведения и проведения необходимых исследований и разработок для решения профессиональных и научно-исследовательских задач, осуществления презентации и защиты полученных результатов - составления и визуализации отчетности с использованием прикладных программных средств и информационных технологий

2.3. Структура контрольного задания

Экзаменационный билет состоит из трех теоретических вопросов по дисциплинам, выносимым на государственный экзамен:

Стратегии бизнеса

Управление проектами. Классическая и современные методологии

Инвестиционный анализ и проектное финансирование

Информационно-коммуникационные технологии в сфере управления проектами

2.4. Вопросы, выносимые на ГЭ, и типовые контрольные задания

1. 1. Продвижение проектной продукции; реклама. Этапы разработки эффективных коммуникаций; пять принципиальных рекламных решений;

пропаганда; мероприятия по стимулированию сбыта; принципы личной продажи.

2. А, В, С-анализ эффективности использования активов (рынков, продуктов). Формирование количественной оценки проблем организации с помощью SWOT-анализа и выявление ее отличительных преимуществ.

3. Эволюция содержания и форм маркетинга: производственная, продуктовая, концепция продажи, маркетинга, социально-этический маркетинг, просвещенный маркетинг.

4. Создание товара. Этапы процесса разработки. Управление товарным ассортиментом.

5. Основные этапы процесса стратегического планирования управления маркетингом: анализ рыночных возможностей; отбор целевых рынков; разработка маркетингового комплекса. Процесс управления маркетингом.

6. История становления и развития стратегического планирования и управления как самостоятельного направления экономической науки.

7. Процесс стратегического менеджмента. Разработка стратегического видения и миссии, постановка целей.

8. Структурирование рынка и роль маркетинговой информации и исследований в стратегическом анализе. Иерархия стратегических решений.

9. Маркетинговые исследования. Система маркетинговой информации и методы ее сбора. Состав маркетинговой информационной системы.

10. Этапы и содержание анализа отрасли. Оценка конкурентного потенциала отрасли по общей модели национальных детерминантов М. Портера. Выделение ключевых факторов успеха.

11. Основные группы факторов макросреды организации, тенденции их развития и сущность PEST-анализа. Зависимость существенности действия факторов от размера и профиля деятельности организации.

12. Жизненный цикл товара: основные характеристики и типичные ответные реакции производителей.

13. Стратегический анализ диверсифицированной компании. Матричный анализ с использованием матрицы БКГ и матрицы GeneralElectric.

14. Реализация стратегии: инструменты реализации стратегических планов. Методологическое и ресурсное обеспечение. Планирование культуры и организационного развития.

15. Базовые стратегии конкуренции: характеристики, отличительные черты. Понятие конкурентной стратегии и ее цель. Элементы конкурентной стратегии. Факторы различия в конкурентных стратегиях компаний. Пять базовых стратегий конкуренции: преимущества и недостатки, условия применения.

16. Чистая приведенная стоимость (NPV): графическое и аналитическое обоснование критерия.

17. Срок окупаемости проекта и простая бухгалтерская норма прибыли.

18. Критерии оценки экономической эффективности: внутренняя норма рентабельности и индекс доходности - обоснование, достоинства, недостатки.

19. Методы анализа инвестиционных проектов.

20. Учет инфляции и ее влияние на оценки эффективности проектов.

21. Сравнительный анализ критериев оценки эффективности инвестиционных проектов.

22. Стоимость капитала. Понятие, средневзвешенная стоимость, стоимость заемного капитала.
23. Оценка альтернативной стоимости капитала методом CAPM. Суть метода и алгоритм расчета цены капитала.
24. Проблемы и задачи экономической оценки эффективности инвестиций. Основные отличия экономического и бухгалтерского подходов.
25. Взаимовлияние проектов. Метод эквивалентного аннуитета. Выбор оборудования с разными сроками службы.
26. Экономическая сущность и алгоритм разработки схемы финансирования проекта - возможности и особенности программного продукта Project Expert.
26. Оценка проектных затрат в Microsoft Project Professional.
27. Управление продолжительностью проекта. Критический путь сетевого графика и способы сокращения его продолжительности. Диаграмма Ганта. Календарное расписание работ. Контроль по "вехам" в программном продукте Microsoft Project Professional.
28. Способы отслеживания хода реализации проекта в программном продукте Microsoft Project Professional (процент завершения, внесение фактических трудозатрат, метод освоенного объема).
29. Особенности внесения данных по проекту: разделение входных данных по фазам жизненного цикла проекта в программном продукте Project Expert.
30. Анализ проекта с помощью программного продукта Project Expert. Оценка рисков проекта.
31. Основные функциональные возможности программного продукта Project Expert. Его место в комплексе средств управления проектами.
32. Особенности описания эксплуатационной фазы проекта в программном продукте Project Expert.
33. Варианты представления проекта и виды отчетов в Microsoft Project Professional.
34. Анализ проекта с помощью программного продукта Project Expert. Оценка эффективности инвестиций.
35. Анализ проекта с помощью программного продукта Project Expert. Сценарный подход. Использование модуля "What-if анализ".
36. Построение финансовой модели с помощью программного продукта Project Expert: алгоритм, основные функциональные блоки, входные параметры.
37. Содержание и алгоритм календарного планирования в программном продукте Microsoft Project Professional.
38. Комплексный инвестиционный проект. Использование модуля "Integrator" в программном продукте Project Expert.
39. Содержание и алгоритм ресурсного планирования в программном продукте Microsoft Project Professional.
40. Оптимизация сетевого графика с целью выравнивания занятости исполнителей по времени выполнения проекта в программном продукте Microsoft Project Professional.
41. Функциональные возможности программного продукта Microsoft Project Professional. Его место в процессе управления проектами и отличия от прочих продуктов, используемых в данной области.
42. Планирование инвестиционной фазы проекта: построение WBS проекта,

графика Гантта и определение стоимости этапов и работ в программном продукте Project Expert.

43. Треугольника TCQ (Время-Стоимость – Качество). Объекты, субъекты проектного менеджмента. Фазы жизненного цикла проекта. Участники и заинтересованные стороны проекта.
44. Структуризация проекта: древо целей, WBS, OBS, матрица РАЗУ.
45. Содержание и цели выходных документов инициации проекта.
46. Группы процессов (стадии процесса) управления проектами и их содержание: инициация, планирование, организация, контроль, закрытие.
47. Модель концепции проекта.
48. Элементы системы управления проектом: фазы жизненного цикла, функции, подсистемы управления (предметные области).
49. SMART-целеполагание, как инструмент проектного управления.
50. Сетевой график проекта и формы его представления. Классификация работ и событий. Понятие пути. Правила построения сетевого графика.
51. Проект, признаки проекта. Типы проектов и их характеристика. Отличие проекта от процессного подхода.
52. Стоимость, смета, бюджет проекта. Их отличия. Методы определения сметной стоимости проекта, их содержание. Виды смет, их отличия.
53. Управление качеством в проекте.
54. Управление рисками проекта.
55. Суть и целевое предназначение Agile-подхода в управлении проектами. Содержание, достоинства, недостатки и сфера применения.
56. Суть и целевое предназначение метода Scrum в управлении проектами. Содержание, достоинства, недостатки и сфера применения.
57. Суть и целевое предназначение метода Kanban в управлении проектами. Содержание, достоинства, недостатки и сфера применения.
58. Суть применения гибридного подхода Scrumban.
59. Lean-технологии. Применение в управлении проектами.
60. Проект, программа проекта, портфель проекта, их отличие. Управление проектом, отличие управления проектом от управления организацией.
61. Международные и национальные стандарты управления проектами. Основные характеристики и особенности.

2.5. Процедура оценивания и критерии оценки ответа студента на ГЭ

Процедура и критерии выставления оценки по вопросам задания.

Члены государственной экзаменационной комиссии оценивают ответ на каждый вопрос экзаменационного билета отдельно. В ходе ответа студента каждый член комиссии (за исключением секретаря) оценивает знания экзаменуемого и заполняет оценочный лист члена ГЭК. Итоговая оценка за каждый ответ формируется как средневзвешенная величина. Итоговая оценка за государственный экзамен также формируется как средневзвешенная величина. В ходе проведения государственного экзамена членами ГЭК оценивается логичность, грамотность изложения теоретического материала, знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий, способность студента устанавливать межпредметные связи, аргументировать

выдвигаемые положения, приводить убедительные примеры, и содержательные выводы.

Процедура выставления итоговой оценки.

Оценка «отлично» выставляется

ответ, в котором студент логично, исчерпывающе и грамотно излагает материал, обнаруживает максимально глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, делает содержательные выводы.

Оценка «хорошо» выставляется

ответ, в котором студент достаточно грамотно излагает программный материал. В ответе представляет различные подходы к проблеме, но дает недостаточно полное их обоснование. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, однако наблюдается некоторая непоследовательность анализа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется

ответ, который недостаточно логически выстроен, непоследователен. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется

ответ, при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны. Также отсутствие ответа хотя бы на один вопрос экзаменационного билета указывает на не освоение компетенций, выносимых на государственный экзамен, и влечет за собой выставление оценки "неудовлетворительно".

2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение ГЭ

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Компьютерные технологии в имитационном моделировании экономических процессов на предприятии и в научных исследованиях [Текст] учеб. пособие по направлению 080100 "Экономика" и др. направлениям Л. А. Баев и др.; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика и упр.

проектами ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2013. - 131, [1] с. ил.

2. Дзензелюк Н. С. Экономический анализ деятельности предприятия : учеб. пособие по специальностям 080105 "Финансы и кредит" и 080502 "Экономика и упр. на предприятии" / Н. С. Дзензелюк, А. С. Камалова, А. С. Заренкова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика и упр. проектами ; ЮУрГУ. - Челябинск : Издательский Центр ЮУрГУ, 2013. - 164, [1] с. : ил.

3. Дзензелюк, Н. С. Имитационное моделирование инвестиционных проектов [Текст] сб. задач для практ. работ по направлению 080100 "Экономика" и др. Н. С. Дзензелюк, А. С. Камалова, А. С. Заренкова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика и упр. проектами ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2013. - 59, [1] с. ил.

4. Полковников, А. В. Управление проектами. Полный курс МВА [Текст] А. В. Полковников, М. Ф. Дубовик. - М.: Олимп-Бизнес, 2018. - 533 с. ил.

5. Котлер, Ф. Маркетинг менеджмент : Экспресс-курс [Текст] Ф. Котлер, К. Л. Келлер ; пер. с англ. И. Малковой. - 3-е изд. - СПб. и др.: Питер, 2010. - 479 с. ил.

6. Управление проектами : справ. для профессионалов / И. И. Мазур, В. Д. Шапиро, С. А. Титов и др.. - М. : Высшая школа, 2001. - 874 с. : ил.

б) дополнительная литература:

1. Хелдман, К. Профессиональное управление проектом [Текст] К. Хелдман ; пер. с англ. А. В. Шаврина. - 5-е изд. - М.: Бином. Лаборатория знаний, 2012. - 728 с. ил.

2. Информационные технологии в менеджменте (управлении) [Текст] учебник и практикум для вузов по экон. направлениям и специальностям С. А. Вокина и др.; под ред. Ю. Д. Романовой ; Рос. экон. ун-т им. Г. В. Плеханова. - М.: Юрайт, 2015. - 477, [1] с. ил.

3. Мередит, Д. Управление проектами [Текст] учебник для доп. проф. образования Д. Мередит, С. Мантел (мл.) ; пер. с англ. В. Кузина. - 8-е изд. - СПб. и др.: Питер, 2014. - 638, [1] с. ил.

4. Голубков, Е. П. Маркетинговые исследования : теория, методология и практика [Текст] учебник Е. П. Голубков. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Финпресс, 2008. - 496 с.

5. Баев Л. А. Бизнес-планирование : учеб. пособие по направлению 380302 "Менеджмент" и др. / Л. А. Баев, М. Г. Литке ; под ред. Л. А. Баева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика пром-ти и упр. проектами ; ЮУрГУ. - Челябинск : Издательский Центр ЮУрГУ, 2017. - 69, [1] с. : ил.. URL: http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000555581

6. Баринов В. А. Стратегический менеджмент : учебное пособие по специальностям 080507 "Менеджмент орг.", 080503 "Антикризис. упр." и др. экон. специальностям / В. А. Баринов, В. Л. Харченко ; Ин-т экономики и финансов "Синергия". - М. : ИНФРА-М, 2014. - 285, [1] с. : ил.

в) методические материалы для подготовки к государственному экзамену:

Не предусмотрена

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Дополнительная литература	ЭБС издательства Лань	Кудрявцев, Е.М. Методы сетевого планирования и управления проекто[ресурс] — Электрон. дан. — М. : ДМК Пресс, 2008. — 238 с. http://e.lanbook.com/book/1211
2	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Бунова, Е. В. Управление проектированием информационных систем с программных продуктов : Project Expert и Microsoft Project [Текст] учеб. пособие / Е. В. Бунова; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Информ. системы; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2016. - 112 с. [1] с. ил. электрон. версия https://www.lib.susu.ru/ftd?base=SUSU_METHOD1&key=000502441&dt
3	Основная литература	ЭБС издательства Лань	Марковина, Е. В. Инвестиции : учебное пособие / Е. В. Марковина, И. В. Марковина. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2022. — 120 с. — ISBN 978-5-9765-1360-0. https://e.lanbook.com/book/341360
4	Основная литература	ЭБС издательства Лань	Ньютон, Р. Управление проектами от А до Я / Р. Ньютон ; перевод с англ. В. Кириченко. — 7-е изд. — Москва : Альпина Паблишер, 2016. — 180 с. https://e.lanbook.com/book/95205
5	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Топузов, Н. К. Автоматизация сетевых методов планирования и управления программой Microsoft Project [Текст] учеб. пособие по лаб. работе Н. К. Топузова ; Н. К. Щелконогов ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Антикризисное управление ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Информ. системы ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2005. - 33, [1] с. электрон. версия http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000304096
6	Основная литература	ЭБС издательства Лань	Котлер, Ф. Маркетинг от А до Я: 80 концепций, которые должен знать менеджер / Ф. Котлер ; перевод Т. В. Виноградова [и др.]. — 7-е изд. — Альпина Паблишер, 2016. — 211 с. https://e.lanbook.com/book/95512

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа магистра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Выпускная квалификационная работа состоит из текстуальной части с расчётами, рисунками, таблицами, приложениями и иллюстрационно-графической части к докладу (компьютерная презентация и альбом иллюстраций для членов ГЭК). Рекомендуемый объём основного материала ВКР (без приложений) – 75...85 страниц печатного текста.

Структурными элементами ВКР являются:

- титульный лист;
- аннотация;
- оглавление;
- введение;
- основная часть работы;
- заключение;

– библиографический список;

– приложения.

«ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ» является первой страницей ВКР, служит источником информации, необходимой для идентификации темы, автора, руководителя, места и времени написания работы и поиска документа. Оформляется по типовой форме и должен содержать ряд реквизитов, подписи автора, научного руководителя, рецензента, нормоконтролера, заведующего кафедрой и соответствующие даты подписания.

«АННОТАЦИЯ» объемом не более одной страницы должна содержать краткое изложение сущности выпускной квалификационной работы: характеристику основной темы, содержание работы, проблемы объекта, цели работы, основные методы решения поставленных задач и полученные результаты.

«ОГЛАВЛЕНИЕ» состоит из перечня разделов (глав), подразделов (параграфов) работы и включает: введение, наименование всех разделов и подразделов, заключение, библиографический список и наименование приложений, для каждого из которых указывается номер страниц, с которых начинаются эти элементы ВКР. От конца текста до номера страницы дается отточие.

«ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ». Запись обозначений и сокращений, применяемых в ВКР производят в алфавитном порядке с необходимой расшифровкой и пояснениями. При использовании аббревиатур непосредственно в тексте работы они должны быть расшифрованы при первом упоминании, например, «научно – исследовательские и опытно – конструкторские работы (далее – НИОКР)».

Во «ВВЕДЕНИИ» необходимо:

– обосновать актуальность выбранной темы ВКР;

– определить объект исследования;

– указать предмет исследования;

– чётко сформулировать главную цель ВКР;

– перечислить задачи, которые ставятся и решаются в работе для достижения поставленной цели;

– перечислить все методы анализов и расчетов, примененные в работе для решения указанных задач;

– указать основные источники информации (данных), использованной для выполнения работы;

– обозначить предмет защиты;

– раскрыть практическую ценность работы и элементы её новизны;

– дать краткое описание структуры ВКР и содержания её глав;

– указать объём основного материала ВКР, количество рисунков и таблиц, число наименований списка использованных источников и литературы, количество приложений (при их наличии).

«ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ» ВКР включает, как правило, четыре раздела и выполняется с учётом требований, предъявляемых федеральным государственными образовательными стандартами и выпускающей кафедрой к содержанию ВКР по соответствующему направлению, а также особенностей объекта исследования, предметной области и темы работы.

Первый раздел содержит описание научного исследования и анализ его результатов, полученных в процессе проведения научно-исследовательской работы.

Во втором разделе проводится анализ стратегической позиции объекта

(предприятия, организации), маркетинговое исследование и финансовый анализ объекта с использованием методов, в наибольшей степени соответствующих объекту; формулируется перечень проблем и варианты их решения; определяется наиболее перспективный вариант, способный обеспечить устойчивое развитие предприятия.

В третьем разделе разрабатывается технико-экономическое и финансовое обоснование проекта, включающее анализ интересов и целей, структуризацию, маркетинговый план и моделирование.

Четвертый раздел содержит оценку результатов моделирования, анализ проектных рисков, а также оценку влияния проекта на развитие предприятия.

Раздел «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» имеет особое значение, так как в нём подводятся итоги выполнения выпускной квалификационной работы магистра в целом. В заключении в тезисной или развёрнутой форме приводятся результаты решения каждой из поставленных во введении задач, перечисляются все методы анализов и расчетов, примененные в работе, выполняется оценка полноты решения поставленных задач, излагаются предложения и рекомендации в адрес заинтересованных сторон, делаются обобщающие выводы.

«БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК» должен содержать сведения об информационных источниках (литературных, электронных и др.), использованных при написании выпускной квалификационной работы магистра. Оформление библиографического списка производится в виде списка в конце работы.

В «ПРИЛОЖЕНИЯ» следует помещать вспомогательные материалы, связанные с выполнением работы, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть.

Выпускающая кафедра обращает внимание на то, что текст ВКР должен излагаться кратко, технически и стилистически грамотно, НЕ допускается дословное воспроизведение текста из литературных источников, не рекомендуется обширное описание общеизвестных материалов.

3.3. Порядок выполнения ВКР

Перечень тем ВКР разрабатываются выпускающей кафедрой и утверждаются директором высшей школы.

Тема выпускной квалификационной работы магистра формулируется в соответствии с содержанием магистерской программы, тематики научных исследований выпускающей кафедры, а также на основе собственных интересов и возможностей магистранта по реализации задуманного плана ВКР.

Учитывая содержание программы, выпускная квалификационная работа представляет собой развернутую работу, позволяющую решить практические задачи конкретного предприятия и способствующий его эффективному и устойчивому развитию.

Помимо финансово-экономического обоснования, ВКР должна содержать раздел, посвященный научному исследованию проблем, непосредственно связанных с содержанием ВКР, либо сопряженный с актуальной научно-исследовательской тематикой в области проектного управления развитием предприятий и организаций. Примерные темы научно-исследовательского раздела ВКР представлены в нижеследующем перечне:

1. Методология экономического анализа проекта как способа оценки общественной эффективности проекта.

2. Проектное финансирование как форма финансирования реальных инвестиций.
3. Финансово-экономические аспекты государственно-частного партнерства как новой формы реализации инвестиционных проектов.
4. Методология оценки экономической эффективности проектов, реализуемых органами государственной власти.
5. Использование современных методов оценки экономической эффективности инвестиционных проектов по отраслям и видам проектов.
6. Современная методология управления проектами: проблемы и решения.
7. Методические основы оценки и управления эффективностью инвестиционных проектов.
8. Методические основы определения и управления ценой капитала и ее влиянием на устойчивое развитие.
9. Системная ценностная оценка проекта и его результатов.
10. Методологические особенности разработки и реализации некоммерческих проектов
11. Использование современных методов исследования рынков для обоснования емкости потенциального спроса на проектный продукт (по типологии рынков и потребителей, по видам сфер бизнеса и типам товаров)
12. Изучение потребителей: сравнительная оценка условий корректного применения статистических методов анализа причинно-следственных связей и гипотез (дисперсионный, дискриминантный, кластерный и корреляционно-регрессионный виды анализа) применительно к задаче сегментации рынка
13. Исследование возможности продвижения проектной продукции с использованием нестандартных методов коммуникации (партизанский маркетинг)
14. Оценка актуальности технологий ATL - и VTL – рекламы при разработке эффективного продвижения продукции проекта
15. Современные методы управления проектными рисками: сравнительный анализ и выбор для различных фаз проекта

Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

В заявлении на утверждение темы указываются дополнительные сведения о руководителе выпускной квалификационной работы: место работы, должность, учёная степень и (или) звание.

О закреплении за студентами тем выпускных квалификационных работ и руководителей издается приказ, не позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Выпускная квалификационная работа студентов по направлению подготовки 38.04.02 "Менеджмент" : метод. указания для магистрантов / Л. А. Баев и др.; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика пром-сти и упр. проектами ; ЮУрГУ. - Челябинск, 2023. - Электрон. текстовые дан.. URL:
http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=00490079k

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Завершённая выпускная квалификационная работа, подписанная студентом, предъявляется руководителю. Руководитель ВКР проверяет представленную работу на антиплагиат, в календарном графике после проверки ставит процент, соответствующий уровню оригинальности работы. Рекомендуемый уровень оригинальности - 70%, распечатанный отчет о проверке ВКР на антиплагиат должен быть приложен к выпускной квалификационной работе. Так же руководитель ВКР осуществляет первичный нормоконтроль и проверяет соответствие работы правилам оформления, установленным для ВКР. После просмотра и одобрения ВКР подписывается руководителем и с его письменным отзывом направляется на рецензирование, а затем в установленные сроки представляется заведующему выпускающей кафедрой.

Отзыв должен содержать оценку соответствия требованиям ФГОС подготовленности автора выпускной квалификационной работы. В своем отзыве руководитель дает ответы на следующие вопросы:

- достигнута ли цель работы;
- насколько хорошо студенту-выпускнику удалось решить поставленные в работе задачи;
- насколько полно использован фактический материал и информационные источники (в том числе и литературные);
- какие аспекты темы раскрыты наиболее удачно;
- каков уровень самостоятельности автора, его ответственности, дисциплинированности при работе над выпускной квалификационной работой;
- насколько хорошо автор владеет методами анализа финансово-экономических объектов, использует компьютерные технологии;
- достоинства и недостатки в его работе;
- насколько обоснованы выводы и какова практическая ценность рекомендаций;
- возможен ли допуск к защите;
- как подготовлен студент к профессиональной деятельности в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению.

При этом руководитель не оценивает содержание и качество самой выпускной квалификационной работы (это делает рецензент), а стремится дать оценку деловых и профессиональных качеств студента, продемонстрированных в период её выполнения. В конце отзыва руководителя должно быть сделано заключение о том, рекомендуется ли (или не рекомендуется) выпускная квалификационная работа к защите перед Государственной экзаменационной комиссией по конкретному направлению подготовки.

Объем отзыва – не более двух страниц. Распечатывается отзыв на одном листе с двух сторон.

После проверки руководителем выпускной квалификационной работы и составления отзыва никакие добавления и исправления в работе не допускаются.

За точность исходных данных, принятые в выпускной квалификационной работе, решения, сделанные выводы, правильность всех вычислений и грамотность изложения текстуального материала, в первую очередь, несет ответственность студент – автор работы.

ВКР подлежит обязательному внешнему рецензированию. В качестве рецензентов

могут привлекаться высококвалифицированные специалисты, руководители предприятий, организаций и научных учреждений в предметной области выпускных квалификационных работ в соответствии с направлением «Менеджмент».

В рецензии дается оценка того, насколько выпускнику удалось решить задачи выпускной квалификационной работы, и на основании этого выразить свое мнение о подготовленности студента к практической деятельности. Рецензент в своем заключении в первую очередь характеризует правильность общего решения выпускной квалификационной работы и выявляет, соответствует ли выпускная квалификационная работа современному уровню развития науки, используются ли в достаточной мере опыт работы данного предприятия, а также новейшие достижения науки и техники, материалы отечественной и зарубежной литературы. Отдельно оценивается оригинальность решений. Дается характеристика качества и тщательности выполнения выпускной квалификационной работы, умения грамотно и логично излагать студентом свои мысли. Отмечается качество оформления выпускной квалификационной работы и его соответствие требованиям стандартов и другой нормативной документации.

В рецензии отмечаются обнаруженные ошибки, спорные и недостаточно разработанные вопросы, по которым возможны и другие решения; указываются замечания по содержанию и качеству оформления выпускной квалификационной работы. Эти вопросы обсуждаются на заседании ГЭК при защите работы и способствуют выявлению уровня знаний и способностей выпускника.

Рецензия завершается заключением, в котором рецензент дает свою оценку работе («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»).

Рецензия подписывается рецензентом с указанием ФИО, ученого звания ученой степени, места работы и занимаемой должности, даты составления рецензии. Подпись обязательно заверяется печатью. Если рецензент – первый руководитель учреждения или предприятия, то его подпись кадровой службой не заверяется - достаточно печати предприятия.

Титульный лист ВКР подписывается рецензентом, но печать на нём не ставится. Студент должен быть ознакомлен с рецензией и отзывом до заседания ГЭК, не позднее чем за 5 дней до даты защиты. Рецензия и отзыв зачитывается на защите. Выпускная квалификационная работа полностью оформленная, вместе с отзывом и рецензией представляется на нормоконтроль (осуществляется лицом, назначенным заведующим кафедрой). Нормоконтролер проверяет соответствие всех документов (ВКР, отзыва, рецензии) установленным требованиям, предъявляемым к этим документам, после чего ставит отметку на титульном листе выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа представляется на кафедру в соответствии с графиком прохождения итоговой государственной аттестации, утвержденного на заседании кафедры и доведенного до сведения всех студентов-выпускников, не позднее чем за 10 дней до даты защиты ВКР.

Вопрос о допуске к защите ВКР решает заведующий выпускающей кафедрой после ознакомления с работой, отзывом руководителя, рецензией и личной беседы с выпускником, делая об этом соответствующую запись на титульном листе выпускной квалификационной работы.

3.6. Процедура защиты ВКР

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей её членов. Персональный состав ГЭК утверждается приказом ректора университета. В начале процедуры защиты выпускной квалификационной работы секретарь ГЭК представляет студента и объявляет тему работы, передаёт председателю ГЭК выпускную квалификационную работу и все необходимые документы, после чего дипломант получает слово для доклада. На доклад отводится не более 20 минут. По завершению доклада члены ГЭК имеют возможность задать вопросы дипломанту. Вопросы членов ГЭК и ответы дипломанта записываются секретарем ГЭК в протокол. Далее секретарь зачитывает отзыв руководителя ВКР и рецензию на ВКР. Дипломанту предоставляется возможность ответить на замечания руководителя и рецензента.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий</p>	<p>качество анализа проблемы, навыки защиты собственных идей, предложений и рекомендаций</p>	<p>способность защитить собственные предложения и наличие результатов применения разработанной модели</p>	<p>"Отлично" - качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки</p>

			<p>и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественный и зарубежных источников, после проведенного обзора формулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не</p>
--	--	--	---

			<p>раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме</p>
<p>УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p>навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций</p>	<p>способность защитить собственные научные идеи и предложения</p>	<p>"Отлично" - Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки</p>

			<p>и способность отстаивать вынесенные предложения "Хорошо" - Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками</p> <p>"Удовлетворительно" - Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"Неудовлетворительно" - презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме</p>
<p>УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций</p>	<p>способность защитить собственные научные идеи и предложения</p>	<p>"Отлично" - Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой</p>

			<p>проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения "Хорошо" - Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования "Неудовлетворительно" - презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме</p>
УК-4 Способен применять современные коммуникативные	общий уровень культуры общения с аудиторией	качество презентации работы	"Отлично" - Презентация результатов работы выполнена на высоком

<p>технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>			<p>качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения</p> <p>"Хорошо" - Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками</p> <p>"Удовлетворительно" - Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"Неудовлетворительно" - презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать</p>
--	--	--	--

			предложения по рассматриваемой проблеме
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики	навыки публичной защиты, защиты собственных предложений и рекомендаций	<p>"Отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения.</p> <p>"Хорошо" - Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками</p> <p>"Удовлетворительно" - Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным</p>

			<p>объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"Неудовлетворительно" - В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме</p>
<p>УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p>	<p>уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>обзор современного уровня развития поставленной проблемы и способность защитить собственные научные идеи и предложения</p>	<p>"Отлично" - качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте,</p>

		<p>описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на остаточном квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественных и зарубежных источников, после проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" -</p>
--	--	--

			<p>выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность</p>
--	--	--	---

			самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме
ОПК-1 Способен решать профессиональные задачи на основе знания (на продвинутом уровне) экономической, организационной и управленческой теории, инновационных подходов, обобщения и критического анализа практик управления	качество анализа проблемы	полнота проведенного анализа, наличие результатов работы и сформулированных выводов и предложений	"Отлично" - сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения "Хорошо" - сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования) "Удовлетворительно" - выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры "Неудовлетворительно" - выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели

<p>ОПК-2 Способен применять современные техники и методики сбора данных, продвинутые методы их обработки и анализа, в том числе использовать интеллектуальные информационно-аналитические системы, при решении управленческих и исследовательских задач</p>	<p>уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p>	<p>"Отлично" - качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественных и зарубежных источников, после проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования,</p>
---	---	---	---

		<p>не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками</p> <p>"Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры.</p> <p>Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников</p>
--	--	--

			<p>менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме</p>
<p>ОПК-3 Способен самостоятельно принимать обоснованные организационно-управленческие решения, оценивать их операционную и организационную эффективность, социальную значимость, обеспечивать их реализацию в условиях сложной (в том числе кросс-культурной) и динамичной среды</p>	<p>качество анализа проблемы, навыки защиты собственных идей, предложений и рекомендаций</p>	<p>способность защитить собственные предложения и наличие результатов применения разработанной модели</p>	<p>"Отлично" - качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает</p>

			<p>высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественный и зарубежных источников, после проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения</p>
--	--	--	--

			<p>описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме</p>
<p>ОПК-4 Способен руководить проектной и процессной деятельностью в организации с использованием современных практик управления, лидерских и коммуникативных навыков, выявлять и оценивать новые рыночные возможности,</p>	<p>качество анализа проблемы, навыки защиты собственных идей, предложений и рекомендаций</p>	<p>способность защитить собственные предложения и наличие результатов применения разработанной модели</p>	<p>"Отлично" - качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых</p>

<p>разрабатывать стратегии создания и развития инновационных направлений деятельности и соответствующие им бизнес-модели организаций</p>			<p>методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественный и зарубежных источников, после проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои</p>
--	--	--	---

		<p>предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками</p> <p>"Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной</p>
--	--	---

			<p>комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме</p>
<p>ОПК-5 Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в менеджменте и смежных областях, выполнять научно-исследовательские проекты</p>	<p>уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p>	<p>"Отлично" - качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественных и зарубежных источников, после проведенного обзора сформулированы краткие</p>

		<p>выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками</p> <p>"Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными</p>
--	--	---

			<p>ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования "Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме</p>
<p>ПК-1 Способен осуществлять планирование, организацию и контроль деятельности по проекту, распределять роли и полномочия, разрабатывать иерархическую структуру работ и составлять прогнозы хода их выполнения</p>	<p>качество анализа проблемы, навыки защиты собственных идей, предложений и рекомендаций</p>	<p>способность защитить собственные предложения и наличие результатов применения разработанной модели</p>	<p>"Отлично" - качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком</p>

			<p>качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на остаточном квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественных и зарубежных источников, после проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-</p>
--	--	--	---

			<p>10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме</p>
ПК-2 Способен использовать	общий уровень культуры общения с	качество презентации работы	"Отлично" - Презентация результатов работы

<p>информационные технологии в сфере управления проектами, определять и разрабатывать принципы и процедуры информационной поддержки проектной деятельности, планировать, координировать и контролировать коммуникации в условиях динамичной кросс-культурной среды, в том числе при организации взаимодействия участников проекта</p>	<p>аудиторией</p>		<p>выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения "Хорошо" - Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования "Неудовлетворительно" - презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно</p>
---	-------------------	--	---

			сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме
ПК-3 Способен осуществлять деятельность по управлению сроками и рисками проектов, контролю текущих и промежуточных результатов	качество анализа проблемы и уровень теоретической проработки проблемы	полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	"Отлично" - качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественный и зарубежных источников, после проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте

			<p>исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками</p> <p>"Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"Неудовлетворительно" - выставляется в случае</p>
--	--	--	--

			<p>отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме</p>
<p>ПК-4 Способен осуществлять стратегическое и оперативное управление производством, подразделениями и командами, трансформацией организации, определять показатели функционирования организации и эффективности ее проектов</p>	<p>навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций</p>	<p>способность защитить собственные научные идеи и предложения</p>	<p>"Отлично" - Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения "Хорошо" - Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными</p>

			<p>ошибками "Удовлетворительно" - Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования "Неудовлетворительно" - презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме</p>
<p>ПК-5 Способен анализировать социально-экономические явления и процессы, поведение экономических агентов и состояние рынков, оценивать конкурентоспособность продукта, проекта, организации и обеспечивать разработку, внедрение и коммерциализацию инноваций</p>	<p>качество анализа проблемы, навыки защиты собственных идей, предложений и рекомендаций</p>	<p>способность защитить собственные предложения и наличие результатов применения разработанной модели</p>	<p>"Отлично" - качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком</p>

			<p>качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на остаточном квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественных и зарубежных источников, после проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-</p>
--	--	--	---

			<p>10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме</p>
ПК-6 Способен осуществлять	качество анализа проблемы, навыки	способность защитить собственные	"Отлично" - качественно выполненный обзор

<p>планирование экономических процессов и финансовых потоков организации, контролировать и корректировать исполнение планов, обеспечивать финансово-экономическую подготовку проектов</p>	<p>защиты собственных идей, предложений и рекомендаций</p>	<p>предложения и наличие результатов применения разработанной модели</p>	<p>современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественный и зарубежных источников, после проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом</p>
---	--	--	---

		<p>объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры.</p> <p>Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования "Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР</p>
--	--	---

			отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме
ПК-7 Способен определять методы и инструменты анализа и решения профессиональных задач, выбирать перспективные направления исследований и разработок, осуществлять моделирование исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к сфере профессиональной деятельности, интерпретировать и оценивать полученные результаты	качество анализа проблемы и уровень теоретической проработки проблемы	полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	"Отлично" - качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки

			<p>и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественный и зарубежных источников, после проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее</p>
--	--	--	---

			<p>использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования "Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме</p>
<p>ПК-8 Способен анализировать нормативно-правовые акты, международные, национальные и отраслевые стандарты в профессиональной сфере, использовать правоприменительную практику и разрабатывать локальные нормативные акты</p>	<p>готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики</p>	<p>навыки публичной защиты, защиты собственных предложений и рекомендаций</p>	<p>"Отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о</p>

			<p>рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" - Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками</p> <p>"Удовлетворительно" - Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой</p>
--	--	--	--

			<p>исследования "Неудовлетворительно" - В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме</p>
<p>ПК-9 Способен разрабатывать документы, отчеты по проекту, технические задания на выполнение работ, проектную и сметную документацию, проводить их экспертизу</p>	<p>готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики</p>	<p>навыки публичной защиты, защиты собственных предложений и рекомендаций</p>	<p>"Отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" - Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки</p>

		<p>модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования "Неудовлетворительно" - В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по</p>
--	--	---

			рассматриваемой проблеме
ПК-10 Способен осуществлять планирование, организацию и контроль инженерной деятельности на предприятиях транспортного машиностроения	качество анализа проблемы, навыки защиты собственных идей, предложений и рекомендаций	способность защитить собственные предложения и наличие результатов применения разработанной модели	"Отлично" - качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественных и зарубежных источников, после проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или

		<p>представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования "Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня</p>
--	--	--

			развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме
--	--	--	---

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора дают предварительную оценку ВКР и подтверждают соответствие полученного автором ВКР образования требованиям ФГОС. Членами ГЭК оформляются документы – «Оценочные листы» по каждой ВКР, а также выставляется оценка по показателям по 4-х балльной системе.

Итоговая оценка по показателям, перечисленным в паспорте ФОС ВКР, определяется как средневзвешенная величина. Итоговая оценка по защите ВКР также определяется как средневзвешенная величина и отражается в протоколе заседания ГЭК. Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами ГЭК. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в установленные сроки руководствуются Положением "О государственной итоговой аттестации", утвержденным Ректором ЮУрГУ от 11.11.2024г № 204-13/09).

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации включает в себя материалы, указанные в пунктах 1.3, 2.2-2.5, 3.3, 3.7, 3.8