

ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель направления

ЮУрГУ	Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП	
Кому выдан: Шабиев С. Г. Пользователь: shabievsg Дата подписания: 29.05.2023	

С. Г. Шабиев

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

**дисциплины 1.Ф.05.М13.01 Социальная квалиметрия, оценка качества и
стандартизация услуг
для направления 07.03.01 Архитектура
уровень Бакалавриат
форма обучения очная
кафедра-разработчик Социология**

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура, утверждённым приказом Минобрнауки от 08.06.2017 № 509

Зав.кафедрой разработчика,
к.ист.н., доц.

ЮУрГУ	Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП	
Кому выдан: Сосновских Е. Г. Пользователь: sosnovskihsg Дата подписания: 29.05.2023	

Е. Г. Сосновских

Разработчик программы,
к.социол.н., доцент

ЮУрГУ	Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП	
Кому выдан: Салганова Е. И. Пользователь: salganovaei Дата подписания: 29.05.2023	

Е. И. Салганова

Челябинск

1. Цели и задачи дисциплины

Целью данного курса является формирование у обучающихся компетенций в области системного представления социальной квалиметрии и оценки качества социальных услуг, основ стандартизации в социальной работе. Задачи курса: - анализ экономической и социальной эффективности деятельности в сфере социального обслуживания; - оценка качества социального обслуживания в соответствии со стандартами социальных услуг: - изучение специфики стандартов качества в социальной сфере; - характеристика процесса и результатов стандартизации социальных услуг.

Краткое содержание дисциплины

Общая теория квалиметрии. Объект и предмет квалиметрии. Межпредметные связи. Квалиметрия и квалитология. Измерение и количественная оценка качества. Квалиметрические исследования. Концепции качества. Качество как объект управления. Концепции качества: определения и структура. Принципы и системность в управлении качеством. Многоаспектность категории «качество». Основы управления качеством в аспекте производительности. Основные этапы развития систем качества. Качество и производительность. Показатели качества и их оценка. Качество и уровень жизни. Философия качества жизни в конце XX века. Государственная работа по определению и реализации заданного качества жизни. Индикаторы качества жизни. Индекс качества жизни. Индекс человеческого развития (ИЧР) - индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Качество социальных услуг. Алгоритм комплексной оценки уровня качества. Последовательность операций (алгоритм) при комплексной оценки уровня качества продукции. Свертывание мер качества (комплексирование) - их объединение (агрегирование), осуществляемое по тому или иному закону. Инструментальные методы оценивания показателей качества. Экспертные методы оценивания показателей качества. Социологический и органолептический методы. Статистические методы оценки и контроля качества Статистический анализ в диагностике качества. Статистическое регулирование в управлении качеством. Комплексные системы управления качеством. Структурно-функциональная организация системы управления качеством. Формирование и аттестация экспертных комиссий. Сертификация в системе управления качеством. ТQM и TPM - всеобщее управление качеством и производительностью. Специальные квалиметрии - рассматриваются модели и алгоритмы оценки, точность и достоверность оценок: экспертная квалиметрия; квалиметрическая таксономия; вероятностно-статистическая квалиметрия (методы оценки на основе теории вероятностей и математической статистики), индексная квалиметрия (использование теорий индексов в оценке качества). Таксономия - теория классификации и систематизации сложноорганизованных объектов, имеющих обычно иерархическое строение. Предметные квалиметрии - по предмету (объекту) оценивания: квалиметрия продукции и техники; квалиметрия труда и деятельности; квалиметрия решений и проектов; квалиметрия процессов; субъектная квалиметрия; квалиметрия спроса; квалиметрия информации. Нормативно-правовое обеспечение системы управления качеством. Понятие стандартизация и метрологии. Стандарт, национальный стандарт, международный стандарт, технический регламент. Безопасность продукции, процессов производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации

и утилизации. Контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов. История стандартизации и метрологии. Нанометрология. Метрологическая служба. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 52142-2003 «Социальное обслуживание населения. Качество социальных услуг. Общие положения» (принят постановлением Госстандарта РФ от 24 ноября 2003 г. N 326-ст). Основные факторы, определяющие качество социальных услуг. Критерии оценки качества услуги. Качество социально- бытовых услуг, социально-медицинских услуг, социально-психологических услуг, социально-педагогических услуг, социально-экономических услуг, социально-правовых услуг.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Знает: современные концепции социальной квалиметрии, методы оценки качества и стандартизации социальных услуг Умеет: анализировать современные концепции социальной квалиметрии и применять методы оценки качества и стандартизации социальных услуг Имеет практический опыт: использования современные концепции социальной квалиметрии и методы оценки качества и стандартизации социальных услуг

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	1.Ф.05.М8.03 Основы педагогического мастерства, 1.Ф.05.М10.03 Технология проектирования спортивно-оздоровительных услуг, 1.Ф.05.М15.02 Международное перемещение товаров и транспортных средств, перемещаемых в адрес физических лиц, 1.Ф.05.М16.03 Продакшн: съемочный процесс и VR-технологии, 1.Ф.05.М15.03 Международная таможенная логистика, 1.Ф.05.М18.02 Методика фактчекинга и инструментарий верификации, 1.Ф.02 Авторское право в проектно-творческой деятельности, 1.О.27 Экономика архитектурных решений и строительства, 1.Ф.05.М6.02 Технологии обучения иностранным языкам, 1.Ф.05.М4.03 История искусства и дизайна, 1.Ф.05.М19.02 Антикоррупционная экспертиза нормативных актов и их проектов, 1.О.21 Архитектурное материаловедение,

	<p>1.Ф.05.М2.02 Практики цифровой детоксикации,</p> <p>1.О.25 Архитектурная физика,</p> <p>1.Ф.05.М7.03 Организация спортивно-массовых мероприятий,</p> <p>1.Ф.05.М11.02 Социально-политические технологии сопровождения молодежных инициатив,</p> <p>1.Ф.05.М13.03 Правовое обеспечение социальной работы,</p> <p>1.Ф.05.М14.03 Маркетинговые исследования и стратегическое планирование,</p> <p>1.Ф.05.М9.02 Актуальные аспекты современных профессиональных коммуникаций,</p> <p>1.Ф.05.М1.02 Метод геопространственного анализа - основа геоинформационных систем,</p> <p>1.Ф.05.М7.02 Спортивно-оздоровительные и физкультурно-оздоровительные технологии,</p> <p>1.Ф.05.М12.03 Деловая корреспонденция на иностранном языке,</p> <p>1.Ф.05.М12.02 Эффективные профессиональные коммуникации,</p> <p>1.Ф.05.М17.02 Организация и нормирование труда,</p> <p>1.Ф.05.М10.02 Рекреационный потенциал туристских территорий,</p> <p>1.Ф.05.М5.02 Дискурс-анализ и интерпретация текста,</p> <p>1.Ф.05.М17.03 Эффективность трудовых ресурсов,</p> <p>1.Ф.05.М3.03 Разработка программы продвижения бренда,</p> <p>1.Ф.05.М5.03 Риторика в контексте разноязычных лингвокультур,</p> <p>1.О.32 Нормативно-техническая документация в архитектурном проектировании,</p> <p>1.Ф.05.М11.03 Методика преподавания социально-политических дисциплин,</p> <p>1.Ф.05.М19.03 Экспертные исследования документов,</p> <p>1.Ф.05.М8.02 Педагогические технологии,</p> <p>1.Ф.05.М6.03 Практикум по обучению иностранным языкам,</p> <p>1.Ф.05.М4.02 Фирменный стиль и брендинг</p>
--	--

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 ч., 72,5 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах
		Номер семестра
		3
Общая трудоёмкость дисциплины	144	144
<i>Аудиторные занятия:</i>		
Лекции (Л)	32	32
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	32	32
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
<i>Самостоятельная работа (CPC)</i>	71,5	71,5
Выполнение контрольных работ: доклад, ответы на вопросы, практические задания, решение ситуационных задач	61,5	61.5
Подготовка к зачету	10	10
Консультации и промежуточная аттестация	8,5	8,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	диф.зачет

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Теоретические основы социальной квалиметрии, оценки качества и стандартизации услуг	32	16	16	0
2	Эффективность социальных услуг и методы оценки качества социальных услуг	32	16	16	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Квалиметрия, социальная квалиметрия как области научного знания	4
2	1	Теоретико-прикладные основы качества социальных услуг	4
3	1	Специальные и предметные квалиметрии	4
4	1	Квалитология. Современные концепции и модели управления качеством	2
5	1	Оценка качества социальных услуг	2
6	2	Социальный эффект и социальный результат как составляющие качества социальных услуг	4
7	2	Методы контроля качества социальных услуг	4
8	2	Анализ документов – исследовательский метод оценки качества социальных услуг	4
9	2	Опрос – исследовательский метод оценки качества социальных услуг	4

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во
-----------	-----------	---	--------

			часов
1	1	Квалиметрия, социальная квалиметрия как области научного знания	4
2	1	Теоретико-прикладные основы качества социальных услуг	4
3	1	Специальные и предметные квалиметрии	4
4	1	Квалитология. Современные концепции и модели управления качеством	2
5	1	Оценка качества социальных услуг	2
6	2	Социальный эффект и социальный результат как составляющие качества социальных услуг	4
7	2	Методы контроля качества социальных услуг	4
8	2	Анализ документов – исследовательский метод оценки качества социальных услуг	4
9	2	Опрос – исследовательский метод оценки качества социальных услуг	4

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Выполнение контрольных работ: доклад, ответы на вопросы, практические задания, решение ситуационных задач	Контроль качества продукции : 16+ ООО РИА "Стандарты и качество" журнал. - М.: Стандарты и качество, 2013- Байбурин, А. Х. Контроль и оценка качества в строительстве [Текст] Учеб. пособие А. Х. Байбурин ; Федер. агентство по образованию, Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Технология строительного пр-ва ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2004. - 59 с. Уголовно-исполнительное право России : теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца 19 - начала 21 века [Текст] учеб. для вузов по специальности "Юриспруденция" М. Г. Детков, А. И. Зубков, С. И. Кузьмин и др.; под ред. А. И. Зубкова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2006. - XVIII, 699 с. Оценка качества продовольственного сырья и продуктов питания [Текст] лаб. практикум М. Б. Ребезов и др.; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Приклад. биотехнология ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2011. - 13, [2] с. Красюкова, Н. Л. Управление в социальной сфере : учебное пособие / Н. Л. Красюкова, И. В. Биткина. — Москва : Научный консультант, 2018. — 136 с. — ISBN 978-5-907084-33-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-	3	61,5

	<p>библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/219839 . — Режим доступа: для авториз. пользователей. Приступа, Е. Н. Теория социальной работы : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Приступа. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 414 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03164-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/511339 Гарашкина, Н. В. Квалинология и квалиметрия в социальной работе : учебное пособие для вузов / Н. В. Гарашкина, А. А. Дружинина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 183 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12632-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/518636</p>		
Подготовка к зачету	<p>Контроль качества продукции : 16+ ООО РИА "Стандарты и качество" журнал. - М.: Стандарты и качество, 2013- Байбурин, А. Х. Контроль и оценка качества в строительстве [Текст] Учеб. пособие А. Х. Байбурин ; Федер. агентство по образованию, Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Технология строительного пр-ва ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2004. - 59 с. Уголовно-исполнительное право России : теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца 19 - начала 21 века [Текст] учеб. для вузов по специальности "Юриспруденция" М. Г. Детков, А. И. Зубков, С. И. Кузьмин и др. ; под ред. А. И. Зубкова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2006. - XVIII, 699 с. Оценка качества продовольственного сырья и продуктов питания [Текст] лаб. практикум М. Б. Ребезов и др.; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Приклад. биотехнология ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2011. - 13, [2] с. Красюкова, Н. Л. Управление в социальной сфере : учебное пособие / Н. Л. Красюкова, И. В. Биткина. — Москва : Научный консультант, 2018. — 136 с. — ISBN 978-5-907084-33-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/219839 . —</p>	3	10

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се- мestr	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учи- тыва- ется в ПА
1	3	Текущий контроль	Задание 1	1	5	<p>При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p> <p>Контрольная работа включает подготовку ответов на вопросы и оцениваются по шкале (5; 4; 3; 2; 1; 0).</p> <p>Критерии оценки: 5 баллов - ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений.</p> <p>Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются</p>	дифференцированный зачет

					<p>обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания программного материала.</p> <p>4 балла - ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не всегда носят аргументированный и доказательный характер.</p> <p>3 балла - ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Не раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Частично демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не всегда носят аргументированный и доказательный характер.</p> <p>2 балла – ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано, но не последовательно. Не раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Частично демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не аргументированы и не доказательны.</p> <p>1 балл - допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные, фрагментарные знания разделов программы. Имеются затруднения с</p>	
--	--	--	--	--	--	--

							выводами. 0 баллов - материал излагается непоследовательно, нет системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Демонстрируется незнание базовых положений курса. Выводы отсутствуют.	
2	3	Текущий контроль	Задание 2	1	5		<p>При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p> <p>Кейс-задание включает теоретическое и практическое обоснование. Кейс-задание оценивается по шкале (5; 4; 3; 2; 1; 0).</p> <p>Критерии оценки: 5 баллов - ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания программного материала.</p> <p>4 балла - ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не всегда носят аргументированный и доказательный характер.</p> <p>3 балла - ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Не</p>	дифференцированный зачет

						<p>раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Частично демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не всегда носят аргументированный и доказательный характер.</p> <p>2 балла – ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано, но не последовательно. Не раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями.</p> <p>Частично демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не аргументированы и не доказательны.</p> <p>1 балл - допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями.</p> <p>Демонстрируются поверхностные, фрагментарные знания разделов программы.</p> <p>Имеются затруднения с выводами.</p> <p>0 баллов - материал излагается непоследовательно, нет системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Демонстрируется незнание базовых положений курса. Выводы отсутствуют.</p>	
3	3	Текущий контроль	Задание 3	1	5	<p>При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p> <p>Контрольная работа включает подготовку ответов на</p>	

					<p>вопросы и оцениваются по шкале (5; 4; 3; 2; 1; 0). Критерии оценки: 5 баллов - ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания программного материала.</p> <p>4 балла - ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не всегда носят аргументированный и доказательный характер.</p> <p>3 балла - ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Не раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Частично демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не всегда носят аргументированный и доказательный характер.</p> <p>2 балла – ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано, но не последовательно. Не раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Частично демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не аргументированы и не доказательны.</p> <p>1 балл - допускаются</p>	
--	--	--	--	--	--	--

							нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные, фрагментарные знания разделов программы. Имеются затруднения с выводами. 0 баллов - материал излагается непоследовательно, нет системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Демонстрируется незнание базовых положений курса. Выводы отсутствуют.	
4	3	Текущий контроль	Задание 4	1	5		При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Контрольная работа включает подготовку ответов на вопросы и оцениваются по шкале (5; 4; 3; 2; 1; 0). Критерии оценки: 5 баллов - ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания программного материала. 4 балла - ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется	дифференцированный зачет

					<p>знание основного содержания лекционного курса. Выводы не всегда носят аргументированный и доказательный характер.</p> <p>3 балла - ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Не раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями.</p> <p>Частично демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не всегда носят аргументированный и доказательный характер.</p> <p>2 балла – ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано, но не последовательно. Не раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями.</p> <p>Частично демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не аргументированы и не доказательны.</p> <p>1 балл - допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями.</p> <p>Демонстрируются поверхностные, фрагментарные знания разделов программы.</p> <p>Имеются затруднения с выводами.</p> <p>0 баллов - материал излагается непоследовательно, нет системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Демонстрируется незнание базовых положений курса. Выводы отсутствуют.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

5	3	Текущий контроль	Задание 5	1	2	<p>При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p> <p>Контрольная работа включает подготовку ответов на вопросы и оцениваются по шкале (5; 4; 3; 2; 1; 0).</p> <p>Критерии оценки: 5 баллов - ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений.</p> <p>Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы.</p> <p>Демонстрируются глубокие знания программного материала.</p> <p>4 балла - ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не всегда носят аргументированный и доказательный характер.</p> <p>3 балла - ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Не раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями.</p> <p>Частично демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не всегда носят аргументированный и доказательный характер.</p> <p>2 балла – ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано, но не</p>	дифференцированный зачет

							последовательно. Не раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Частично демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не аргументированы и не доказательны. 1 балл - допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные, фрагментарные знания разделов программы. Имеются затруднения с выводами. 0 баллов - материал излагается непоследовательно, нет системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Демонстрируется незнание базовых положений курса. Выводы отсутствуют.	
6	3	Текущий контроль	Задание 6	1	5	При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Контрольная работа включает теоретическое и практическое задание. Ответы на вопросы оцениваются по шкале: 5; 4; 3; 2; 1; 0. Критерии оценки: 5 баллов - ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются	дифференцированный зачет	

					<p>обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания программного материала.</p> <p>4 балла - ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не всегда носят аргументированный и доказательный характер.</p> <p>3 балла - ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Не раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Частично демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не всегда носят аргументированный и доказательный характер.</p> <p>2 балла – ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано, но не последовательно. Не раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Частично демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не аргументированы и не доказательны.</p> <p>1 балл - допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные, фрагментарные знания разделов программы. Имеются затруднения с</p>	
--	--	--	--	--	--	--

							выводами. 0 баллов - материал излагается непоследовательно, нет системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Демонстрируется незнание базовых положений курса. Выводы отсутствуют.	
7	3	Текущий контроль	Задание 7	1	5		<p>При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p> <p>Контрольная работа включает теоретическое и практическое задание.</p> <p>Ответы на вопросы оцениваются по шкале: 5; 4; 3; 2; 1; 0.</p> <p>Критерии оценки: 5 баллов - ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений.</p> <p>Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы.</p> <p>Демонстрируются глубокие знания программного материала.</p> <p>4 балла - ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не всегда носят аргументированный и доказательный характер.</p> <p>3 балла - ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и</p>	

						<p>последовательно. Не раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Частично демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не всегда носят аргументированный и доказательный характер.</p> <p>2 балла – ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано, но не последовательно. Не раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Частично демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не аргументированы и не доказательны.</p> <p>1 балл - допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные, фрагментарные знания разделов программы. Имеются затруднения с выводами.</p> <p>0 баллов - материал излагается непоследовательно, нет системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Демонстрируется незнание базовых положений курса. Выводы отсутствуют.</p>	
8	3	Текущий контроль	Задание 8	1	5	<p>При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p> <p>Контрольная работа включает</p>	

					<p>теоретическое и практическое задание.</p> <p>Ответы на вопросы оцениваются по шкале: 5; 4; 3; 2; 1; 0.</p> <p>Критерии оценки: 5 баллов - ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений.</p> <p>Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы.</p> <p>Демонстрируются глубокие знания программного материала.</p> <p>4 балла - ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не всегда носят аргументированный и доказательный характер.</p> <p>3 балла - ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Не раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями.</p> <p>Частично демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не всегда носят аргументированный и доказательный характер.</p> <p>2 балла – ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано, но не последовательно. Не раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями.</p> <p>Частично демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы</p>	
--	--	--	--	--	---	--

						не аргументированы и не доказательны. 1 балл - допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные, фрагментарные знания разделов программы. Имеются затруднения с выводами. 0 баллов - материал излагается непоследовательно, нет системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Демонстрируется незнание базовых положений курса. Выводы отсутствуют.	
9	3	Текущий контроль	Задание 9	1	5	<p>При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).</p> <p>Контрольная работа включает теоретическое и практическое задание.</p> <p>Ответы на вопросы оцениваются по шкале: 5; 4; 3; 2; 1; 0.</p> <p>Критерии оценки: 5 баллов - ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений.</p> <p>Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы.</p> <p>Демонстрируются глубокие знания программного материала.</p> <p>4 балла - ответы на поставленные вопросы излагаются</p>	дифференцированный зачет

					<p>систематизировано и последовательно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не всегда носят аргументированный и доказательный характер.</p> <p>3 балла - ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Не раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями.</p> <p>Частично демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не всегда носят аргументированный и доказательный характер.</p> <p>2 балла – ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано, но не последовательно. Не раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями.</p> <p>Частично демонстрируется знание основного содержания лекционного курса. Выводы не аргументированы и не доказательны.</p> <p>1 балл - допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями.</p> <p>Демонстрируются поверхностные, фрагментарные знания разделов программы.</p> <p>Имеются затруднения с выводами.</p> <p>0 баллов - материал излагается непоследовательно, нет системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи</p>	
--	--	--	--	--	---	--

						между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Демонстрируется незнание базовых положений курса. Выводы отсутствуют.	
10	3	Промежуточная аттестация	Зачет по билетам	-	40	<p>Промежуточная аттестация (зачет) по дисциплине выставляется на основе выполнения в течение семестра всех контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины. Зачет выставляется по накоплению результатов текущих контрольных мероприятий в соответствии с п. 2.5, 2.6 Положения. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации (зачет) для улучшения своего рейтинга и может получить оценку по дисциплине согласно п. 2.4 Положения о БРС</p>	дифференцированный зачет

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
дифференцированный зачет	<p>Промежуточная аттестация (зачет) по дисциплине выставляется на основе выполнения в течение семестра всех контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины. Зачет выставляется по накоплению результатов текущих контрольных мероприятий в соответствии с п. 2.5, 2.6 Положения. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации (зачет) для улучшения своего рейтинга и может получить оценку по дисциплине согласно п. 2.4 Положения о БРС. Зачет по билетам сдается в устной или письменной форме. В билете два вопроса: первый вопрос из первого раздела, второй вопрос из второго раздела рабочей программы дисциплины. За каждый верный и аргументированный ответ на вопросы билета начисляется 20 баллов.</p>	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

	калиметрии и применять методы оценки качества и стандартизации социальных услуг											
УК-2	Имеет практический опыт: использования современные концепции социальной калиметрии и методы оценки качества и стандартизации социальных услуг		+++++	+++++	+++++	+++++	+++++	+++++	+++++	+++++	+++++	+++++

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

a) основная литература:

1. Контроль качества продукции : 16+ ООО РИА "Стандарты и качество" журнал. - М.: Стандарты и качество, 2013-
2. Байбурин, А. Х. Контроль и оценка качества в строительстве [Текст] Учеб. пособие А. Х. Байбурин ; Федер. агентство по образованию, Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Технология строительного пр-ва ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2004. - 59 с.

б) дополнительная литература:

1. Уголовно-исполнительное право России : теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца 19 - начала 21 века [Текст] учеб. для вузов по специальности "Юриспруденция" М. Г. Детков, А. И. Зубков, С. И. Кузьмин и др. ; под ред. А. И. Зубкова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2006. - XVIII, 699 с.
2. Оценка качества продовольственного сырья и продуктов питания [Текст] лаб. практикум М. Б. Ребезов и др.; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Приклад. биотехнология ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2011. - 13, [2] с.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Социологические исследования науч. и обществ.-полит. журн. Рос. акад. наук, Отд-ние философии, социологии, психологии и права, Рос. союз промышленников и предпринимателей журнал. - М.: Наука, 1989-
2. Вестник Российской академии наук науч. и обществ.-полит. журн. Рос. акад. наук, Президиум РАН журнал. - М.: Наука, 1992-
3. Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки Юж.-Урал. гос. ун-т; ЮУрГУ журнал. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2002-

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Технологии социальной работы в специализированных учреждениях социального обслуживания. Ч. 2: Учебно-методическое пособие для бакалавриата по направлению подготовки 39.03.02 «Социальная работа» // Авторы-составители: Лифанова Т.Е., Шилина С.А. – Брянск: РИСО БГУ, 2020. – 160 с.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Технологии социальной работы в специализированных учреждениях социального обслуживания. Ч. 2: Учебно-методическое пособие для бакалавриата по направлению подготовки 39.03.02 «Социальная работа» // Авторы-составители: Лифанова Т.Е., Шилина С.А. – Брянск: РИСО БГУ, 2020. – 160 с.

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Красюкова, Н. Л. Управление в социальной сфере : учебное пособие / Н. Л. Красюкова, И. В. Биткина. — Москва : Научный консультант, 2018. — 136 с. — ISBN 978-5-907084-33-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/219839 . — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2	Дополнительная литература	Образовательная платформа Юрайт	Приступа, Е. Н. Теория социальной работы : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Приступа. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 414 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03164-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/511339
3	Основная литература	Образовательная платформа Юрайт	Гарашкина, Н. В. Квалитология и квалиметрия в социальной работе : учебное пособие для вузов / Н. В. Гарашкина, А. А. Дружинина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 183 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12632-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/518636

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)
3. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)" -Портал "Электронный ЮУрГУ" (<https://edu.susu.ru>)(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	168 (1)	компьютер, проектор, экран
Зачет, диф.зачет	168 (1)	компьютер, проектор, экран

Самостоятельная работа студента	162a (1)	16 компьютеров, проектор, экран
Лекции	168 (1)	компьютер, проектор, экран