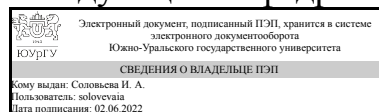


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой



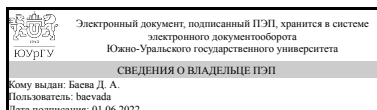
И. А. Соловьева

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 38.04.01 Экономика
уровень высшее образование - магистратура
магистерская программа Экономическое обоснование инженерных решений в
Индустрии 4.0
кафедра-разработчик Экономика и финансы

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки
38.04.01 Экономика, утвержденным приказом Минобрнауки от 11.08.2020 № 939

Разработчик программы,
к.экон.н., доц., доцент



Д. А. Баева

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 38.04.01 Экономика включает:

-государственный экзамен;

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Стоимость и инвестиционная привлекательность бизнеса;	Производственная практика, научно-исследовательская работа (5 семестр);	ВКР
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Организационное обеспечение и менеджмент реализации инженерных решений; Оценка и анализ рисков инженерных решений;	Производственная практика, научно-исследовательская работа (5 семестр);	ВКР
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Лидерство и командный менеджмент; Семинар по экономическому обоснованию инженерных решений в Индустрии 4.0; Финансовая и управленческая отчетность;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР
УК-4 Способен применять современные коммуникативные	Цифровые и платформенные решения	Производственная практика,	ВКР

технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	для бизнеса;	преддипломная практика (5 семестр);	
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Иностранный язык в профессиональной деятельности;		ВКР
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Лидерство и командный менеджмент;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР
ОПК-1 Способен применять знания (на продвинутом уровне) фундаментальной экономической науки при решении практических и (или) исследовательских задач	Микро- и макроэкономический анализ;		ВКР
ОПК-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях	Современные методы экономического анализа; Теория решения изобретательских задач;		ВКР
ОПК-3 Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике	Методология научного исследования;		ВКР
ОПК-4 Способен принимать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и нести за них ответственность	Системный анализ в экономике и управлении;		ВКР
ОПК-5 Способен использовать современные информационные технологии и программные средства при решении профессиональных задач	Информационные технологии в бизнесе;		ВКР
ПК-1 Способен использовать эконометрические методы, статистические методы прогнозирования развития рынка, оценивать инвестиционную привлекательность бизнеса, анализировать эффективность деятельности организации и разрабатывать стратегию ее развития	Экономика инноваций;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР
ПК-2 Способен сформировать систему ключевых экономических показателей развития бизнеса, реализации инвестиционного проекта, вести ее мониторинг для обеспечения	Стратегический финансовый менеджмент; Цифровые и платформенные решения для бизнеса;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ГЭ

развития и повышения конкурентоспособности бизнеса			
ПК-3 Оценивать инвестиционные проекты, с проведением предпроектного анализа, определением укрупненных технических, финансово-экономических показателей проекта, анализом организационно-правовых условий реализации проекта, строить алгоритмы, модели, схемы по инвестиционным проектам и разрабатывать и контролировать планы их реализации	Технологическое предпринимательство; Финансы хозяйствующих субъектов;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР
ПК-4 Способен осуществлять поиск и анализ информации для реализации инвестиционного проекта, планировать и контролировать коммуникации при его реализации, использовать коммуникационные технологии	Финансирование и жизненный цикл стартапа;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР
ПК-5 Способен собирать, анализировать, систематизировать сведения и данные, документировать требования к проектам и процессам организации, разрабатывать бизнес-модели, выявлять и оценивать уровень риска инвестиционного проекта	Оценка и анализ рисков инженерных решений; Стоимость и инвестиционная привлекательность бизнеса;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ГЭ
ПК-6 Способен разрабатывать, внедрять, контролировать и оценивать мероприятия по реализации инвестиционного проекта, выявлять и ликвидировать отклонения от рабочего план-графика	Организационное обеспечение и менеджмент реализации инженерных решений;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр); Производственная практика, научно-исследовательская работа (5 семестр);	ГЭ

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

2.1. Процедура проведения ГЭ

Государственный экзамен проводится в сроки, установленные графиком учебного процесса. Кафедра доводит утвержденный график сдачи экзамена до сведения студентов путём размещения информации на доске объявлений и сайте кафедры. Государственный экзамен принимает государственная экзаменационная комиссия (ГЭК). В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель комиссии и не менее 4-х членов комиссии. Членами государственной экзаменационной комиссии могут быть ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лиц, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу, и/или научным работникам Университета, других вузов и организаций, и имеющими ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), должна составлять не менее 50 процентов в общем числе лиц государственной экзаменационной комиссии.

Перед государственным экзаменом проводятся обязательные консультации обучающихся по программе государственного экзамена, которые представляют собой обзорные лекции по дисциплинам, включенным в его состав.

Форма проведения государственного экзамена (ГЭ) - письменная, в формате компьютерного тестирования с использованием системы АСТ-тест. На экзамен выносятся 5 дисциплин: семинар по экономическому обоснованию инженерных решений в индустрии 4.0, Стратегический финансовый менеджмент, Бизнес-моделирование, Стоимость и инвестиционная привлекательность бизнеса,

Организационное обеспечение и менеджмент реализации инженерных решений.

Тестирование проводится на компьютерах, с использованием программы АСТ-тест. Тест состоит из 50 вопросов: по 10 вопросов из каждой дисциплины, включенной в программу экзамена. Продолжительность государственного экзамена - 90 мин (в среднем по 1,8 мин. на вопрос). Данное время задается в программе тестирования, по истечении 90 мин. программа автоматически завершает свою работу.

Последовательность и набор вопросов - случайная, неповторная выборка. В случае сомнений относительно правильного ответа вопрос можно пропустить (не дав на него ответа), нажав соответствующую кнопку на экране. Затем, когда все последующие вопросы будут пройдены, программа снова вернется к пропущенному вопросу. Однако, если ответ уже дан и зафиксирован, то программа его сразу же учитывает (как правильный, либо как неправильный) и к данному вопросу уже впоследствии не вернется. Изменить ответ нельзя. Перечень дисциплин, выносимых для проверки на ГЭ, составлен в соответствии с требованиями ФГОС к перечню компетенций, освоение которых проверяется в ходе ГЭ. Данный перечень дисциплин доводится до сведения студентов не позднее, чем за три месяца до проведения ГЭ.

По истечении 90 мин., когда программа автоматически заканчивает свою работу, либо раньше (если студент ответил на все вопросы, быстрее, чем за 90 мин.), на экране монитора появляются данные о проценте правильных и неправильных ответов и, соответственно, оценка за экзамен.

На экзамене не разрешается пользоваться сотовыми телефонами, различными электронными устройствами для передачи и приема информации, конспектами лекций, учебниками и любыми другими носителями информации.

После завершения тестирования каждый студент имеет право ознакомиться с результатами ответов в разрезе каждого предмета.

Результаты Государственного экзамена объявляются студентам в день проведения экзамена.

Государственный экзамен (ГЭ) принимается экзаменационной комиссией, входящей в состав Государственной экзаменационной комиссии. Экзаменационная комиссия формируется из преподавателей выпускающей кафедры. В состав экзаменационной комиссии могут включаться также специалисты предприятий, ведущие преподаватели и научные сотрудники других вузов. Председателем экзаменационной комиссии, являющимся заместителем председателя ГЭК, назначается заведующий выпускающей кафедрой.

Состав экзаменационной комиссии утверждается приказом ректора вуза.

Присутствие лиц на государственном экзамене, не входящих в состав государственной экзаменационной комиссии, допускается только с разрешения ректора (проректора) Университета.

2.2. Паспорт фонда оценочных средств ГЭ

Компетенции, освоение которых проверяется в ходе ГЭ	Дисциплины ОП ВО, выносимые для проверки на ГЭ (показатели)	Критерии оценивания (индикаторы достижения компетенций)
ПК-2 Способен сформировать систему ключевых экономических показателей развития бизнеса, реализации инвестиционного проекта, вести ее мониторинг для обеспечения развития и повышения конкурентоспособности бизнеса	Стратегический финансовый менеджмент	<p>Знает: основные концепции финансов и принципы финансового менеджмента порядок разработки перспективных и годовых планов хозяйственно-финансовой и производственной деятельности организации</p> <p>Умеет: предлагать организационно-управленческие решения, которые могут привести к повышению экономической эффективности деятельности организации. разрабатывать меры по обеспечению режима экономии, управления дебиторской и кредиторской задолженностью, повышению рентабельности производства, конкурентоспособности выпускаемой продукции, производительности труда</p> <p>Имеет практический опыт: проведения расчетов экономических показателей организации; разработки операционных и финансовых бюджетов организации</p>
ПК-5 Способен собирать, анализировать, систематизировать сведения и данные, документировать требования к проектам и процессам организации, разрабатывать бизнес-модели, выявлять и оценивать уровень	Стоимость и инвестиционная привлекательность бизнеса	Знает: знать современные методы оценки инвестиционной привлекательности бизнеса и оценки его стоимости, включая методики оценки финансовых и операционных рисков

<p>риска инвестиционного проекта</p>		<p>Умеет: уметь оценивать эффективность использования ресурсов конкретным бизнесом и на этой основе определять его инвестиционную привлекательность</p>
	<p>Семинар по экономическому обоснованию инженерных решений в Индустрии 4.0</p>	<p>Имеет практический опыт: иметь навыки анализа данных о факторах, ценах и тенденциях рынка, на котором работает оцениваемая компания; иметь опыт использования эконометрических методов прогнозирования развития рынка на краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективу</p> <p>Знает: знать современные методы оценки инвестиционной привлекательности бизнеса и оценки его стоимости, включая методики оценки финансовых и операционных рисков</p> <p>Умеет: уметь оценивать эффективность использования ресурсов конкретным бизнесом и на этой основе определять его инвестиционную привлекательность</p> <p>Имеет практический опыт: иметь навыки анализа данных о факторах, ценах и тенденциях рынка, на котором работает оцениваемая компания; иметь опыт использования эконометрических методов прогнозирования развития рынка на краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективу</p>
	<p>Бизнес-моделирование</p>	<p>Знает: знать современные методы оценки инвестиционной привлекательности бизнеса и оценки его стоимости, включая методики оценки финансовых и операционных рисков</p> <p>Умеет: уметь оценивать эффективность использования ресурсов конкретным бизнесом и на этой основе определять его инвестиционную привлекательность</p> <p>Имеет практический опыт: иметь навыки анализа данных о факторах, ценах и тенденциях рынка, на котором работает оцениваемая компания; иметь опыт использования эконометрических методов прогнозирования развития рынка на</p>

		краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективу
ПК-6 Способен разрабатывать, внедрять, контролировать и оценивать мероприятия по реализации инвестиционного проекта, выявлять и ликвидировать отклонения от рабочего план-графика	Организационное обеспечение и менеджмент реализации инженерных решений	Знает: методы и модели управления инвестиционными проектами; методы управления персоналом в рамках реализации инвестиционного проекта
		Умеет: составлять планы работ по инвестиционному проекту; организовывать групповую работу, коммуникации по инвестиционному проекту
		Имеет практический опыт: планирования сроков и управления сроками инвестиционного проекта, разработки рабочего плана-графика его реализации, выявления отклонений с анализом причин, контроля текущих промежуточных результатов; разработки мероприятий по их устранению

2.3. Структура контрольного задания

Форма проведения ГЭ - письменная, в формате компьютерного тестирования. С целью формирования базы вопросов для проведения ГЭ каждым преподавателем (по дисциплинам, включенным в ГЭ) разрабатываются тесты и сдаются ответственному за проведение ГЭ в электронном и печатном виде не позднее, чем за 3 месяца до проведения ГЭ.

Требования, предъявляемые к заданиям, включаемым в ГЭ:

- задания должны быть на базовые остаточные знания;
- задания должны быть однозначными, не допускающими разных толкований;
- задания не должны требовать знания студентами сложных объемных формул; если таковые формулы требуются, то они должны быть приведены в самом вопросе с расшифровкой составляющих;
- по каждому заданию должно быть указано не менее 4-х вариантов ответов, один из которых – правильный; причем, правильный ответ может быть только один;
- виды заданий, включаемых в ГЭ: стандартный вопрос (сформулировано задание – необходимо дать верный ответ); задание на соответствие (в первом столбце указаны какие-либо понятия, во втором – их определения, необходимо определить соответствие определений и понятий); задание на определение правильной последовательности (в вопросе приведены в произвольном порядке какие либо этапы процесса, необходимо определить их правильную последовательность);
- целевое процентное соотношение заданий: 50% – задачи, 50% – теория.
- норма времени на один вопрос в среднем 1,8 мин.

2.4. Вопросы, выносимые на ГЭ, и типовые контрольные задания

1. Примеры вопросов во вложении

2.5. Процедура оценивания и критерии оценки ответа студента на ГЭ

Процедура и критерии выставления оценки по вопросам задания.

По истечении 90 мин., когда программа автоматически заканчивает свою работу, либо раньше (если студент ответил на все вопросы, быстрее, чем за 90 мин.), на экране монитора появляются данные о проценте правильных и неправильных ответов и, соответственно, оценка за экзамен. Все вопросы предполагают одинаковую оценку, независимо от степени сложности (поскольку вариация сложности незначительная). Для определения процента правильных ответов (т.е. для формирования оценки за экзамен) учитываются вопросы, на которые был дан правильный ответ. Вопросы, оставшиеся без ответа, засчитываются как неправильные.

После сдачи экзамена магистрант может посмотреть результаты своих ответов по каждой отдельной дисциплине (сколько дано верных и неверных ответов в соответствии с темами внутри дисциплины), нажав на кнопку «Срез знаний» после окончания тестирования.

По результатам государственного экзамена магистрант имеет право на апелляцию, заявление о проведении которой имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде, если, по его мнению, была нарушена процедура проведения государственного аттестационного испытания и (или) он не согласен с результатами государственного испытания. Апелляция подается лично магистрантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного экзамена и рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи. На заседание апелляционной комиссии приглашается председатель государственной экзаменационной комиссии и магистрант, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения подавшего апелляцию в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Процедура выставления итоговой оценки.

Оценка «отлично» выставляется

75% и более правильных ответов

Оценка «хорошо» выставляется

60-74% правильных ответов

Оценка «удовлетворительно» выставляется

45-59% правильных ответов

Оценка «неудовлетворительно» выставляется

0-44% правильных ответов

2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение ГЭ

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

Не предусмотрена

б) дополнительная литература:

Не предусмотрена

в) методические материалы для подготовки к государственному экзамену:

1. Методические рекомендации по итоговой аттестации

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Развитие предпринимательства: инновации, технологии, инвестиции : монография / под редакцией М. А. Эскиндарова. — 2-е изд. — Москва : Дашков и К, 2021. — 352 с. — ISBN 978-5-394-04140-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/173985 (дата обращения: 23.02.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Инвестиции и инновации : учебник / В. Н. Щербаков, К. В. Балдин, А. В. Дубровский, Ю. В. Мишин. — Москва : Дашков и К, 2017. — 658 с. — ISBN 978-5-394-02781-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/91224 (дата обращения: 23.02.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Фомичев, А. Н. Риск-менеджмент : учебник / А. Н. Фомичев. — 4-е изд. — Москва : Дашков и К, 2016. — 372 с. — ISBN 978-5-394-02676-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/77294 (дата обращения: 23.02.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
4	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Зайковский, В. Э. Риск-менеджмент. Информационный менеджмент : учебное пособие / В. Э. Зайковский, Ю. И. Штогрин. — Томск : ТГУ, 2017. — 80 с. — ISBN 978-5-94621-596-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/108540 (дата обращения: 23.02.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа магистра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Выпускная квалификационная работа магистра – самостоятельная научно-исследовательская работа в определенной предметно-профессиональной области наук. ВКР выполняет квалификационную функцию: выполняется с целью публичной защиты и получения степени магистра. ВКР призвана раскрыть научный потенциал магистранта, показать его способности в организации и проведении самостоятельного исследования, использовании современных методов и подходов при решении проблем в исследуемой области, выявлении результатов проведенного исследования, их аргументации и разработке обоснованных рекомендаций и предложений. ВКР предполагает разработку теоретических положений или решение научной проблемы, имеющей важное значение, либо – изложение научно обоснованных технических, экономических или технологических решений, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие экономики страны. Выпускная квалификационная работа должна представлять собой законченную разработку актуальной экономической проблемы и включать в себя:

- Титульный лист;
- Аннотация на русском и английском языках, объемом не более 200 слов каждая;
- Оглавление;
- Введение;
- Основная часть (главы ВКР);
- Заключение;
- Библиографический список;
- Приложения.

Выпускная квалификационная работа может быть двух основных типов: прикладная и исследовательская. Прикладная ВКР посвящена решению проблемы конкретного предприятия, а исследовательская – изучению актуальной экономической задачи для предприятий, регионов или страны в целом.

Требования к содержанию, структуре и объему выпускной квалификационной работы:

а) Прикладная ВКР.

Введение. Содержание раздела: актуальность рассматриваемой темы. Краткая характеристика объекта исследования. Проблема, связанная с объектом исследования. Цель работы в соответствии с обозначенной проблемой. Задачи работы (этапы для достижения цели) в соответствии с обозначенной целью. Объем раздела: 2-3 стр.

Глава 1. Теоретико-методическая. Содержание раздела: раскрываются теоретические аспекты исследуемой проблемы. Проводится литературный обзор различных подходов к решению проблемы. Объем раздела: 20-30 стр.

Глава 2. Аналитическая. Содержание раздела: характеристика и анализ объекта исследования. Выявление ключевых проблем и возможных направлений их решения. Объем раздела: 20-40 стр.

Глава 3. Проектная. Содержание раздела: личные разработки студента по решению

выявленных проблем, результаты апробации и оценки эффективности предложенных управленческих решений . Объем раздела: 20-40 стр.

Заключение. Содержание раздела: оценивается степень достижения поставленной цели, приводятся результаты решения сформулированных во введении задач.

Список литературы.

б) Исследовательская.

Введение. Содержание раздела: актуальность рассматриваемой темы. Краткая характеристика объекта исследования. Проблема, связанная с объектом исследования. Цель работы в соответствии с обозначенной проблемой. Задачи работы (этапы для достижения цели) в соответствии с обозначенной целью. Объем раздела: 2-3 стр.

Глава 1. Теоретико-методическая. Содержание раздела: Раскрываются теоретические аспекты исследуемой проблемы. Проводится литературный обзор различных подходов к решению проблемы. Объем раздела: 20-30 стр.

Глава 2. Научно-исследовательская. Содержание раздела: разработанные студентом новые или усовершенствованные модели и методики решения рассматриваемой проблемы. Объем раздела: 20-40 стр.

Глава 3. Проектная. Содержание раздела: предложения по организационному и информационному обеспечению предложенного варианта решения проблемы. По возможности результаты апробации разработок. Объем раздела: 20-40 стр.

Заключение. Оценивается степень достижения поставленной цели, приводятся результаты решения сформулированных во введении задач. Объем раздела: 2-3 стр.

Список литературы.

Альбом иллюстраций к ВКР (презентация) выполняется в программе подготовки презентаций PowerPoint. Иллюстрации, используемые в процессе выступления, призваны увеличить информативность доклада и облегчить его восприятие.

Иллюстрации не должны быть перегружены информацией. Напротив, они должны быть максимально простыми и наглядными, что облегчает их восприятие.

Альбом включает титульный лист и 12–16 страниц иллюстраций, все листы презентации должны быть пронумерованы, таблицы, графики и рисунки пронумерованы и подписаны.

Титульный лист выполняется в редакторе текста Word и подписывается руководителем и автором работы, а также нормоконтролером.

В презентации рекомендуется использовать аналитические таблицы, рисунки, графики, расчеты и структурированные списки, иллюстрирующие доклад по ВКР. При оформлении слайдов следует использовать крупные размеры шрифта.

3.3. Порядок выполнения ВКР

Перечень тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается деканом/директором факультета/института/школы/филиала.

Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым

обоснованием целесообразности её разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы.

Допускается выдача комплексного задания на выполнение выпускной квалификационной работы на группу из нескольких обучающихся с конкретизацией задания и объема работы каждого и его вклада в оформление выпускной квалификационной работы.

Примерные темы ВКР:

1. Оценка инвестиционной привлекательности бизнес-идеи
 2. Разработка финансовой модели инновационного бизнеса
 3. Разработка инвестиционного бизнес-плана инновационной идеи
 4. "Повышение эффективности использования финансовых ресурсов организации
 5. "Управление ассортиментом компании в условиях экономического кризиса"
 6. "Анализ затрат на производство электродвигателей и разработка рекомендаций по их сокращению"
 7. "Сравнительный анализ эффективности инструментов коллективных инвестиций"
 8. «Оценка привлекательности рынка Китая для организации стартапа»
 9. "Оценка инвестиционной привлекательности региона"
 10. "Исследование взаимосвязи качества корпоративного управления и финансового состояния компании"
 11. "Использование инструментов интернет-маркетинга в системе продвижения предприятий малого бизнеса"
 12. Исследование подходов оценки социальной ответственности бизнеса
 13. "Разработка рекомендаций по управлению предприятием с учетом отраслевых и региональных особенностей цифровой трансформации"
 14. "Использование цифровых инструментов для поддержания устойчивости предприятия малого бизнеса в период пандемии"
 15. Исследование развития цифровой экономики
 16. "Разработка рекомендаций по автоматизации бизнес-процессов предприятия в условиях цифровизации"
 17. Влияние электронного маркетинга на удовлетворенность клиентов в телекоммуникационном секторе в Сирии
 18. Оценка перспектив устойчивого развития производственного предприятия
- После выбора обучающимся темы ВКР издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультант (консультанты) из числа преподавателей, научных и инженерно-технических работников Университета или ведущих специалистов профильных сторонних организаций. Работа консультантов осуществляется за счет лимита времени, отведенного на руководство выпускной квалификационной работой.

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Общие требования

Выпускная квалификационная работа в соответствии с основной образовательной программой магистратуры выполняется в период прохождения практики и

выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится студент магистратуры.

Выпускная квалификационная работа является итогом профессиональной подготовки магистра. Исходя из этого, выпускная квалификационная работа должна представлять собой квалификационную работу, удовлетворяющую следующим требованиям:

- посвящена решению актуальной задачи в области исследования,
- имеет исследовательскую и/или практическую направленность,
- имеет теоретическое и/или практическое значение,
- содержит совокупность научных обобщений и/или практических рекомендаций и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты,
- имеет внутреннее единство и отображает ход и результаты разработки выбранной темы.

Определение темы

Тема выпускной квалификационной работы должна быть актуальной, представлять научный и (или) практический интерес и соответствовать выбранному магистрантом направлению подготовки. Примерный перечень тем формируется кафедрой с учетом тематики направлений исследований кафедры, а также научно-исследовательских работ (далее НИР), проводимых на кафедре, в вузе, включая внутривузовские НИР и НИР, выполняемые в соответствии с итогами конкурсов, а также научных и (или) практических интересов магистранта.

Обучающийся может предложить свою тематику с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Выбранные темы выпускных квалификационных работ утверждаются приказом ректора для каждого студента с указанием руководителя и, при необходимости, консультанта. Тема выпускной квалификационной работы может быть изменена по заявлению студента с указанием причины при одобрении научного руководителя, руководителя магистерской программы и заведующего кафедрой, не позднее, чем за шесть месяцев до защиты ВКР.

Для подготовки выпускной квалификационной работы обучающемуся назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

Основные функции научного руководителя выпускной квалификационной работы:

- формирование задания на подготовку ВКР;
- консультирование студента по разработке индивидуального плана (индивидуального графика) работы по выполнению выпускной квалификационной работы, рабочего плана выпускной квалификационной работы, подборе литературных источников и информации, необходимых для выполнения ВКР;
- проведение систематических консультаций по проводимому исследованию;
- контроль выполнения хода работы, оценка содержания выполненной работы по частям и в случае необходимости внесение корректив;
- представление письменного отзыва на выпускную квалификационную работу;
- оказание помощи (консультирование студента) в подготовке презентации и вступительного слова (доклада) для защиты ВКР.

В обязанности консультанта входит:

- консультирование студента по разработке индивидуального плана (индивидуального графика) работы по выполнению выпускной квалификационной

работы в части содержания консультируемого вопроса;

- оказание помощи студенту в подборе необходимой литературы в части содержания консультируемого вопроса;

- контроль хода выполнения выпускной квалификационной работы в части содержания консультируемого вопроса.

После утверждения темы выпускной квалификационной работы научный руководитель совместно со студентом и, при необходимости, с привлечением консультанта, разрабатывает задание на подготовку выпускной квалификационной работы.

Задание включает в себя название, перечень подлежащих разработке вопросов, перечень исходных данных, необходимых для выполнения ВКР (нормативные правовые акты, научная и специальная литература, конкретная первичная информация), календарный план-график выполнения отдельных разделов ВКР, срок представления законченной работы.

Контроль за ходом выполнения работ, предусмотренных заданием, осуществляется научным руководителем. Одной из форм контроля является обсуждение доклада магистранта в ходе проведения регулярных научных семинаров с участием руководителя магистерской программы. Отставание от календарного плана подготовки выпускной квалификационной работы доводится научным руководителем до сведения руководителя магистерской программы и заведующего кафедрой.

Руководитель проверяет качество работы и по ее завершении представляет письменный отзыв на выпускную квалификационную работу. В отзыве оцениваются уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, освоения студентом теоретических знаний и практических умений, продемонстрированных им при исследовании темы выпускной квалификационной работы; уровень анализа студентом проблемы, в частности обоснованное использование необходимых для данной работы методов исследования, логика построения работы, умение сформулировать научные результаты и практические рекомендации. Указывается степень самостоятельности студента при выполнении работ ВКР.

Выпускные квалификационные работы подлежат рецензированию. Рецензентом является, как правило, специалист в области исследования, работающий на предприятии, в органах власти, аудиторских и консалтинговых компаниях в качестве руководителя организации, заместителя руководителя, руководителя подразделения, соответствующего теме исследования. Рецензирование выпускной квалификационной работы сотрудниками кафедры, на которой выполнялась работа, не допускается.

Рецензент в своей рецензии оценивает актуальность темы, степень самостоятельности в исследовании проблемы, наличие у автора собственной научной позиции, умение пользоваться методами научного исследования, степень обоснованности, новизны и практическую значимость полученных результатов и рекомендаций.

При написании выпускной квалификационной работы следует руководствоваться стандартами Южно-Уральского государственного университета и методическими рекомендациями кафедры:

1. ГОСТ 2.105-95 Межгосударственный стандарт. Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам.
2. ГОСТ 2.106-96 Единая система конструкторской документации. Текстовые

документы

3. Е.В. Кучина, И.Е. Комиссарова. Итоговая государственная аттестация магистров. Методические указания для магистров, обучающихся по направлению подготовки 38.04.08 «Финансы и кредит»

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Законченная выпускная квалификационная работа предоставляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее, чем за 10 календарных дней до дня защиты. Работа должна пройти нормоконтроль, иметь отзыв научного руководителя, а также рецензию.

На нормоконтроль для проверки качества оформления и наличия полного комплекта документов поступают подписанные студентом и руководителем:

- расчетно-пояснительная записка (выпускная квалификационная работа) в переплете;
- распечатанный текст презентации защиты в Power Point (раздаточный материал), раскрывающей основное содержание работы;
- задание на выпускную квалификационную работу;
- календарный план выполнения ВКР;
- отзыв руководителя. Отзыв руководителя не подшивается в общий текст работы;
- полный текст работы и сопутствующих документов на электронном носителе (на компакт-диске).

Руководитель выпускной квалификационной работы представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР, в котором содержится:

- краткая характеристика работы;
- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;
- умение обучающегося организовать свой труд;
- наличие публикаций и выступлений на конференциях и т.д.

Отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу должен обязательно содержать информацию о заимствовании блоков в работе. Уникальность текста для рекомендации работы к защите должна составлять не менее 70%.

В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися руководитель ВКР представляет на выпускающую кафедру отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.

Выпускные квалификационные работы подлежат рецензированию. Направление на рецензию выдается заведующим выпускающей кафедрой. В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися, пишется общая рецензия на всю работу.

Рецензенты назначаются выпускающей кафедрой из числа специалистов и научно-педагогических работников университета, не работающих на выпускающей кафедре, а также из числа специалистов предприятий, организаций и учреждений – заказчиков кадров. Сфера профессиональной деятельности рецензентов должна соответствовать направлению подготовки обучающихся. Рецензент проводит анализ ВКР и предоставляет на выпускающую кафедру письменную рецензию на указанную работу с подписью и печатью.

Если ВКР имеет междисциплинарный характер, то она направляется нескольким рецензентам.

Рецензия не подшивается в общий текст работы.

Ознакомление обучающегося с рецензией и отзывом руководителя происходит не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты им ВКР посредством фиксации его подписи на рецензии и отзыве.

Подписанная нормконтролером, студентом, рецензентом и научным руководителем работа поступает к заведующему кафедрой для представления работы к защите. Подписанная заведующим кафедрой работа поступает к техническому секретарю ГЭК.

3.6. Процедура защиты ВКР

Выполнение выпускной квалификационной работы производится в строгом соответствии с заданием, графиком выполнения работы, составленными и утвержденными в установленном кафедрой порядке. При систематическом нарушении и несоблюдении графика выполнения работы к магистранту могут быть применены меры дисциплинарного характера, вплоть до отчисления по представлению выпускающей кафедры. К защите выпускной квалификационной работы допускаются магистранты, успешно сдавшие итоговые государственные экзамены, а также магистранты, не прошедшие первое аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей и другие случаи, признанные уважительными). Магистрант, не прошедший процедуру защиты ВКР по уважительной причине, вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации. При этом магистрант должен представить документ, подтверждающий уважительность причины своего отсутствия на защите ВКР, в течение 3 рабочих дней с момента получения указанного документа в учебный отдел ФГАОУ ВО ЮУрГУ (НИУ). Магистрант, не прошедший процедуру защиты ВКР по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляется из ФГАОУ ВО ЮУрГУ (НИУ) с выдачей справки об обучении как не выполнивший своих обязанностей по добросовестному освоению ОП ВО и выполнению учебного плана. Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Для заседания комиссии студенту необходимо иметь:

- презентацию защиты в Power Point, в электронном виде (за день до защиты необходимо перенести на компьютер в аудитории, где назначена защита);
- альбом иллюстраций на листах формата А4 (распечатанные слайды) для каждого члена комиссии;

Для доклада на защите отводится 7-10 минут. В докладе необходимо в ясной и сжатой форме изложить основное содержание выпускной квалификационной работы. Основное время в докладе (не менее 50 %) следует отвести изложению рекомендаций и их экономическому обоснованию. Кафедра рекомендует следующую схему доклада:

- актуальность темы исследования, цель и задачи выпускной квалификационной работы;
- характеристика объекта исследования и основные результаты аналитической части;
- краткое содержание и результаты разработки проектных мероприятий (решений);
- общие выводы о преимуществах принятых решений и основные показатели их социально-экономической эффективности.

По окончании защиты на закрытом заседании обсуждает результаты защиты и

принимает решение об оценке выпускных квалификационных работ. Защита выпускной квалификационной работы осуществляется на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее половины её членов. Персональный состав ГЭК утверждается приказом ректора университета. При защите могут представляться дополнительные материалы, характеризующие теоретическую и практическую значимость выполненной работы (печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение результатов работы и т.п.). В ходе защиты ВКР должны использоваться технические средства для презентации материалов выпускной квалификационной работы. Вопросы членов ГЭК и ответы магистранта записываются секретарем ГЭК в протокол. Далее секретарь зачитывает отзыв руководителя ВКР и рецензию на ВКР. После оглашения официальных отзывов и рецензий магистранту предоставляется время для ответа на замечания, имеющиеся в отзыве и рецензиях. Вопросы членов государственной экзаменационной комиссии автору выпускной квалификационной работы должны находиться в рамках рассматриваемой темы и предмета исследования. Общая продолжительность защиты выпускной квалификационной работы магистранта не превышает 0,5 часа. Решение об оценке принимается простым большинством голосов. В случае равного разделения голосов решающим является голос председателя.

После закрытого заседания вновь открывается публичное заседание, на котором председатель оглашает результаты защиты.

По результатам государственной итоговой аттестации государственная экзаменационная комиссия принимает решение, оформляемое протоколом, о присвоении магистранту установленной ФГОС ВО степени магистра. Магистрант имеет право подать апелляцию на процедуру проведения защиты выпускной квалификационной работы и, если будет признано, что процедура была нарушена, ему будет предоставлено право повторной защиты. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течении трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Апелляция на повторное проведение защиты ВКР не принимается.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейсов, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти её в течении 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета.

Обучающийся должен предоставить документы, подтверждающие уважительность причины его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший ни одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного испытания (при его наличии).

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно» отчисляются из

Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее, чем через 10 месяцев, и не позднее, чем через 5 лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p>	<p>личный вклад магистранта в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>уровень самостоятельности проведенного в работе анализа, а также в применении различных методик и подходов, интерпретации результатов</p>	<p>Оценка 5 «отлично» ставится за: - высокий уровень личного вклада в работу Оценка 4 «хорошо» ставится за: - достаточный уровень личного вклада в работу Оценка 3 «удовлетворительно» ставится за: - студентом самостоятельно применены методики по инструкции. Оценка 2 «неудовлетворительно» ставится за: - недостаточный уровень личного вклада в работу</p>
<p>УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p>сформированность у магистранта предусмотренных умений и навыков</p>	<p>уровень владения практическими навыками и умениями в профессиональной сфере</p>	<p>Оценка 5 «отлично» ставится за: - умение собрать, обобщить и проанализировать полученную информацию; - навыки логического мышления в экономических вопросах; - умение применять знания по автоматизации данных анализа. Оценка 4 «хорошо» ставится за: - умение собрать, обобщить и проанализировать полученную информацию; - навыки логического мышления в экономических вопросах;</p>

			<p>- умение применять знания по автоматизации данных анализа. Оценка 3 «удовлетворительно» ставится за:</p> <p>- умение собрать и обобщить полученную информацию;</p> <p>- умение применять знания по автоматизации данных анализа. Оценка 2 «неудовлетворительно» ставится за:</p> <p>- студент испытывает затруднения при сборе и обобщении информации</p>
<p>УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>коммуникационные навыки магистранта</p>	<p>коммуникационные навыки магистранта и навыки проведения презентации, демонстрируемые при защите выпускной квалификационной работы</p>	<p>Оценка 5 «отлично» ставится за:</p> <p>- четкость изложения сути проведенного исследования и основных его результатов;</p> <p>Оценка 4 «хорошо» ставится за:</p> <p>- правильное изложение сути проведенного исследования и его результатов;</p> <p>Оценка 3 «удовлетворительно» ставится за:</p> <p>- в целом верное изложение сути работы и ее результатов, допустимы незначительные неточности в выводах. Оценка 2 «неудовлетворительно» ставится за:</p> <p>- неточное и/или неверное изложение сути работы.</p>
<p>УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>коммуникационные навыки магистранта</p>	<p>коммуникационные навыки магистранта и навыки проведения презентации, демонстрируемые при защите выпускной квалификационной работы</p>	<p>Оценка 5 «отлично» ставится за:</p> <p>- четкость изложения сути проведенного исследования и основных его результатов;</p> <p>Оценка 4 «хорошо» ставится за:</p> <p>- правильное изложение сути проведенного исследования и его результатов;</p> <p>Оценка 3</p>

			<p>«удовлетворительно» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в целом верное изложение сути работы и ее результатов, допустимы незначительные неточности в выводах. <p>Оценка 2</p> <p>«неудовлетворительно» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - неточное и/или неверное изложение сути работы.
<p>УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>коммуникационные навыки магистранта</p>	<p>коммуникационные навыки магистранта и навыки проведения презентации, демонстрируемые при защите выпускной квалификационной работы</p>	<p>Оценка 5 «отлично» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - четкость изложения сути проведенного исследования и основных его результатов; <p>Оценка 4 «хорошо» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильное изложение сути проведенного исследования и его результатов; <p>Оценка 3</p> <p>«удовлетворительно» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в целом верное изложение сути работы и ее результатов, допустимы незначительные неточности в выводах. <p>Оценка 2</p> <p>«неудовлетворительно» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - неточное и/или неверное изложение сути работы.
<p>УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p>	<p>личный вклад магистранта в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>уровень самостоятельности проведенного в работе анализа, а также в применении различных методик и подходов, интерпретации результатов</p>	<p>Оценка 5 «отлично» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - высокий уровень личного вклада в работу <p>Оценка 4 «хорошо» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - достаточный уровень личного вклада в работу <p>Оценка 3</p> <p>«удовлетворительно» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - студентом самостоятельно применены методики по инструкции. <p>Оценка 2</p> <p>«неудовлетворительно» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - недостаточный уровень

			личного вклада в работу
ОПК-1 Способен применять знания (на продвинутом уровне) фундаментальной экономической науки при решении практических и (или) исследовательских задач	научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы	уровень научной и теоретической подготовки студента, использование актуальных знаний при подготовке выпускной квалификационной работы	<p>Оценка 5 «отлично» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокие теоретические знания по исследуемой проблеме; - знание содержания законодательно-нормативных актов по выбранной теме; - прочное усвоение методики анализа по рассматриваемым вопросам; <p>Оценка 4 «хорошо» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - достаточные теоретические знания по исследуемой проблеме; - знание основных положений законодательно-нормативных актов по выбранной теме; - усвоение основных элементов методики анализа по рассматриваемым вопросам; <p>Оценка 3 «удовлетворительно» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание принципиальных положений по соответствующим вопросам выбранной темы; - знание отдельных положений законодательно-нормативных актов по выбранной теме; - усвоение отдельных элементов методики анализа по рассматриваемым вопросам; <p>Оценка 2 «неудовлетворительно» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствие знания принципиальных положений по выбранной теме.
ОПК-2 Способен применять продвинутое	сформированность у магистранта	уровень владения практическими	Оценка 5 «отлично» ставится за:

<p>инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях</p>	<p>предусмотренных умений и навыков</p>	<p>навыками и умениями в профессиональной сфере</p>	<p>- умение собрать, обобщить и проанализировать полученную информацию; - навыки логического мышления в экономических вопросах; - умение применять знания по автоматизации данных анализа. Оценка 4 «хорошо» ставится за: - умение собрать, обобщить и проанализировать полученную информацию; - навыки логического мышления в экономических вопросах; - умение применять знания по автоматизации данных анализа. Оценка 3 «удовлетворительно» ставится за: - умение собрать и обобщить полученную информацию; - умение применять знания по автоматизации данных анализа. Оценка 2 «неудовлетворительно» ставится за: - студент испытывает затруднения при сборе и обобщении информации</p>
<p>ОПК-3 Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике</p>	<p>научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы</p>	<p>уровень научной и теоретической подготовки студента, использование актуальных знаний при подготовке выпускной квалификационной работы</p>	<p>Оценка 5 «отлично» ставится за: - глубокие теоретические знания по исследуемой проблеме; - знание содержания законодательно-нормативных актов по выбранной теме; - прочное усвоение методики анализа по рассматриваемым вопросам; Оценка 4 «хорошо» ставится за: - достаточные теоретические знания по исследуемой проблеме; - знание основных</p>

			<p>положений законодательно-нормативных актов по выбранной теме;</p> <ul style="list-style-type: none"> - усвоение основных элементов методики анализа по рассматриваемым вопросам; <p>Оценка 3 «удовлетворительно» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание принципиальных положений по соответствующим вопросам выбранной темы; - знание отдельных положений законодательно-нормативных актов по выбранной теме; - усвоение отдельных элементов методики анализа по рассматриваемым вопросам; <p>Оценка 2 «неудовлетворительно» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствие знания принципиальных положений по выбранной теме.
<p>ОПК-4 Способен принимать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и нести за них ответственность</p>	<p>личный вклад магистранта в разработку темы выпускной квалификационной работы</p>	<p>уровень самостоятельности проведенного в работе анализа, а также в применении различных методик и подходов, интерпретации результатов</p>	<p>Оценка 5 «отлично» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - высокий уровень личного вклада в работу <p>Оценка 4 «хорошо» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - достаточный уровень личного вклада в работу <p>Оценка 3 «удовлетворительно» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - студентом самостоятельно применены методики по инструкции. <p>Оценка 2 «неудовлетворительно» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - недостаточный уровень личного вклада в работу
<p>ОПК-5 Способен использовать</p>	<p>качество оформления выпускной</p>	<p>аккуратность и информативность</p>	<p>Оценка 5 «отлично» ставится за:</p>

<p>современные информационные технологии и программные средства при решении профессиональных задач</p>	<p>квалификационной работы</p>	<p>представленных текстовых, графических, табличных и цифровых данных</p>	<p>- работа оформлена без замечаний, дополнена иллюстративным и табличным материалом Оценка 4 «хорошо» ставится за: - работа оформлена без замечаний Оценка 3 «удовлетворительно» ставится за: - работа оформлена с незначительными замечаниями Оценка 2 «неудовлетворительно» ставится за: - работа оформлена со значительными замечаниями</p>
<p>ПК-1 Способен использовать эконометрические методы, статистические методы прогнозирования развития рынка, оценивать инвестиционную привлекательность бизнеса, анализировать эффективность деятельности организации и разрабатывать стратегию ее развития</p>	<p>сформированность у магистранта предусмотренных умений и навыков</p>	<p>уровень владения практическими навыками и умениями в профессиональной сфере</p>	<p>Оценка 5 «отлично» ставится за: - умение собрать, обобщить и проанализировать полученную информацию; - навыки логического мышления в экономических вопросах; - умение применять знания по автоматизации данных анализа. Оценка 4 «хорошо» ставится за: - умение собрать, обобщить и проанализировать полученную информацию; - навыки логического мышления в экономических вопросах; - умение применять знания по автоматизации данных анализа. Оценка 3 «удовлетворительно» ставится за: - умение собрать и обобщить полученную информацию; - умение применять знания по автоматизации данных анализа. Оценка 2 «неудовлетворительно» ставится за:</p>

			- студент испытывает затруднения при сборе и обобщении информации
ПК-3 Оценивать инвестиционные проекты, с проведением предпроектного анализа, определением укрупненных технических, финансово-экономических показателей проекта, анализом организационно-правовых условий реализации проекта, строить алгоритмы, модели, схемы по инвестиционным проектам и разрабатывать и контролировать планы их реализации	сформированность у магистранта предусмотренных умений и навыков	уровень владения практическими навыками и умениями в профессиональной сфере	<p>Оценка 5 «отлично» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение собрать, обобщить и проанализировать полученную информацию; - навыки логического мышления в экономических вопросах; - умение применять знания по автоматизации данных анализа. <p>Оценка 4 «хорошо» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение собрать, обобщить и проанализировать полученную информацию; - навыки логического мышления в экономических вопросах; - умение применять знания по автоматизации данных анализа. <p>Оценка 3 «удовлетворительно» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение собрать и обобщить полученную информацию; - умение применять знания по автоматизации данных анализа. <p>Оценка 2 «неудовлетворительно» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - студент испытывает затруднения при сборе и обобщении информации
ПК-4 Способен осуществлять поиск и анализ информации для реализации инвестиционного проекта, планировать и контролировать коммуникации при его реализации, использовать коммуникационные технологии	сформированность у магистранта предусмотренных умений и навыков	уровень владения практическими навыками и умениями в профессиональной сфере	<p>Оценка 5 «отлично» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение собрать, обобщить и проанализировать полученную информацию; - навыки логического мышления в экономических вопросах; - умение применять знания по автоматизации данных анализа. <p>Оценка 4 «хорошо» ставится за:</p>

			<ul style="list-style-type: none"> - умение собрать, обобщить и проанализировать полученную информацию; - навыки логического мышления в экономических вопросах; - умение применять знания по автоматизации данных анализа. <p>Оценка 3 «удовлетворительно» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение собрать и обобщить полученную информацию; - умение применять знания по автоматизации данных анализа. <p>Оценка 2 «неудовлетворительно» ставится за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - студент испытывает затруднения при сборе и обобщении информации
--	--	--	--

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

В целом уровень профессиональной подготовленности магистранта в процессе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы оценивается по таким показателям как:

- 1) научный теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы;
- 2) личный вклад магистранта в разработку темы выпускной квалификационной работы;
- 3) качество оформления выпускной квалификационной работы;
- 4) сформированность у магистранта предусмотренных умений и навыков;
- 5) коммуникационные навыки магистранта.

На закрытом заседании Государственная экзаменационная комиссия оценивает выпускную квалификационную работу по четырехбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если в выпускной квалификационной работе и в ходе её защиты не показаны знания, умения и навыки хотя бы по одному их вышеперечисленных требований, предъявляемых для удовлетворительной оценки, а также имеется отрицательный отзыв научного руководителя или отрицательная рецензия на выпускную квалификационную работу.

В случае получения выпускником оценки «неудовлетворительно» повторная защита выпускной квалификационной работы в период итоговой аттестации текущего учебного года не допускается

Решение комиссии по каждой работе оформляется специальным протоколом. В нем

записываются вопросы, заданные студенту, особое мнение (если оно имеется) членов ГЭК и председателя, присутствующих на защите, и оценка работы. В этот же день председатель ГЭК оглашает студентам выставленные им оценки.