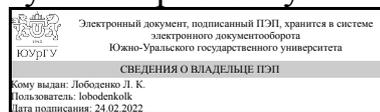


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Институт медиа и социально-
гуманитарных наук



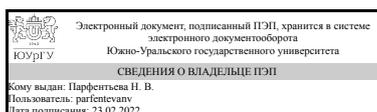
Л. К. Лободенко

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников к ОП ВО от 01.07.2020 №084-2808

для направления 48.03.01 Теология
уровень бакалавр тип программы Академический бакалавриат
профиль подготовки Культура Православия
кафедра-разработчик Теология, культура и искусство

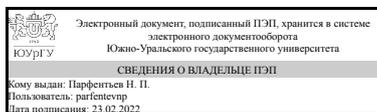
Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 48.03.01 Теология, утверждённым приказом Минобрнауки от 17.02.2014 № 124

Зав.кафедрой,
д.искусствоведения, проф.



Н. В. Парфентьева

Разработчик программы,
д.искусствоведения, проф.,
профессор



Н. П. Парфентьев

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 48.03.01 Теология включает:

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Виды и задачи профессиональной деятельности выпускника

Образовательной программой по направлению подготовки 48.03.01 Теология предусматривается подготовка выпускников к следующим видам профессиональной деятельности:

- учебно-воспитательная и просветительская;
- экспертно-консультативная;
- организационно-управленческая;
- научно-исследовательская;
- представительско-посредническая;
- социально-практическая;

Выпускник должен решать следующие профессиональные задачи:

В научно-исследовательской деятельности: сбор и систематизация информации по теме исследования; составление разделов научных отчетов, пояснительных записок; подготовка обзоров, аннотаций, составление рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований; участие в работе семинаров, научных конференций, в подготовке публикаций; решение частных научных вопросов, поставленных в ходе исследования.

В учебно-воспитательной и просветительской: преподавание в учреждениях общего образования; работа в качестве учебно-вспомогательного персонала (лаборантов, методистов) в образовательных учреждениях ВПО; ведение семинарских и практических занятий по теологическим дисциплинам в образовательных учреждениях ВПО; составление библиографии и историографических обзоров к учебным курсам (базовым и специальным); работа куратором учебных групп и

участие в организации студенческих мероприятий.

В социально-практической: работа в составе групп и организаций социальной адаптации, защиты, помощи, реабилитации; работа в благотворительных и некоммерческих организациях в области сохранения традиционных ценностей общества.

В экспертно-консультативной: участие в составе экспертных комиссий во всех областях профессиональной деятельности теолога; участие в составе консультативных групп во всех областях профессиональной деятельности теолога.

В представительско-посреднической: работа в координационных структурах с участием религиозных организаций; осуществление представительско-посреднических функций во всех областях профессиональной деятельности теолога; деятельность в средствах массовой информации, учреждениях культуры и искусства.

В организационно-управленческой: работа в качестве вспомогательного административно-управленческого персонала в организациях и предприятиях во всех областях профессиональной деятельности выпускников; участие в подготовке и проведении различных мероприятий (конференций, семинаров, презентаций); выполнение конкретных задач по организации и проведению научно-исследовательских работ.

1.3. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО – компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Сравнительное богословие;		ВКР
ОК-2 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	Искусство иконописи на Урале; Новейшая история Русской Православной Церкви; Церковь, государство, общество;		ВКР
ОК-3 способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности	Безопасность жизнедеятельности;		ВКР
ОК-4 способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности	Государственное законодательство о религии; Каноническое право;		ВКР
ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках	Латинский язык;		ВКР

для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия			
ОК-6 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Традиционные религиозные объединения в России; Межконфессиональные отношения в России XVIII-XX веков; Практическая теология; Новые религиозные движения;	Производственная практика, практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (6 семестр);	ВКР
ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию	История искусства Урала; Древнерусские традиции в культуре России XVIII-XX веков; Древнерусские традиции в искусстве Урала;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ОК-8 способностью использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура;		ВКР
ОК-9 способностью использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций	Безопасность жизнедеятельности;		ВКР
ОК-10 способностью использовать основы теологических знаний в процессе духовно-нравственного развития	Новейшая история Русской Православной Церкви;		ВКР
ОПК-1 способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности	Государственное законодательство о религии; История искусства Урала; Искусство иконописи на Урале; Церковь, государство, общество;	Производственная практика, практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (6 семестр);	ВКР
ОПК-2 способностью использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач	Каноническое право;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ОПК-3 способностью использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных	Новейшая история Русской Православной Церкви; Древнерусские традиции в культуре России XVIII-XX		ВКР

теологических дисциплин	веков; Древнерусские традиции в искусстве Урала;		
ПК-1 способностью использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования	История искусства Урала; Древнерусские традиции в искусстве Урала;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ПК-2 готовностью применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания	Традиционные религиозные объединения в России; Церковно-певческое искусство;		ВКР
ПК-3 готовностью выделять теологическую проблематику в междисциплинарных исследованиях	Новейшая история Русской Православной Церкви; Древнерусские традиции в культуре России XVIII-XX веков;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ПК-4 способностью оформлять и вводить в научный оборот полученные результаты	Искусство иконописи на Урале; Новейшая история Русской Православной Церкви; Древнерусские традиции в культуре России XVIII-XX веков; Древнерусские традиции в искусстве Урала;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ПК-5 способностью актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ	Сравнительное богословие;	Производственная практика, практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (6 семестр);	ВКР
ПК-6 способностью вести соответствующую учебную, воспитательную, просветительскую деятельность в образовательных и просветительских организациях	Государственное законодательство о религии; Древнерусские традиции в искусстве Урала;	Производственная практика, практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (6 семестр);	ВКР
ПК-7 способностью использовать теологические знания в решении задач социально-практической деятельности, связанных с объектами профессиональной деятельности	Государственное законодательство о религии; Каноническое право; Церковь, государство, общество;		ВКР
ПК-8 способностью применять базовые и специальные теологические	Государственное законодательство о религии;		ВКР

знания к решению экспертно-консультативных задач, связанных с объектами профессиональной деятельности выпускника	История искусства Урала; Церковь, государство, общество; Древнерусские традиции в культуре России XVIII-XX веков;		
ПК-9 способностью использовать базовые и специальные теологические знания при решении задач представительско-посреднической деятельности	Каноническое право; История искусства Урала; Церковь, государство, общество;		ВКР
ПК-10 способностью использовать полученные теологические знания при организации работы в коллективе в процессе решения задач профессиональной деятельности теолога	Каноническое право;		ВКР

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.4. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Государственный экзамен (ГЭ)

Не предусмотрен

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа бакалавра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Требования к выпускной квалификационной работе (ВКР) определяются Положением "О государственной итоговой аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры".

ВКР должна демонстрировать уровень подготовленности обучающегося к самостоятельной профессиональной деятельности и выполняться на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных обучающимся в течение всего срока обучения. При этом ВКР должна быть преимущественно ориентирована

на знания, полученные в процессе освоения профильных дисциплин направления или дисциплин специальности и специализации, а также в процессе прохождения обучающимся всех видов практики.

Требования к ВКР, порядок их выполнения и критерии оценки разрабатываются выпускающей кафедрой с учетом рекомендаций учебно-методического объединения по соответствующему направлению подготовки/специальности и включаются в состав программы государственной итоговой аттестации.

Выполнение ВКР может осуществляться обучающимся как в Университете, так и в организациях, научных и проектно-конструкторских учреждениях, других учебных организациях.

ВКР оформляется с соблюдением действующих в Университете стандартов и методических указаний по выполнению ВКР.

Выпускающая кафедра до начала выполнения ВКР должна разработать и обеспечить обучающихся методическими указаниями, в которых устанавливается обязательный объем требований к ВКР (применительно к реализуемой основной образовательной программе подготовки).

Структура ВКР:

1. Титульный лист.
2. ЗАДАНИЕ на выпускную квалификационную работу студента и календарный план подготовки ВКР.
3. Аннотация.
4. Введение.
5. Основная часть (главы, если необходимо - деление на параграфы).
6. Заключение.
- 7.Список использованных источников и литературы.
8. Приложения (если необходимы).

Более подробно об оформлении см. в методических указаниях.

ВКР должна содержать следующие элементы:

- формулировку цели и основных задач исследования; краткую сводку по рассматриваемой научно-практической задаче на основании литературных источников (историографический раздел); характеристику объекта исследования; обоснование избранного способа решения поставленных задач;
- оценку материалов, привлекаемых к работе; описание методики и технологии обработки и анализа исходных данных;
- изложение полученных результатов с оценкой их новизны и практической значимости.

Общие требования к выпускной квалификационной работе:

- краткость названия, точно отражающего содержание работы;
- четкость построения;
- логическая последовательность изложения материала;
- убедительность аргументации;
- краткость и точность формулировок, исключающих возможность субъективного и неоднозначного толкования;
- конкретность изложения результатов работы;
- доказательность выводов и обоснованность полученных результатов.

3.3. Примерная тематика ВКР

Перечень тем ВКР разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается директором института.

Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений. Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы.

После выбора обучающимся темы выпускной квалификационной работы издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультант (консультанты) из числа преподавателей, научных работников Университета или ведущих специалистов профильных сторонних организаций. Работа консультантов осуществляется за счет лимита времени, отведенного на руководство выпускной квалификационной работой.

1. Теология первых трех веков христианства. Первые Отцы Церкви.
2. Христианство и философия в работах апологетов (св. Иустина Мученика, Афинагора, Тертуллиана и др.).
3. Опровержение гностицизма в трудах св. Иринея Лионского и Тертуллиана.
4. Александрийская теология. Св. Климент Александрийский.
5. Теология эпохи Вселенских соборов: основные богословские проблемы и пути их решения.
6. Первый вселенский собор в Никее и арианская ересь.
7. Учение о Троице св. Афанасия Великого.
8. Восточные Отцы Церкви о Священном Писании.
9. Христология восточных Отцов Церкви.
10. Эсхатология восточных Отцов Церкви.
11. Богословие св. Василия Великого.
12. Св. Григорий Богослов.
13. Св. Иоанн Златоуст.
14. Христологическая проблема времен Вселенских соборов. Осуждение ересей Нестория и Евтихия.
15. Христология св. Иоанна Дамаскина.
16. «Точное изложение православной веры» св. Иоанна Дамаскина.
17. Блаженный Августин и спор о благодати.
18. Теология блаженного Августина.
19. Осуждение иконоборчества в трудах православных богословов.
20. Византийское богословие X–XIII вв.
21. Схоластика католического Запада: богословские методы, персоналии и главные проблемы.
22. Опыт западного схолистического богословия и учение Фомы Аквинского.
23. Основные заблуждения томизма и их роль в развитии межцерковных отношений.

24. Антилатинское богословие в Византии.
25. Исихазм и его культурно-историческое значение.
26. Теология М. Лютера и Ж. Кальвина в сравнении с православным богословием. Становление протестантской теологической традиции.
27. Наследие свв. Кирилла и Мефодия: богословские и исторические аспекты их миссии.
28. Византинизм в русском средневековом богословии.
29. Книжная справа XVII в. и ее роль в развитии русского богословия.
30. Киевское богословие XVII в. и его влияние на церковную жизнь России.
31. Богословская полемика со старообрядчеством в XVII–XVIII вв.
32. Проблема латинского влияния на русское богословие начала XVIII в. Стефан Яворский и его «Камень веры».
33. «Рационалистическое» богословие Феофана Прокоповича.
34. Антипротестантские полемические сочинения в России XVIII в.
35. Св. Тихон Задонский.
36. Митрополит Платон (Левшин) и его богословское наследие.
37. Свт. Филарет (Дроздов) и его влияние на богословскую мысль в России.
38. Богословие Оптинских старцев.
39. Богословские труды свт. Игнатия (Брянчанинова).
40. «Религиозный ренессанс» в России начала XX в. Богословские искания С.Н. Булгакова и П.А. Флоренского.

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Требования к оформлению ВКР.

1. Оформление титульного листа.

Титульный лист оформляется на типовом бланке и включает наименование вуза, в котором выполняется работа; наименование кафедры, на которой выполнена работа; название темы работы; фамилию, имя, отчество студента; направление; форму обучения; фамилию, имя, отчество, ученое звание и должность научного руководителя; город и год выполнения работы. Допуск к защите ВКР подтверждается подписью заведующего кафедрой на титульном листе.

2. Оформление оглавления.

Слово «оглавление» записывают в виде заголовка симметрично тексту прописными буквами. В содержании работы указывается перечень всех глав и разделов работы, а также номера страниц, с которых начинается каждый из них. Главы должны иметь порядковые номера, обозначенные арабскими цифрами без точки. Разделы каждой главы должны иметь нумерацию в пределах каждой главы. Номер раздела в выпускной работе состоит из номера главы и непосредственно номера параграфа в данной главе, отделенного от номера главы точкой.

Наименование глав записывают в виде заголовков строчными буквами (кроме первой прописной) симметрично относительно текста. Наименование разделов записывают в виде заголовков (с абзаца) строчными буквами (кроме первой прописной). Переносы слов в наименовании глав и разделов не допускаются, точку в конце наименования не ставят. Если наименование главы или раздела состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

При написании ВКР ее необходимо рационально структурировать. Основная часть должна состоять не менее чем из двух глав. Обзор заголовков глав и разделов уже должен характеризовать определенную логику, использованную в работе. Главное

требование к научному тексту – последовательность и логичность изложения. При этом следует помнить, что подразделы в главах должны быть объемом примерно 12–15 страниц при двух подразделах в каждой главе.

Текст ВКР печатается на одной стороне стандартного листа белой бумаги формата А4. При печати необходимо оставлять поля: левое – не менее 25 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Номер шрифта – 14. Междустрочный интервал – полуторный. Страницы следует нумеровать арабскими цифрами. Нумерация страниц работы начинается с титульного листа, при этом соблюдается сквозная нумерация по всему тексту, на первых пяти страницах нет номеров страниц. «Введение» нумеруется цифрой 6. Нумероваться страницы должны внизу листа по центру.

3. Аннотация.

Аннотация должна быть написана на одной странице и, в первую очередь, содержать: ФИО студента, название ВКР, номер группы, год защиты работы, количество страниц, количество таблиц и диаграмм, количество наименований литературных источников в библиографическом списке.

В аннотации должно быть представлено кратко основное содержание ВКР: ключевые слова, объект и предмет исследования, цель и задачи работы, охарактеризована новизна квалификационной работы, результаты, и область ее применения.

4. Введение.

ВКР начинается с раздела «Введение», где обосновывается актуальность проблемы, ее разработанность, объект, предмет, цель, задачи, и дается краткое описание структуры работы. Общий объем «Введения» составляет не более 2 страниц. Каждый из перечисленных пунктов описывается, начиная с нового абзаца, но не нумеруется и не оформляется в виде заглавия.

Актуальность темы должна быть сформулирована на 0,5 страницы. Здесь излагается суть проблемной, т.е. противоречивой и требующей решения ситуации. Обоснование актуальности темы должно включать в себя научное и практическое значение работы. Правильно сформулировать актуальность выбранной темы означает показать умение отделять главное от второстепенного, выявить то, что уже известно и что пока неизвестно о предмете исследования.

Для более полного раскрытия актуальности выбранной проблемы необходимо определить степень разработанности этой темы в трудах различных авторов. Здесь перечисляются фамилии авторов, изучающих данную проблему.

При написании введения особое внимание следует обратить на определение предмета и объекта исследования. Объект исследования – это явление, на изучение которого направлена работа. Предмет исследования – это грань или сторона объекта, раскрываемая в работе.

Цель работы должна заключаться в решении проблемной ситуации путем ее анализа и нахождения закономерностей между явлениями. Правильная постановка цели – процесс не менее важный, чем формулирование выводов.

Исходя из развития цели работы определяются задачи. Необходимо сформулировать 3–5 задач. Формулировки задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав работы. Это важно также и потому, что заголовки глав довольно часто рождаются из формулировок задач работы. Впоследствии, при написании заключения необходимо сделать выводы, отражающие достижение цели и задач работы.

В конце введения раскрывается структура работы (дается краткий перечень ее

структурных элементов).

5. Основная часть.

Основная часть ВКР должна иметь несколько разделов. Объем этой части работы должен составлять примерно 50 страниц. Следует избегать больших диспропорций в объеме отдельных разделов. Каждый раздел этой части должен иметь заголовок, отражающий его тему и содержание.

Все основные структурные части работы (введение, главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложения) начинаются с новой страницы. Более мелкие подразделы начинать с новой страницы не рекомендуется. Подбор литературы целесообразно начинать с изучения тех книг и периодических изданий, которые рекомендованы по изучаемым по специальности темам. Следует проанализировать, с какими уже изученными или планируемыми к изучению темами наиболее близка тема выбранной работы. Подбор книг и статей следует производить, с использованием имеющихся в библиотеках систематических каталогов литературы, в которых названия произведений расположены по отраслям знания; алфавитных каталогов, в которых карточки на книги расположены в алфавитном порядке фамилий авторов; предметных каталогов, содержащих названия произведений по конкретным проблемам и специальностям, а также различные библиографические справочные издания, сноски и ссылки в учебниках, монографиях, словарях и др. При изучении периодических изданий лучше всего использовать последние в году номера журналов, где помещается указатель статей, опубликованных за год. При подборе литературы целесообразно использовать данные, полученные при помощи глобальной информационной сети Интернет. При чтении нужно делать записи. Такие записи могут иметь форму выписок, тезисов или конспекта. Выписки и цитаты могут быть в виде прямой или косвенной речи. Прямые цитаты – это дословное воспроизведение отдельных фрагментов источника, в которых содержатся основные мысли, наиболее важные факты, статистические данные. Прямое цитирование целесообразно использовать тогда, когда студент хочет подчеркнуть точную формулировку мысли автора. При этом текст заключается в кавычки с обязательной ссылкой на источник внизу страницы с указанием номера страницы, где находится цитируемый фрагмент. При использовании косвенных цитат мысли автора излагаются в пересказе. Большие отрывки текста, которые нецелесообразно цитировать в полном объеме, надо стараться записывать своими словами, сокращая формулировку и сжато излагая содержание. Информация из источника при этом передается в несколько измененном (переформулированном) виде. Это может касаться изменения или опускания отдельных слов или выражений для более краткого пересказа основной мысли или информации, содержащейся в источнике. В случае косвенных цитат текст пишется без кавычек.

Тезисы как вид записи при чтении статьи (или книги) – это обычно сжатое изложение основных мыслей прочитанного текста, перечисление основных идей или каких-либо ключевых положений всего источника или его фрагмента. Тезисы позволяют обобщить материал, представить его суть в кратких формулировках. На основании произведенных записей составляется список литературы, который согласовывается с научным руководителем (о том, как правильно составить и оформить список литературы, смотри ниже).

Список литературы должен быть достаточно полным и характеризовать осведомленность студента в изучаемой проблеме. Объем списка литературы при написании ВКР содержит, как правило, не менее 40 источников. Количество

используемых источников характеризует объем проделанной студентом работы, поэтому служит важным критерием для ее оценки.

ВКР должна быть написана грамотно, соответствовать нормам литературного и профессионального языка, и выдержана в научном стиле. На это важно обратить особое внимание при использовании материала учебников, научно-популярных книг и статей, которые обычно пишутся в ином жанре. Для того чтобы освоить стилистику научной речи, студенту необходимо при чтении научных работ обращать внимание на язык, которым они пишутся.

На все таблицы должны быть ссылки в тексте работы. Порядок оформления по тексту ссылок на таблицы такой же, как и оформление ссылок на иллюстрации. Таблица, в зависимости от ее размера, помещается под текстом, в котором впервые дана ссылка на нее, или на следующей странице. Если таблица содержит больше данных, чем читатель может охватить одним взглядом, то такую таблицу следует разбить на две отдельных. Нумерация таблиц осуществляется аналогично нумерации иллюстраций. Надпись «Таблица» и ее порядковый номер (если в работе содержится несколько таблиц), а также заголовок, кратко выражающий содержание таблицы размещаются над таблицей. Все таблицы должны быть в однотипном оформлении.

В конце каждого раздела работы целесообразно сформулировать резюме (2–3 абзаца) по существу изложенного материала, в котором содержится выражение установленной закономерности между изучаемыми явлениями. В качестве аргументов, обосновывающих полученные выводы, используются, прежде всего, лично полученные автором эмпирические данные и результаты их статистической обработки. Обычно выводы начинаются оборотом «таким образом», затем формулируется содержание самих выводов.

7. Заключение.

Заключение представляет собой обобщение основных результатов проведенной работы. Следует следовать логике: цель работы – вопрос, заключение – развернутый ответ на этот вопрос.

Следуя упомянутой логике построения работы, выводы – это конкретные ответы на поставленные задачи. Необходимо следовать принципу соответствия задач и выводов: первая задача – первый вывод и т.д. Каждый вывод – это последовательное, логически стройное изложение полученных результатов в их соотношении с конкретной задачей. Объем каждого вывода 3–10 строк текста. В заключении могут содержаться рекомендации и предложения по практическому применению материалов дипломной работы, указываться перспективы дальнейшей научной работы в данном направлении. Заключение выпускной работы должно быть по объему 4–5 страниц.

Именно в выводах наиболее ярко проявляется способность (или неспособность) автора ясно мыслить и излагать материал. В этой части работы содержится так называемое «выводное знание», которое является новым по отношению к исходному знанию. Именно оно выносится на обсуждение и оценку комиссии при защите работы. Это выводное знание не должно подменяться механическим суммированием ранее сказанного, а должно содержать главные итоги всей работы.

При формулировании выводов необходимо учитывать, что, во-первых, в качестве выводов следует формулировать полученные конечные результаты, а не промежуточные; во-вторых, вывод нельзя подменять декларацией о результатах проделанной работы («рассмотрено», «проанализировано», «изучено» и т.д.); в-

третьих, при формулировании выводов целесообразно приводить те положения, которые важны для понимания материала работы; в-четвертых, выводы должны быть краткими и в сжатом виде содержать проделанные в ходе написания работы действия.

8. Список использованных источников и литературы.

Список литературы помещается непосредственно после основного текста ВКР.

В список включаются все использованные автором источники и литература.

Приводимый список свидетельствует об объеме использованных студентом источников, уровне изученности состояния исследуемой проблемы, навыков работы с научной литературой.

Следует иметь в виду то, что список в историческом исследовании четко разделяется на собственно источники и литературу. Нумерация источников и литературы – сквозная. Источники в списке литературы располагаются по алфавиту. Письменные источники классифицируются по видам. Например: законодательные акты, периодические издания, архивные источники, источники личного происхождения и т.д.

Существуют четкие правила библиографического описания для разных видов литературы, таких как: монографии (книги, написанные одним автором по одной проблеме); коллективные монографии (книги, написанные коллективом авторов по одной проблеме); сборники статей (книги, составленные из статей нескольких авторов); статьи одного автора или группы авторов в сборниках статей; статьи в энциклопедии или словаре; статьи одного автора или группы авторов в журналах; тезисы докладов одного автора или группы авторов в сборниках материалов конференции; сборники статей или журналы (только в случае необходимости ссылки на весь сборник или журнал в тексте работы); ВКР или курсовые работы, выполненные другими студентами; публикации в Интернете.

Правила библиографического описания для каждого из этих видов публикаций включают несколько расположенных в определенной последовательности обязательных элементов:

- сведения об авторах;
- заглавие;
- сведения об издании;
- выходные данные;
- количественные характеристики.

Сведения об авторах – это их фамилии, написанные полностью, без сокращений, и инициалы, которые располагаются после фамилии, далее пишется полностью (без сокращений) точное заглавие книги, без кавычек.

Сведения об издании отделяются от основных сведений об авторах и заглавии точкой и тире. Они включают в себя информацию о том, какое по порядку издание (если первое, то этот элемент описания опускается), является ли книга переводом с иностранного языка (с какого), а также сведения о составителях, редакторах, издающей организации и др., которые отделяются от предшествующих данных косой чертой.

9. Приложения к работе.

В ВКР могут быть включены приложения.

В целом ВКР бакалавра должна быть не менее 60 страниц (без учета Приложений).

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Законченная ВКР представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты.

Руководитель ВКР представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы, в котором содержится краткая характеристика работы:

- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;
- умение обучающегося организовывать свой труд;
- наличие публикаций и выступлений на конференциях и т.д.

При необходимости выпускающая кафедра организует и проводит предварительную защиту выпускных квалификационных работ по графику, утвержденному распоряжением заведующего выпускающей кафедрой

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты им выпускной квалификационной работы посредством фиксации его подписи на отзыве.

Тексты ВКР, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования.

Порядок размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе Университета, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается Положением «О контроле самостоятельности выполнения письменных работ, обучающихся в Южно-Уральском государственном университете с использованием системы «Антиплагиат». Проверку в системе антиплагиат осуществляет руководитель ВКР в Личном кабинете КИАС "Универис". Допустимый минимум оригинальности текста для ВКР бакалавра - 50%.

Доступ лиц к текстам ВКР должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

Содержание, оформление и порядок защиты ВКР должны учитывать требования образовательного стандарта к профессиональной подготовленности обучающегося, Положения ИГА и других нормативных документов Университета.

3.6. Процедура защиты ВКР

В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами ГЭК могут быть ведущие специалисты - представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лица, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу, и/или научным работникам Университета, других вузов и организаций, и имеющим ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя ГЭК), должна составлять не менее 50 процентов в общем числе лиц государственной экзаменационной комиссии.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее половины её членов. Персональный состав ГЭК утверждается приказом ректора университета. В начале процедуры защиты ВКР секретарь ГЭК представляет студента и объявляет тему работы, передает председателю ГЭК пояснительную записку и все необходимые документы, после чего дипломант получает слово для доклада. На доклад отводится не более 10 минут. По завершению доклада члены ГЭК имеют возможность задать вопросы дипломанту. Вопросы членов ГЭК и ответы студента записываются секретарем ГЭК в протокол. Далее секретарь зачитывает отзыв руководителя ВКР и рецензию на ВКР. Студенту предоставляется возможность ответить на замечания руководителя и рецензента.

Защиты ВКР могут проводиться как по месту нахождения Университета и его филиалов, так и на предприятиях, в учреждениях, в организациях, для которых тематика защищаемых работ представляет научно-технический или практический интерес, либо выпускная квалификационная работа содержит материалы ограниченного доступа. В этом случае организуются выездные заседания государственных экзаменационных комиссий.

Результаты защиты ВКР, проводимой в устной форме, объявляются в день ее проведения после оформления протокола заседания комиссии.

Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки (специальности) и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий.

К защите выпускной квалификационной работы бакалавра допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки и успешно прошедшее все другие виды итоговых аттестационных испытаний.

Законченная выпускная квалификационная работа представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты.

Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца ГЭК принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленных протоколами государственных экзаменационных комиссий.

Решения ГЭК принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном количестве голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса.

Все решения ГЭК оформляются протоколами. Протоколы заседаний ведутся по установленным формам, подписываются председателем и членами аттестационной комиссии, участвовавшими в заседании. Протоколы хранятся в архиве университета.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока

прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно" отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Умение использовать методы философского познания применительно к теологическим задачам	Наличие развитой междисциплинарной методологической культуры, понимание теоретических основ методологии и способность применять исследовательские методы на практике.	«Отлично» - студент превосходно ориентируется в методах социально-гуманитарных наук, способен оценить их гносеологический потенциал в теологическом исследовании, способен объяснить выбор тех или иных методов для своего исследования, применяет в своей работе выбранные методы для достижения конкретных результатов. «Хорошо» - студент имеет четкое представление о разнообразии методов исследования социально-гуманитарных наук, способен объяснить выбор тех или иных методов для своего исследования, применяет в своей работе выбранные методы для достижения конкретных результатов. «Удовлетворительно» - студент имеет четкое представление об основных исследовательских методах социально-гуманитарных наук, умеет их применять для достижения конкретных результатов в теологическом исследовании. «Неудовлетворительно» - студент обнаружил пробелы в знаниях основных методов, не сумел их использовать для достижения целей исследования, допустил принципиальные ошибки в ответах на вопросы.
ОК-2 способностью анализировать основные этапы и	Умение обобщать основные результаты	Наличие всестороннего, систематического и	«Отлично» - студент превосходно ориентируется в методах социально-гуманитарных наук, способен оценить

<p>закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции</p>	<p>проведенной работы, грамотным научным языком формулировать выводы.</p>	<p>глубокого знания изучаемой проблемы, владение методами анализа и синтеза, специальной методологией.</p>	<p>их гносеологический потенциал в теологическом исследовании, способен объяснить выбор тех или иных методов для своего исследования, применяет в своей работе выбранные методы для достижения конкретных результатов. «Хорошо» - студент имеет четкое представление о разнообразии методов исследования социально-гуманитарных наук, способен объяснить выбор тех или иных методов для своего исследования, применяет в своей работе выбранные методы для достижения конкретных результатов. «Удовлетворительно» - студент имеет четкое представление об основных исследовательских методах социально-гуманитарных наук, умеет их применять для достижения конкретных результатов в теологическом исследовании. «Неудовлетворительно» - студент обнаружил пробелы в знаниях основных методов, не сумел их использовать для достижения целей исследования, допустил принципиальные ошибки в ответах на вопросы.</p>
<p>ОК-3 способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности</p>	<p>Умение использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности, применять в ходе исследовательской работы.</p>	<p>Наличие всестороннего, систематического и глубокого знания изучаемой проблемы, владение методами анализа и синтеза, специальной методологией.</p>	<p>«Отлично» - студент превосходно ориентируется в методах социально-гуманитарных наук, способен оценить их гносеологический потенциал в теологическом исследовании, способен объяснить выбор тех или иных методов для своего исследования, применяет в своей работе выбранные методы для достижения конкретных результатов. «Хорошо» - студент имеет четкое представление о разнообразии методов исследования социально-гуманитарных наук, способен объяснить выбор тех или иных методов для своего исследования, применяет в своей работе выбранные методы для достижения конкретных результатов. «Удовлетворительно» - студент имеет четкое представление об основных исследовательских методах социально-гуманитарных наук, умеет их применять для достижения конкретных результатов в</p>

			теологическом исследовании. «Неудовлетворительно» - студент обнаружил пробелы в знаниях основных методов, не сумел их использовать для достижения целей исследования, допустил принципиальные ошибки в ответах на вопросы.
ОК-4 способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности	Умение использовать основы правовых знаний и различных сферах жизнедеятельности, применять их в ходе исследовательской работы теолога	Наличие всестороннего, систематического и глубокого знания о методах и способах обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности с применением основ правовых знаний	«Отлично» - студент превосходно ориентируется в основах правовых знаний по теме ВКР, активно использует их результаты в своей работе. «Хорошо» - студент знает основные результаты современных правовых знаний по теме ВКР, активно использует их. «Удовлетворительно» - студент знает основные результаты современных правовых знаний по теме ВКР, частично использует их в своей работе. «Неудовлетворительно» - студент не ориентируется в современных правовых знаниях теме ВКР, не использует их в своей работе.
ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Умение правильно формулировать актуальность выбранной темы и цель работы, выделять объект и предмет исследования. Умение формулировать ответы на задаваемые вопросы, аргументировать защищаемые положения.	Наличие умения правильно изложить результаты работы, формулировать ответы на задаваемые вопросы, аргументировать защищаемые положения.	«Отлично» - студент превосходно ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, активно использует их результаты в своей работе. «Хорошо» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследований по теме ВКР, активно использует их. «Удовлетворительно» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследований по теме ВКР, частично использует их в своей работе. «Неудовлетворительно» - студент не ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, не использует их в своей работе.
ОК-6 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Умение обобщать основные результаты проведенной работы, грамотным научным языком формулировать выводы, следуя принципу соответствия исследовательских	Наличие знаний о междисциплинарных подходах в теологии, умение толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.	«Отлично» - студент превосходно ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, активно использует их результаты в своей работе. «Хорошо» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследований по теме ВКР, активно использует их. «Удовлетворительно» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных

	задач и выводов.		исследованиях по теме ВКР, частично использует их в своей работе.«Неудовлетворительно» - студент не ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, не использует их в своей работе.
ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию	Умение обобщать основные результаты проведенной работы, грамотным научным языком формулировать выводы, следуя принципу соответствия исследовательских задач и выводов.	Наличие развитой междисциплинарной методологической культуры, понимание теоретических основ методологии и способность применять исследовательские методы на практике.	«Отлично» - студент превосходно ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, активно использует их результаты в своей работе.«Хорошо» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, активно использует их.«Удовлетворительно» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, частично использует их в своей работе.«Неудовлетворительно» - студент не ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, не использует их в своей практической работе.
ОК-8 способностью использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Умение использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.	Наличие всестороннего, систематического и глубокого знания о методах и способах обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.	«Отлично» - студент демонстрирует превосходные системно-аналитические навыки, понимает взаимосвязь проблемы с другими явлениями общественной жизни, проявляет творческие способности в использовании полученных знаний.«Хорошо» - студент обнаруживает всестороннее и систематическое знание проблемы, умеет формулировать ответы на задаваемые вопросы, аргументирует защищаемые положения, демонстрирует системно-аналитические навыки, владеет методами анализа и синтеза и понимает взаимосвязь проблемы с другими явлениями общественной жизни.«Удовлетворительно» - студент обнаруживает знание проблемы, способен ответить на поставленные вопросы, владеет методами анализа и синтеза, но допускает погрешности в ответах.«Неудовлетворительно» - студент обнаружил пробелы в знаниях основной литературы по проблеме работы, допустил принципиальные ошибки в ответах на вопросы.

<p>ОК-9 способностью использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций</p>	<p>Умение использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций, в практической работе теолога.</p>	<p>Наличие всестороннего, систематического и глубокого знания о методах и способах обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.</p>	<p>«Отлично» - студент демонстрирует превосходные системно-аналитические навыки, понимает взаимосвязь проблемы с другими явлениями общественной жизни, проявляет творческие способности в использовании полученных знаний. «Хорошо» - студент обнаруживает всестороннее и систематическое знание проблемы, умеет формулировать ответы на задаваемые вопросы, аргументирует защищаемые положения, демонстрирует системно-аналитические навыки, владеет методами анализа и синтеза и понимает взаимосвязь проблемы с другими явлениями общественной жизни. «Удовлетворительно» - студент обнаруживает знание проблемы, способен ответить на поставленные вопросы, владеет методами анализа и синтеза, но допускает погрешности в ответах. «Неудовлетворительно» - студент обнаружил пробелы в знаниях основной литературы по проблеме работы, допустил принципиальные ошибки в ответах на вопросы.</p>
<p>ОК-10 способностью использовать основы теологических знаний в процессе духовно-нравственного развития</p>	<p>Умение использовать основы теологических знаний в процессе духовно-нравственного развития.</p>	<p>Наличие развитой междисциплинарной методологической культуры, понимание теоретических основ методологии и способность применять исследовательские методы на практике, в процессе духовно-нравственного развития.</p>	<p>«Отлично» - студент превосходно ориентируется в методах социально-гуманитарных наук, способен оценить их гносеологический потенциал в теологическом исследовании, способен объяснить выбор тех или иных методов для своего исследования, применяет в своей работе выбранные методы для достижения конкретных результатов. «Хорошо» - студент имеет четкое представление о разнообразии методов исследования социально-гуманитарных наук, способен объяснить выбор тех или иных методов для своего исследования, применяет в своей работе выбранные методы для достижения конкретных результатов. «Удовлетворительно» - студент имеет четкое представление об основных исследовательских методах социально-гуманитарных наук, умеет их применять для достижения конкретных результатов в теологическом</p>

			исследовании. «Неудовлетворительно» - студент обнаружил пробелы в знаниях основных методов, не сумел их использовать для достижения целей исследования, допустил принципиальные ошибки в ответах на вопросы.
ОПК-1 способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности	Умение правильно формулировать актуальность выбранной темы и цель работы, определять степень разработанности проблемы, выделять объект и предмет исследования. Умение формулировать ответы на задаваемые вопросы, аргументировать защищаемые положения.	Наличие развитой междисциплинарной методологической культуры, понимание теоретических основ методологии и способность применять исследовательские методы на практике.	«Отлично» - студент демонстрирует превосходные системно-аналитические навыки, понимает взаимосвязь проблемы с другими явлениями общественной жизни, проявляет творческие способности в использовании материала и ответах на вопросы. «Хорошо» - студент обнаруживает всестороннее и систематическое знание проблемы, умеет формулировать ответы на задаваемые вопросы, аргументирует защищаемые положения, демонстрирует системно-аналитические навыки, владеет методами анализа и синтеза и понимает взаимосвязь проблемы с другими явлениями общественной жизни. «Удовлетворительно» - студент обнаруживает знание проблемы, способен ответить на поставленные вопросы, владеет методами анализа и синтеза, но допускает погрешности в ответах. «Неудовлетворительно» - студент обнаружил пробелы в знаниях основной литературы по проблеме работы, допустил принципиальные ошибки в ответах на вопросы.
ОПК-2 способностью использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач	Умение правильно формулировать актуальность выбранной темы и цель работы, определять степень разработанности проблемы, выделять объект и предмет исследования. Умение формулировать ответы на задаваемые вопросы, аргументировать защищаемые положения.	Наличие всестороннего, систематического и глубокого знания изучаемой проблемы, владение методами анализа и синтеза, специальной методологией, владение навыками грамотной научной речи.	«Отлично» - студент демонстрирует превосходные системно-аналитические навыки, понимает взаимосвязь проблемы с другими явлениями общественной жизни, проявляет творческие способности в использовании материала и ответах на вопросы. «Хорошо» - студент обнаруживает всестороннее и систематическое знание проблемы, умеет формулировать ответы на задаваемые вопросы, аргументирует защищаемые положения, демонстрирует системно-аналитические навыки, владеет методами анализа и синтеза и понимает взаимосвязь проблемы с другими явлениями общественной жизни.

			<p>«Удовлетворительно» - студент обнаруживает знание проблемы, способен ответить на поставленные вопросы, владеет методами анализа и синтеза, но допускает погрешности в ответах.</p> <p>«Неудовлетворительно» - студент обнаружил пробелы в знаниях основной литературы по проблеме работы, допустил принципиальные ошибки в ответах на вопросы.</p>
<p>ОПК-3 способностью использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных геологических дисциплин</p>	<p>Умение использовать методы социогуманитарных наук для освоения профильных геологических дисциплин</p>	<p>Наличие междисциплинарной методологической культуры, понимание теоретических основ методологии и способность применять исследовательские методы на практике</p>	<p>«Отлично» - студент превосходно ориентируется в методах социально-гуманитарных наук, способен оценить их гносеологический потенциал в геологическом исследовании, способен объяснить выбор тех или иных методов для своего исследования, применяет в своей работе выбранные методы для достижения конкретных результатов.</p> <p>«Хорошо» - студент имеет четкое представление о разнообразии методов исследования социально-гуманитарных наук, способен объяснить выбор тех или иных методов для своего исследования, применяет в своей работе выбранные методы для достижения конкретных результатов.</p> <p>«Удовлетворительно» - студент имеет представление об основных исследовательских методах социально-гуманитарных наук, умеет их применять для достижения конкретных результатов в геологическом исследовании.</p> <p>«Неудовлетворительно» - студент обнаружил пробелы в знаниях основных методов, не сумел их использовать для достижения целей исследования, допустил принципиальные ошибки в ответах на вопросы.</p>
<p>ПК-1 способностью использовать знание основных разделов геологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования</p>	<p>Умение разрабатывать структуру исследовательской работы, релевантную поставленным задачам, цитировать научные произведения, систематизировать информацию,</p>	<p>Наличие всестороннего, систематического и глубокого знания изучаемой проблемы, владение методами анализа и синтеза, специальной методологией, владение навыками грамотной научной</p>	<p>«Отлично» - студент демонстрирует превосходные системно-аналитические навыки, понимает взаимосвязь проблемы с другими явлениями общественной жизни, проявляет творческие способности в использовании материала и ответах на вопросы.</p> <p>«Хорошо» - студент обнаруживает всестороннее и систематическое знание проблемы, умеет формулировать ответы на задаваемые</p>

	необходимую для аргументации тех или иных положений.	речи.	вопросы, аргументирует защищаемые положения, демонстрирует системно-аналитические навыки, владеет методами анализа и синтеза и понимает взаимосвязь проблемы с другими явлениями общественной жизни. «Удовлетворительно» - студент обнаруживает знание проблемы, способен ответить на поставленные вопросы, владеет методами анализа и синтеза, но допускает погрешности в ответах. «Неудовлетворительно» - студент обнаружил пробелы в знаниях основной литературы по проблеме работы, допустил принципиальные ошибки в ответах на вопросы.
ПК-2 готовностью применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания	Умение использовать методы исторического, социологического, культурологического и философского познания применительно к теологическим задачам	Наличие развитой междисциплинарной методологической культуры, понимание теоретических основ методологии и способность применять исследовательские методы на практике.	«Отлично» - студент превосходно ориентируется в методах социально-гуманитарных наук, способен оценить их гносеологический потенциал в теологическом исследовании, способен объяснить выбор тех или иных методов для своего исследования, применяет в своей работе выбранные методы для достижения конкретных результатов. «Хорошо» - студент имеет четкое представление о разнообразии методов исследования социально-гуманитарных наук, способен объяснить выбор тех или иных методов для своего исследования, применяет в своей работе выбранные методы для достижения конкретных результатов. «Удовлетворительно» - студент имеет четкое представление об основных исследовательских методах социально-гуманитарных наук, умеет их применять для достижения конкретных результатов в теологическом исследовании. «Неудовлетворительно» - студент обнаружил пробелы в знаниях основных методов, не сумел их использовать для достижения целей исследования, допустил принципиальные ошибки в ответах на вопросы.
ПК-3 готовностью выделять теологическую проблематику в междисциплинарных	Способность выделять теологические проблемы в массе исторических,	Наличие знаний о междисциплинарных подходах в теологии, умение увидеть теологическую	«Отлично» - студент превосходно ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, активно использует их результаты в своей работе.

исследованиях	антропологических и иных исследованиях, посвященных вопросам религии, церкви и духовной жизни в целом.	проблематику в междисциплинарных исследованиях.	«Хорошо» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследований по теме ВКР, активно использует их. «Удовлетворительно» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследований по теме ВКР, частично использует их в своей работе. «Неудовлетворительно» - студент не ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, не использует их в своей работе.
ПК-4 способностью оформлять и вводить в научный оборот полученные результаты	Умение обобщать основные результаты проведенной работы, грамотным научным языком формулировать выводы, следуя принципу соответствия исследовательских задач и выводов.	Наличие оформленных в соответствии с установленными правилами промежуточных и основных выводов исследования, следование принципу соответствия задач и выводов, умение отразить выводы в научном докладе.	«Отлично» - студент демонстрирует способность обобщать материалы и формулировать выводы во всех структурных частях работы (введении, главах и параграфах, заключении), использует четкие и грамотные формулировки, умеет отразить выводы в научном докладе и показать их место среди результатов других подобных исследований. «Хорошо» - студент следует принципу соответствия задач и выводов, демонстрирует способность обобщать материалы и формулировать выводы, использует четкие и грамотные формулировки, умеет отразить выводы в научном докладе. «Удовлетворительно» - студент не всегда следует принципу соответствия задач и выводов, в целом способен обобщать материалы и формулировать выводы, умеет отразить выводы в научном докладе. «Неудовлетворительно» - студент не следует принципу соответствия задач и выводов, не способен формулировать выводы и отражать их в устном докладе.
ПК-5 способностью актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ	Способность выделять теологические проблемы в массе исторических, антропологических и иных исследованиях, посвященных вопросам религии, церкви и духовной жизни в целом.	Наличие знаний о междисциплинарных подходах в теологии, умение увидеть теологическую проблематику в междисциплинарных исследованиях.	«Отлично» - студент превосходно ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, активно использует их результаты в своей работе. «Хорошо» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследований по теме ВКР, активно использует их. «Удовлетворительно» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследований по теме ВКР, частично использует их

			в своей работе. «Неудовлетворительно» - студент не ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, не использует их в своей работе.
ПК-6 способностью вести соответствующую учебную, воспитательную, просветительскую деятельность в образовательных и просветительских организациях	Умение обобщать основные результаты проведенной работы, грамотным научным языком формулировать выводы, следуя принципу соответствия исследовательских задач и выводов.	Наличие развитой междисциплинарной методологической культуры, понимание теоретических основ методологии и способность применять исследовательские методы на практике.	«Отлично» - студент превосходно ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, активно использует их результаты в своей работе. «Хорошо» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследований по теме ВКР, активно использует их. «Удовлетворительно» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследований по теме ВКР, частично использует их в своей работе. «Неудовлетворительно» - студент не ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, не использует их в своей практической работе.
ПК-7 способностью использовать геологические знания в решении задач социально-практической деятельности, связанных с объектами профессиональной деятельности	Способность выделять геологические проблемы в массе исторических, антропологических и иных исследований для решения задач социально-практической деятельности, связанных с объектами профессиональной деятельности.	Наличие развитой междисциплинарной методологической культуры, понимание теоретических основ методологии и способность применять исследовательские методы на практике.	«Отлично» - студент превосходно ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, активно использует их результаты в своей работе. «Хорошо» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследований по теме ВКР, активно использует их. «Удовлетворительно» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследований по теме ВКР, частично использует их в своей работе. «Неудовлетворительно» - студент не ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, не использует их в своей работе.
ПК-8 способностью применять базовые и специальные геологические знания к решению экспертно-консультативных задач, связанных с объектами профессиональной деятельности выпускника	Умение обобщать основные результаты проведенной работы, грамотным научным языком формулировать выводы, следуя принципу соответствия исследовательских задач и выводов.	Наличие оформленных в соответствии с установленными правилами промежуточных и основных выводов исследования, следование принципу соответствия задач и выводов, умение	«Отлично» - студент превосходно ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, активно использует их результаты в своей работе. «Хорошо» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследований по теме ВКР, активно использует их. «Удовлетворительно» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследований

		отразить выводы в научном докладе.	по теме ВКР, частично использует их в своей работе. «Неудовлетворительно» - студент не ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, не использует их в своей работе.
ПК-9 способностью использовать базовые и специальные геологические знания при решении задач представительско-посреднической деятельности	Способность выделять геологические проблемы в массе исторических, антропологических и иных исследований для решения задач социально-практической деятельности, связанных с объектами профессиональной деятельности.	Наличие развитой междисциплинарной методологической культуры, понимание теоретических основ методологии и способность применять исследовательские методы на практике.	«Отлично» - студент превосходно ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, активно использует их результаты в своей работе. «Хорошо» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследований по теме ВКР, активно использует их. «Удовлетворительно» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследований по теме ВКР, частично использует их в своей работе. «Неудовлетворительно» - студент не ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, не использует их в своей работе.
ПК-10 способностью использовать полученные геологические знания при организации работы в коллективе в процессе решения задач профессиональной деятельности теолога	Способность выделять геологические проблемы в массе исторических, антропологических и иных исследований для решения задач социально-практической деятельности, связанных с объектами профессиональной деятельности.	Наличие развитой междисциплинарной методологической культуры, понимание теоретических основ методологии и способность применять исследовательские методы на практике.	«Отлично» - студент превосходно ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, активно использует их результаты в своей работе. «Хорошо» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследований по теме ВКР, активно использует их. «Удовлетворительно» - студент знает основные результаты современных междисциплинарных исследований по теме ВКР, частично использует их в своей работе. «Неудовлетворительно» - студент не ориентируется в современных междисциплинарных исследованиях по теме ВКР, не использует их в своей работе.

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора дают предварительную оценку ВКР и подтверждают соответствие полученного автором ВКР образования требованиям ФГОС. Членами ГЭК оформляются документы – «Оценочные листы» по каждой ВКР, а также выставляется рекомендуемая оценка по 4-х балльной системе - "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". ГЭК на закрытом заседании обсуждает защиту ВКР. Итоговая оценка ВКР формируется путем проверки

выполнения всех критериев, обязательных для ВКР (критерии и шкалы оценивания см. в паспорте ФОС ВКР), учитывается также отзыв руководителя.

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся включает в себя материалы, указанные в пунктах 1.3, 2.2-2.5, 3.2, 3.3, 3.7, 3.8