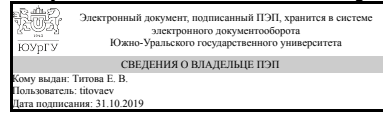


# ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор института  
Юридический институт



Е. В. Титова

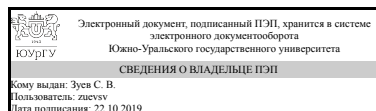
## ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

к ОП ВО от 27.06.2018 №084-2266

для специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности  
уровень специалист тип программы Специалитет  
специализация Уголовно-правовая  
кафедра-разработчик Правоохранительная деятельность и национальная  
безопасность

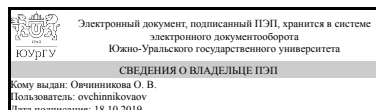
Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки  
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, утверждённым  
приказом Минобрнауки от 19.12.2016 № 1614

Зав.кафедрой,  
д.юрид.н., доц.



С. В. Зуев

Разработчик программы,  
к.юрид.н., доцент



О. В. Овчинникова

## **1. Общие положения**

### **1.1. Цель и структура ГИА**

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности включает:

-государственный экзамен;

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

### **1.2. Виды и задачи профессиональной деятельности выпускника**

Образовательной программой по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности предусматривается подготовка выпускников к следующим видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская;

- организационно-управленческая;

- педагогическая;

- правоохранительная;

- правоприменительная;

- правотворческая;

- экспертно-консультационная;

Выпускник должен решать следующие профессиональные задачи:

Выпускник должен решать следующие профессиональные задачи:

- в области экспертно-консультационной деятельности:

оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права;

осуществление правовой экспертизы нормативных актов;

-в области организационно-управленческой деятельности:

организация работы малых коллективов и групп исполнителей в процессе решения конкретных профессиональных задач;

-в области правотворческой деятельности:

подготовка нормативных актов;

участие в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей деятельности;

-в области педагогической деятельности:

преподавание юридических дисциплин в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного образования; осуществление правового информирования и воспитания

-в области научно-исследовательской деятельности:

проведение прикладных научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;

-в области правоприменительной деятельности:

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;

составление юридических документов.

Профессиональные задачи в соответствии со специализацией - уголовно-правовая:

1. Осуществлять юридическое консультирование по вопросам применения уголовного законодательства

2. Осуществлять прикладные научные исследования, проектную и преподавательскую деятельность по уголовно-правовой тематике на основе актуальных исследовательских и педагогических методик

3. Осуществлять толкование нормативных правовых актов в области регулирования уголовно-правовых отношений, уметь использовать их в правоприменительной деятельности

4. Осуществлять организационно-управленческие функции в правоохранительных и судебных органах

### 1.3. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
ОК-1 способностью понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы	Политология;		ВКР
ОК-2 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития России, ее место и роль в современном мире в целях формирования гражданской позиции и развития патриотизма	История государства и права России;		ВКР

ОК-3 способностью ориентироваться в политических, социальных и экономических процессах	Экономическая безопасность;		ВКР
ОК-4 способностью выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета	Обеспечение законности в правоохранительных органах;	Преддипломная практика (12 семестр);	ВКР
ОК-5 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, культурные, конфессиональные и иные различия, предупреждать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации в процессе профессиональной деятельности	Юридическая психология;		ВКР
ОК-6 способностью проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных условиях, применять методы эмоциональной и когнитивной регуляции для оптимизации собственной деятельности и психологического состояния	Юридическая психология;		ВКР
ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Теория аргументации; Логика;		ВКР
ОК-8 способностью принимать оптимальные организационно-управленческие решения	Государственная и муниципальная служба;		ВКР
ОК-9 способностью организовывать свою жизнь в соответствии с социально значимыми представлениями о здоровом образе жизни	Экология; Физическая культура;		ВКР
ОК-10 способностью осуществлять письменную и устную коммуникацию на русском языке	Русский язык и культура речи; Основы делопроизводства;		ВКР
ОК-11 способностью к деловому общению, профессиональной коммуникации на одном из иностранных языков	Деловой иностранный язык;		ВКР
ОК-12 способностью работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска,	Информационное право;	Преддипломная практика (12 семестр);	ВКР

систематизации, обработки и передачи информации			
ОПК-1 способностью использовать знания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений применительно к отдельным отраслям юридической науки	Прокурорский надзор; Международные стандарты в уголовном процессе; Деятельность Европейского суда по правам человека; Обеспечение государственной и общественной безопасности правовыми средствами; Основы личной безопасности сотрудников правоохранительных органов; Обеспечение законности в правоохранительных органах;	Преддипломная практика (12 семестр);	ВКР, ГЭ
ОПК-2 способностью реализовывать нормы материального и процессуального права, законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права в профессиональной деятельности	Методика расследования преступлений; Международные стандарты в уголовном процессе; Деятельность Европейского суда по правам человека; Обеспечение государственной и общественной безопасности правовыми средствами;	Преддипломная практика (12 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-1 способностью разрабатывать нормативные правовые акты	Теория судебной экспертизы;		ВКР
ПК-2 способностью юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства	Прокурорский надзор; Обеспечение законности в правоохранительных органах;		ВКР, ГЭ
ПК-3 способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	Прокурорский надзор; Обеспечение законности в правоохранительных органах;	Преддипломная практика (12 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-4 способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности	Прокурорский надзор; Международные стандарты в уголовном процессе; Деятельность Европейского суда по правам человека; Обеспечение государственной и	Преддипломная практика (12 семестр);	ВКР, ГЭ

	общественной безопасности правовыми средствами; Обеспечение законности в правоохранительных органах;		
ПК-5 способностью разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы	Прокурорский надзор;	Преддипломная практика (12 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-6 способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Научные основы квалификации преступлений;		ВКР
ПК-7 способностью проводить правовую экспертизу нормативных правовых актов, в том числе в целях недопущения в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	Актуальные вопросы противодействия коррупции;		ВКР
ПК-8 способностью соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	Международные стандарты в уголовном процессе; Деятельность Европейского суда по правам человека; Обеспечение государственной и общественной безопасности правовыми средствами;	Преддипломная практика (12 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-9 способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Методика расследования преступлений;		ВКР
ПК-10 способностью применять в профессиональной деятельности теоретические основы раскрытия и расследования преступлений, использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений	Методика расследования преступлений;		ВКР
ПК-11 способностью реализовывать мероприятия по получению юридически значимой информации,	Виктимологические аспекты предупреждения преступлений; Виктимология;		ВКР

проверять, анализировать, оценивать ее и использовать в интересах предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений			
ПК-12 способностью осуществлять профилактику, предупреждение правонарушений, коррупционных проявлений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	Виктимологические аспекты предупреждения преступлений; Актуальные вопросы противодействия коррупции; Виктимология;		ВКР
ПК-13 способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации	Научные основы квалификации преступлений;	Преддипломная практика (12 семестр);	ВКР
ПК-14 способностью осуществлять действия по силовому пресечению правонарушений, использовать для решения профессиональных задач специальную технику, оружие, специальные средства, применяемые в деятельности правоохранительного органа, по линии которого осуществляется подготовка специалистов	Основы личной безопасности сотрудников правоохранительных органов;		ВКР
ПК-15 способностью применять при решении профессиональных задач психологические методы, средства и приемы	Юридическая психология;		ВКР
ПК-16 способностью соблюдать в профессиональной деятельности требования нормативных правовых актов в области защиты государственной тайны и информационной безопасности, обеспечивать соблюдение режима секретности	Экономическая безопасность;		ВКР
ПК-17 способностью выполнять профессиональные задачи в особых условиях, чрезвычайных обстоятельствах, чрезвычайных ситуациях, в условиях режима чрезвычайного положения и в военное время, оказывать первую помощь, обеспечивать личную безопасность и безопасность граждан в процессе решения служебных задач	Основы личной безопасности сотрудников правоохранительных органов;		ВКР
ПК-18 способностью принимать	Основы организации и		ВКР

оптимальные управленческие решения	проведения учений правоохранительными органами; Государственная и муниципальная служба;		
ПК-19 способностью организовать работу малого коллектива исполнителей, планировать и организовывать служебную деятельность исполнителей, осуществлять контроль и учет ее результатов	Юридическая психология;		ВКР
ПК-20 способностью анализировать правоприменительную и правоохранительную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования	Криминология;	Преддипломная практика (12 семестр);	ВКР
ПК-21 способностью применять методы проведения прикладных научных исследований, анализа и обработки их результатов	Политология;	Научно-исследовательская работа (8 семестр);	ВКР
ПК-22 способностью обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты по результатам выполненных исследований	Основы теории национальной безопасности;	Научно-исследовательская работа (8 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-23 способностью преподавать юридические дисциплины (модули) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность	Теория государства и права;		ВКР
ПК-24 способностью осуществлять правовое воспитание	Основы теории национальной безопасности;		ВКР
ПСК-1.1 способностью осуществлять в ходе предварительного расследования действия, направленные на защиту прав и свобод человека и гражданина	Прокурорский надзор; Методика расследования преступлений; Международные стандарты в уголовном процессе; Деятельность Европейского суда по правам человека; Обеспечение государственной и общественной безопасности правовыми средствами; Основы личной безопасности сотрудников правоохранительных органов; Обеспечение законности в правоохранительных		ВКР



	органах;		
ПСК-1.2 способностью защищать личность от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод	Виктимологические аспекты предупреждения преступлений; Актуальные вопросы противодействия коррупции; Теория судебной экспертизы; Экономическая безопасность; Виктимология;	Преддипломная практика (12 семестр);	ВКР, ГЭ

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

#### 1.4. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

## 2. Государственный экзамен (ГЭ)

### 2.1. Процедура проведения ГЭ

Для проведения государственной итоговой аттестации создается государственная экзаменационная комиссия.

Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность», утв. приказом Минобнауки № 1424 от 16.11.2016 г.

Состав государственной экзаменационной комиссий формируется выпускающей кафедрой, согласовывается с директором института, учебно-методическим управлением университета и утверждается приказом ректора университета не позднее, чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации. В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 4 членов указанной комиссии. Члены государственной экзаменационной комиссии являются ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лицами, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу университета (иных организаций) и (или) к научным работникам университета (иных организаций) и имеют ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав

государственной экзаменационной комиссии, должна составлять не менее 50 процентов.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного экзамена отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения председателя и членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного экзамена уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося. Программа государственной итоговой аттестации, включая программу государственного экзамена и, критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена утвержденные организацией, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи. Государственный экзамен проводится по настоящей программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания распоряжением директора института утверждается расписание государственных экзаменов, в котором указываются даты, время и место проведения государственного экзамена и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, председателя и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственным экзаменом и защитой выпускной квалификационной работы продолжительностью не менее 7 календарных дней.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе.

Государственный экзамен проводится в устной форме.

Присутствие лиц на государственном экзамене, не входящих в состав государственной экзаменационной комиссии, допускается только с разрешения ректора (проректора) Университета.

В структуру государственного экзамена входят два этапа - теоретический и практический. Теоретический этап решает вопросы оценки сформированности компетенций в области знаний, проводится в форме компьютерного тестирования. Практическая часть государственного экзамена решает вопросы сформированности компетенций в области умений и навыков и состоит в решении казуса и составлении проекта юридически значимого документа либо формирования алгоритма совершения юридически значимых действий. Оба этапа государственного экзамена последовательно (сначала теоретический, затем практический) проводятся в один день в соответствии с утвержденным расписанием.

Компьютерное тестирование проводится в компьютерном классе института в соответствии с расписанием государственной итоговой аттестации.

Тестовые задания формируются в рамках вопросов, выносимых на государственный экзамен, которые включают в себя тематику учебных дисциплин: тематику уголовного права (общая и особенная части), уголовный процесс и основы теории национальной безопасности.

Каждое тестовое задание включает в себя четыре варианта ответов, один из которых является правильным.

Обучающийся под контролем секретаря государственной экзаменационной комиссии обязан зарегистрироваться в тестовой базе.

С помощью компьютерной программы обучающемуся путем случайной выборки из общего массива тестовых заданий, сформированных выпускающей кафедрой, предлагаются для решения 20 тестовых заданий с фиксированным максимальным временем для решения 30 минут. Максимальное количество баллов по результатам тестирования – 40.

По окончании тестирования секретарь государственной экзаменационной комиссии распечатывает протокол тестирования, который удостоверяется подписью обучающегося.

Практическая часть государственного экзамена состоит из решения казуса и составления проекта юридически значимого документа либо формирования алгоритма юридически значимых действий.

Практическая часть государственного экзамена проводится в учебной аудитории в соответствии с утвержденным расписанием. Под контролем секретаря государственной экзаменационной комиссии обучающийся путем случайной выборки из общего массива получает индивидуальное практическое задание (казус), на решение которого отводится максимальное время – 60 минут. При решении казуса обучающийся может использовать нормативную базу, предоставленную выпускающей кафедрой, а так же бланки процессуальных документов (при необходимости).

Члены государственной экзаменационной комиссии под руководством ее председателя по истечении указанного времени заслушивают устный ответ обучающегося на поставленные в практическом задании вопросы, оценивают качество и полноту выполненного проекта юридически значимого документа. Оценка практического этапа членами государственной экзаменационной комиссии осуществляется в соответствии с оценочным листом. Максимальное количество баллов – 60.

По окончании практического этапа государственного экзамена секретарь государственной экзаменационной комиссии в соответствии с оценочными листами членов государственной экзаменационной комиссии высчитывает средний балл, полученный обучающимся на практическом этапе, суммирует его с баллами, полученными обучающимся на теоретическом этапе (тестирование) и переводит полученную сумму по шкале оценивания в четырехбалльную систему (неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично)

В конце заседания государственной экзаменационной комиссии, при обязательном присутствии председателя, заполняется сводная экзаменационная ведомость. В сводной ведомости на каждого обучающегося проставляется одна итоговая оценка, определяемая в ходе обсуждения членами комиссии. При выведении итоговой оценки председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Итоговая оценка вносится в протокол и зачетную книжку обучающегося, удостоверяется подписями членов и председателя государственной экзаменационной комиссии.

Итоги работы государственной экзаменационной комиссии обучающимся объявляет председатель, который оглашает выставленные оценки.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

В случае несогласия с выставленной оценкой обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного экзамена и (или) несогласия с результатами государственного экзамена. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного экзамена.

Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи в соответствии с разделом VII Положения «О государственной итоговой аттестации обучающихся в ЮУрГУ по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры» (утв. приказом ректора от 16.08.2017 № 308).

Обучающиеся, не сдавшие государственный экзамен в связи с неявкой на государственный экзамен по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается организацией самостоятельно), вправе сдать его в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета.

Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.

Обучающиеся, не сдавшие государственный экзамен в связи с неявкой на государственный экзамен по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно» отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанности по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти итоговую государственную аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации осуществляется через процедуру восстановления в число студентов Университета на период времени, устанавливаемый Университетом, но не менее чем предусмотрено календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

## 2.2. Паспорт фонда оценочных средств ГЭ

Компетенции, освоение которых проверяется в ходе ГЭ	Дисциплины ОП ВО, выносимые для проверки на ГЭ (показатели)	Критерии оценивания (ЗУНы)
ОПК-1 способностью использовать знания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений применительно к отдельным отраслям юридической науки	Уголовное право (общая часть)	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основные понятия, категории, институты общей части уголовного права;</li> <li>- содержание уголовно-правовых отношений.</li> </ul> <p>Уметь:</p> <p>применять знания основных понятий, категорий, институтов общей части уголовного права в своей профессиональной деятельности.</p> <p>Владеть:</p> <p>навыками использования полученных знаний в профессиональной деятельности.</p>
	Уголовное право (особенная часть)	<p>Знать:</p> <p>законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, отраслевое законодательство Российской Федерации, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, законы субъектов Российской Федерации, нормы международного права, международные договоры Российской Федерации</p>
		<p>Уметь:</p> <p>применять в профессиональной деятельности законодательство Российской Федерации, подзаконные нормативные правовые акты, правовые позиции Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, положения международных договоров и соглашений, участником которых является Российская Федерация;</p>
		<p>Владеть:</p> <p>навыками применения законодательства Российской Федерации, подзаконных нормативных правовых актов, правовых позиций Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда</p>

		<p>Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, положений, содержащимися в международных договорах и соглашениях, участником которых является Российская Федерация; - навыками анализа нормативных правовых актов</p>
	<p>Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)</p>	<p>Знать: правовые понятия, категории, институты и правовые статусы субъектов уголовного процесса; особенности правового регулирования, понимать сущность, характер и взаимодействие правовых явлений, видеть их взаимосвязь в целостной системе знаний и значений реализации уголовно-процессуального права</p> <p>Уметь: анализировать и оценивать нормативно-правовую информацию; планировать и осуществлять свою деятельность с учётом результатов этого анализа; использовать и составлять нормативно-правовые документы, относящиеся к уголовно-процессуальной деятельности; находить и применять нужную статью в законе; самостоятельно анализировать правовую и научную литературу и делать обоснованные выводы</p> <p>Владеть: навыками работы с процессуальными актами; письменного аргументированного изложения собственной точки зрения; разработки нормативно-правового документа в соответствии с требованиями действующего закона</p>
	<p>Основы теории национальной безопасности</p>	<p>Знать: правовую основу обеспечения национальной безопасности России; национальные интересы России</p> <p>Уметь: самостоятельно ориентироваться в нормативно правовой базе, касающейся национальной безопасности РФ</p> <p>Владеть: методикой реализации правовых норм в сфере обеспечения национальной безопасности в соответствии с Конституцией РФ, действующим законодательством</p>

ОПК-2 способностью реализовывать нормы материального и процессуального права, законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права в профессиональной деятельности

Уголовное право  
(общая часть)

Знать:  
- содержание, систему, задачи и принципы российского уголовного законодательства; - понятие и признаки преступления, категории преступлений; - виды наказаний и особенности их назначения; - особенности освобождения от уголовной ответственности; - особенности освобождения от наказания; - особенности уголовной ответственности несовершеннолетних; - содержание иных мер уголовно-правового характера.

Уметь:  
- ориентироваться в системе норм уголовного права и грамотно применять их в профессиональной деятельности; - анализировать содержание норм уголовного законодательства, определять пределы их действия во времени и в пространстве; - отграничивать преступление от неправомерного поведения; - применять положения уголовного закона о наказании и иных мерах уголовно-правового характера.

Владеть:  
- навыками профессионального подбора и реализации норм уголовного права; - навыками определения признаков преступления в поведении субъектов права.

Уголовное право  
(особенная часть)

Знать:  
- правила правоприменения в соответствующей области, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий;  
- действующее законодательство в конкретной отрасли права;

Уметь:  
совершать юридические действия в точном соответствии с законом;  
- составлять юридические документы;  
- выбирать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия;

Владеть:  
навыками принятия решений, совершения юридических действий в точном соответствии с законом;  
- методикой составления юридических документов;

	Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)	<p>Знать: действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство; основные принципы действия нормативных правовых актов, регулирующих уголовно-процессуальные правоотношения;</p> <p>Уметь: правильно толковать нормы уголовно-процессуального законодательства и корректно применять их при производстве по уголовному делу; доводить требования указанных норм до окружающих</p> <p>Владеть: навыками практического применения норм уголовно-процессуального права, методикой правильной разъяснительной деятельности по вопросам действующего уголовно-процессуального законодательства.</p>
ПК-2 способностью юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства	Уголовное право (общая часть)	<p>Знать: - структуру и виды состава преступления; - стадии совершения преступления; - основания и пределы ответственности соучастников преступления; - особенности уголовной ответственности при множественности преступлений; - обстоятельства, исключающие преступность деяния; - основы квалификации преступлений; - разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по вопросам квалификации преступлений.</p> <p>Уметь: - выделять объективные и субъективные признаки состава преступления, - определять конструкцию состава и момент окончания преступления; - определять форму и вид соучастия, вид соучастника преступления; - определять виды совокупности и рецидива преступлений; - устанавливать условия правомерности причинения вреда в обстоятельствах, предусмотренных главой 8 УК РФ.</p> <p>Владеть: навыками квалификации преступлений на основе положений уголовного закона, уголовно-правовой доктрины и правоприменительной практики.</p>
	Уголовное право	Знать:



	(особенная часть)	<p>особенности правотворческой техники, методы и средства разработки проектов нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности;</p>
		<p>Уметь: использовать методы и средства разработки проектов нормативных правовых актов в профессиональной деятельности;</p>
		<p>Владеть: навыками разработки проектов нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности</p>
	Уголовное право (общая часть)	<p>Знать: содержание российского уголовного законодательства.</p>
		<p>Уметь: анализировать содержание норм уголовного законодательства, определять пределы их действия во времени и в пространстве.</p>
		<p>Владеть: навыками принятия решений и совершения юридически значимых действий только при неукоснительном соблюдении действующего уголовного законодательства.</p>
ПК-3 способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	Уголовное право (особенная часть)	<p>Знать: значение, виды, принципы и уровни правового сознания, правового мышления и правовой культуры; - основные факторы формирования и развития правосознания, правового мышления и правовой культуры;</p>
		<p>Уметь: применять правовые знания в профессиональной деятельности и преобразовывать общественные отношения, основываясь на собственном правосознании и правовой культуре; - выделять формы и элементы правосознания, правового мышления и правовой культуры; - оперировать юридическими понятиями и категориями в сфере правосознания, правового мышления и правовой культуры; - анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы;</p>
		<p>Владеть: развитым правосознанием, правовым мышлением и правовой культурой;</p>

		<p>- юридической терминологией, формирующей основы правосознания, правового мышления и правовой культуры;</p> <p>- целостной системой навыков анализа различных юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами формирования и развития правосознания, правового мышления и правовой культуры в профессиональной деятельности;</p> <p>- методикой разрешения правовых проблем и коллизий на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры</p>
	<p>Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)</p>	<p>Знать: правила правоприменения норм действующего законодательства в сфере уголовного процесса, особенности принятия решений и совершения процессуальных действий на различных стадиях уголовного судопроизводства с учетом процессуального положения субъекта;</p> <p>Уметь: выбирать соответствующие нормы права, позволяющие принять законное и обоснованное решение и совершать законные процессуальные действия; правильно толковать нормы уголовно-процессуального права, устанавливающие требования к оформлению уголовно-процессуальных действий и решений</p> <p>Владеть: методами принятия решений и совершения процессуальных действий в точном соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства, с учетом норм материального права, регулирующего правовые и тесно связанные с ними отношения; грамотно оперировать судебной и иной правоприменительной практикой в сфере уголовного судопроизводства</p>
<p>ПК-4 способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности</p>	<p>Уголовное право (общая часть)</p>	<p>Знать: пределы действия норм уголовного права во времени и в пространстве.</p> <p>Уметь: ориентироваться в системе норм уголовного права и грамотно применять их в профессиональной деятельности.</p> <p>Владеть:</p>

		<p>навыками квалифицированного подбора и реализации норм уголовного права.</p>
	<p>Уголовное право (особенная часть)</p>	<p>Знать:          виды, характеристику и особенности субъектов права;          - формы реализации права и их особенности;          - правоприменительный процесс и его стадии; особенности применения права;          - методы контроля за соблюдением правовых норм субъектами правоотношений</p> <p>Уметь:          реализовывать нормативные правовые акты;          - применять различные методы применения законодательства;          - формировать представление о законности действий субъектов правоотношений в рамках правомерной модели поведения;          - применять методы контроля и надзора за законностью деятельности субъектов права;</p> <p>Владеть:          навыками и методикой применения законодательства;          - навыками осуществления контрольно-надзорной деятельности за субъектами права;          - навыками применения мер административной и дисциплинарной ответственности по направлениям деятельности</p>
	<p>Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)</p>	<p>Знать:          действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство;          основные принципы действия нормативных правовых актов, регулирующих уголовно-процессуальные правоотношения;</p> <p>Уметь:          правильно толковать нормы уголовно-процессуального законодательства и корректно применять их при производстве по уголовному делу; доводить требования указанных норм до окружающих</p> <p>Владеть:          Владеть: навыками практического применения норм уголовно-процессуального права, методикой правильной разъяснительной</p>

		деятельности по вопросам действующего уголовно-процессуального законодательства.
ПК-5 способностью разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы	Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)	Знать: правила, средства и приемы разработки, оформления и систематизации юридических и служебных документов, формальные и неформальные требования к разным видам документов
		Уметь: использовать юридическую и иную терминологию при составлении юридических и иных документов
		Владеть: навыками подготовки юридических значимых документов; приемами оформления и систематизации профессиональной документации; спецификой оформления официальных и неофициальных материалов.
ПК-8 способностью соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	Уголовное право (общая часть)	Знать: уголовно-правовые средства защиты прав и свобод человека и гражданина.
		Уметь: выявлять нарушения прав и свобод человека и гражданина.
		Владеть: навыками защиты прав и свобод человека и гражданина уголовно-правовыми средствами.
	Уголовное право (особенная часть)	Знать: способы и приемы выявления преступлений и иных правонарушений; - способы восстановления нарушенных прав в результате совершенного преступления или иного правонарушения;
		Уметь: выявлять преступления и иные правонарушения; - принимать необходимые меры к восстановлению нарушенных прав;
		Владеть: методикой выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; - навыками своевременного реагирования и принятия необходимых мер к восстановлению нарушенных прав
Уголовно-процессуальное	Знать: нормы законодательства о соблюдении	

	право (уголовный процесс)	<p>и защите прав и свобод человека и гражданина в сфере уголовного судопроизводства</p> <p>Уметь: построить свою профессиональную деятельность на основе уважения чести и достоинства личности, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина</p> <p>Владеть: методами защиты чести и достоинства личности, прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе.</p>
ПК-22 способностью обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты по результатам выполненных исследований	Основы теории национальной безопасности	<p>Знать: состояние и тенденции развития законодательства Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности России</p> <p>Уметь: самостоятельно ориентироваться в основных элементах государственной системы обеспечения национальной безопасности России</p> <p>Владеть: навыками разрабатывать нормативные правовые акты, касающиеся национальной безопасности РФ</p>
ПСК-1.2 способностью защищать личность от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод	Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)	<p>Знать: уголовно-процессуальное законодательство; его принципы и институты; особенности деятельности на досудебных стадиях процесса</p> <p>Уметь: объективно анализировать материалы уголовного дела и следственной проверки и выявлять возможные нарушения законности; определять угрозы объективному расследованию; незаконному ограничению прав и свобод лиц, привлекаемых к уголовной ответственности</p> <p>Владеть: методами выявления субъективного отношения должностных лиц к расследованию; способами пресечения возможных попыток оказания неправомерного влияния на лиц, осуществляющих производство по уголовному делу; способами защиты лиц от незаконных действий других лиц</p>

### 2.3. Структура контрольного задания

В структуру государственного экзамена входят два этапа - теоретический и практический.

Теоретический этап решает вопросы оценки сформированности компетенций в области знаний. проводится в форме компьютерного тестирования.

Примеры тестовых заданий:

Уголовно-процессуальное право

1. Процессуальной формой принято называть:

- а) форму заполнения процессуальной документации;
- б) правила, имеющие процедурный, ритуальный, т. е. формальный характер;
- в) порядок производства по уголовному делу в целом или отдельных процессуальных действий;
- г) реквизиты процессуальных решений.

2. Единство, последовательность совершения процессуальных действий, детальная регламентация процессуальных действий, императивность свойственны для:

- а) уголовно-процессуального права;
- б) уголовно-процессуальной формы;
- в) уголовно-процессуальных гарантий;
- г) уголовно-процессуальных функций.

3. Уголовное преследование согласно УПК РФ – это:

- а) процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления;
- б) процессуальная деятельность, осуществляемая органом дознания, дознавателем, следователем, прокурором, частным обвинителем в целях установления факта и обстоятельств совершения общественно-опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, и совершившего его лица, а также для обеспечения применения к такому лицу наказания либо иных мер уголовной ответственности или принудительных мер безопасности и лечения;
- в) обвинительная деятельность органа дознания, дознавателя, следователя и прокурора по конкретному уголовному делу;
- г) процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях установления деяния, запрещенного уголовным законом, и совершившего его лица, виновности последнего в совершении преступления, а также для обеспечения применения к такому лицу наказания и других принудительных мер.

4. В ст. 17 УПК РФ указано, что судья оценивает доказательства:

- а) по своему внутреннему убеждению, основанному на законе и правосознании;
- б) по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью;
- в) по своему внутреннему убеждению, сформированному на основании материалов дела;
- г) на основании совокупности доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью.

Основы национальной безопасности

1. Согласно закону РФ "О безопасности" основные принципы обеспечения

безопасности НЕ включают:

- а) соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина;
- б) законность;
- в) приоритет предупредительных мер в целях обеспечения безопасности;
- г) неотвратимость наказания за преступления против безопасности.

2. Согласно закону РФ "О безопасности" деятельность по обеспечению безопасности НЕ включает в себя:

- а) прогнозирование, выявление, анализ и оценку угроз безопасности;
- б) определение основных направлений государственной политики и стратегическое планирование в области обеспечения безопасности;
- в) правовое регулирование в области обеспечения безопасности;
- г) борьбу с преступностью.

3. Основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности определяет -

- а) Президент Российской Федерации;
- б) Правительство РФ;
- в) Директор Федеральной службы безопасности РФ;
- г) Совет безопасности РФ.

4. Основными целями международного сотрудничества РФ в области обеспечения безопасности НЕ являются:

- а) защита суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации;
- б) защита прав и законных интересов российских граждан за рубежом;
- в) укрепление отношений со стратегическими партнерами Российской Федерации;
- г) прогнозирование, выявление, анализ и оценка угроз безопасности, оценка военной опасности и военной угрозы, выработка мер по их нейтрализации.

Уголовное право

1. Рецидивом преступлений в УК РФ признается:

- а) совершение преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление;
- б) совершение преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление;
- в) совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление;
- г) совершение лицом двух и более умышленных преступлений.

2. Общественная опасность как признак преступления - это:

- а) способность причинения вреда общественным отношениям или способность создания угрозы причинения такого вреда;
- б) волевой акт;
- в) конечный момент действия, определяемый наступлением преступного результата;
- г) внешнее проявление деяния.

3. Среди категорий преступлений в зависимости от характера и степени общественной опасности преступлений выделяют:

- а) основные;
- б) неопасные;
- в) особо опасные;
- г) небольшой тяжести.

4. В соответствии с УК РФ временем совершения преступления признается ...

- а) время совершения общественно-опасного деяния;
- б) время наступления последствий;
- в) время определяется по усмотрению суда;
- г) время определяется в зависимости от вида состава преступления.

Практическая часть государственного экзамена решает вопросы сформированности компетенций в области умений и навыков и состоит в решении казуса и формирования алгоритма совершения юридически значимых действий.

Пример практического задания:

Задача 1.

Пятнадцатилетние Абдулов и Куцев в составе вооруженной банды из пяти человек совершили нападение на обменный пункт валюты, откуда похитили 22000 долларов США.

Создана ли угроза общественной безопасности как объекту уголовно-правовой охраны?

Подлежат ли Абдулов и Куцев уголовной ответственности за участие в банде и совершенном ею нападении по ч. 2 ст.209 УК РФ?

Квалифицируйте деяние, совершенное Абдуловым и Куцевым, в соответствии с УК РФ и разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ.

Какие первоначальные следственные действия необходимо выполнить при возбуждении уголовного дела?

Задача 2.

Имея при себе взрывное устройство большой мощности, Аблаев и трое его сообщников захватили вылетевший из г.Барнаула в г.Москву авиалайнер, на борту которого находились 65 пассажиров и 5 членов экипажа. Угрожая взорвать самолёт, преступники потребовали, чтобы он после дозаправки в Москве летел в г.Гамбург. Когда самолёт приземлился в аэропорту Домодедово, представители правоохранительных органов и Аэрофлота вступили с группой Аблаева в переговоры, в ходе которых преступники предъявили дополнительные требования о предоставлении им 1 млн. долларов и наркотиков. При дозаправке самолёта группе захвата удалось разоружить и задержать преступников.

Создана ли угроза общественной безопасности как объекту уголовно-правовой охраны?

Квалифицируйте действия Аблаева и его сообщников.

Какие первоначальные следственные действия необходимо выполнить при возбуждении уголовного дела?

Задача 4.

Хвостов, обеспокоенный ростом влияния нелегальной национал-социалистической русской рабочей партии и опасаясь, что будет выдано официальное разрешение на её регистрацию, написал в Министерство юстиции республики анонимное письмо, в котором указывал на опасность такого шага. Желая убедить в этом Минюст, он



охарактеризовал НСРРП как партию бандитов и террористов, сообщил о том, что её руководство во главе с председателем партии Гусевым вынашивает планы организации после её регистрации взрывов и поджогов общественных зданий и офисов коммерческих организаций в целях дестабилизации обстановки в республике.

Направлены ли действия Хвостова на пресечение угрозы национальной безопасности? Каков порядок регистрации анонимного письма?

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Хвостова.

Изменится ли эта оценка, если будет установлено, что содержащиеся в анонимном письме сведения являются достоверными?

#### Задача 5.

Стремясь дестабилизировать общественно-политическую обстановку в городе и запугать его жителей, Злобин и Хакимов установили в нескольких малолюдных местах города взрывные устройства. В ночное время они поочерёдно взорвали эти устройства и сообщили по телефону в местную редакцию, что взрывы будут продолжаться, если местная администрация не прекратит соглашательскую политику с центральными властями Российской Федерации.

Содержится ли в действиях Злобина и Хакимова состав терроризма? Если да, то дайте юридический анализ состава совершённого ими преступления. Определите сферу общественной безопасности, которой причинен вред.

Какие первоначальные следственные действия необходимо провести при возбуждении уголовного дела?

#### Задача 6.

Жительница г.Москва Наталья Кузнецова, находясь в туристической поездке в одной из европейских стран, познакомилась с гражданином Дании Дангмаром и вступила с ним в интимные отношения. Позднее Дангмар сообщил Наталье, что является представителем иностранной разведки и попросил оказать ему помощь в Москве. В Москве Кузнецова предоставила свою квартиру для встречи Дангмара с интересующими его людьми, встречала и провожала Дангмара во время его частых поездок по России. Дангмар предложил Кузнецовой вступить в брак, на что она ответила согласием. Для деловых встреч Дангмара Наталья Кузнецова брала машину своего брата Игоря Кузнецова, представляя своего жениха и не сообщая о его подлинной работе. Через несколько месяцев Дангмар попал в поле зрения российских спецслужб и был задержан по подозрению в шпионаже.

Содержатся ли признаки какого-либо преступления в действиях Натальи и Игоря Кузнецовых? Каковы формы государственной измены? В чем отличие государственной измены от шпионажа?

Какие первоначальные следственные действия необходимо провести при возбуждении уголовного дела?

Вариант. Наталья Кузнецова и Дангмар вступили в брак, и Кузнецова, сохранив российское гражданство, приобрела гражданство Дании.

Изменится ли правовая оценка действий Натальи Кузнецовой? В чем может заключаться пособничество в шпионаже?

## 2.4. Вопросы, выносимые на ГЭ, и типовые контрольные задания

1. Понятие и назначение уголовного судопроизводства.
2. Принцип презумпции невиновности и его роль в процессе доказывания.
3. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту.
4. Прокурор в уголовном процессе: особенности процессуального положения.
5. Следователь, руководитель следственного органа: процессуальные полномочия.
6. Потерпевший: понятие, процессуальное положение.
7. Подозреваемый и обвиняемый: понятие, процессуальное положение.
8. Защитник, его процессуальное положение.
9. Понятие и элементы доказывания в уголовном процессе.
10. Цель, предмет и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве.
11. Понятие и виды мер принуждения в уголовном процессе.
12. Задержание лица, подозреваемого в совершении преступления.
13. Основания и порядок применения в качестве меры пресечения заключения под стражу.
14. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.
15. Понятие, значение стадии предварительного расследования. Общие условия стадии предварительного расследования.
16. Понятие, система и общие правила проведения следственных действий.
17. Особенности осуществления допроса свидетеля (потерпевшего).
18. Судебная экспертиза. Основания и порядок назначения и производства экспертизы.
19. Привлечение лица в качестве обвиняемого. Допрос обвиняемого. Изменение и дополнения обвинения.
20. Основания и порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования в стадии предварительного расследования.
21. Окончание предварительного расследования составлением обвинительного заключения. Обвинительное заключение.
22. Особенности производства дознания в сокращенной форме.
23. Понятие и значение стадии назначения судебного разбирательства. Решения, принимаемые в этой стадии.
24. Общие условия судебного разбирательства, устанавливающие его порядок и процедуру.
25. Судебное следствие. Сущность, процессуальный порядок. Значение.
26. Понятие, значения, свойства приговора. Виды приговора.
27. Особенности процессуального порядка рассмотрения дела судом с участием присяжных заседателей.

28. Особенности производства у мирового судьи.
29. Особенности производства по делам несовершеннолетних.
30. Производство по применению принудительных мер медицинского характера.
31. Внешние и внутренние факторы национальной безопасности Российской Федерации.
32. Реальные и потенциальные угрозы России и человечеству в XXI веке:
33. Геополитический подход к национальной безопасности.
34. Безопасность как социальное явление и категория национальной безопасности.
35. Методологические подходы к сущности и содержанию понятий «государственная безопасность», «национальная безопасность».
36. Классификация категории «безопасность».
37. Классификация угроз национальной безопасности по различным основаниям.
38. Система национальной безопасности как научная категория. Методологические подходы к категории «система национальной безопасности».
39. Функциональные основы системы национальной безопасности. Принципы функционирования системы национальной безопасности.
40. Личность, общество и государство как объекты национальной безопасности.
41. Субъекты системы национальной безопасности.
42. Функции и задачи органов законодательной, исполнительной, судебной власти в системе национальной безопасности.
43. Совет безопасности Российской Федерации: правовой статус, структура и порядок формирования, основные задачи и функции, состав.
44. Обеспечение национальной безопасности: сущность, задачи, принципы.
45. Система обеспечения национальной безопасности России: цель, задачи, структура.
46. Факторы, оказывающие влияние на функционирование процесс обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.
47. Национальные интересы Российской Федерации: порядок формирования и содержание.
48. Стратегические национальные приоритеты России.
49. Основные направления политики государства, способствующие обеспечению национальной безопасности России.
50. Современная система правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.
51. Федеральный Закон Российской Федерации (2010 г.) «О безопасности»: структура, основные положения.
52. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: структура, основные положения.
53. Международные документы обеспечения безопасности мира.

54. Политическая безопасность: цель, задачи, принципы, субъекты и объекты, виды политической безопасности. Угрозы политической безопасности Российской Федерации и их парирование.
55. Социальная безопасность (здравоохранение, фармацевтика, демография, социальное обеспечение): цель, задачи, принципы, субъекты и объекты, виды социальной безопасности. Угрозы социальной безопасности Российской Федерации и их парирование.
56. Духовная безопасность: цель, задачи, принципы, субъекты и объекты, виды духовной безопасности. Угрозы духовной безопасности Российской Федерации и их парирование.
57. Общественная безопасность: цель, задачи, принципы, субъекты и объекты, виды общественной безопасности.
58. Преступность и правопорядок в России. Роль правоохранительных структур российского государства в обеспечении общественной безопасности.
59. Терроризм и экстремизм как угроза общественной безопасности. Федеральный закон «О борьбе с терроризмом»; Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности».
60. Количественная и качественная оценка уровня защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства.
61. Понятие уголовного закона. Уголовное законодательство Российской Федерации. Виды диспозиций и санкций. Понятие и виды толкования уголовного закона.
62. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона. Действие уголовного закона в пространстве и по кругу лиц.
63. Уголовная ответственность и ее основание по уголовному законодательству России. Формы реализации уголовной ответственности.
64. Понятие преступления и его признаки. Отличие преступления от иных правонарушений. Категории преступлений.
65. Множественность преступлений: понятие, признаки, виды.
66. Состав преступления и его юридическое значение. Характеристика элементов и признаков состава преступления. Виды составов преступлений.
67. Понятие объекта преступления и его виды. Предмет преступления и его отличие от объекта преступления. Потерпевший от преступления.
68. Объективная сторона преступления. Ее признаки и значение для квалификации преступлений.
69. Понятие и признаки субъекта преступления.
70. Субъективная сторона преступления. Ее признаки и значение для квалификации преступлений.
71. Стадии совершения умышленного преступления и их правовое значение для квалификации.
72. Соучастие в преступлении: понятие, признаки. Виды соучастников и их ответственность.
73. Понятие и цели наказания. Система наказаний: понятие, практическое значение. Виды наказаний.
74. Общие начала назначения наказания.
75. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности. Понятие и система Особенной части УК РФ.

76. Понятие, правила, значение и этапы квалификации преступлений.
77. Понятие убийства и его виды.
78. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ). Состав и виды этого преступления. Отличие тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ), от убийства (ст. 105 УК РФ) и причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ).
79. Изнасилование (ст. 131 УК РФ). Состав и виды этого преступления. Отличие изнасилования от насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ).
80. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ). Состав и виды этого преступления.
81. Понятие хищения чужого имущества. Признаки хищения. Предмет хищения и его признаки.
82. Формы и виды хищения.
83. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ). Состав и виды этого преступления.
84. Незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ). Состав и виды этого преступления.
85. Террористический акт (ст. 205 УК РФ). Состав и виды данного преступления. Отличие от заведомо ложного сообщения об акте терроризма и от диверсии.
86. Бандитизм (ст. 209 УК РФ). Состав и виды данного преступления. Отличие от вооруженного разбоя и от организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем.
87. Незаконная охота (ст. 258 УК РФ). Состав и виды данного преступления.
88. Получение взятки (ст. 290 УК РФ). Состав и виды данного преступления. Отличие от коммерческого подкупа. Дача взятки (ст. 291 УК РФ). Состав и виды данного преступления.
89. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ). Состав данного преступления.
90. Применение насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ). Состав и виды данного преступления.

## **2.5. Процедура оценивания и критерии оценки ответа студента на ГЭ**

*Процедура и критерии выставления оценки по вопросам задания.*

Компьютерное тестирование проводится в компьютерном классе института в соответствии с расписанием государственной итоговой аттестации. Тестовые задания формируются в рамках вопросов, выносимых на государственный экзамен, которые включают в себя тематику учебных дисциплин уголовное право (общая и особенная части), уголовный процесс и основы теории национальной безопасности..

Каждое тестовое задание включает в себя четыре варианта ответов, один из которых является правильным.

Обучающийся под контролем секретаря государственной экзаменационной

комиссии обязан зарегистрироваться в тестовой базе.

С помощью компьютерной программы обучающемуся путем случайной выборки из общего массива тестовых заданий, сформированных выпускающей кафедрой, предлагаются для решения 20 тестовых заданий с фиксированным максимальным временем для решения 30 минут. Максимальное количество баллов по результатам тестирования – 40.

По окончании тестирования секретарь государственной экзаменационной комиссии распечатывает протокол тестирования, который удостоверяется подписью обучающегося.

Практическая часть государственного экзамена проводится в учебной аудитории в соответствии с утвержденным расписанием. Под контролем секретаря государственной экзаменационной комиссии обучающийся путем случайной выборки из общего массива получает индивидуальное практическое задание (казус), на решение которого отводится максимальное время – 60 минут. При решении казуса обучающийся может использовать нормативную базу, предоставленную выпускающей кафедрой, а так же бланки процессуальных документов (при необходимости).

Члены государственной экзаменационной комиссии под руководством ее председателя по истечении указанного времени заслушивают устный ответ обучающегося на поставленные в практическом задании вопросы, оценивают качество и полноту выполненного проекта юридически значимого документа. Оценка практического этапа членами государственной экзаменационной комиссии осуществляется в соответствии с оценочным листом. Максимальное количество баллов – 60.

По окончании практического этапа государственного экзамена секретарь государственной экзаменационной комиссии в соответствии с оценочными листами членов государственной экзаменационной комиссии высчитывает средний балл, полученный обучающимся на практическом этапе, суммирует его с баллами, полученными обучающимся на теоретическом этапе (тестирование) и переводит полученную сумму по шкале оценивания в четырехбалльную систему (неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично)

В конце заседания государственной экзаменационной комиссии, при обязательном присутствии председателя, заполняется сводная экзаменационная ведомость. В сводной ведомости на каждого обучающегося проставляется одна итоговая оценка, определяемая в ходе обсуждения членами комиссии. При выведении итоговой оценки председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Итоговая оценка вносится в протокол и зачетную книжку обучающегося, удостоверяется подписями членов и председателя государственной экзаменационной комиссии.

Итоги работы государственной экзаменационной комиссии обучающимся в день проведения государственного экзамена объявляет председатель, который оглашает выставленные оценки.

*Процедура выставления итоговой оценки.*

*Оценка «отлично» выставляется*

Результаты тестирования 31-40 баллов.

Решение казуса - 50-60 баллов ставится при полных, исчерпывающих,

аргументированных ответах на все основные и дополнительные вопросы, вытекающие из решения казуса. Ответы должны отличаться логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание литературы, понятийного аппарата источников нормативно-правовых актов, умение ими пользоваться при ответе.

*Оценка «хорошо» выставляется*

Результаты тестирования 21-30 баллов.

Решение казуса - 31-49 баллов ставится при полных, аргументированных ответах на все основные и дополнительные вопросы, вытекающие из решения казуса. Ответы должны отличаться логичностью, четкостью, знанием понятийного аппарата и литературы по теме вопроса при незначительных упущениях или неточностях. Выводы верны, но обоснование их не совсем полное.

*Оценка «удовлетворительно» выставляется*

Результаты тестирования 13-20 баллов.

Решение казуса - 30 баллов и менее ставится при слабо аргументированных ответах, характеризующих общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, вытекающих из решения казуса, понятийного аппарата и обязательной литературы.

*Оценка «неудовлетворительно» выставляется*

Результаты тестирования 12 баллов и менее. К практическому этапу государственного экзамена студент не приступает.

## **2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение ГЭ**

### **Печатная учебно-методическая документация**

*а) основная литература:*

Не предусмотрена

*б) дополнительная литература:*

Не предусмотрена

*в) методические материалы для подготовки к государственному экзамену:*

1. 1. Методические рекомендации по выполнению и защите выпускных квалификационных работ по программам специалитета.  
<http://law.susu.ru/security/uchebno-metodicheskie-materialyi/>

2. Методические указания для подготовки к государственному экзамену

**Электронная учебно-методическая документация**

Вид литературы	Наименование разработки	Ссылка на информационный ресурс
Основная литература	Гревцов, О.В. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс). [Электронный ресурс] / О.В. Гревцов, Г.Ю. Лутошкин. — Электрон. дан. — СПб. : ИЭО СПбУТУиЭ, 2011. — 464 с. — Режим доступа: <a href="http://e.lanbook.com/book/64002">http://e.lanbook.com/book/64002</a>	
Основная литература	Уголовный процесс: учебник. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Infotropic Media, 2016. — 912 с. — Режим доступа: <a href="http://e.lanbook.com/book/74778">http://e.lanbook.com/book/74778</a>	
Основная литература	Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации	
Основная литература	Курс уголовного процесса. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : СТАТУТ, 2016. — 1278 с. — Режим доступа: <a href="http://e.lanbook.com/book/90649">http://e.lanbook.com/book/90649</a>	
Дополнительная литература	Познышев, С.В. Элементарный учебник русского уголовного процесса. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — СПб. : Лань, 2014. — 335 с. — Режим доступа: <a href="http://e.lanbook.com/book/46355">http://e.lanbook.com/book/46355</a>	
Дополнительная литература	Давыдов, Н.В. Несколько лекций по уголовному процессу. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — СПб. : Лань, 2014. — 105 с. — Режим доступа: <a href="http://e.lanbook.com/book/50323">http://e.lanbook.com/book/50323</a>	
Дополнительная литература	Березин, А.А. Защита прав граждан адвокатом в уголовном процессе. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : СТАТУТ, 2014. — 160 с. — Режим доступа: <a href="http://e.lanbook.com/book/61605">http://e.lanbook.com/book/61605</a>	
Дополнительная литература	Владимиров, Л.Е. Учение об уголовных доказательствах. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — СПб. : Лань, 2014. — 462 с. — Режим доступа: <a href="http://e.lanbook.com/book/50356">http://e.lanbook.com/book/50356</a>	
Основная литература	Уголовный кодекс Российской Федерации	
Основная литература	Уголовное право России. Особенная часть. Учебник. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Юстицинформ, 2010. — 392 с. — Режим доступа: <a href="http://e.lanbook.com/book/10643">http://e.lanbook.com/book/10643</a>	



Основная литература	Уголовное право России. Общая часть. Учебник. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Юстицинформ, 2010. — 496 с. — Режим доступа: <a href="http://e.lanbook.com/book/10644">http://e.lanbook.com/book/10644</a>	
Дополнительная литература	Кистяковский, А.Ф. Элементарный учебник общего уголовного права. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — СПб. : Лань, 2014. — 437 с. — Режим доступа: <a href="http://e.lanbook.com/book/44822">http://e.lanbook.com/book/44822</a>	
Дополнительная литература	Белогриц-Котляревский, Л.С. Учебник русского уголовного права: Общая и особенная части. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — СПб. : Лань, 2013. — 626 с. — Режим доступа: <a href="http://e.lanbook.com/book/30534">http://e.lanbook.com/book/30534</a>	
Основная литература	Фомин, С.А. Обеспечение национальной безопасности. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2014. — 224 с.	
Дополнительная литература	Верещагина А.В., Самыгин С.И., Шевченко О.М. Система комплексной безопасности современного общества в контексте национальной безопасности России в условиях новых вызовов и угроз. Москва, 2016.	
Основная литература	Мамычев А.Ю., Овчинников А.И., Кравченко А.Г. Основы национальной безопасности. Учебное пособие / Москва, 2015.	
Дополнительная литература	Проблемы мировоззренческого обеспечения национальной безопасности России. Учебное пособие / под ред. А.Л. Анисина. Тюмень, 2014	
Дополнительная литература	Кокошин, А.А. Политико-военные и военно-стратегические проблемы национальной безопасности России и международной безопасности. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2013. — 261 с.	
Дополнительная литература	Ломакин, В.В. Деятельность органов государственной власти по обеспечению национальной безопасности в сфере межнациональных отношений, защиты прав и свобод российских граждан: монография. [Электронный ресурс] / В.В. Ломакин, А.В. Карпов. — Электрон. дан. — М. : Дашков и К, 2016. — 144 с.	
Дополнительная литература	Система обеспечения информационной безопасности Российской Федерации: организационно-правовой аспект. Учебное пособие / под редакцией А. В. Морозова; Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации. Москва, 2014.	
Основная литература	Васильев Н.Г., Кухлова Г.Г., Окладников В.И. Национальная безопасность. Учебное пособие / Иркутск, 2016.	
Дополнительная литература	Агабалаев, М.И. Административно-правовой режим обеспечения общественной безопасности РФ: монография. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : РТА, 2012. — 190 с	
Дополнительная литература	Антонов В.Н., Крайнова Н.А., Коломейцева Т.А., Куцури И.А. Правовое обеспечение национальной безопасности (конституционно-правовой и уголовно-правовой аспекты) Учебное пособие. Санкт-Петербург. 2015.	
Основная литература	Уголовный процесс: учебник / С.В. Зув, К.И. Сутягин. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2016. – 563 с. <a href="http://lib.susu.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&amp;key=000552887&amp;dtype=F&amp;etype=.pdf">http://lib.susu.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&amp;key=000552887&amp;dtype=F&amp;etype=.pdf</a>	

### **3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)**

#### **3.1. Вид ВКР**

выпускная квалификационная работа специалиста

#### **3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР**

Перечень тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой Правоохранительной деятельности и национальной безопасности и утверждается директором Юридического института, согласовывается руководителями (представителями) ключевых для специализации «Уголовно-правовая» работодателей.

Указанный перечень доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала итоговой государственной аттестации (сайт кафедры, информационный стенд).

После выбора обучающимся темы выпускной квалификационной работы издается приказ ректора Университета, которым за каждым обучающимся по представлению выпускающей кафедры закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультант.

Структурными элементами выпускной квалификационной работы являются:

- 1) титульный лист оформленный по образцу (см. Методические рекомендации по выполнению и защите выпускных квалификационных работ по программам специалитета. (Приложение 2) <http://law.susu.ru/security/uchebno-metodicheskie-materialy/>);
- 2) содержание;
- 3) введение;
- 4) основная часть, (состоящая, как правило, из двух-трех глав);
- 5) заключение;
- 6) библиографический список;
- 7) приложение(я) (при необходимости).

Выпускная квалификационная работа должна представлять собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которому готовится выпускник (нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной) на протяжении всего периода обучения.

Подготовка к написанию выпускной квалификационной работе начинается с подбора обучающимся литературных источников по выбранной теме и составления плана. Для поиска литературы необходимо пользоваться библиографическими справочниками, компьютерными каталогами библиотек, информационно-поисковыми системами интернета. Одновременно с подбором литературных источников необходимо собирать эмпирические материалы (судебной и следственной практики, статистические данные и т.п.). Цель и задачи работы, библиографический список и план работы согласовываются с руководителем. Обучающийся получает задание-график разработки и оформления выпускной квалификационной работы с указанием этапов, очередности их выполнения и согласовывает план (содержание) работы с руководителем.

Содержание выпускной квалификационной работы составляется исходя из сформулированных цели и задач работы, и должно быть направлено на полное

раскрытие темы. Названия глав должны отражать ключевые вопросы темы, а названия параграфов – более суженные вопросы. Каждая глава и параграф должны иметь свою нумерацию.

Основная часть выпускной квалификационной работы содержит, как правило, три главы: теоретическую, практическую и собственные рекомендации по решению выявленных проблем в нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной сферах. Каждая глава состоит из параграфов. Название главы не должно дублировать название темы, а название параграфов – названия глав. Параграфы являются первичной структурной единицей работы и не подлежат дальнейшей детализации, как в плане, так и в тексте работы. В процессе написания работы отдельные формулировки названий глав и параграфов могут уточняться, но не изменяться принципиально. План работы оформляется в виде листа «Оглавление», который является второй страницей работы.

Аннотация носит информационный характер о проделанной работе с кратким описанием каждого раздела работы, с указанием количества страниц, таблиц, рисунков, печатных источников в библиографическом списке.

Выпускная квалификационная работа должна представлять собой комплексное раскрытие темы, все ее части должны быть логически связаны между собой и иметь переходы от одного рассматриваемого вопроса к другому, от одной главы к другой. Профессиональный, грамотный и простой стиль изложения, без стилистических и грамматических ошибок относится к достоинствам работы.

Объем выпускной квалификационной работы составляет 60-70 страниц (не включая приложения).

Подготовка выпускной квалификационной работы должна вестись в соответствии с утвержденным планом. Обучающийся обязан выполнить работу в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями по подготовке и защите выпускной квалификационной работы, в соответствии с графиком выполнения, составленным совместно с руководителем, и представить окончательный вариант руководителю не менее чем за 14 календарных дней до назначенной даты защиты.

Выпускная квалификационная работа, выполненная и оформленная в соответствии с методическими рекомендациями, подписывается обучающимся, руководителем, консультантом (при наличии) и представляется на бумажном и электронном носителях вместе с отзывом руководителя на кафедру не позднее, чем за 10 календарных дней до защиты. ВКР подлежит обязательному рецензированию руководителями или ведущими специалистами организаций и предприятий, в том числе по месту прохождения выпускником практики; преподавателями Юридического института, а также других ВУЗов соответствующего профиля. К рецензированию ВКР не допускаются специалисты, являющиеся сотрудниками выпускающей кафедры. Сотрудник кафедры регистрирует работу в журнале учета выпускных квалификационных работ с указанием даты и расписывается в ее получении.

Выпускающая кафедра постоянно контролирует процесс написания работы обучающимся. На заседаниях кафедры руководители регулярно докладывают о ходе подготовки выпускных квалификационных работ. При необходимости на заседании кафедры могут быть заслушаны отчеты обучающихся о проделанной работе.

Содержание выпускной квалификационной работы

Введение выпускной квалификационной работы состоит из следующих подразделов, располагаемых в указанном порядке:

- актуальность темы;
- цель и задачи работы;
- степень разработанности темы в научной литературе;
- библиографическая и нормативная база работы.
- практическая значимость работы

Объем текста введения выпускной квалификационной работы составляет 2–3 страницы машинописного (компьютерного) текста.

Актуальность темы – это степень ее важности в данное время для решения определенной проблемы. Актуальность может быть обусловлена малой изученностью существенных аспектов темы (либо темы в целом), а также необходимостью и своевременностью решения определенных задач в соответствии с требованиями практики. Обоснование актуальности темы должно быть кратким, в объеме 0,5 - 1 страница печатного текста.

Степень научной разработанности темы – это краткий анализ (обзор) литературы по теме работы с указанием, какие стороны или аспекты темы раскрыты в отдельных источниках. Источники работы составляют: нормативные правовые акты, учебные тексты, научные труды российских ученых в области юриспруденции (монографии, сборники научных статей, статьи в периодических изданиях и др.), труды зарубежных ученых, нормативные правовые акты зарубежных стран. Возможно показать разработанность выбранной темы работы в историческом аспекте и на современном этапе развития общества.

Цель работы – это мысленное предположение результата работы, которое определяет, для чего выполняется работа. Цель работы конкретизируется и развивается в задачах работы. Задачи работы представляют собой конкретные действия в ходе работы, поэтапное выполнение которых позволяет достичь поставленной цели. Задачи работы могут быть связаны с выявлением, уточнением, углублением, методологическим обоснованием сущности, содержания, структуры изучаемой темы (вопроса), концептуальных подходов и методов изучения темы (вопроса), с выявлением путей и средств совершенствования изучаемого правового явления, процесса.

Библиографическая и нормативная база выпускной квалификационной работы составляют: нормативные правовые акты, учебные и научные труды российских ученых в области юриспруденции, возможно использовать труды зарубежных ученых, нормативные правовые акты зарубежных стран.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в возможности применения результатов работы в практической деятельности в административной деятельности.

Основная часть выпускной квалификационной работы состоит из 2-х или 3-х глав, каждая из которых делится на параграфы или разделы и подразделы в зависимости от цели и задач исследования. В каждой главе должно быть не менее двух параграфов. Все главы и параграфы внутри глав должны быть примерно равны по объему текста (т.е. количеству печатных страниц). Объем текста выпускной квалификационной работы должен быть не менее 50 и не более 70 машинописных страниц без учета списка использованных источников и литературы, а также приложений.

Основная часть – это текст работы, который содержит материалы, отражающие сущность, структуру и основные результаты выполненной работы. Структура и содержание основной части выпускной квалификационной работы определяется

целью и задачами работы, приведенными во введении. Содержание глав и параграфов основной части выпускной квалификационной работы должно соответствовать теме работы. В основной части необходимо полно и системно раскрыть тему работы, провести анализ различных сторон темы, привести формулировки правовых понятий, грамотно использовать юридический понятийный и категорийный аппарат, привести анализ законодательства и практики его применения, привести материалы судебной и иных видов юридической практики, сделать выводы по итогам работы.

В конце каждой главы, каждого параграфа или подраздела делаются выводы по итогам работы, данные выводы являются основой для написания заключения работы. Выводы должны быть четкими, ясными, конкретными и исключительно в пределах заявленной темы.

В работе обязательно делаются ссылки на источники работы (с указанием страницы, если автор цитируется дословно, то текст заключается в кавычки). Данные ссылки делаются постранично (нумерация ссылок постраничная). Ссылки делаются в виде библиографических сносок.

Заключение является завершающей частью текста выпускной квалификационной работы. Заключение предполагает обобщенные и последовательно изложенные выводы, связанные с целью и конкретными задачами работы, поставленными и сформулированными во введении. Необходимо написать краткие выводы по каждой из задач на один - два абзаца, последний абзац заключения должен резюмировать актуальность темы работы и практическую значимость работы. Итоговые результаты исследования могут быть оформлены в виде некоторого количества пронумерованных абзацев.

Рекомендуемый объем заключения выпускной квалификационной работы 3-5 страниц машинописного (компьютерного) текста формата А4.

Библиографический список содержит сведения обо всех информационных источниках, использованных при подготовке выпускной квалификационной работы. Количество использованных источников для выпускной квалификационной работы 20-40 наименований.

В оглавлении выпускной квалификационной работы следует перечислить все приложения с указанием их номеров. В тексте работы на все приложения должны быть ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы. В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выпускной квалификационной работой, которые по каким-либо причинам не были включены в основную часть работы:

- результат обзора литературных источников;
- документы органов власти и управления, судебных органов, государственных органов и организаций;
- проекты нормативных правовых актов и др.;
- схемы, таблицы, диаграммы и др.

### **3.3. Примерная тематика ВКР**

1. Организация расследования злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий.
2. Организация расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними
3. Организация расследования посягательств на жизнь сотрудника правоохранительных органов

4. Организация расследования посягательств на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование.
5. Организация расследования автотранспортных преступлений.
6. Организация расследования преступлений против мира и безопасности человека
7. Организация расследования содействия террористической деятельности, публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма.
8. Организация розыска подозреваемого, обвиняемого
9. Организация взаимодействия органов расследования и оперативно-розыскных подразделений в раскрытии и расследовании преступлений против собственности
10. Организация расследования преступлений против военной службы.
11. Уголовно-правовые аспекты противодействия коррупции как одно из важнейших направлений национальной безопасности РФ.
12. Правовые основы обеспечения экономической безопасности России.
13. Уголовно-правовое обеспечение личной безопасности сотрудников правоохранительных органов.
14. Уголовно-правовое обеспечение национальной безопасности в области информационных технологий.
15. Уголовно-правовое противодействие незаконной миграции как часть национальной безопасности России.
16. Правовое обеспечение безопасности государства с использованием оперативно-розыскных сил, средств и методов.
17. Правовое обеспечение личной безопасности участников уголовного судопроизводства.
18. Правовое обеспечение информационной безопасности правоохранительных органов.
19. Правовое обеспечение общественной безопасности органами внутренних дел.
20. Правовые основы деятельности правоохранительных органов по обеспечению законности и правопорядка.
21. Правовые формы обеспечения предварительного расследования органами внутренних дел.
22. Безопасность как социальное явление и категория общей теории национальной безопасности
23. Современные особенности зарубежных концепций национальной безопасности.
24. Реальные и потенциальные угрозы национальной безопасности.
25. Обеспечение национальной безопасности России: сущность, задачи, принципы.
26. Система обеспечения национальной безопасности России.
27. Основные направления политики государства, способствующие обеспечению национальной безопасности России.
28. Силы и средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.
29. Основные направления деятельности российского государства по защите жизненно важных интересов личности.
30. Природно-климатические и техногенные условия как фактор национальной безопасности.
31. Социально-демографические и этнические факторы национальной безопасности.
32. Особенности государственной системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

33. Правовые основы деятельности по обеспечению национальной безопасности РФ на региональном и местном уровне.
34. Коллективная безопасность и пределы экономической интеграции.
35. Сущность и содержание информационной безопасности России.
36. Продовольственная безопасность как часть национальной стратегии государства.
37. Организация раскрытия и расследования преступлений, совершенных с использованием сети Интернет.
38. Организация расследования преступлений против безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта.
39. Организация расследования преступлений против безопасности движения и эксплуатации воздушного транспорта.
40. Организация расследования преступлений против безопасности движения и эксплуатации внутреннего водного транспорта.
41. Организация расследования преступлений против собственности, совершаемых на транспорте.
42. Перспективы внедрения электронного уголовного дела в деятельность органов предварительного расследования
43. Выявление и предупреждение латентной преступности как элемент национальной безопасности.
44. Организованная преступность как угроза национальной безопасности.
45. Цифровое обеспечение деятельности правоохранительных органов.
46. Обеспечение безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации
47. Безопасность личности и ее обеспечение органами внутренних дел
48. Обеспечение информационной безопасности уголовно-правовыми средствами
49. Уголовно-правовое обеспечение безопасности судебной системы в Российской Федерации
50. Уголовно-правовые проблемы обеспечения экологической безопасности
51. Общественная безопасность и уголовно-правовые средства ее обеспечения
52. Экономическая безопасность и уголовно-правовые средства ее обеспечения
53. Ответственность за нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности по уголовному законодательству России
54. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию.
55. Уголовно-правовые средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации
56. Уголовно-правовые средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации
57. Уголовная политика и обеспечение национальной безопасности
58. Уголовно-правовые проблемы обеспечения единства и целостности Российского государства
59. Организация расследования терроризма и его предупреждение в системе обеспечения национальной безопасности России
60. Организация взаимодействия органов расследования и оперативно-розыскных подразделений в раскрытии и расследовании преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств
61. Организация расследования экстремизма и его предупреждение в системе обеспечения национальной безопасности России

63. Организация расследования экономических преступлений и их предупреждение в системе обеспечения национальной безопасности России
64. Международно-правовой опыт уголовно-правового обеспечения национальной безопасности и возможности его использования в российских условиях
65. Формы и методы деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в системе обеспечения национальной безопасности
66. Правоохранительные органы как субъекты системы обеспечения национальной безопасности
67. Уголовно-правовая охрана внешнеэкономической деятельности.
68. Организация взаимодействия органов расследования и оперативно-розыскных подразделений в раскрытии и расследовании преступлений против собственности
69. Организация раскрытия и расследования мошенничеств в сфере компьютерной информации
70. Особенности организованных форм преступной деятельности против общественной безопасности.
71. Организация расследования незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.
72. Организация расследования неправомерного доступа к компьютерной информации.
73. Организация расследования бандитизма.
74. Использование электронного документооборота в деятельности правоохранительных органов: современное состояние и перспективы развития
75. Организация получения и использования электронных доказательств в расследовании преступлений
76. Уголовная ответственность за геноцид в международном, зарубежном и российском законодательстве.
77. Организация расследования краж и угонов транспортных средств.
78. Организация расследования мошенничества.
79. Организация расследования грабежей и разбоев.
80. Организация расследования мошенничеств в сфере кредитования.
81. Организация расследования вреда здоровью.
82. Организация расследования убийств.
83. Организация расследования неправомерного доступа к компьютерной информации.
84. Организации расследования налоговых преступлений.
85. Организация расследования контрабанды.
86. Организация расследования нарушений авторских прав.
87. Организация расследования незаконной игровой деятельности.
88. Организация розыска подозреваемого, обвиняемого
89. Организация расследования мошенничеств, совершенных с использованием электронных средств платежа
90. Использование информационных технологий в раскрытии и расследовании преступлений
91. Использование информационных технологий в производстве следственных и иных процессуальных действий
92. Организация приема заявлений и сообщений о преступлениях как элемент общественной безопасности РФ.

Перечень тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей



кафедрой Правоохранительной деятельности и национальной безопасности и утверждается директором Юридического института, согласовывается руководителями (представителями) ключевых для уголовно-правового профиля работодателей.

Указанный перечень доводится до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала итоговой государственной аттестации (сайт кафедры, информационный стенд).

### **3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР**

Обучающийся вместе с руководителем формирует целевое направление работы, определяет, какие вопросы должны быть проработаны, на что следует обратить особое внимание. Результатом этой деятельности является заполнение бланка задания.

После окончательного формулирования темы выпускной квалификационной работы обучающийся с помощью руководителя разрабатывает подробный план выполнения работы.

План выпускной квалификационной работы обучающийся составляет самостоятельно в соответствии с избранной темой. План – это содержание работы в виде краткого перечня основных вопросов в их зависимости, соподчиненности и структуре. При этом учитывается разработанность проблемы в учебной литературе, ее роль и место в направлениях исследований, возможность раскрытия содержания работы на практическом материале и т.п.

В ходе формирования плана получают свое конкретное выражение общая направленность темы, перечень рассматриваемых вопросов, наименование глав, уточняется список литературы, определяются объекты и предмет исследования, источники получения статистической или исходной практической информации. В процессе составления плана предопределяется теоретический уровень и прикладное значение работы в целом. Развернутый план позволяет составить основу работы, внутреннее содержание которой необходимо заполнить конкретными изысканиями как теоретического, так и практического характера. При составлении плана необходимо обратить внимание на соблюдение логической последовательности изложения, краткость и точность формулировок, исключающих их неоднозначное толкование, также необходимо обратить внимание на отсутствие повторов, стройное композиционное построение излагаемого материала. При выполнении плана следует ознакомиться с посвященными данной проблеме источниками и литературой разных авторов; найти доказательную базу для своей гипотезы (концепции), при необходимости провести эмпирические исследования.

Обучающийся согласовывает план работы и по содержанию, и по форме с руководителем. План в дальнейшем может уточняться в зависимости от хода изучения проблемы, наличия литературного и фактического материала.

Примерный план выполнения выпускной квалификационной работы может включать:

- название темы;
- формулировку проблемы;
- предполагаемый инструментарий исследования;
- предполагаемые источники информации;
- ожидаемые результаты;

– график выполнения работы с указанием этапов, сроков их завершения и типов предоставляемых материалов (результатов).

План должен отражать основные ключевые проблемы выбранной темы и может содержать от 3 до 5 вопросов, подлежащих рассмотрению. Эти вопросы могут быть разбиты на более мелкие в соответствии с принятыми нормами рубрикации.

Разбивка на вопросы в дальнейшем позволит сформулировать заголовки будущих глав и разделов в тексте работы.

План выполнения выпускной квалификационной работы должен предусматривать встречи с руководителем не реже одного раза в месяц. Ответственность за выполнение плана и соблюдение графика лежит на обучающемся. В случае невозможности связаться с руководителем в течение длительного срока (месяца и более) обучающемуся необходимо обратиться к руководству кафедры, которое должно помочь в организации такой встречи или предложить смену руководителя. По договоренности обучающегося с руководителем допускается переписка между ними через электронную почту или иные средства электронной коммуникации. Составление плана является важным, ответственным моментом в общем процессе, поскольку именно от него зависит качество и целостность всей работы.

**Порядок работы с источниками и литературой**

Работа с источниками и литературой должна начинаться еще в процессе выбора темы. Она приобретает важнейшее значение после согласования плана выпускной квалификационной работы. Обучающийся, как правило, подбирает необходимую литературу самостоятельно. Роль руководителя заключается, в основном, в рекомендациях и советах по отбору источников и видов публикаций.

Все материалы, которые будут использованы в процессе написания выпускной квалификационной работы, можно условно разделить по следующим рубрикам:

- источники: законодательные и нормативные акты Российской Федерации, концепции и стратегии развития России, регионов по отдельным направлениям;
- учебная литература (учебники, учебные пособия), методическая литература по специальным вопросам и проблемам права в рамках исследования;
- статистические сборники отечественных и зарубежных ведомств и органов власти;
- статьи в научных, научно-популярных журналах, газетах и других СМИ;
- интернет-ресурсы.

Не рекомендуется использовать сомнительные статьи, высказывания, статистические материалы из интернет-сети, которые не имеют автора, а также утратившие силу законодательные и нормативные акты.

При работе с источниками, в первую очередь, изучаются законы РФ, Постановления Правительства РФ, другие нормативные акты, основополагающие источники. Затем по проблеме работы изучается научная и специальная литература, изданная в России и за рубежом. При наличии нескольких изданий по определенной проблеме целесообразно избрать более позднее издание (примерно за последние 3-4 года до написания работы), отражающее окончательно сложившуюся точку зрения. Общее количество источников и литературы должно быть не менее 50, обязательно использование монографий как результата концентрированного и глубокого исследования данной проблемы. Завершающей стадией является ознакомление с официальными материалами судебной практики, правовой статистики как документальной основой анализа и сопоставления данных по проблеме исследования.

Широта и полнота изучения источников, умение выделить необходимое, главное,

сопоставление и анализ различных фактических и статистических данных, сравнение данных, характеризующих развитие российской и зарубежной правовых систем в той или иной области – важнейший показатель качества работы обучающегося и навыков работы с литературой.

При подборе источников и отборе их для дальнейшего использования в качестве исходных теоретических материалов следует включить в перечень монографии отечественных и зарубежных авторов, статьи из научных изданий по теоретическим и прикладным вопросам в рамках темы исследования как на русском, так и на иностранных языках.

Порядок сбора, анализа и обработки исходной информации

Качество исходной информации, правильность и полнота подобранного и проанализированного материала во многом определит объективность выводов по исследуемой проблеме. Поэтому сбор информации (статистического или фактического материала) является ответственным этапом подготовки выпускной квалификационной работы.

Только изучение многих (порой противоречивых) фактов или точек зрения ученых, их сопоставление и анализ позволяют выявить противоречия, закономерности, основные тенденции развития исследуемого явления или объекта, их логические взаимосвязи. Приводимые факты и цифровой материал должны быть достоверны и актуальны.

Для выявления существующих источников и литературы, а также эмпирических данных по проблеме работы можно воспользоваться:

- бумажными каталогами научной библиотеки ЮУрГУ;
- электронными каталогами научной библиотеки ЮУрГУ;
- электронными базами данных библиотеки ЮУрГУ;
- планами издательств на их сайтах в интернете;
- интернет-сайтами официальных органов и организаций (например, Государственной Думы РФ, Верховного суда РФ, Правительства РФ, Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ и др.);
- существующими на кафедре или у руководителя материалами.

На этом этапе выполнения выпускной квалификационной работы обучающемуся рекомендуется составить всю библиографию, касающуюся темы работы, для последующего использования написать краткие аннотации каждого источника.

Аннотации отдельных источников желательно написать на отдельных листах (в файлах) с указанием, к какому блоку вопросов темы может быть отнесен данный материал.

Проработка источников и литературы сопровождается выписками и конспектированием. При выписке цитат и конспектировании следует оформлять ссылки следующего содержания: автор, название, место издания, издательство, страницы цитирования. Эта информация будет полезна в дальнейшем при оформлении библиографического списка ко всей работе. Конспект может содержать в себе факты, статистические данные, доказательства, примеры, основные идеи и выводы автора издания, а также личное мнение обучающегося по использованию данного материала.

Повышению эффективности работы обучающегося может способствовать составление собственного каталога по проработанным источникам, который в будущем можно будет использовать при подготовке научных статей.

Систематизация, анализ и обработка информации предполагают использование в

работе таблиц, диаграмм, графиков, схем, которые не только способствуют наглядности излагаемого материала, но и убедительно отражают суть исследуемых явлений и процессов.

При использовании фактического материала необходимо соблюдать правила, а именно:

- данные следует приводить в абсолютных или относительных (%) показателях, они должны быть сопоставимыми при сравнении;
- для доказательства определенной закономерности, тенденции требуется привести не одну, а ряд цифр, которые раскрыли бы сущность явления и охарактеризовали динамику процесса;
- для наглядности данные целесообразно свести в таблицы, диаграммы и графики, т.е. подвергнуть обработке;
- для характеристики качества изучаемых процессов, их динамики при интерпретации данных в тексте лучше использовать относительные показатели.

Сбор и обработка первичной информации (фактического материала) является весьма трудоемким этапом в подготовке выпускной квалификационной работы, поэтому этот этап должен быть под особым вниманием обучающегося и руководителя работы.

С целью ускорения процесса обработки и систематизации первичной информации рекомендуется активно использовать современные информационные технологии.

**Обязанности и ответственность руководителя**

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы обучающийся должен показать не только определенный объем знаний, но и навыки вести самостоятельную работу в соответствии с теми компетенциями, которые он освоил в течение всего времени обучения в вузе по специальности Правоохранительная деятельность. Обучающийся системно работает над избранной темой в тесном контакте с руководителем. Регулярные встречи с руководителем обеспечивают формирование навыков и умений пользоваться методами исследований.

На этапе подготовки выпускной квалификационной работы руководитель советует, как приступить к рассмотрению темы, корректирует план работы и оказывает помощь в подборе литературы, источников получения информации, а также в определении периода, за который целесообразно собрать информацию.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы руководитель дает рекомендации по сбору фактического материала, разработке или подбору форм для сбора информации, методике ее обобщения, систематизации, обработки и использования при написании выпускной квалификационной работы. На этом этапе руководитель выступает как оппонент, указывая обучающемуся на выявленные недостатки, например, аргументации, композиции, стиля и предлагает способы их устранения.

Рекомендации и замечания руководителя обучающийся должен воспринимать критически. Он может по своему усмотрению их учитывать или отклонять.

Необходимо обратить внимание на то, что теоретически и методически правильная разработка и освещение темы, а также качество содержания и оформления выпускной квалификационной работы – это ответственность как обучающегося, так и руководителя.

Таким образом, руководитель, выполняя обязанности по руководству выпускной квалификационной работы и неся за нее ответственность, реализует воспитательную составляющую компетентностного подхода в подготовке будущего специалиста.

Руководитель:

- оказывает помощь в окончательном формулировании темы в случае, если она не входит в перечень тем;
- излагает сущность проблематики, предлагаемой обучающемуся для разработки в рамках выпускной квалификационной работы;
- знакомит обучающегося с требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работе по содержанию и оформлению;
- оказывает помощь в составлении плана работы;
- осуществляет оперативное руководство выполнением работы, проводит регулярные консультации и собеседования с обучающимся в ходе подготовки и написания работы;
- оказывает обучающемуся организационную и методическую помощь;
- подписывает работу, формулирует мнение о возможности допуска ее к защите с учетом требований к качеству содержания и оформления, пишет отзыв о правильности прохождения обучающимся этапов работы и о выполнении им требований к работе;
- консультирует обучающегося по подготовке доклада и презентации для защиты на заседании государственной экзаменационной комиссии.

Руководитель обязан в течение всего времени выполнения выпускной квалификационной работы оказывать обучающемуся консультативную помощь (в соответствии с графиком выполнения работы и пожеланиями обучающегося), внимательно прочитывать текст работы с целью недопущения нарушения логики изложения материала, орфографических и стилистических ошибок, проверки соответствия ссылок и оформления представленных материалов и др. Подписывая работу на титульном листе, руководитель утверждает, что выпускная квалификационная работа написана и оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работе. Если представленная обучающимся работа, по мнению руководителя, не соответствует требованиям, то он вправе не ставить свою подпись на титульном листе. Это информирует заведующего кафедрой, принимающему решение о допуске выпускной квалификационной работы к защите, о неготовности работы и невозможности выхода автора на защиту.

Руководитель обязан проверить текст работы на предмет нарушения академических норм написания работ (плагиат, фальсификация, подлог). Плагиат – это нарушение правил цитирования (авторских прав), когда чужой текст выдается за свой.

Парафраза без ссылки на источник или литературу приравнивается к плагиату.

Подлог – это представление работы, написанной другим человеком, под своим именем как автора. Фальсификация – это подделка статистических данных, умышленное их искажение, использование одних данных вместо других, искажение результатов расчетов и т.д.

На полностью написанную и оформленную в соответствии с требованиями выпускную квалификационную работу руководитель составляет письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует выпускную квалификационную работу, а также отношение обучающегося к своим обязанностям в процессе выполнения работы. В отзыве руководитель отмечает:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы целевой установке, профилю направления обучения, направлению исследований кафедры;
- уровень, полноту и качество разработки темы работы;

- степень самостоятельности, личного творчества, инициативы, исполнительности, дисциплины обучающегося;
- полноту использования материалов, источников и литературы;
- умение работать с литературой, производить расчеты, анализировать, обобщать, делать практические выводы;
- системность, логичность и грамотность изложения материала;
- обоснованность использованных методов исследования и методик правового анализа;
- правильность оформления работы;
- ценность, полноту и обоснованность выводов;
- целесообразность и обоснованность практических предложений;
- возможность дальнейшего использования материалов работы в юридической практике;
- рекомендации по внедрению или опубликованию отдельных положений и разделов работы.

Выпускная квалификационная работа подлежит обязательному рецензированию руководителями или ведущими специалистами организаций и предприятий, в том числе по месту прохождения выпускником практики; преподавателями Юридического института, а также других ВУЗов соответствующего профиля. К рецензированию выпускной квалификационной работы не допускаются специалисты, являющиеся сотрудниками выпускающей кафедры.

Работа, допущенная к защите, представляется рецензенту не менее чем за 7 дней до защиты. Рецензент имеет право рекомендовать государственной экзаменационной комиссии отметить рецензируемую работу. Рецензия представляется на кафедру не позднее, чем за 3 дня до защиты. Автор работы имеет право ознакомиться с письменным отзывом рецензента до защиты работы.

Подпись стороннего рецензента удостоверяется надлежащим образом (в т.ч. с обязательным заверением печатью соответствующей организации).

Рецензия на выпускную квалификационную работу составляется в произвольной форме с обязательным освещением следующих основных вопросов:

- соответствие содержания работы поставленным целям и задачам, актуальность темы;
- полнота, глубина и обоснованность решения поставленных вопросов;
- умение выпускника обобщать другие работы, использовать нормативно-правовые акты, материалы судебной практики и статистики, делать по их содержанию соответствующие выводы;
- умение делать выводы из проведенных экспериментов (если они предусмотрены заданием);
- степень усвоения, способность и умение использовать знания по общеобразовательным дисциплинам в самостоятельной работе, грамотность изложения материала и качество графических приложений и другие вопросы по усмотрению рецензента;
- недостатки выпускной квалификационной работы (при их наличии);
- возможности и место практического использования работы или ее отдельных частей;
- предлагаемая оценка выпускной квалификационной работы.

Оформление выпускной квалификационной работы выполняется печатным способом (с применением компьютерной техники) на одной стороне листа формата

A4 297×210 мм.

Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы – 60-70 машинописных страниц. В этом объеме учитываются титульный лист, аннотация, оглавление, введение, заключение. Рекомендуемые объемы введения и заключения – от 3 до 5 страниц. Приложения в указанный объем не входят.

К тексту работы предъявляются следующие требования:

- тип используемого шрифта – Times New Roman;
- размер шрифта (в Microsoft Word) – 14 пунктов;
- межстрочный интервал – 1,5;
- поля страницы: верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм;
- абзацный отступ – 1,25 см.

Рамка и штамп на листах работы не выполняются.

На одной странице сплошного текста размещается 28-30 строк по 65-70 знаков в строке, при этом каждый пробел между словами считается за один знак.

Каждый заголовок: «АННОТАЦИЯ», «ОГЛАВЛЕНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК», «ПРИЛОЖЕНИЯ» печатается с новой страницы прописными буквами без каких-либо выделений, подчеркиваний, в кавычки не заключается и размещается по центру строки. Точка в конце заголовка не ставится. Перенос слов в заголовках разделов и подразделов не допустим.

Шрифт заголовков разделов, подразделов в оглавлении должен быть аналогичен шрифту текста в основной части: заголовки разделов печатаются прописными буквами, а заголовки подразделов – строчными.

Каждый раздел начинается с новой страницы. Подразделы на новую страницу не выносятся и печатаются на той же странице, где помещено название раздела либо где закончился предыдущий подраздел. Расстояние между наименованием раздела и подраздела должно составлять 1,5 межстрочных интервала, расстояние от заголовка до текста должно составлять двойной межстрочный интервал, т.е. равняться 3 интервалам.

Если после предыдущего подраздела следующий начинается в конце страницы, то после подзаголовка к нему должно быть не менее трех строк. Иначе вместе с подзаголовком подраздел следует начинать со следующей страницы.

Все страницы работы (включая список источников и литературы, приложения) нумеруются по порядку от титульного листа до последней страницы. Первой страницей считается титульный лист, но на нем цифра «1» не ставится.

Титульный лист, задание, аннотация и оглавление включаются в общую нумерацию страниц работы, но номера на этих листах не проставляются.

В оглавлении работы обязательно указываются страницы, на которых помещен материал введения, каждого раздела и подраздела, заключения, библиографического списка, приложений.

Страницы нумеруются арабскими цифрами в нижнем колонтитуле по центру строки. Расстояние от колонтитула до края страницы – 1,25 см.

Следует обращать внимание на нецелесообразность тех или иных выделений в тексте шрифтом слов, фраз, частей. Однако, в отдельных случаях, например, указание на собственную дефиницию, выделение текста уместно.

В соответствии с государственными и отраслевыми стандартами и принятой в науке символикой во всей работе должна быть выдержана единая система условных обозначений и терминологии.

Напечатанный текст работы необходимо тщательно выверить. Всякого рода ошибки (грамматические, пунктуационные, опечатки, искажения, пропуски букв и слов, лишние буквы и слова и пр.) не могут оставаться в выпускной квалификационной работе неисправленными. Их нельзя исправлять карандашом, чернилами, шариковыми ручками.

Все рисунки (схемы, диаграммы, фотографии и т.п.) должны иметь помещаемые под ними названия. Рисунки нумеруются последовательно арабскими цифрами в пределах одного раздела. Номер рисунка состоит из порядкового номера раздела и порядкового номера рисунка, разделенных точкой. (Например, Рисунок 1.2 – Схема организационной структуры управления социальной защиты населения г. Челябинска).

При небольшом числе рисунков допускается их сквозная нумерация в пределах всей работы.

Таблицы также нумеруются последовательно в границах отдельного раздела (например, Таблица 1.1) или в границах всего текста работы (например, Таблица 1). Над левым верхним углом таблицы без абзацного отступа помещается надпись «Таблица» с указанием ее номера и заголовка. (Например, Таблица 2 – Структура управления государственного органа).

В таблице допускается применять шрифт размером 13 или 12 пт.

На все рисунки и таблицы в тексте должны быть ссылки. (Например, (рисунок 1) или (таблица 1)).

Оформление раздела «Библиографический список» производится в виде списка в конце работы.

Оформления библиографического списка производится согласно ГОСТ 7.1–2003 по следующим основным правилам.

1) Фамилия и через запятую инициалы первого автора. После названия книги и расшифровки вида издания через косую черту – слеш (/) – имена всех авторов, но инициалы каждого автора должны быть впереди его фамилии. Если авторов более четырех, указываются первые три автора, а далее вместо остальных пишется «и др.».

2) Название источника приводится без кавычек. Сокращений не допускается. Если есть подзаголовок (расшифровка издания), он пишется с маленькой буквы после основного и отделяется двоеточием. После названия ставятся точка и тире. Если имеется редактор, то указываются его инициалы и фамилия после косой черты (слева) в виде: / под ред. . Аналогично редактор указывается в библиографическом списке, если источник переводной: / пер. с англ. ; под ред. . Библиографическое описание отдельных книг, создаваемых коллективом авторов, могут начинаться с названия книги, а не с фамилий авторов. В этом случае фамилии авторов указываются после названия через / .

3) Место издания (город, перед которым ставятся точка и тире) пишется с большой буквы полностью, после названия города ставится двоеточие. Допускаются только сокращения М., Л., СПб., Ростов н/Д.

4) Название издательства пишется с большой буквы без кавычек. Если в название издательства входит слово «Издательство», его пишут сокращенно : Изд-во, без кавычек, а само название издательства может быть в кавычках (как в оригинале). После названия издательства ставится запятая.

5) При указании года издания слово «год» не пишется. После указания года выпуска в виде четырехзначного числа ставятся точка и тире.

6) Следующий элемент – после тире указывается объем источника (книги) в виде



числа с буквой «с.» (страниц).

7) При ссылке на статьи и журналы указываются: фамилия и инициалы автора. Название статьи // Название журнала. Год выпуска. Номер журнала. Номера страниц, занимаемых статьей (например, С. 40–45).

8) Библиографические ссылки. На все литературные источники, приведенные в библиографическом списке, в тексте издания должны быть сделаны ссылки на источники, информации выпускной квалификационной работы (с указанием страницы, а если автор цитируется дословно, то текст заключается в кавычки). Данные ссылки делаются постранично (нумерация ссылок постраничная: 1, 2, 3, 4, 5, и т.д. на каждой новой странице).

Ссылки делаются в виде библиографических сносок.

Требования к оформлению приложений

В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной выпускной квалификационной работой, которые по каким-либо причинам не были включены в основную часть:

- результаты обзора литературных источников;
- документы предприятий, использованные при выполнении работы;
- цифровой, иллюстративный материалы, таблицы вспомогательных цифровых данных или иллюстрирующих расчетов; инструкции, методики и другие материалы, разработанные автором в процессе выполнения работы.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы. Наверху посередине страницы указывается слово «ПРИЛОЖЕНИЕ» прописными буквами и дается его обозначение. Строкой ниже записывается тематический заголовок приложения с прописной буквы. Приложения обозначают арабскими цифрами, например, ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Продолжение приложения печатается на другой странице вверху справа с прописной буквы, например: «Продолжение приложения 1». Если в документе одно приложение, оно обозначается «ПРИЛОЖЕНИЕ 1».

При выпуске приложений отдельным документом в виде альбома, на его титульном листе под наименованием указывают слово «ПРИЛОЖЕНИЕ». Основную надпись помещают на странице, следующей за титульным листом. Альбом приложений должен иметь самостоятельную нумерацию листов, таблиц и иллюстраций, при необходимости альбом может иметь «ОГЛАВЛЕНИЕ».

Язык и стиль выпускной квалификационной работы

Языку и стилю работы следует уделять самое серьезное внимание. Именно языково-стилистическая культура выпускной квалификационной работы лучше всего позволяет судить об общей культуре обучающегося.

Язык и стиль выпускной квалификационной работы как инструменты письменной речи сложились под влиянием академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования истины.

В тексте необходимо избегать сложных и громоздких предложений. Не принято писать «я думаю», «я предлагаю» и т.п. Излагать материал рекомендуется в безличной форме (например, «нами рассмотрены факторы») или от первого лица множественного числа (например, «мы рассмотрели», «по нашему мнению»).

Изложение материала в работе должно быть последовательным и логичным. Все разделы должны быть органично связаны между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одного раздела к другому, от параграфа к

параграфу, а внутри параграфа – от вопроса к вопросу.

Для языково-стилистического оформления работы очень важно уметь выстраивать накопленную информацию в связный текст, для чего необходимо хорошо разбираться в речевых функциях и лексических средствах их реализации. Наиболее характерной особенностью языка письменной речи является формально-логический способ изложения материала. Это находит свое выражение во всей системе речевых средств. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов действительности.

Для научного текста характерна смысловая законченность, целостность и связность. В отражении логических связей участвуют специальные функционально-синтаксические средства, указывающие на последовательность развития мысли (вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак и др.); противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее); причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, к тому же); переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к..., обратимся к..., рассмотрим..., остановимся на...; рассмотрев..., перейдем к..., необходимо остановиться на..., необходимо рассмотреть); итог, вывод (итак, таким образом, значит, в заключение отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подведя итог, следует сказать). В качестве средства связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (данные, этот, такой, названные, указанные и т.д.).

### **3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР**

Выполненная обучающимся работа подлежит публичной защите на заседании государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ. До этого обучающийся должен получить допуск к защите, который предусматривает определенную последовательность действий и составление необходимых документов.

К защите выпускной квалификационной работы допускаются обучающиеся, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по специальности «Правоохранительная деятельность» по специализации «Административная деятельность», успешно сдавшие государственный экзамен и представившие законченную и оформленную в соответствии с требованиями выпускной квалификационной работы с отзывом руководителя и рецензией в установленный срок.

Поле завершения работы над текстом выпускной квалификационной работы и согласования ее содержания с руководителем, обучающийся должен представить на выпускающую кафедру окончательный вариант выпускной квалификационной работы с целью проверки соответствия ее оформления предъявляемым требованиям. Сотрудник кафедры, на которого возложены соответствующие обязанности, проводит нормоконтроль работы, а именно проверяет соответствие приказу указанных на титульном листе данных о названии темы, руководителе, правильность оформления задания, текста выпускной квалификационной работы, сносок, библиографического списка, приложений к работе, удостоверяя успешное проведение нормоконтроля подписью на титульном листе выпускной квалификационной работы. Представлению на нормоконтроль выпускной квалификационной работы предшествует ее проверка на заимствования в системе

«Антиплагиат» в соответствии с Положением «О проверке на наличие заимствований выпускных квалификационных работ и размещении текстов работ в ЭБС ЮУрГУ».

Обучающийся обязан представить руководителю электронную копию выпускной квалификационной работы. Проверке на оригинальность подвергается основной текст пояснительной записки без титульного листа, задания, аннотации, введения, заключения, списка литературы и приложений (при наличии). Решением Ученого совета Юридического института для выпускной квалификационной работы установлен минимальный порог оригинальности 60 %. Руководитель обязан распечатать краткий отчет о проверке и приобщить его в отзыву. Руководитель принимает решение о самостоятельности выполнения и научной новизне / оригинальности работы обучающегося.

Руководитель выпускной квалификационной работы представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося и рецензию в период подготовки выпускной квалификационной работы, в котором содержится краткая характеристика работы:

- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;
- умение обучающегося организовать свой труд;
- наличие публикаций, выступлений на конференциях по теме выпускной квалификационной работы и т.д.

Студент допускается к защите выпускной квалификационной работы, если при наличии печатной работы:

- 1) Получен письменный отзыв руководителя.
- 2) Получена положительная рецензия от руководителя или ведущего специалиста организации и предприятия, в том числе по месту прохождения выпускником практики; от преподавателей Юридического института, а также других ВУЗов соответствующего профиля.
- 3) Работа представлена на кафедру не менее чем за 10 календарных дней до защиты и имеет все необходимые подписи на титульном листе.

По каждой представленной выпускной квалификационной работы заведующий кафедрой принимает решение о ее допуске к защите, о чем делается соответствующая надпись на титульном листе работы.

Обучающийся должен не только написать качественную работу, но и суметь защитить ее, так как иногда высокая оценка руководителя снижается из-за слабой подготовки студента-автора к защите. Успешная защита основана на хорошо подготовленном докладе, качественно выполненном презентационном (демонстрационном) материале, используемом в процессе доклада, тщательной подготовке ответов на замечания, содержащиеся в отзыве руководителя. Содержание доклада и графического материала должно быть согласовано с руководителем.

Текст доклада по выпускной квалификационной работы должен содержать:

- обращение к членам ГЭК;
- представление проблемы;
- описание состояния проблемы в целом;
- обоснование актуальности выбранной темы;
- перечень основных результатов проделанной работы, итоги самостоятельно выполненных расчетов и разработок, важнейшие выводы, рекомендации и предложения.

Отбор перечня всех вопросов, которые целесообразно отразить в докладе, индивидуален, зависит от масштабности темы и значимости полученных результатов. По согласованию с руководителем обучающийся может расширить или сузить предлагаемый набор вопросов, индивидуально расставить акценты в самом докладе на предварительной защите работы. При подготовке доклада обучающемуся необходимо учесть свою ораторскую подготовку и, в случае необходимости, поработать над своим умением публично выступать.

Доклад должен быть кратким, содержательным и точным. Не следует перегружать его цифровыми показателями, лучше привести лишь те, на которые сделаны ссылки в демонстрационном материале. Время на доклад отводится в пределах 5 минут. Доклад может сопровождаться презентацией с использованием мультимедийных средств программы PowerPoint, графического материала, выполненного в виде рисунков, схем, диаграмм и отражающего основные результаты работы студента по исследуемой теме. Количество слайдов – в пределах 10, которые должны быть распечатаны на бумажных носителях формата А-4 (210×297) в качестве раздаточного материала для каждого члена государственной экзаменационной комиссии.

При подготовке к защите необходимо соблюдать структурное и методологическое единство материалов доклада и презентации.

Организация и проведение предварительной защиты выпускной квалификационной работы значительно повышает качество доклада на основной защите, закрепляя умение выступать, отвечать на вопросы, работать с демонстрационным материалом. На предварительной защите доклад выпускника по основным направлениям может подвергнуться существенной корректировке.

### **3.6. Процедура защиты ВКР**

Завершающим этапом прохождения студентом государственной итоговой аттестации является защита выполненной выпускной квалификационной работы. Защита выпускной квалификационной работы проходит в соответствии с утвержденным расписанием.

В день защиты выпускные квалификационные работы вместе с отзывами руководителей и рецензиями передаются в государственную экзаменационную комиссию.

Защита обучающимся выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ с участием не менее 2/3 членов ее состава. В качестве слушателей на защите могут присутствовать руководитель, консультанты, обучающиеся и другие заинтересованные лица.

Процедура защиты включает: открытие заседания комиссии – объявление председателем комиссии о начале очередной защиты, приглашение обучающегося на защиту, оглашение темы его работы, доклад обучающегося, вопросы обучающемуся и его ответы на них, представление руководителя работы, чтение отзыва руководителя и рецензии о работе обучающегося, оценка членами комиссии результата защиты работы, объявление результата. Во время защиты выпускная квалификационная работа находится у председателя государственной экзаменационной комиссии.

Во время выступления, продолжительность которого составляет не более 5 минут, обучающийся должен свободно изложить материал доклада: обосновать

актуальность темы, представить основное содержание работы и ее результаты. Для большей наглядности и доступности понимания материала обучающийся может использовать подготовленные таблицы и схемы, иллюстрирующие основные положения и результаты работы. Выступление обучающегося должно быть четким, лаконичным, в рамках отведенного времени. Во время выступления обучающийся может пользоваться своими записями: тезисами, развернутым планом, но не должен свести доклад к простому чтению заранее подготовленного текста.

После заслушивания доклада члены и председатель комиссии задают обучающемуся вопросы по содержанию работы, доклада, раздаточного материала (презентации).

Цель вопросов – выявить глубину знаний обучающегося и степень самостоятельности в выполнении выпускной квалификационной работы. Поэтому членами комиссии могут быть заданы вопросы как непосредственно связанные с темой работы, так и близкие к ней по смыслу. Ответы обучающегося должны быть убедительными, обоснованными, при необходимости подкрепленными эмпирическим материалом, но при этом максимально краткими, концентрированно содержащими только суть вопроса. При подготовке ответов обучающийся имеет право пользоваться любыми материалами своей работы. Количество вопросов, задаваемых обучающемуся на защите, не ограничивается.

Общая продолжительность защиты работы одного обучающегося не должна превышать 15 минут, в том числе не более 5 минут отводится на основное выступление.

После доклада обучающегося и ответов на заданные ему вопросы слово может быть предоставлено руководителю. В случае его отсутствия секретарем государственной экзаменационной комиссии выборочно зачитывается отзыв руководителя и рецензию.

Обучающийся должен обоснованно ответить на озвученные замечания.

В обсуждении работы должен принять участие каждый член комиссии (если только он одновременно не является руководителем работы). После обсуждения работы комиссией обучающийся получает возможность в кратком дополнительном выступлении разъяснить положения, которые вызвали возражения, прокомментировать замечания, дать необходимые справки, привести дополнительную информацию.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются путем открытого голосования членов государственной экзаменационной комиссии на основании оценок за раскрытие темы, за содержание работы и ее защиты, за достоверность достижения заявленной цели работы, за ответы обучающегося на поставленные вопросы, а также на основании отзыва руководителя и рецензии. В спорной ситуации председатель комиссии имеет решающий голос.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы оцениваются по четырехбалльной шкале – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Член государственной экзаменационной комиссии может высказать особое мнение о новизне выполненного исследования, уровне подготовки и защиты работы.

Заданные вопросы, ответы обучающегося на них, особое мнение и решение государственной экзаменационной комиссии об оценке защиты, о присвоении выпускнику квалификации специалиста по специальности 40.05.02

«Правоохранительная деятельность» и о выдаче диплома о высшем образовании (с отличием, без отличия) вносятся в протокол заседания государственной

экзаменационной комиссии. Протокол подписывается председателем государственной экзаменационной комиссии. Результат защиты выпускной квалификационной работы проставляется в зачетную книжку студента, удостоверяется подписями председателя и членов государственной экзаменационной комиссии.

В случае неявки студента по утвержденному графику на защиту выпускной квалификационной работы по уважительной причине, подтвержденной документально, для такого студента устанавливается дополнительное время защиты. В случае несогласия с выставленной оценкой обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения защиты выпускной квалификационной работы. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов защиты выпускной квалификационной работы.

Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи в соответствии с разделом VII Положения «О государственной итоговой аттестации обучающихся в ЮУрГУ по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры» (утв. приказом ректора от 16.08.2017 г. № 308).

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на защиту выпускной квалификационной работы по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается организацией самостоятельно), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета.

Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.

Обучающиеся, не прошедшие защиту выпускной квалификационной работы в связи с неявкой на защиту выпускной квалификационной работы по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно» отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанности по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти итоговую государственную аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации осуществляется через процедуру восстановления в число студентов Университета на период времени, устанавливаемый Университетом, но не менее чем предусмотрено календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

### 3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
<p>ОК-1 способностью понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы</p>	<p>Самостоятельность разработки</p>	<p>владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм</p> <p>Владеет навыками толкования нормативных правовых актов</p>	<p>оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>—баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки</p>

			<p>достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм.</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны</p>
<p>ОК-2 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития России, ее место и роль в современном мире в целях формирования гражданской позиции и развития патриотизма</p>	<p>Навыки публичной дискуссии</p>	<p>Свободное владение материалом выпускной квалификационной работы</p> <p>Умение вести научную дискуссию</p> <p>Полнота и корректность доклада</p> <p>Умение связать тему работу с профессиональной деятельностью и политической и социально - исторической обстановкой в Российской Федерации</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся свободно ведет дискуссию по проблемам, отраженным в выпускной квалификационной работе</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся испытывает затруднения</p>



			<p>при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии  —баллом  «удовлетворительно» доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии  - баллом  «неудовлетворительно» оценивается доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся не может ответить на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии</p>
<p>ОК-3 способностью ориентироваться в политических, социальных и экономических процессах</p>	<p>Самостоятельность разработки</p>	<p>владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами</p>

		<p>подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм</p> <p>Владеет навыками толкования нормативных правовых актов</p>	<p>юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>—баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм.</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет</p>
--	--	--	---

			<p>навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны</p>
<p>ОК-4 способностью выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета</p>	<p>Качество анализа проблемы</p>	<p>Наличие логичного и последовательного плана работы Наличие промежуточных выводов в структурных элементах работы (главах параграфах); Системность выводов, подтвержденных эмпирическими данными</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой материал изложен на основе логичного и последовательного плана, разделы работы содержат промежуточные обоснованные выводы, которые подтверждены эмпирическими данными - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой материал изложен на основе достаточно логичного и последовательного плана, не все разделы работы содержат промежуточные обоснованные выводы, и (или) выводы частично подтверждены эмпирическими данными - баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой материал изложен на основе плана, не являющегося логичным и (или) последовательным, разделы работы не содержат промежуточные обоснованные выводы, и (или) выводы не подтверждены эмпирическими данными - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой материал изложен на основе плана, не являющегося логичным и последовательным, разделы работы не содержат промежуточные</p>

			обоснованные выводы, выводы не подтверждены эмпирическими данными
ОК-5 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, культурные, конфессиональные и иные различия, предупреждать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации в процессе профессиональной деятельности	Навыки публичной дискуссии	Свободное владение материалом выпускной квалификационной работы Умение вести научную дискуссию Полнота и корректность доклада Умение связать тему работы с профессиональной деятельностью и политической и социально - исторической обстановкой в Российской Федерации	- оценкой «отлично» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся свободно ведет дискуссию по проблемам, отраженным в выпускной квалификационной работе - баллом «хорошо» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии -баллом «удовлетворительно» доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии - баллом «неудовлетворительно» оценивается доклад, не отражающий обоснование

			<p>актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся не может ответить на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии</p>
<p>ОК-6 способностью проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных условиях, применять методы эмоциональной и когнитивной регуляции для оптимизации собственной деятельности и психологического состояния</p>	<p>Самостоятельность разработки</p>	<p>владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм Владеет навыками толкования нормативных правовых актов</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p>

			<p>–баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм.</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны</p>
<p>ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии</p>	<p>Навыки публичной дискуссии</p>	<p>Свободное владение материалом выпускной квалификационной работы Умение вести научную дискуссию Полнота и корректность доклада Умение связать тему работы с профессиональной деятельностью и политической и социально - исторической обстановкой в Российской Федерации</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся свободно ведет дискуссию по проблемам, отраженным в выпускной квалификационной работе</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы</p>

			<p>и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии –баллом «удовлетворительно» доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии - баллом «неудовлетворительно» оценивается доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся не может ответить на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии</p>
<p>ОК-8 способностью принимать оптимальные организационно-управленческие решения</p>	<p>Навыки публичной дискуссии</p>	<p>Свободное владение материалом выпускной квалификационной работы Умение вести научную дискуссию Полнота и</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию</p>

		<p>корректность доклада Умение связать тему работу с профессиональной деятельностью и политической и социально - исторической обстановкой в Российской Федерации</p>	<p>правового регулирования либо юридической практики; обучающийся свободно ведет дискуссию по проблемам, отраженным в выпускной квалификационной работе - баллом «хорошо» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии –баллом «удовлетворительно» доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии - баллом «неудовлетворительно» оценивается доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся не может</p>
--	--	--	--



			ответить на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии
ОК-9 способностью организовывать свою жизнь в соответствии с социально значимыми представлениями о здоровом образе жизни	Обладание опытом реализации программы совершенствования физических качеств	Способность оценивать физическое состояние и составлять программу для совершенствования физических качеств	<p>- оценка «отлично» выставляется если студент составил и реализовал программу совершенствования двигательных качеств на основе оценки физического состояния. Продемонстрировал достижение высоких результатов и мотивированность к занятиям физической культурой;</p> <p>- оценка «хорошо» выставляется если студент справился с реализацией программы совершенствования физических качеств. Продемонстрировал достижение положительного результата;</p> <p>- оценка «удовлетворительно» выставляется если студент прилагал усилия для реализации программы совершенствования физических качеств. Добился от-дельных положительных результатов;</p> <p>- оценка «неудовлетворительно» выставляется если у студента отсутствует опыт реализации программы.</p>
ОК-10 способностью осуществлять письменную и устную коммуникацию на русском языке	Навыки публичной дискуссии	<p>вободное владение материалом выпускной квалификационной работы</p> <p>Умение вести научную дискуссию</p> <p>Полнота и корректность доклада</p> <p>Умение связать тему работу с</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся</p>

		<p>профессиональной деятельностью и политической и социально - исторической обстановкой в Российской Федерации</p>	<p>свободно ведет дискуссию по проблемам, отраженным в выпускной квалификационной работе - баллом «хорошо» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии  —баллом «удовлетворительно» доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии  - баллом «неудовлетворительно» оценивается доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся не может ответить на вопросы председателя и членов государственной</p>
--	--	--	---

			экзаменационной комиссии
ОК-11 способностью к деловому общению, профессиональной коммуникации на одном из иностранных языков	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p> <p>–баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике.</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных</p>

			доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике
ОК-12 способностью работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации	Качество анализа проблемы	Наличие логичного и последовательного плана работы Наличие промежуточных выводов в структурных элементах работы (главах параграфах); Системность выводов, подтвержденных эмпирическими данными	оценкой «отлично» оценивается работа, в которой материал изложен на основе логичного и последовательного плана, разделы работы содержат промежуточные обоснованные выводы, которые подтверждены эмпирическими данными - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой материал изложен на основе достаточно логичного и последовательного плана, не все разделы работы содержат промежуточные обоснованные выводы, и (или) выводы частично подтверждены эмпирическими данными –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой материал изложен на основе плана, не являющегося логичным и (или) последовательным, разделы работы не содержат промежуточные обоснованные выводы, и (или) выводы не подтверждены эмпирическими данными - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой материал изложен на основе плана, не являющегося логичным и последовательным,

			разделы работы не содержат промежуточные обоснованные выводы, выводы не подтверждены эмпирическими данными
ОПК-1 способностью использовать знания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений применительно к отдельным отраслям юридической науки	Навыки публичной дискуссии	Свободное владение материалом выпускной квалификационной работы Умение вести научную дискуссию Полнота и корректность доклада	<p>- оценкой «отлично» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся свободно ведет дискуссию по проблемам, отраженным в выпускной квалификационной работе</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии</p> <p>—баллом «удовлетворительно» доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии</p> <p>- баллом «неудовлетворительно»</p>

			<p>оценивается доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся не может ответить на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии</p>
<p>ОПК-2 способностью реализовывать нормы материального и процессуального права, законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права в профессиональной деятельности</p>	<p>Самостоятельность разработки</p>	<p>владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм Владеет навыками толкования нормативных правовых актов</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование</p>

			<p>правовой базы и юридической практики.</p> <p>–баллом</p> <p>«удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм.</p> <p>- баллом</p> <p>«неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны</p>
ПК-1 способностью разрабатывать нормативные правовые акты	Самостоятельность разработки	<p>владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного</p>	<p>оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на</p>

		<p>изложения юридических норм  Владеет навыками толкования нормативных правовых актов</p>	<p>совершенствование правовой базы и юридической практики.  - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.  —баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм.  - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники,</p>
--	--	---	---



			разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны
ПК-2 способностью юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства	Самостоятельность разработки	владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм Владеет навыками толкования нормативных правовых актов	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>—баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы</p>

			<p>исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм.</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны</p>
<p>ПК-3 способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p>	<p>Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть</p>

			<p>применены в юридической практике.  —баллом  «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике.  - баллом  «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике</p>
<p>ПК-4 способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности</p>	<p>Качество анализа проблемы</p>	<p>Наличие логичного и последовательного плана работы  Наличие промежуточных выводов в структурных элементах работы (главах параграфах);  Системность выводов, подтвержденных эмпирическими данными</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой материал изложен на основе логичного и последовательного плана, разделы работы содержат промежуточные обоснованные выводы, которые подтверждены эмпирическими данными  - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой материал изложен на основе достаточно логичного и последовательного плана, не все разделы работы содержат промежуточные обоснованные выводы, и</p>

			<p>(или) выводы частично подтверждены эмпирическими данными –баллом</p> <p>«удовлетворительно» оценивается работа, в которой материал изложен на основе плана, не являющегося логичным и (или) последовательным, разделы работы не содержат промежуточные обоснованные выводы, и (или) выводы не подтверждены эмпирическими данными - баллом</p> <p>«неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой материал изложен на основе плана, не являющегося логичным и последовательным, разделы работы не содержат промежуточные обоснованные выводы, выводы не подтверждены эмпирическими данными</p>
ПК-5 способностью разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы	Самостоятельность разработки	<p>владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм</p> <p>Владеет навыками толкования нормативных правовых актов</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки</p>

			<p>достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. —баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны</p>
ПК-6 способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Самостоятельность разработки	владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения

		<p>нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм</p> <p>Владеет навыками толкования нормативных правовых актов</p>	<p>сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>—баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно</p>
--	--	--	---

			<p>качественных проектов правовых норм. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны</p>
<p>ПК-7 способностью проводить правовую экспертизу нормативных правовых актов, в том числе в целях недопущения в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции</p>	<p>Самостоятельность разработки</p>	<p>владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм Владеет навыками толкования нормативных правовых актов</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на</p>

			<p>совершенствование правовой базы и юридической практики.  —баллом  «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм.  - баллом  «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны</p>
<p>ПК-8 способностью соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p>	<p>Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.  - баллом «хорошо»</p>



			<p>оценивается работа, в которой выводы и предложения в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. —баллом «удовлетворительно»</p> <p>оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике. - баллом «неудовлетворительно»</p> <p>оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике.</p>
ПК-9 способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах

		<p>по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. —баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут</p>
--	--	--

			<p>быть применены в юридической практике</p>
<p>ПК-10 способностью применять в профессиональной деятельности теоретические основы раскрытия и расследования преступлений, использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p>	<p>Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p> <p>–баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике.</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных</p>

			доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике
ПК-11 способностью реализовывать мероприятия по получению юридически значимой информации, проверять, анализировать, оценивать ее и использовать в интересах предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению	оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. —баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут

			<p>быть применены в юридической практике.  - баллом  «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике</p>
<p>ПК-12 способностью осуществлять профилактику, предупреждение правонарушений, коррупционных проявлений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p>	<p>Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.  - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.  —баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично</p>

			<p>основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике</p>
<p>ПК-13 способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p>	<p>Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения е в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном,</p>

			<p>имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.  —баллом  «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике.  - баллом  «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике</p>
<p>ПК-14 способностью осуществлять действия по силовому пресечению правонарушений, использовать для решения профессиональных задач специальную технику, оружие, специальные средства, применяемые в деятельности правоохранительного органа, по линии которого осуществляется подготовка специалистов</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p>	<p>Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.  - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и</p>

			<p>предложения е в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике</p>
<p>ПК-15 способностью применять при решении профессиональных задач психологические методы, средства и приемы</p>	<p>Самостоятельность разработки</p>	<p>владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого</p>	<p>оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы</p>



		<p>нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм</p> <p>Владеет навыками толкования нормативных правовых актов</p>	<p>исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>—баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм.</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная</p>
--	--	--	---

			<p>работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны</p>
<p>ПК-16 способностью соблюдать в профессиональной деятельности требования нормативных правовых актов в области защиты государственной тайны и информационной безопасности, обеспечивать соблюдение режима секретности</p>	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>Наличие публикаций по теме выпускной квалификационной работе специалиста; Обзор существующих зарубежных аналогов умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями; способен юридически правильно применять методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в практической деятельности; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения.</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение работать с литературой и нормативными документами, в том числе зарубежными; делать обоснованные теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы; имеются публикации по теме.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой дано достаточно глубокое освещение избранной темы во взаимосвязи с практикой, а ее автор показал достаточное умение работать с литературой и нормативными документами делать теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы</p> <p>—баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой дано не достаточно глубокое освещение избранной темы, отсутствует взаимосвязь с практикой, а ее автор показал не достаточное умение</p>

			<p>работать с литературой и нормативными документами, делать теоретические и практические выводы; не раскрыта актуальность темы;</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, если в отзыве имеются принципиальные замечания по ее содержанию относительно проработанности темы, библиографической и практической базы, актуальности темы, не позволяющие положительно ее оценить.</p>
<p>ПК-17 способностью выполнять профессиональные задачи в особых условиях, чрезвычайных обстоятельствах, чрезвычайных ситуациях, в условиях режима чрезвычайного положения и в военное время, оказывать первую помощь, обеспечивать личную безопасность и безопасность граждан в процессе решения служебных задач</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p>	<p>Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p> <p>—баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и</p>

			<p>предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике.</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практик</p>
<p>ПК-18 способностью принимать оптимальные управленческие решения</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p>	<p>Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения е в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные</p>

			<p>автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p> <p>—баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике.</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике.</p>
<p>ПК-19 способностью организовать работу малого коллектива исполнителей, планировать и организовывать служебную деятельность исполнителей, осуществлять контроль и учет ее результатов</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p>	<p>Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в</p>

			<p>которой выводы и предложения в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. —баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике.</p>
ПК-20 способностью анализировать правоприменительную и правоохранительную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	Наличие публикаций по теме выпускной квалификационной работе специалиста; Обзор существующих зарубежных аналогов умение раскрыть актуальность	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение

<p>тематике исследования</p>		<p>заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями; способен юридически правильно применять методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в практической деятельности; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения</p>	<p>работать с литературой и нормативными документами, в том числе зарубежными; делать обоснованные теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы; имеются публикации по теме.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой дано достаточно глубокое освещение избранной темы во взаимосвязи с практикой, а ее автор показал достаточное умение работать с литературой и нормативными документами делать теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы</p> <p>—баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой дано не достаточно глубокое освещение избранной темы, отсутствует взаимосвязь с практикой, а ее автор показал не достаточное умение работать с литературой и нормативными документами, делать теоретические и практические выводы; не раскрыта актуальность темы;</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, если в отзыве имеются принципиальные замечания по ее содержанию относительно проработанности темы, библиографической и практической базы, актуальности темы, не позволяющие положительно ее оценить.</p>
------------------------------	--	---	---

<p>ПК-21 способностью применять методы проведения прикладных научных исследований, анализа и обработки их результатов</p>	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>Наличие публикаций по теме выпускной квалификационной работе специалиста; Обзор существующих зарубежных аналогов умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями; способен юридически правильно применять методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в практической деятельности; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения.</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение работать с литературой и нормативными документами, в том числе зарубежными; делать обоснованные теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы; имеются публикации по теме. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой дано достаточно глубокое освещение избранной темы во взаимосвязи с практикой, а ее автор показал достаточное умение работать с литературой и нормативными документами делать теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы —баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой дано не достаточно глубокое освещение избранной темы, отсутствует взаимосвязь с практикой, а ее автор показал не достаточное умение работать с литературой и нормативными документами, делать теоретические и практические выводы; не раскрыта актуальность темы; - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, если в отзыве имеются принципиальные замечания по ее</p>
---	---	--	--



			содержанию относительно проработанности темы, библиографической и практической базы, актуальности темы, не позволяющие положительно ее оценить.
ПК-22 способностью обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты по результатам выполненных исследований	Самостоятельность разработки	владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм Владеет навыками толкования нормативных правовых актов	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения е в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. —баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике. - баллом

			«неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике.
ПК-23 способностью преподавать юридические дисциплины (модули) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	Наличие публикаций по теме выпускной квалификационной работе специалиста; Обзор существующих зарубежных аналогов умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями; способен юридически правильно применять методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в практической деятельности; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение работать с литературой и нормативными документами, в том числе зарубежными; делать обоснованные теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы; имеются публикации по теме. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой дано достаточно глубокое освещение избранной темы во взаимосвязи с практикой, а ее автор показал достаточное умение работать с литературой и нормативными документами делать теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы —баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой дано не достаточно глубокое освещение избранной

			<p>темы, отсутствует взаимосвязь с практикой, а ее автор показал не достаточное умение работать с литературой и нормативными документами, делать теоретические и практические выводы; не раскрыта актуальность темы;</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, если в отзыве имеются принципиальные замечания по ее содержанию относительно проработанности темы, библиографической и практической базы, актуальности темы, не позволяющие положительно ее оценить.</p>
ПК-24 способностью осуществлять правовое воспитание	Самостоятельность разработки	<p>владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм</p> <p>Владеет навыками толкования нормативных правовых актов</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в</p>

			<p>основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>–баллом</p> <p>«удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм.</p> <p>- баллом</p> <p>«неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны</p>
<p>ПСК-1.1 способностью осуществлять в ходе предварительного расследования действия, направленные на защиту прав и свобод человека и гражданина</p>	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>Наличие публикаций по теме выпускной квалификационной работе специалиста; Обзор существующих зарубежных аналогов умение раскрыть актуальность заявленной темы;</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение работать с литературой и</p>

		<p>доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями; способен юридически правильно применять методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в практической деятельности; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения.</p>	<p>нормативными документами, в том числе зарубежными; делать обоснованные теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы; имеются публикации по теме. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой дано достаточно глубокое освещение избранной темы во взаимосвязи с практикой, а ее автор показал достаточное умение работать с литературой и нормативными документами делать теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы —баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой дано не достаточно глубокое освещение избранной темы, отсутствует взаимосвязь с практикой, а ее автор показал не достаточное умение работать с литературой и нормативными документами, делать теоретические и практические выводы; не раскрыта актуальность темы; - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, если в отзыве имеются принципиальные замечания по ее содержанию относительно проработанности темы, библиографической и практической базы, актуальности темы, не позволяющие положительно ее оценить.</p>
ПСК-1.2 способностью	Уровень	Наличие публикаций	- оценкой «отлично»

<p>защищать личность от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод</p>	<p>теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>по теме выпускной квалификационной работе специалиста; Обзор существующих зарубежных аналогов умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями; способен юридически правильно применять методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в практической деятельности; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения.</p>	<p>оценивается работа, в которой дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение работать с литературой и нормативными документами, в том числе зарубежными; делать обоснованные теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы; имеются публикации по теме.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой дано достаточно глубокое освещение избранной темы во взаимосвязи с практикой, а ее автор показал достаточное умение работать с литературой и нормативными документами делать теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы</p> <p>—баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой дано не достаточно глубокое освещение избранной темы, отсутствует взаимосвязь с практикой, а ее автор показал не достаточное умение работать с литературой и нормативными документами, делать теоретические и практические выводы; не раскрыта актуальность темы;</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, если в отзыве имеются принципиальные замечания по ее содержанию</p>
--	---	---	--

			относительно проработанности темы, библиографической и практической базы, актуальности темы, не позволяющие положительно ее оценить.
--	--	--	--

### 3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критериями оценки выпускной квалификационной работы являются:

- качество выпускной квалификационной работы с позиции актуальности исследуемой темы, полноты и логичной систематизации используемой при написании информации, наличия обоснованных выводов, сделанных на основе проведенного исследования, правильности оформления работы в соответствии с установленными требованиями;
- качество доклада обучающегося, его умение в сжатой форме представить обоснованные результаты проведенного в работе исследования;
- наличие и качество презентации и/или раздаточного материала на защите, форма его представления и качество оформления;
- полнота и правильность ответов на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии;
- оценка выполнения работы руководителем, представленная в его отзыве и оценка представленная в рецензии на работу.

Выпускная квалификационная работа оценивается в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам специалитета от 16.08.2017 №308.

Оценка за выпускную квалификационную работу выставляется как среднеарифметическое значение с учетом показателей в оценочном листе каждого члена государственной экзаменационной комиссии.

В случае получения выпускником оценки «неудовлетворительно» повторная защита выпускной квалификационной работы проводится в соответствии с установленным в Университете порядком.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

Председатель ГЭК сообщает обучающимся окончательные итоги защиты выпускных квалификационных работ.

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся включает в себя материалы, указанные в пунктах 1.3, 2.2-2.5, 3.2, 3.3, 3.7, 3.8

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся включает в себя материалы, указанные в пунктах 1.3, 2.2-2.5, 3.2, 3.3, 3.7, 3.8

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся включает в себя материалы, указанные в пунктах 1.3, 2.2-2.5, 3.2, 3.3, 3.7, 3.8