ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:

Руководитель направления

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документоборота Южн-Уральского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Тамов П. А. Пользовятель: датночра Дата подписания: 2208-2203

П. А. Гамов

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.01 Иностранный язык в профессиональной деятельности для направления 22.04.02 Металлургия уровень Магистратура форма обучения заочная кафедра-разработчик Иностранные языки

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 22.04.02 Металлургия, утверждённым приказом Минобрнауки от 24.04.2018 № 308

Зав.кафедрой разработчика, к.пед.н., доц.

Разработчик программы, лоцент

Электронный документ, подписанный ПЭЦ, хранитея в системе электронного документооборота Южн-Уральского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Волченкова К. Н. Повъзователь: volchenkowakn Цат

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооброга Ожно-Урыключого государетенного унверентети СЕВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП му выдан: Белотно О В. оказователь: belkinaov та подписания: 5005 2023

К. Н. Волченкова

О. В. Белкина

1. Цели и задачи дисциплины

Цель: Развитие профессионально-ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции, достаточной для осуществления профессионально-деловой, научной и информационной деятельности, а также для дальнейшего самообразования. Задачи: • развитие навыков письменной и устной коммуникации в профессионально-деловой и научной сферах; • овладение всеми видами чтения оригинальной литературы по специальности; • формирование умений пользоваться современными методами поиска, обработки и анализа иноязычной информации профессионального и научного характера; • расширение и углубление сферы компетенции в области непрерывного профессионально-ориентированного иноязычного образования в контексте смены научных парадигм и развития новых образовательных технологий.

Краткое содержание дисциплины

Модуль І. Язык для академических целей: 1. Информационный поиск. 2. Оценивание академических ресурсов. 3. Навыки презентации информации и ведения дискуссии. 4. Академическое письмо. Аннотация. Тезисы. Модуль ІІ. Язык для профессиональных целей: 1. Металлургия как наука. Основные этапы развития металлургии. 2. Металлургические процессы. 3. Металлургическое оборудование. 4. Металлургическая продукция.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения	Планируемые результаты
ОП ВО (компетенции)	обучения по дисциплине
УК-3 Способен организовывать и руководить	Умеет: формулировать задачи членам команды
работой команды, вырабатывая командную	для достижения поставленной цели
стратегию для достижения поставленной цели	Имеет практический опыт: работы в команде
	Знает: особенности построения академической
	среды за рубежом
УК-4 Способен применять современные	Умеет: выстраивать взаимоотношения по
коммуникативные технологии, в том числе на	профессиональным вопросам с иностранными
иностранном(ых) языке(ах), для академического	учеными
и профессионального взаимодействия	Имеет практический опыт: владения
	профессиональной терминологией на
	иностранном языке в области металлургии
	Знает: закономерности и особенности
	социально-исторического развития различных
УК-5 Способен анализировать и учитывать	культур
разнообразие культур в процессе	Умеет: понимать и толерантно воспринимать
межкультурного взаимодействия	межкультурное разнообразие общества
	Имеет практический опыт: эффективного
	межкультурного взаимодействия

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин,	Перечень последующих дисциплин,		
видов работ учебного плана	видов работ		
Нет	1.О.05 Управление проектами		

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 ч., 26,75 ч. контактной работы

D	Всего	Распределение по семестрам в часах Номер семестра		
Вид учебной работы	часов			
		1	2	
Общая трудоёмкость дисциплины	144	72	72	
Аудиторные занятия:	16	8	8	
Лекции (Л)	0	0	0	
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	16	8	8	
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0	
Самостоятельная работа (СРС)	117,25	59,75	57,5	
Постер-презентация "Famoust metallurgist"	15	0	15	
Эcce "Steel production on the world scale"	9	0	9	
Эссе "How to master critical reading?"	9	9	0	
Подготовка к экзамену. Проектная работа "My master's research"	15,5	0	15.5	
Occe "Metallurgical equipment: strong and weak points"	9	0	9	
Эссе "Why study metallurgy?"	9	0	9	
Постер-презентация "My research profile"	15	15	0	
Подготовка к зачету. Доклад по научной статье по специальности.	17,75	17.75	0	
Эcce "Smart career goals setting"	9	9	0	
Occe "Tips for effective presentation"	9	9	0	
Консультации и промежуточная аттестация	10,75	4,25	6,5	
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	экзамен	

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины		Объем аудиторных занятий по видам в часах			
			Л	ПЗ	ЛР	
1	Язык для академических целей: 1. Информационный поиск. 2. Оценивание академических ресурсов. 3. Навыки презентации информации и ведения дискуссии. 4. Академическое письмо. Аннотация. Тезисы.	8	0	8	0	
2	Язык для профессиональных целей: 1. Металлургия как наука. Основные этапы развития металлургии. 2. Металлургические	8	0	8	0	

процессы. 3. Металлургическое оборудование. 4. Металлургическая		
продукция.		

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол- во часов
1	1	Тема 1. Информационный поиск. Чтение: "How to set up career goals?", "Information search". Видео: "Interview skills", "Presentation tips: 3 steps to easily introduce yourself", "Google Scholar Searching and Saving Research Articles". Дискуссия: "Personal and professional goals". Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
2	1	Тема 2. Оценивание академических ресурсов. Чтение: "Evaluating Sources". Видео: "Evaluating a journal article". Чтение: "CRAAP model: evaluating sources". Дискуссия: CRAAP criteria. Чтение "How to choose a research topic?" Дискуссия: "The main steps in research process". Чтение: "How to read a scholarly article?", "Reading critically". Видео: "What makes a text academic?"Дискуссия: "Academic text features", "Strategies for reading an academic text". Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
3	1	Тема 3. Навыки презентации информации и навыки ведения дискуссии. Чтение: "Developing the content of your presentation". Видео: "How to give a good scientific talk", "How to create an awesome presentation?" Дискуссия: "Problems we can face while giving presentation". Чтение: "Discussion skills. Academic style". Видео: "How to discuss a topic in a group", "12 Common Errors in Academic English – and how to fix them!" Дискуссия: "Personal experience in conference participation". Видео: "How to interact during the conference?" Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
4	1	Тема 4. Академическое письмо. Аннотация. Тезисы. Чтение: "Academic writing process". Видео: "An Introduction to Academic Writing". Чтение: "Abstracts and Keywords". Видео: "Writing an abstract - common mistakes". Дискуссия: "Procedure of preparing and submitting a paper to the conference. Basic step and common difficulties". Чтение: "ResearchGate". Видео: "ResearchGate for students". Дискуссия: "How social networks can be used to advance your career?" Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
1	2	Тема 1. Металлургия как наука. Основные этапы развития металлургии. Дискуссия: "Role of metallurgy in modern society". Чтение "Basics of metallurgy". Дискуссия: "What is metallurgy: a branch of science or an industry?" Чтение: "Basic methods of extracting metals". Дискуссия: "How to be a metallurgist?"Видео: "A postgraduate course student at Curtin University". Чтение: "Basic steps in the history of metallurgy". Дискуссия: "Historical periods in metallurgy development and their basic characteristics". Чтение: "Stealing the secret of Sheffield's crucible steel". Видео: "Bessemer Converter invention". Дискуссия: "Old and new technologies in metallurgy", "Inventions and inventors. Advantages and disadvantages of metallurgical inventions." Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
2	2	Тема 3. Металлургические процессы. Чтение: "Basic metalworking processes", "Carburization", "History of welding", "Welding in unusual conditions", "The process of riverting." Видео: "Kemppi: the joy of welding". Дискуссия: "Basic metalworking processes: their types, steps, sphere of usage, strong and weak	2

		points". Анализ графического материала. Контроль выполнения самостоятельной работы.	
3	2	Тема 3. Металлургическое оборудование. Дискуссия: "Different types of furnaces and their operation". Чтение: "Electric arc furnaces", "Siemens develops new electric arc furnace for melting". Видео: "Blast furnace operation", "Cupola furnace operation". Дискуссия: "Metallurgical furnaces rating". Чтение: "Continuous casting machine", "Types of mills". Дискуссия: "Metallurgical equipment: advantages and disadvantages". Контроль выполнения самостоятельной работы	2
4	2	Тема 4. Металлургическая продукция. Ведущие металлургические компании. Дискуссия: "Primary metals and basic products". Чтение: "Steel", "Aluminium foil usage", "Copper products applications". Дискуссия: "Metallurgical products: types, properties, strong and weak points, sphere of application, role in national economy". Дискуссия: "Metallurgical companies of our region", "Main metallurgical companies". Видео: "Steel Tubes India", "Liaoning Zhongwang Group Co". Дискуссия: "Volume of steel production as the key indicator of national economic development". Представление проектных работ. Контроль выполнения самостоятельной работы	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

	Выполнение СРС
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / с
Постер- презентация "Famoust metallurgist"	ПУМД осн. лит. 2. 20-36с, осн. лит. п. 4, доп. лит. п.3, доп. лит. п. 7, ЭУМД мет. лит. п. 2 : лит. п. 10, осн. лит. п. 17 32-86с, доп. лит. п. 19 3-12с, https://www.azom.com/article.aspx?A https://www.researchgate.net/publication/341827958_METALLURGY_AREAS_TECHNOLO https://www.lifedaily.com/the-13-most-significant-inventions-in-the-history-of-the-world, https://www.toelebrityborn.com/profession/metallurgist, https://www.britannica.chttps://winerallurgy.com/most-famous-metallurgist-in-history/, https://studfile.net/preview/585
Эссе "Steel production on the world scale"	ПУМД осн. лит. 2 75-93c, осн. лит. п. 4, ЭУМД мет. лит. п. 8 3-41c, осн. лит. п. 9 115-120 г. 13, осн. лит. п. 17 235-267c, https://afry.com/en/competence/metallurgical-industry, https://www.sciencedirect.com/topics/engineering/metallurgical-industry, https://en.wikipedia.chttps://www.britannica.com/technology/steel, https://www.newworldencyclopedia.org/entry/Stehttps://www.iep.ru/files/RePEc/gai/recdev/667Idrisov.pdf
	ПУМД осн. лит. п 1 3 - 51с, осн. лит. 4, ЭУМД осн. лит. п. 10 5 - 60с, осн. лит. п. 14 25-47 http://www.wikihow.com/Write-an-English-Essay.
	ПУМД осн. лит. п. 4, доп. лит. п. 3, доп. лит. п. 7, доп. лит. п. 8, ЭУМД мет. лит. п. 3, осн. https://www.quora.com/What-are-some-research-fields-in-metallurgy-and-materials-science-er
Эссе "Metallurgical equipment:	ПУМД осн. лит. п. 2 58-75с, осн. лит. п. 4, ЭУМД осн. лит. п. 9 105-115с, осн. лит. п. 10, слит. п. 19 3-2с, правила написания эссе http://www.wikihow.com/Write-an-English-Essay, https://en.wikipedia.org/wiki/Metallurgical_furnace, https://www.vacfurnace.com/metallurgicalhttps://www.newworldencyclopedia.org/entry/Furnace, https://www.theengineerspost.com/rolli

	content/Ietd/content/rolling-mills.html, https://nancylthamilton.com/resources/jewelry-making-https://www.machinemfg.com/types-of-casting, https://www.sciencedirect.com/topics/engineer
Эссе "Why study metallurgy?"	ПУМД осн. лит. п. 2 4-19с, осн. лит. п. 4, ЭУМД осн. лит. п. 9 5-25с, осн. лит. п. 10, осн. л 12-27с, правила написания эссе http://www.wikihow.com/Write-an-English-Essay, https://wwbachelor-of-engineering-in-material-science-and-metallurgy-what-are-the-career-prospects-of-thttps://www.britannica.com/science/metallurgy, http://www.metallurgist.in/blog/general/metallurgs-and-materials-science-engineering
Постер- презентация "My research profile"	ПУМД доп.лит. п. 3, доп. лит. п. 8, доп. лит. п. 9. ЭУМД осн. лит. п. 10 5-60с, осн. лит. п.
เทก แลง/แแกน	ПУМД осн. лит. п. 4, доп. лит. п.2, доп. лит. п. 8, доп. лит. п. 9. ЭУМД мет. лит. п. 4 3-34с, осн. лит. п. 11 5-41с, осн. лит. п. 14 49-74с, осн. лит. п. 15, доп.лит. п. 20.
Occe "Smart career goals setting"	ПУМД осн. лит. п. 1 3-47с, осн. лит. п. 4, ПУМД доп. лит. п. 7, доп. лит. п. 8, доп. лит. п. 9 14 54-74с. правила написания эссе http://www.wikihow.com/Write-an-English-Essay.
Occe "Tips for effective presentation"	ПУМД доп.лит. п. 3, доп. лит. п. 8, доп. лит. п. 9. ЭУМД осн. лит. п. 10 5-60с, осн. лит. п.

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ KM	Се- местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Bec	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учи- тыва- ется в ПА
1	1	Текущий контроль	Эссе "Smart career goals setting"	10	20	Эссе. Сочинение объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 19-20 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 17-18 баллов — Высказывание логично,	

структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. 15-16 баллов – Высказывание логично, имеются отдельные отклонения от плана. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 13-14 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; наблюдаются недостатки при использовании средств логической связи. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 11-12 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются нарушения стилевого оформления речи. Имеются грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста. 9-10 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы.

Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 7-8 баллов – Высказывание не всегда логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеются грамматические ошибки, затрудняющие понимание текста. 5-6 баллов – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; выбор средств логической связи ограничен. Часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. 3-4 балла – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; нарушения в использовании лексики затрудняют понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют

понимание текста.	
1-2 балла — Отсутству	ует логика в
построении высказыв	зания,
предложенный план с	ответа не
соблюдается. Крайне	
словарный запас не п	
выполнить поставлен	
коммуникативную зад	
Грамматические прав	<u> </u>
соблюдаются, ошибки	
понимание текста.	п эшгрудгинет
0 баллов студент полу	учает в спучае
невыполнения задани	-
Эссе. Сочинение объ	
предложений, отража	
автора по заданной пј	= -
оценивании результат	
используется балльно	
система оценивания р	
учебной деятельности	
(утверждена приказог	м ректора от
24.05.2019 г. № 179).	
19-20 баллов – Выска	
структура текста соот	гветствует
предложенному план	
логической связи исп	ользованы
правильно. Используе	емый словарный
запас соответствует п	оставленной
коммуникативной зад	аче; нет
нарушений в использ	овании лексики.
17-18 баллов – Выска	
структура текста соот	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
предложенному план	2
Эссе "Ном to погинеской связи исп	
2 1 1 Текущий master critical 10 20 правильно Используе	
контроль reading?" запас соответствует п	*
коммуникативной зад	
нет нарушений в испо	
лексики.	CALD COMMITTEE
15-16 баллов – Выска	зывание погично
имеются отдельные о	7
плана. Используемый	
соответствует постав.	=
коммуникативной зад	
встречаются отдельн	
употреблении слов, н	
использована правили	±
аспекты, указанные в	*
раскрыты не полност	
грамматических оши	
затрудняющих поним	
13-14 баллов – Выска	
основном логично, им	
отклонения от плана;	
недостатки при испол	-
логической связи. Ис	пользуемый

словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 11-12 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются нарушения стилевого оформления речи. Имеются грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста. 9-10 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 7-8 баллов – Высказывание не всегда логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика

						использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеются грамматические ошибки, затрудняющие понимание текста. 5-6 баллов — Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; выбор средств логической связи ограничен. Часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. З-4 балла — Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; нарушения в использовании лексики затрудняют понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. 1-2 балла — Отсутствует логика в построении высказывания	
						построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу.	
						Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста. О баллов студент получает в случае невыполнения задания.	
3	1	Текущий контроль	Эссе "Tips for effective presentation"	10	20	Эссе. Сочинение объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 19-20 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует	зачет

логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 17-18 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики 15-16 баллов – Высказывание логично, имеются отдельные отклонения от плана. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 13-14 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; наблюдаются недостатки при использовании средств логической связи. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 11-12 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются нарушения стилевого оформления речи. Имеются грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста.

9-10 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 7-8 баллов – Высказывание не всегда логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеются грамматические ошибки, затрудняющие понимание текста. 5-6 баллов – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; выбор средств логической связи ограничен. Часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. 3-4 балла – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный

			1			1	1
						словарный запас; нарушения в	
						использовании лексики затрудняют	
						понимание текста. Многочисленны	
						грамматические ошибки	
						элементарного уровня, либо ошибки	
						немногочисленны, но затрудняют	
						понимание текста.	
						1-2 балла – Отсутствует логика в	
						построении высказывания,	
						предложенный план ответа не	
						соблюдается. Крайне ограниченный	
						словарный запас не позволяет	
						выполнить поставленную	
						коммуникативную задачу.	
						· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
						Грамматические правила не	
						соблюдаются, ошибки затрудняют	
						понимание текста.	
						0 баллов студент получает в случае	
						невыполнения задания.	
						Постер-презентация. Представление	
						информации в виде устного сообщения	
						объёмом 15-20 предложений и постера,	
						выполненного с помощью техники	
						коллажа, согласно требованиям,	
						прописанным в метод. указаниях по	
						самостоятельной работе студентов.	
						При оценивании результатов	
						мероприятия используется балльно-	
						рейтинговая система оценивания	
						результатов учебной деятельности	
						обучающихся (утверждена приказом	
						ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
						19-20 баллов – Текст работы выстроен	
						логично. Объем согласно требованиям;	
						используется разнообразный	
						наглядный материал (фото, картинки,	
			Постер-			карты, таблицы), отсутствует	
4	1	Текущий	презентация "Му	30	20		зачет
4	1	контроль	research profile"	30	20	содержит лексико-грамматических и	34401
			research proffie				
						пунктуационных ошибок.	
						17-18 баллов – Текст работы выстроен	
						логично. Объем согласно требованиям;	
						используется разнообразный	
						наглядный материал (фото, картинки,	
						карты, таблицы), отсутствует	
						избыточная информация. Постер не	
						содержит лексико-грамматических	
						ошибок, но может содержать не более	
						1 одной орфографической или	
						пунктуационной ошибки.	
						15-16 баллов – Текст работы выстроен	
						логично. Объем согласно требованиям,	
						но постер содержит избыточную	
						информацию. Красивое оформление,	
						но имеются некоторые недочеты, не	
						мешающие восприятию. Допущено не	
			l .		<u> </u>	расшающие восприятию. допущено не]

более 1 одной грамматической или лексической ошибки и не более 2 двух орфографических или пунктуационных ошибок. 13-14 баллов – Текст работы выстроен логично. Объем согласно требованиям, но недостаточно используется наглядный материал. Красивое оформление, но имеются некоторые недочеты, не мешающие восприятию. Допущено не более 2 двух грамматических или лексических ошибок и не более 3 трех орфографических или пунктуационных ошибок. 11-12 баллов – Текст работы в целом выстроен логично. Объем согласно требованиям, но недостаточно используется наглядный материал или постер содержит избыточную информацию. Красивое оформление, но имеются некоторые недочеты, не мешающие восприятию. Допущено не более 2 двух грамматических или лексических и 3 орфографических или пунктуационных ошибок 9-10 баллов – Текст работы в целом выстроен нелогично, однако, требуемый объем не выполнен, постер перегружен информацией. Имеются некоторые недостатки, затрудняющие восприятие. Допущено не более 3 трех грамматических или лексических и не более 4 четырех орфографических или пунктуационных ошибок. 7-8 баллов – Текст работы выстроен нелогично. Требуемый объем не выполнен или мало наглядного материала. Имеются некоторые недостатки, затрудняющие восприятие. Допущено не более 4 четырех грамматических или лексических и 4 орфографических или пунктуационных ошибок. 5-6 баллов – Текст работы выстроен нелогично. Требуемый объем не выполнен или мало наглядного материала и постер перегружен информацией. Имеются некоторые недостатки, постер труден для восприятия. Допущено не более 4 четырех грамматических или лексических и не более 4 четырех орфографических или пунктуационных ошибок. 3-4 балла – Текст работы выстроен

						нелогично. Недостаточный объём,	
						однообразие или отсутствие	
						наглядного материала. Постер скудно	
						оформлен, неудобен для восприятия.	
						Допущены многочисленные	
						грамматические / лексические и	
						орфографические / пунктуационные	
						ошибки.	
						1-2 балла – Текст работы выстроен	
						нелогично, сложен для понимания.	
						Недостаточный объём, информация	
						чрезмерно скудна. Постер скудно	
						оформлен, неудобен для восприятия.	
						Допущены многочисленные	
						грамматические / лексические и	
						орфографические / пунктуационные	
						ошибки.	
						0 баллов баллов студент получает в	
						случае невыполнения задания.	
						Доклад по прочитанной научной	
						статье профессиональной тематики	
						объемом 15 000 знаков с	
						представлением глоссария. Устное	
						сообщение объёмом не менее 40	
						предложений. Максимальное	
						количество баллов – 16	
						19-20 баллов – Содержание научной	
						статьи раскрыто в максимально	
						полном объеме. Присутствует	
						аналитический подход. Грамотно	
						отражена структура доклада	
						(вступление, основная часть,	
						заключение, присутствуют выводы и	
						примеры). Оригинальность	
						выполнения (работа сделана	
						самостоятельно, грамотно	
		Проме-	Подготовка к			представлена). Содержание глоссария	
5	1	проме- жуточная	зачету. Доклад по		20	соответствует заданной	зачет
	-	аттестация	научной статье по		20	профессиональной тематике,	54 10 I
		аттостация	специальности.			использованы релевантные источники.	
						17-18 баллов – Содержание научной	
						статьи раскрыто в полном объеме.	
						Присутствует аналитический подход.	
						Отражена структура доклада	
						(вступление, основная часть,	
						заключение, присутствуют выводы и	
						примеры). Оригинальность	
						выполнения (работа сделана	
						самостоятельно, грамотно	
						представлена). Содержание глоссария	
						соответствует заданной	
						профессиональной тематике,	
						использованы релевантные источники.	
						15-16 баллов – Содержание научной	
						статьи раскрыто в достаточно полном	
						объеме. Присутствуют элементы	
<u> </u>	l .					DODOMO. TIPMOSTOTBYIOT SHOWCHIDI]

аналитического подхода. Сохранена грамотная структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, достаточно грамотно представлена). Содержание глоссария в основном соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники. 13-14 баллов – Содержание научной статьи раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части требуют корректировки (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры) Содержание глоссария по большей части соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не совсем соответствующие теме лексические единицы, использованы достаточно релевантные источники. 11-12 баллов – Содержание научной статьи раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение). Выводы и примеры не совсем полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют. Содержание глоссария не в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники. 9-10 баллов – Содержание научной статьи раскрыто не полностью. Нарушена структура доклада (вступление, основная часть, заключение). Выводы и примеры не совсем полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют. Содержание глоссария не в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники. 7-8 баллов – Содержание научной

	,		1			T	
						статьи раскрыто не полностью.	
				Нарушена структура доклада			
						(вступление, основная часть,	
						заключение). Выводы и примеры не	
						достаточно коррелируют с	
						содержанием, либо частично	
						отсутствуют. Содержание глоссария не	
						в полной мере соответствует заданной	
						профессиональной тематике, но	
						присутствуют избыточные, либо не	
						коррелирующие с профессиональной	
						сферой лексические единицы,	
						использованы не совсем актуальные	
						источники.	
						5-6 баллов – Содержание научной	
						статьи раскрыто не в полном объеме.	
						Невнятно отражена структура доклада	
					(вступление, основная часть,		
					заключение). Выводы и примеры не		
					полностью коррелируют с		
						содержанием, либо частично	
						отсутствуют. Содержание глоссария не	
						соответствует заданной	
						профессиональной тематике, но	
						· ·	
				присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной			
				сферой лексические единицы,			
				использованы не совсем актуальные источники.			
				3-4 балла – Содержание на			
						статьи раскрыто лишь частично.	
						Нарушена структура доклада.	
						Содержание глоссария не	
						соответствует заданной	
						профессиональной тематике,	
						присутствуют не коррелирующие с	
						профессиональной сферой	
						лексические единицы, использованы	
						неактуальные источники.	
						1-2 балл – Содержание научной статьи	
						не раскрыто. Нарушена структура	
						доклада. Содержание глоссария не	
						соответствует заданной	
						профессиональной тематике,	
						использованы неактуальные	
						источники.	
						0 баллов студент получает в случае	
						невыполнения задания.	
						Эссе. Сочинение объёмом 15-20	
						предложений, отражающее позицию	
		T ~	D 113371 / 1			автора по заданной проблеме. При	
6	2	Текущий	Эссе "Why study	10	20	оценивании результатов мероприятия	экзамен
		контроль	metallurgy?"			используется балльно-рейтинговая	
						система оценивания результатов	
						учебной деятельности обучающихся	
						(утверждена приказом ректора от	

24.05.2019 г. № 179). 19-20 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 17-18 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. 15-16 баллов – Высказывание логично, имеются отдельные отклонения от плана. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 13-14 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; наблюдаются недостатки при использовании средств логической связи. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 11-12 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью;

имеются нарушения стилевого оформления речи. Имеются грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста. 9-10 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 7-8 баллов – Высказывание не всегда логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеются грамматические ошибки, затрудняющие понимание текста. 5-6 баллов – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; выбор средств логической связи ограничен. Часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. 3-4 балла – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в

	-		Γ	1		1	T
						использовании средств логической	
						связи; деление текста на абзацы	
						отсутствует. Использован	
						неоправданно ограниченный	
						словарный запас; нарушения в	
						использовании лексики затрудняют	
						понимание текста. Многочисленны	
						грамматические ошибки	
						элементарного уровня, либо ошибки	
						немногочисленны, но затрудняют	
						понимание текста.	
						1-2 балла – Отсутствует логика в	
						построении высказывания,	
						предложенный план ответа не	
						соблюдается. Крайне ограниченный	
						словарный запас не позволяет	
						выполнить поставленную	
						коммуникативную задачу.	
						Грамматические правила не	
						соблюдаются, ошибки затрудняют	
						понимание текста.	
						0 баллов студент получает в случае	
						невыполнения задания.	
						Постер-презентация. Представление	
						информации в виде устного сообщения	
						объёмом 15-20 предложений и постера,	
						выполненного с помощью техники	
						коллажа, согласно требованиям,	
						прописанным в метод. указаниях по самостоятельной работе студентов.	
						± •	
						При оценивании результатов	
						мероприятия используется балльнорейтинговая система оценивания	
						результатов учебной деятельности	
						обучающихся (утверждена приказом	
						ректора от 24.05.2019 г. № 179).	
						19-20 баллов – Текст работы выстроен	
						логично. Объем согласно требованиям;	
			Постер-			используется разнообразный	
7	2	Текущий	презентация	30	20	наглядный материал (фото, картинки,	экзамен
	_	контроль	"Famoust			карты, таблицы), отсутствует	3113411111
			metallurgist"			избыточная информация. Постер не	
						содержит лексико-грамматических и	
						пунктуационных ошибок.	
						17-18 баллов – Текст работы выстроен	
						логично. Объем согласно требованиям;	
						используется разнообразный	
						наглядный материал (фото, картинки,	
						карты, таблицы), отсутствует	
						избыточная информация. Постер не	
						содержит лексико-грамматических	
						ошибок, но может содержать не более	
						1 одной орфографической или	
						пунктуационной ошибки.	
			Ī	1	1		
						15-16 баллов – Текст работы выстроен	

но постер содержит избыточную информацию. Красивое оформление, но имеются некоторые недочеты, не мешающие восприятию. Допущено не более 1 одной грамматической или лексической ошибки и не более 2 двух орфографических или пунктуационных ошибок. 13-14 баллов – Текст работы выстроен логично. Объем согласно требованиям, но недостаточно используется наглядный материал. Красивое оформление, но имеются некоторые недочеты, не мешающие восприятию. Допущено не более 2 двух грамматических или лексических ошибок и не более 3 трех орфографических или пунктуационных ошибок. 11-12 баллов – Текст работы в целом выстроен логично. Объем согласно требованиям, но недостаточно используется наглядный материал или постер содержит избыточную информацию. Красивое оформление, но имеются некоторые недочеты, не мешающие восприятию. Допущено не более 2 двух грамматических или лексических и 3 орфографических или пунктуационных ошибок 9-10 баллов – Текст работы в целом выстроен нелогично, однако, требуемый объем не выполнен, постер перегружен информацией. Имеются некоторые недостатки, затрудняющие восприятие. Допущено не более 3 трех грамматических или лексических и не более 4 четырех орфографических или пунктуационных ошибок. 7-8 баллов – Текст работы выстроен нелогично. Требуемый объем не выполнен или мало наглядного материала. Имеются некоторые недостатки, затрудняющие восприятие. Допущено не более 4 четырех грамматических или лексических и 4 орфографических или пунктуационных ошибок. 5-6 баллов – Текст работы выстроен нелогично. Требуемый объем не выполнен или мало наглядного материала и постер перегружен информацией. Имеются некоторые недостатки, постер труден для восприятия. Допущено не более 4 четырех грамматических или

я вексических и не более 4 четырех орфографических или пунктуационных ошибок. 3-4 балла – Текст работы выстроен песлотично. Недостаточный объем, ошнообразие или отсутствие наглядного материала. Постер скудно оформлен, песулобен для восприятия. Допущены многочисленные грамматические / лексические и орфографические / лунктуационные ошибоки. 1-2 балла – Текст работы выстроен нелогично, сложен для понимания. Недостаточный объем, информация чрезмерно скудна. Постер скудно оформлен, неудобен для восприятия. Допущены многочисленные грамматические / лексические и орфографические / лунктуационные опнобки. 0 баллов – баллов студент получает в случае невыполнения задания. 0 баллов – баллов студент получает в случае невыполнения задания и сложа в система оценивания результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 19-20 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует предложенному плану; средства логической связи использования не нарушений в использовании словарный запас соответствует предложенному плану; средства логической связи использования правильно. Используемый словарный запас соответствует предложенному плану; средства логической связи использования не нарушения в использования не нарушения в использования		1		T			1	1
В 1							•	
3-4 балла — Текет работы выстроен нелогично. Недостаточный объём, однообразие или отсустствие наглядного материала. Постер скудно оформлен, неудобен для восприятия. Допущены многочисленные грамматические / лускические и орфографические / лускические и орфографические / лускические и нелогично, сложен для понимания. Недостаточный объем, информация чрезмерно скудна. Постер скудно оформлен, неудобен для восприятия. Допущены многочисленные грамматические / лускические и орфографические / лускические /								
В В В В В В В В В В								
ватлядного материала. Постер скудно оформлен, неудобен для восприятия. Допущены многочисленные грамматические / лексические и орфографические / лунктуационные ошибки. 1-2 балла – Текст работы выстроен нелогично, сложен для понимания. Недостаточный объем, информация чрезмерно скудна. Постер скудно оформлен, пеудобен для восприятия. Допущены многочисленные грамматические / лексические и орфографические / лунктуационные ошибки. 0 баллов – баллов студент получает в случае невыполнения загдания. Эссс. Сочинение объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 19-20 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства догической связи использованы правильно. Использованыи лексики. 17-18 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства догической связи использованы правильно. Использованый запас соответствует предложенному плану; средства догической связи использованы правильно. Использованый договарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически								
оформлен, неудобен для восприятия. Допущены многочисленые грамматические / пунктуационные опноки. 1-2 балла — Текст работы выстроен нелогично, сложен для понимания. Недостаточный объем, информация чрезмерно скудна. Постер скудно оформлен, неудобен для восприятия. Допущены многочисленные грамматические / пунктуационные опноки. 0 баллов— баллов студент получает в случае невыполнения задания. 3 сес. Сочинспис объемом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется баллыно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 19-20 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет парушений в использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически								
Допущены многочисленные грамматические / лексические и орфографические / лексические и орфографические / пунктуационные ошибки. 1-2 балла — Текст работы выстроен нелогично, сложен для понимания. Недостаточный объём, информация чрезмерно скудна. Постер скудно оформлен, неудобен для восприятия. Допущены многочисленные грамматические / лексические и орфографические / лексические и орфографические / пунктуационные ошибки. 0 баллов — баллов студент получает в случае певыполнения задапия. Эссе. Сочинение объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 19-20 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует предложенному плану; средства догической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует предложенному плану; средства догической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникатныюй задаче; практически коммуникатныю задаче; практически коммуникатныю задаче; практически коммуникатныей задаче; практически коммуникатныей задаче; практически коммуникатныей задаче; практически коммуникат								
Текущий контроль В 2 Текущий контроль							_ = = =	
орфографические / пунктуационные опиоки. 1-2 балла — Текст работы выстроеп нелогично, сложен для понимания. Недостаточный объём, информация чрезмерно скудна. Постер скудно оформлен, пеудобен для восприятия. Допущены многочисленные грамматические / пунктуационные ошибки. 0 баллов — баллов студент получает в случае невыполнения задания. 3 сес. Сочинение объёмом 15-20 предложений, огражающее позицию автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 19-20 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически вапотической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически вапотической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически								
в 2 Текущий контроль Текущий контроль Текущий контроль Текущий контроль Текущий контроль В 2 Текущий контроль Текущий контроль Замае апа weak points" Текущий контроль Оссе "Metallurgical equipment: strong and weak points" Текущий контроль Текущий контроль Оссе "Metallurgical equipment: strong and weak points" Оссе "Текущий контроль об текущей тор об тех тор об тех тех тор об тех							1 ±	
1-2 балла — Текст работы выстроен нелогично, сложен для понимания. Недостаточный объём, информация чрезмерно скудна. Постер скудно оформлен, неудобен для восприятия. Допущены многочисленные грамматические / лексические и орфографические / пунктуационные опнобки. 0 баллов — баллов студент получает в случае невыполнения задания. 3 ссс. Сочинение объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 19-20 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически								
велогично, сложен для понимания. Недостаточный объём, информация чрезмерно скудна. Постер скудно оформлен, неудобен для восприятия. Допущены многочисленные грамматические / лексические и орфографические / пунктуационные ошибки. О баллов – баллов студент получает в случае невыполнения задания. Эссе. Сочинение объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 19-20 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 17-18 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически коммуникативной задаче; практически								
В 2 Текущий контроль Текущий контроль Текущий апа weak points" В дата технольный в сответствует предложений в использованый правильно. Использувный использованы правильно. Использувный словарный запас соответствует предложений правильно. Использованы пра								
в 2 Текущий контроль Зесе "Metallurgical equipment: strong and weak points" 10 а 20 Текущий контроль в текущий контроль в потической связи используемый словарный запас соответствует поредножению, правильно. Используемый использованы правильно. Использованы правильно. Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Использованы прави								
в 2 Текущий контроль Зесе "Metallurgical equipment: strong and weak points" Текущий контроль "Текущий контроль" Зесе "Metallurgical equipment: strong and weak points" Зесотруктура текста соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет паряшелыю. Использованы правильно. Использованы правильно и править правильно и править правильно и править правильно и править править правильно и править пр							_ · · ·	
Допущены многочисленные грамматические / лексические и орфографические / лексические и орфографические / пунктуационные ошибки. 0 баллов — баллов студент получает в случае невыполнения задания. Эссе. Сочинение объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 19-20 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически коммуникативной задаче; практически коммуникативной задаче; практически								
В 2 Текущий контроль Оссе Текущий контроль Текущий контроль Оссе Ос								
в 2 Текущий контроль Текущий контроль Текущий апи weak points" Текущий контроль Текуми контрон контрон Текуми контрон контрон Текуми контрон контрон								
ошибки. 0 баллов — баллов студент получает в случае невыполнения задания. Эссе. Сочинение объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 19-20 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Использованы правильно. Использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически коммуникативной задаче прак							1 ±	
8 2 Текущий контроль "Эссе "Metallurgical equipment: strong and weak points" 3								
В 2 Текущий контроль — Зесе "Metallurgical equipment: strong and weak points" — 10 дапа weak points" — 2 Текущий контроль В сее "Мета при едиремент в технов дапа с соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически вапас соответствует поравильно. Используемый словарный запас соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. В высказывание логично, структура текста соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 17-18 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует поставленной коммуникативной задаче; предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически вапас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически								
В 2 Текущий контроль — Текущий контроль — Текущий апи weak points" — Текущий контроль — Текущий кон							1	
8 2 Текущий контроль — Зссе "Metallurgical equipment: strong and weak points" 10 ами weak points 10 ами weak point								
вавтора по заданной проблеме. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 19-20 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 17-18 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически								
8 2 Текущий контроль ———————————————————————————————————							1 -	
8 2 Текущий контроль "Эссе "Metallurgical equipment: strong and weak points" 10 20 Текутура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 17-18 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 17-18 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически							1 1	
8 2 Текущий контроль "Эссе "Metallurgical equipment: strong and weak points" 10 20 Текущра текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 17-18 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 17-18 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически								
8 2 Текущий контроль "Metallurgical equipment: strong and weak points" 10 20 Текущий контроль "Высказывание логично, аправильно. Используемый словарный запас соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 17-18 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически							<u> </u>	
8 2 Текущий контроль "Эссе "Metallurgical equipment: strong and weak points" 10 10 20 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 17-18 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически							_ · ·	
8 2 Текущий контроль ——————————————————————————————————							F	
В 2 Текущий контроль "Metallurgical equipment: strong and weak points" 10 19-20 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 17-18 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически								
В 2 Текущий контроль "Metallurgical equipment: strong and weak points" 10 10 20 Текущий контроль "Педатов правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 17-18 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически							· ·	
В 2 Текущий контроль ——————————————————————————————————							· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
В 2 Текущий контроль "Metallurgical equipment: strong and weak points" 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10								
8 2 Текущий контроль Эссе "Metallurgical equipment: strong and weak points" 10 20 правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 17-18 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически								
8 2 Текущий контроль "Metallurgical equipment: strong and weak points" 10 20 Нарушений в использовании лексики. 17-18 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически								
8 2 Текущий контроль "Metallurgical equipment: strong and weak points" 10 20 Коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 17-18 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически							1 -	
8 2 Текущий контроль equipment: strong and weak points" 20 нарушений в использовании лексики. 17-18 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически								
еquipment: strong and weak points" 17-18 баллов — Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически	8	2	Текущий		10	20		экзамен
апа weak points" структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически		_	контроль		10	20		SK3amen
предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически				and weak points"			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически							1.0	
правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически								
запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически								
коммуникативной задаче; практически							1 ·	
							I	
1 1 1 2							_ · · · · · ·	
лексики.							1	
15-16 баллов – Высказывание логично,								
имеются отдельные отклонения от								
плана. Используемый словарный запас								
соответствует поставленной							•	
коммуникативной задаче, однако								
встречаются отдельные неточности в							1 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
употреблении слов, но лексика								

использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 13-14 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; наблюдаются недостатки при использовании средств логической связи. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 11-12 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются нарушения стилевого оформления речи. Имеются грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста. 9-10 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 7-8 баллов – Высказывание не всегда логично, имеются отдельные

			1		I		<u> </u>
						отклонения от плана; недостатки при	
						использовании средств логической	
						связи; имеются отдельные недостатки	
						при делении текста на абзацы.	
						Используемый словарный запас	
						соответствует поставленной	
						коммуникативной задаче, однако	
						встречаются отдельные неточности в	
						употреблении слов, либо словарный	
						запас ограничен, но лексика	
						использована правильно. Некоторые	
						аспекты, указанные в задании,	
						раскрыты не полностью; имеются	
						отдельные нарушения стилевого	
						оформления речи. Имеются	
						грамматические ошибки,	
						затрудняющие понимание текста.	
						5-6 баллов – Высказывание не всегда	
						логично, есть значительные	
						отклонения от предложенного плана;	
						выбор средств логической связи	
						ограничен. Часто встречаются	
						нарушения в использовании лексики,	
						некоторые из них могут затруднять	
						понимание текста. Ошибки	
						немногочисленны, но затрудняют	
						понимание текста.	
						3-4 балла – Высказывание не всегда	
						логично, есть значительные	
						отклонения от предложенного плана;	
						имеются многочисленные ошибки в	
						использовании средств логической	
						связи; деление текста на абзацы	
						отсутствует. Использован	
						неоправданно ограниченный	
						словарный запас; нарушения в	
						использовании лексики затрудняют	
						понимание текста. Многочисленны	
						грамматические ошибки	
						элементарного уровня, либо ошибки	
						немногочисленны, но затрудняют	
						понимание текста.	
						1-2 балла – Отсутствует логика в	
						построении высказывания,	
						предложенный план ответа не	
						соблюдается. Крайне ограниченный	
						словарный запас не позволяет	
						выполнить поставленную	
						коммуникативную задачу.	
						Грамматические правила не	
						соблюдаются, ошибки затрудняют	
						понимание текста.	
						0 баллов студент получает в случае	
						невыполнения задания.	
9	2	Текущий	Эссе "Steel	10	20	Эссе. Сочинение объёмом 15-20	Olypon (Orr
9		контроль	production on the	10	20	предложений, отражающее позицию	экзамен
					•		

		
	world scale"	автора по заданной проблеме. При
		оценивании результатов мероприятия
		используется балльно-рейтинговая
		система оценивания результатов
		учебной деятельности обучающихся
		(утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).
		19-20 баллов – Высказывание логично,
		структура текста соответствует
		предложенному плану; средства
		логической связи использованы
		правильно. Используемый словарный
		запас соответствует поставленной
		коммуникативной задаче; нет
		нарушений в использовании лексики.
		17-18 баллов – Высказывание логично,
		структура текста соответствует
		предложенному плану; средства
		логической связи использованы правильно. Используемый словарный
		правильно. используемый словарный запас соответствует поставленной
		коммуникативной задаче; практически
		нет нарушений в использовании
		лексики.
		15-16 баллов – Высказывание логично,
		имеются отдельные отклонения от
		плана. Используемый словарный запас
		соответствует поставленной
		коммуникативной задаче, однако
		встречаются отдельные неточности в
		употреблении слов, но лексика
		использована правильно. Некоторые
		аспекты, указанные в задании,
		раскрыты не полностью. Имеется ряд
		грамматических ошибок, не
		затрудняющих понимания текста. 13-14 баллов – Высказывание в
		основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; наблюдаются
		недостатки при использовании средств
		логической связи. Используемый
		словарный запас соответствует
		поставленной коммуникативной
		задаче, словарный запас ограничен, но
		лексика использована правильно.
		Некоторые аспекты, указанные в
		задании, раскрыты не полностью;
		имеются отдельные нарушения
		стилевого оформления речи. Имеется
		ряд грамматических ошибок, не
		затрудняющих понимания текста.
		11-12 баллов – Высказывание в
		основном логично, имеются отдельные
		отклонения от плана; имеются
		отдельные недостатки при делении
		текста на абзацы. Используемый

словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются нарушения стилевого оформления речи. Имеются грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста. 9-10 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 7-8 баллов – Высказывание не всегда логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеются грамматические ошибки, затрудняющие понимание текста. 5-6 баллов – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; выбор средств логической связи ограничен. Часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Ошибки

						T	
						немногочисленны, но затрудняют	
						понимание текста.	
						3-4 балла – Высказывание не всегда	
						логично, есть значительные	
						отклонения от предложенного плана;	
						имеются многочисленные ошибки в	
						использовании средств логической	
						связи; деление текста на абзацы	
						отсутствует. Использован	
						неоправданно ограниченный	
						словарный запас; нарушения в	
						использовании лексики затрудняют	
						понимание текста. Многочисленны	
						грамматические ошибки	
						элементарного уровня, либо ошибки	
						немногочисленны, но затрудняют	
						понимание текста.	
						1-2 балла – Отсутствует логика в	
						1	
						построении высказывания,	
						предложенный план ответа не	
						соблюдается. Крайне ограниченный	
						словарный запас не позволяет	
						выполнить поставленную	
						коммуникативную задачу.	
						Грамматические правила не	
						соблюдаются, ошибки затрудняют	
						понимание текста.	
						0 баллов студент получает в случае	
						невыполнения задания.	
						Проектная работа. Устная защита	
						командной работы по выполнению	
						учебного проекта. Максимальное	
						количество баллов – 20.	
						20 баллов – Текст работы максимально	
						соответствует заявленной теме; тема	
						раскрыта полностью с привлечением	
						интересных фактов по теме. Выполнен	
						требуемый объем презентации;	
						используется разнообразный	
						наглядный материал (фото, картинки,	
			Подготовка к			карты, таблицы), на слайдах	
		Проме-	экзамену.			отсутствует избыточная информация.	
10	2	жуточная	Проектная работа	_	20		экзамен
	_	аттестация	"My master's		_ •	для представления проектной работы	
			research"			время; текст работы рассказывался без	
			100001011			опоры на печатный текст; четко и	
						грамотно ответил на все заданные	
						аудиторией вопросы.	
						19 баллов – Текст работы полностью	
						соответствует заявленной теме; тема	
						I	
						раскрыта полностью с привлечением	
						интересных фактов по теме. Выполнен	
						требуемый объем презентации;	
						используется разнообразный	
						наглядный материал (фото, картинки,	
						карты, таблицы), на слайдах	

отсутствует избыточная информация. Выступающий полностью уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 18 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 17 баллов - Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 16 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен по большей части требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 15 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не полностью (недостаточное количество

интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 14 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно полно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 13 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 12 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 11 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца. Объем презентации выполнен

недостаточно. Используется избыточная информацию. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 9 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 8 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 7 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта не достаточно (мало

информации, неинтересно). Гребуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 6 баллов – Текст работы плохо соответствует заявленной теме; тема раскрыта не достаточно (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 5 баллов – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен в полном объеме, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы полностью читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы в основном читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 3 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или

		1 7	
		отсутствует, информация избыточна,	
		либо чрезмерно скудна. Выступающий	
		не уложился в отведенное для	
		представления проектной работы	
		время или текст работы читался с	
		листа; не удалось ответить на	
		большинство вопросов аудитории,	
		ответы односложные и неполные.	
		2 балла – Текст работы полностью не	
		соответствует заявленной теме. Объем	
		презентации не выполнен,	
		однообразие наглядного материала или	
		отсутствует, информация избыточна,	
		либо чрезмерно скудна. Выступающий	
		не уложился в отведенное для	
		представления проектной работы	
		время или текст работы читался с	
		листа; не удалось ответить на	
		большинство вопросов аудитории,	
		ответы односложные и неполные.	
		1 балл - Текст работы полностью не	
		соответствует заявленной теме. Объем	
		презентации не выполнен, наглядный	
		материал отсутствует. Выступающий	
		не уложился в отведенное для	
		представления проектной работы	
		время или текст работы читался с	
		листа; не удалось ответить на	
		большинство вопросов аудитории,	
		ответы односложные и неполные.	
		0 баллов студент получает в случае	
		невыполнения задания.	
	<u> </u>	1.1 -	

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	"При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльнорейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Рейтинг обучающегося по дисциплине определяется только по результатам текущего контроля Rтек. Для расчета рейтинга обучающегося по дисциплине используется следующая формула: = тек + б. Студент вправе пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной аттестации для улучшения своего рейтинга и может получить оценку по дисциплине согласно п. 2.4 Положения. Процедура проведения промежуточной аттестации следующая: 1. Представление презентаций по теме "Му master's research", которое проводится на аудиторном занятии. 2. Представление сокращенного варианта собственной научной статьи (аннотация, ключевые слова).	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
зачет	"При оценивании результатов учебной деятельности	В соответствии с

r r	25.26
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	пп. 2.5, 2.6
рейтинговая система оценивания результатов учебной	Положения
деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от	
24.05.2019 г. № 179). Рейтинг обучающегося по дисциплине	
определяется только по результатам текущего контроля Rтек.	
Для расчета рейтинга обучающегося по дисциплине	
используется следующая формула: = тек + б. Студент вправе	
пройти контрольное мероприятие в рамках промежуточной	
аттестации для улучшения своего рейтинга и может получить	
оценку по дисциплине согласно п. 2.4 Положения. Процедура	
проведения промежуточной аттестации следующая: 1. Доклад	
по научной статье по специальности. 2. Беседа с	
преподавателем по одной из тем курса.	

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

I/ or emanagement	D				№ KM								
Компетенции	Результаты обучения							7 8	9	10			
УК-3	Умеет: формулировать задачи членам команды для достижения поставленной цели	+	+	+	+	+	-	+		+			
УК-3	Имеет практический опыт: работы в команде	+	+	+	+	+	-	+		+			
УК-4	Знает: особенности построения академической среды за рубежом	+	+	+	+	+	+	+ +	+	+			
УК-4	Умеет: выстраивать взаимоотношения по профессиональным вопросам с иностранными учеными	+	+	+	+	+	+	+ +	+	+			
УК-4	Имеет практический опыт: владения профессиональной терминологией на иностранном языке в области металлургии	+	+	+	+	+	+	++	+	+			
УК-5	Знает: закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур	+	+	+	+	+	+	+-+	+	+			
УК-5	Умеет: понимать и толерантно воспринимать межкультурное разнообразие общества	+	+	+	+	+	+	+ +	+	+			
УК-5	Имеет практический опыт: эффективного межкультурного взаимодействия	+	+	+	+	+	+	+ +	+	+			

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

- 1. Academic English for Masters [Текст] учеб. пособие для магистрантов Т. Ю. Передриенко и др.; под ред. К. Н. Волченковой; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ. Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2018. 53, [2] с. ил. электрон. версия
- 2. Фурсова, И. Н. Английский язык : English for Masters of Metallurgy [Текст] учеб. пособие И. Н. Фурсова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Англ. яз.; ЮУрГУ. Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2015. 93, [1] с. ил. электрон. версия
- 3. Полетаева, Н. А. Английский язык [Текст] учеб. пособие для магистрантов техн. направлений подготовки Н. А. Полетаева; под ред. Е. Н. Ярославовой; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ. Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2015. 156, [1] с. электрон. версия

- 4. Рябцева, Н. К. Научная речь на английском языке: Руководство по научному изложению. Словарь оборотов и сочетаемости общенаучной лексики [Текст] новый слов.-справ. актив. типа Н. К. Рябцева; Рос. акад. наук, Ин-т языкознания. 4-е изд. М.: Флинта: Наука, 2006. 598 с.
- 5. Рубцова, М. Г. Чтение и перевод английской научной и технической литературы: лексико-грамматический справочник [Текст] М. Г. Рубцова. 2-е изд., испр. и доп. М.; Владимир: АСТ и др., 2010. 383, [1] с.
- 6. Курс повторения основ английского языка [Текст] учеб.-практ. пособие для вузов (бакалавриат и магистратура) И. Ф. Турук и др. М.: IDO PRESS: Университетская книга, 2014. 258 с. ил.
- 7. English for Academics [Tekct] Book 1 A communication skills course for tutors, lectures and PhD students O. Bezzabotnova et al.; In collab. with the British Council. Cambridge: Cambridge University Press: British Council, 2014

б) дополнительная литература:

- 1. Grussendorf, M. English for presentations [Текст] M. Grussendorf. 3rd Impr. Oxford et al.: Oxford University Press, 2015
- 2. Wallwork, A. English for academic research: Grammar exercises [Tekct] A. Wallwork. New York et al.: Springer, 2013
- 3. Wallwork, A. English for academic research: Vocabulary exercises [Tekct] A. Wallwork. New York et al.: Springer, 2013
- 4. Wallwork, A. English for academic research : Writing exercises [Текст] A. Wallwork. New York et al.: Springer, 2013
- 5. Wallwork, A. English for presentations at international conferences [Текст] A. Wallwork. New York et al.: Springer, 2010
- 6. Wallwork, A. English for research : Usage, style, and grammar [Текст] A. Wallwork. New York et al.: Springer, 2013
- 7. Wallwork, A. English for writing research papers [Текст] A. Wallwork. New York et al.: Springer, 2011
- 8. Вейзе, А. А. Реферирование технических текстов : английский язык [Текст] учеб. пособие для техн. вузов А. А. Вейзе, Н. В. Чиркова. Минск: Вышэйшая школа, 1983. 128 с. ил.
- в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:
 - 1. Science in Russia: Ил. науч.-публицист. и информ. журн. / Президиум Рос. акад. наук Moscou: Nauka, 2002-
 - 2. 21st century steel industry of Russia and CIS [Teκcτ] 1 intern. conf., Moscow, June 6-10, 1994 O. Soskovets et al.; ed. by A. G. Shalimov et al.; Russ. Federation Comm. of Metallurgy, Intern. CIS Metallurgists Union, Working Party on Steels of UN/ECE et al. Moscow: Metallurgiya, 1994
 - 3. Canadian Metallurgical Quarterly [Текст] науч.-техн. журн. Canadian Inst. of Mining, Metallurgy and Petroleum журнал. Kingston, Ont.: Metallurgical Soc. of CIM, 1990-
 - 4. Metallurgical and materials transactions [Текст] A Physical metallurgy and materials science науч. журн. ASM Intern.; the Minerals, Metals and Materials Soc. журнал. Materials Park, OH: ASM International, 1995-

- 5. Metallurgical and materials transactions [Текст] B Process metallurgy and materials processing science науч. журн. ASM Intern.; the Minerals, Metals and Materials Soc. журнал. Materials Park, OH: ASM International, 1995-
- 6. Powder metallurgy [Текст] науч.-техн. журн. The Inst. of Materials журнал. London: IoM Communication, 1989-
- 7. Transactions [Текст] Sect. C Mineral processing & extractive metallurgy науч.-техн. журн. Institution of Mining & Metallurgy журнал. London: Institution of Mining & Metallurgy, 1974-
- 8. Проблемы черной металлургии и материаловедения науч.-техн. журн. ЦНИИчермет им. И. П. Бардина журнал. М., 2010-
- г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:
 - 1. Guidelines for Master Thesis: методические указания. / сост.: Т.Ю. Передриенко, Е.С. Баландина. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018. 37 с.
 - 2. Английский язык: методические указания по самостоятельной работе студентов учебной дисциплины «Иностранный язык» / сост.: О.В. Белкина, О.И. Чиркова. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018. 57 с.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

- 1. Guidelines for Master Thesis: методические указания. / сост.: Т.Ю. Передриенко, Е.С. Баландина. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018. 37 с.
- 2. Английский язык: методические указания по самостоятельной работе студентов учебной дисциплины «Иностранный язык» / сост.: О.В. Белкина, О.И. Чиркова. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018. 57 с.

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Методические пособия для самостоятельной работы студента	система издательства	Вдовичев А.В. Английский язык для магистрантов и аспирантов. English for Graduate and Postgraduate students: учебно -методическое пособие / А.В. Вдовичев, Н.Г. Оловникова Издательство: ФЛИНТА, 2015. — 171 с. https://e.lanbook.com/book/125412
2	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно- библиотечная система издательства	Гурова Г.Г, Николаева Н.С. Обучение разговорной речи и чтению литературы на английском языке по специальности «Сварка»: учебно-методическое пособие. / Г.Г. Гурова, Н.С. Николаева. Изд-во: Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, 2010. — 54c. https://e.lanbook.com/book/52513
3	методические пособия для система издательства г		Куликов Е. В. Проект на английском языке. Подготовка к презентации: Учебно-методическое пособие / Е.В. Куликов. Изд-во: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2018 36 с. https://e.lanbook.com/book/144852
4	Методические пособия для	-	Кушнарева Н. В., Дрофа С. Ю. Учебно-методическое пособие по английскому языку для магистрантов: учебно-

_	1	T	
	самостоятельной работы студента	система издательства Лань	методическое пособие / Н. В. Кушнарева, С. Ю. Дрофа. – Изд-во: Омский государственный университет путей сообщения, 2019. – 40c. https://e.lanbook.com/book/165675
5	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Николаева Н.С. Обучение чтению литературы на английском языке по специальности «Сварочное производство»: методические указания / Н.С. Николаева. Изд-во: Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, 2015 28 с. https://e.lanbook.com/book/103691
6	Методические Электронно- библиотечная система издательства Лань		Россихина О.Г. Английский язык: Учебно-методическое пособие по научно-техническому переводу (направление «Металлургия») / О.Г. Россихина. Издательство "МИСИС", 2009 102 c. https://e.lanbook.com/book/117620
	Методические пособия для система система работы студента Лань		Рыбакова М. В. Английский язык. Тестовые задания для внеаудиторной самостоятельной работы: Учебнометодическое пособие для магистрантов технических направлений подготовки / М.В. Рыбакова. Изд-во: МИРЭА - Российский технологический университет, 2020 44 с. https://e.lanbook.com/book/171434
8	Методические пособия для система издательства Лань		Тер-Авакян, И.В. English for Master's Degree Students [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / И.В. Тер-Авакян, О.В. Филипчук, О.И. Чередниченко; под ред. О. В. Филипчук. — Электрон. дан. — Йошкар-Ола: ПГТУ, 2018. — 44 с. https://e.lanbook.com/book/114669.
9	Основная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Гращенкова Г.Н., Смирнова Л.И., Щавелева Е.Н. Английский язык: Учебное пособие для студентов металлургических специальностей: учебное пособие. / Г.Н. Гращенкова, Л.И. Смирнова, Е.Н. Щавелева. Издательство "МИСИС", 2012 125 с. https://e.lanbook.com/book/117622
10	Основная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Закирьянова И.А. Практика научного общения на английском языке. Practice of Scientific Communication in English: практикум: учебное пособие / И.А. Закирьянова. – Изд-во: Центркаталог, 2019 64 с. https://e.lanbook.com/book/125435
11	Электронно- библиотечная система издательства Лань		Максимюк Е. В. Рецензирование, аннотирование и реферирование: Учебное пособие / Е.В. Максимюк. Изд-во: Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет, 2019 46 с. https://e.lanbook.com/book/149497
12	Основная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Маркушевская Л.П., Чарская Т.К., Ермошина Н.В., Крашенникова Н.Н. English for Masters. / Л.П. Маркушевская, Т.К. Чарская, Н.В. Ермошина, Н.Н. Крашенникова Изд-во: Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, 2010 206 c. https://e.lanbook.com/book/70791
13	Электронно- библиотечная система издательства Лань		Романова Л.Г. Metals: учебное пособие / Л.Г. Романова. Издво: Оренбургский государственный педагогический университет, 2017 68 с. https://e.lanbook.com/book/100914?category=43821
14	Основная Электронно- библиотечная система		Старостина Ю.С., Черкунова М.В. Основы научной коммуникации на английском языка. Introduction to English Academic Communication: учеб. пособие / Ю.С. Старостина,

F - F		·
	издательства Лань	М.В. Черкунова. Изд-во: "ФЛИНТА", 2018 112 с. https://e.lanbook.com/book/119102?category=1854
15 Основная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Цыганкова А. С. Научная статья на английском языке: советы начинающим = Research Paper in English: Tips for Beginners: Учебное пособие / А.С. Цыганкова. Изд-во: Дальневосточный государственный университет путей сообщения, 2018 94 с. https://e.lanbook.com/book/179351
16 Основная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Фролова, В.П. Английский язык (Магистратура): учебное пособие / В.П. Фролова, Л.В. Кожанова, Е.А. Молодых, С.В. Павлова. – Изд-во: Воронежский государственный университет инженерных технологий, 2014. – 174 с. https://e.lanbook.com/book/72881
17 Основная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Everyday English For Technical Students (Mechanical engineering, metallurgy and transport department): Учебник. Изд-во: Архитектурно-строительный институт Самарского государственного технического университета, 2018. – 350с. https://e.lanbook.com/book/127935
18 Дополнительная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Ильченко Е.В. Английский язык: Грамматика для инженеров-металлургов: Ч. 1.: Учебное пособие. / Е.В. Ильченко. Издательство "МИСИС", 2009 127 с. https://e.lanbook.com/book/117619
19 Дополнительная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Прозоровская Н.Н., Коновалова С.Л. Обучение чтению литературы на англ. языке по специальности «Обработка металлов давлением»: учебное пособие. / Н. Н. Прозоровская, С. Л. Коновалова. Изд-во: Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, 2011 24 с. https://e.lanbook.com/book/52533
20 Дополнительная литература	Электронно- библиотечная система издательства Лань	Стрельников П. А., Горбачева М. М. Формирование профессионально-коммуникативных навыков студентов магистратуры: основы научно-технического перевода: учебное пособие. / П.А. Стрельников, М.М. Горбачева. Издво: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф.Горбачева, 2019 131 с. https://e.lanbook.com/book/133880

Перечень используемого программного обеспечения:

1. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ" (https://edu.susu.ru)(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

- 1. -База данных polpred (обзор СМИ)(бессрочно)
- 2. -База данных ВИНИТИ РАН(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
1 (2)		мультимедийный класс: компьютеры- 16, телевизор, магнитофон, видео, кодоскоп

Практические занятия и семинары	457a (2)	компьютер, экран, мультимедиапроектор, телевизор, магнитофон, видеомагнитофон
Практические занятия и семинары		Мультимедийный комплекс, включающий в себя ПК, аудиосистему, проектор, экран настенный с электроприводом, телевизор.
Контроль самостоятельной работы	457 (2)	мультимедийный класс (учебная лабратория): компьютеры-16, экран, мультимедиапроектор, магнитофон
Практические занятия и семинары	444a (2)	телевизор, магнитофон, видеомагнитофон
Практические занятия и семинары	576a (2)	компьютер, экран, мультимедиапроектор, телевизор, магнитофон, видеомагнитофон
Практические занятия и семинары	447 (2)	компьютер, телевизор, магнитофон, видеомагнитофон
Самостоятельная работа студента	402 (1)	Читальные залы справочно-информационных изданий со свободным доступом к фонду, нормативной документации, технической, естественно научной. Иностранной, гуманитарной литературы.
Самостоятельная работа студента	202 (3г)	Читальный зал периодических изданий.
Практические занятия и семинары	464a (2)	компьютер, экран, мультимедиапроектор, телевизор, магнитофон, видеомагнитофон