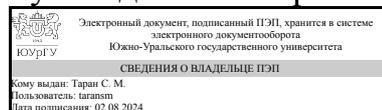


УТВЕРЖДАЮ:  
Руководитель направления



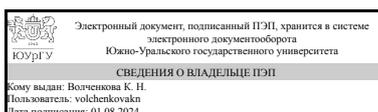
С. М. Таран

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины ФД.01 Иностранный язык в материаловедении  
для направления 22.04.01 Материаловедение и технологии материалов  
уровень Магистратура  
форма обучения очная  
кафедра-разработчик Иностранные языки

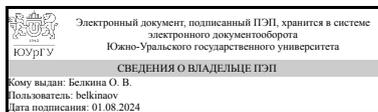
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 22.04.01 Материаловедение и технологии материалов, утверждённым приказом Минобрнауки от 24.04.2018 № 306

Зав.кафедрой разработчика,  
к.пед.н., доц.



К. Н. Волченкова

Разработчик программы,  
доцент



О. В. Белкина

## 1. Цели и задачи дисциплины

Цель: Развитие профессионально-ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции, достаточной для осуществления профессионально-деловой, научной и информационной деятельности, а также для дальнейшего самообразования. Задачи: • развитие навыков письменной и устной коммуникации в профессионально-деловой и научной сферах; • овладение всеми видами чтения оригинальной литературы по специальности; • формирование умений пользоваться современными методами поиска, обработки и анализа иноязычной информации профессионального и научного характера; • расширение и углубление сферы компетенции в области непрерывного профессионально-ориентированного иноязычного образования в контексте смены научных парадигм и развития новых образовательных технологий.

## Краткое содержание дисциплины

Модуль II. Язык для профессиональных целей. Тема 1. Металлургия как наука. Тема 2. Основные этапы развития металлургии. Тема 3. Металлургические процессы. Тема 4. Металлургическое оборудование. Тема 5. Металлургическая продукция.

## 2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Знает: современные коммуникативные технологии Имеет практический опыт: владения профессиональной терминологией в области материаловедения
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Знает: закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур; особенности межкультурного разнообразия общества; правила и технологии эффективного межкультурного взаимодействия; Умеет: понимать и толерантно воспринимать межкультурное разнообразие общества; анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия Имеет практический опыт: эффективного межкультурного взаимодействия

## 3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

#### 4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 ч., 72,75 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		1	2
Общая трудоёмкость дисциплины	144	72	72
<i>Аудиторные занятия:</i>	64	32	32
Лекции (Л)	0	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	64	32	32
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	71,25	35,75	35,5
Доклад "Steps in the history of metallurgy"	4	4	0
Эссе "Why study metallurgy?"	4	4	0
Доклад "Metallurgical furnace operation"	2	0	2
Ролевая игра "Great inventors, crucial inventions"	4	4	0
Презентация "My master's research"	9	0	9
Подготовка к зачёту. Лексико-грамматический тест.	5,75	5,75	0
Эссе "Metallurgical products application"	2	0	2
Подготовка к дифференцированному зачету. Составление глоссария по профессиональной терминологии. Доклад по научной статье по специальности. Составление аннотации / тезисов к статье по магистерской диссертации.	9,5	0	9,5
Эссе "Significant inventions in metallurgy development"	4	4	0
Доклад "Metallurgy as a brach of science and engineering"	4	4	0
Доклад "Steel production on the world scale"	2	0	2
Проектная работа "Basic metall working process"	5	5	0
Презентация "Famoust metallurgist"	5	5	0
Эссе "Metallurgical equipment: strong and weak points"	2	0	2
Проектная работа "Leading metallurgical companies"	9	0	9
Консультации и промежуточная аттестация	8,75	4,25	4,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	диф.зачет

#### 5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	1. Metallurgy as science. 2. Main stages of metallurgy development. 3. Metallurgical processes.	32	0	32	0
2	4. Metallurgical equipment. 5. Metallurgical	32	0	32	0

продукция.				
------------	--	--	--	--

## 5.1. Лекции

Не предусмотрены

## 5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1-2	1	Тема 1. Metallurgy as science. Discussion: "Role of metallurgy in modern society". Reading "Basics of metallurgy". Discussion: "What is metallurgy: a branch of science or an industry?" Preparation of a mini-report on the main areas of metallurgy based on the read and discussed material. Control of independent work.	4
3	1	Тема 1. Metallurgy as science. Reading: "Basic methods of extracting metals". Discussion: "Ways of extracting metals: pros and cons". Analysis of graphical material (Stone production line, Mineral processing of magnetite).	2
4-5	1	Тема 1. Metallurgy as science. Discussion: "How to be a metallurgist? Why study metallurgy?" Video: "A postgraduate course student at Curtin University". Preparation of dialogues. Preparation of a mini-presentation about oneself as a postgraduate student studying metallurgy. Control of independent work.	4
6-7	1	Тема 2. Basic stages of metallurgy development. Reading: "Basic steps in the history of metallurgy", "Puddling process". Discussion in the format of a round table: "Historical periods in metallurgy development and their basic characteristics". Control of independent work.	4
8	1	Тема 2. Basic stages of metallurgy development. Reading: "Stealing the secret of Sheffield's crucible steel", "Blister steel production". Video: "Bessemer Converter invention". Discussion: "Old and new technologies in metallurgy".	2
9-10	1	Тема 2. Basic stages of metallurgy development. Quiz: "Famous metallurgists and their contribution". Discussion: "Inventions and inventors. Advantages and disadvantages of metallurgical inventions." Role-play: "Great inventors // crucial inventions". Control of independent work.	4
11-12	1	Тема 3. Metallurgical processes. Reading: "Basic metalworking processes", "Carburization". Discussion in the format of a round table: "Basic metalworking processes, their types and sphere of usage". Analysis of graphical material (Metalworking processes chart).	4
13	1	Тема 3. Metallurgical processes. Discussion: "Welding as a basic joining process". Reading: "History of welding", "Welding in unusual conditions." Video: "Kemppi: the joy of welding". Analysis of graphical material (Welding processes chart).	2
14-15	1	Тема 3. Metallurgical processes. Discussion: "Basic metalworking processes: types, steps, strong and weak points". Reading: "The process of riveting". Letter: "Scientific article paragraph writing". Presentation of project work. Control of independent work.	4
16	1	Подготовка к зачету. Обзор пройденного материала. Лексико-грамматический тест.	2
1-3	2	Тема 4. Metallurgical equipment. Discussion: "Different types of furnaces and their operation". Reading: "Electric arc furnaces", "Siemens develops new electric arc furnace for melting". Video: "Blast furnace operation", "Cupola furnace operation". Discussion: "Metallurgical furnaces rating". Control	6

		выполнения самостоятельной работы.	
4-5	2	Тема 4. Metallurgical equipment. Чтение: "Continuous casting machine". Дискуссия: "Continuous casting machine: types, operation, ways of improvement". Чтение: "Types of mills". Дискуссия в формате круглого стола: "Metallurgical equipment: advantages and disadvantages". Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
6-7	2	Тема 5. Metallurgical products. Дискуссия: "Primary metals and basic products". Чтение: "Steel", "Rolled steel products". Мини доклады: "Steel: types, properties, sphere of application".	4
8-9	2	Тема 5. Metallurgical products. Чтение: "Aluminium foil usage", "Copper products applications". Дискуссия: "Metallurgical products: types, properties, strong and weak points, sphere of application, role in national economy". Контроль выполнения самостоятельной работы	4
10-11	2	Тема 5. Metallurgical products. Ведущие металлургические компании. Видео: "Steel Tubes India", "Liaoning Zhongwang Group Co". Дискуссия: "Volume of steel production as the key indicator of national economic development". Дискуссия: "Main metallurgical companies", "Metallurgical companies of our region". Представление проектных работ. Контроль выполнения самостоятельной работы	4
12-13	2	Представление презентаций: "My master's research". Контроль выполнения самостоятельной работы	4
14-16	2	Подготовка к дифференцированному зачету. Составление глоссария по профессиональной терминологии. Доклад по научной статье по специальности. Контроль выполнения самостоятельной работы.	6

### 5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

### 5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС	
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц)
Доклад "Steps in the history of metallurgy"	ПУМД осн. лит. п. 1 20-36с, осн. лит. п. 3, ЭУМД осн. лит. п. 9 27-39с, осн. лит. п. 17 29-41с, <a href="https://www.britannica.com/science/metallurgy">https://www.britannica.com/science/metallurgy</a> , <a href="http://www.metallurgist.in/">http://www.metallurgist.in/</a> , <a href="http://steelcast.ru/d/80122/d/fundamentals_of_metallurgy.pdf">http://steelcast.ru/d/80122/d/fundamentals_of_metallurgy.pdf</a> , <a href="https://www.britannica.com/science/metallurgy">https://www.britannica.com/science/metallurgy</a> , <a href="https://www.metallurgyfordummies.com/materials-science-overview.html">https://www.metallurgyfordummies.com/materials-science-overview.html</a> , <a href="https://www.metallurgist.in/blog/general/metallurgy/">https://www.metallurgist.in/blog/general/metallurgy/</a> , <a href="https://www.quora.com/What-are-some-research-fields-in-metallurgy-and-materials-science-engineering">https://www.quora.com/What-are-some-research-fields-in-metallurgy-and-materials-science-engineering</a> , <a href="https://www.quora.com/What-are-some-research-fields-in-metallurgy-and-materials-science-engineering">https://www.quora.com/What-are-some-research-fields-in-metallurgy-and-materials-science-engineering</a>
Эссе "Why study metallurgy?"	ПУМД осн. лит. п. 1 4-19с, осн. лит. п. 3, ЭУМД осн. лит. п. 9 5-25с, осн. лит. п. 17 12-27с, правила написания эссе <a href="http://www.wikihow.com/Write-an-English-Essay">http://www.wikihow.com/Write-an-English-Essay</a> , <a href="http://www.britannica.com/science/metallurgy">http://www.britannica.com/science/metallurgy</a> , <a href="http://www.metallurgist.in/blog/general-research-fields-in-metallurgy-and-materials-science-engineering">http://www.metallurgist.in/blog/general-research-fields-in-metallurgy-and-materials-science-engineering</a>
Доклад "Metallurgical furnace operation"	ПУМД осн. лит. п. 1 58-75с, осн. лит. п. 3, ЭУМД осн. лит. п. 9 105-115с, осн. лит. п. 17 19 3-2с, <a href="https://en.wikipedia.org/wiki/Metallurgical_furnace">https://en.wikipedia.org/wiki/Metallurgical_furnace</a> , <a href="https://www.vacuumfurnace.com/">https://www.vacuumfurnace.com/</a> , <a href="https://www.newworldencyclopedia.org/entry/Furnace">https://www.newworldencyclopedia.org/entry/Furnace</a>
Ролевая игра "Great inventors, crucial inventions"	ПУМД осн. лит. п. 1 20-36с, осн. лит. п. 3, ЭУМД осн. лит. п. 9 27-39с, осн. лит. п. 17 29-41с, <a href="https://www.azom.com/article.aspx?ArticleID=2124">https://www.azom.com/article.aspx?ArticleID=2124</a> , <a href="https://www.researchgate.net/publication/341827958_METALLURGY_AREAS_TECHNOLOGICAL_INVENTIONS">https://www.researchgate.net/publication/341827958_METALLURGY_AREAS_TECHNOLOGICAL_INVENTIONS</a> , <a href="https://www.lifedaily.com/the-13-most-significant-inventions-in-the-history-of-the-world-inventors-chart-4059637">https://www.lifedaily.com/the-13-most-significant-inventions-in-the-history-of-the-world-inventors-chart-4059637</a> , <a href="https://vssut.ac.in/lecture_notes/lecture1423814208.pdf">https://vssut.ac.in/lecture_notes/lecture1423814208.pdf</a> , <a href="https://vssut.ac.in/lecture_notes/lecture1423814208.pdf">https://vssut.ac.in/lecture_notes/lecture1423814208.pdf</a>

	metallurgists/, <a href="https://www.celebrityborn.com/profession/metallurgist">https://www.celebrityborn.com/profession/metallurgist</a> , <a href="https://www.brit">https://www.brit</a> <a href="https://minerallurgy.com/most-famous-metallurgist-in-history/">https://minerallurgy.com/most-famous-metallurgist-in-history/</a> , <a href="https://studfile.net/prev">https://studfile.net/prev</a>
Презентация "My master's research"	ПУМД осн. лит. п. 3, доп. лит. п. 3, доп. лит. п. 7, доп. лит. п. 9, ЭУМД мет. лит. п. <a href="https://www.quora.com/What-are-some-research-fields-in-metallurgy-and-materials-sc">https://www.quora.com/What-are-some-research-fields-in-metallurgy-and-materials-sc</a>
Подготовка к зачёту. Лексико-грамматический тест.	ПУМД осн. лит. п. 5, доп. лит. п. 4, доп. лит. п. 5, доп. лит. п. 6, ЭУМД мет. лит. п.
Эссе "Metallurgical products application"	ПУМД осн. лит. 1 75-93с, осн. лит. п. 3, ЭУМД мет. лит. п. 8 3-41с, осн. лит. п. 9 1 13, осн. лит. п. 17 235-267с, <a href="https://www.ask-chemicals.com/fileadmin/user_upload/Download_page/foundry_products_brochures/E">https://www.ask-chemicals.com/fileadmin/user_upload/Download_page/foundry_products_brochures/E</a> <a href="https://www.voestalpine.com/stahl/en/Products/Metallurgical-by-products">https://www.voestalpine.com/stahl/en/Products/Metallurgical-by-products</a> , <a href="https://en.w">https://en.w</a> <a href="https://www.britannica.com/technology/steel">https://www.britannica.com/technology/steel</a> , <a href="https://www.newworldencyclopedia.org/">https://www.newworldencyclopedia.org/</a> <a href="https://www.sciencedirect.com/topics/engineering/copper-product">https://www.sciencedirect.com/topics/engineering/copper-product</a> , <a href="https://www.copper">https://www.copper</a> <a href="http://www.madehow.com/Volume-4/Copper.html">http://www.madehow.com/Volume-4/Copper.html</a> , <a href="https://www.sciencedirect.com/topic">https://www.sciencedirect.com/topic</a> <a href="https://www.aluminiumleader.com/production/aluminum_production/">https://www.aluminiumleader.com/production/aluminum_production/</a> , <a href="https://en.wikip">https://en.wikip</a> <a href="https://www.aluminium.eu/about-aluminium/production-process/">https://www.aluminium.eu/about-aluminium/production-process/</a> , правила написания эссе <a href="http://w">http://w</a>
Подготовка к дифференцированному зачёту. Составление глоссария по профессиональной терминологии. Доклад по научной статье по специальности. Составление аннотации / тезисов к статье по магистерской диссертации.	ПУМД осн.лит. п. 3, осн. лит. п. 4, доп. лит. п. 8, ЭУМД мет. лит. п. 1, мет. лит. п. 4 лит. п. 15, доп. лит. п. 20, <a href="https://www.californiasteel.com/?c=products&amp;p=glossary">https://www.californiasteel.com/?c=products&amp;p=glossary</a> , <a href="https://www.californiasteel.com/?c=products&amp;p=glossary">https://www.californiasteel.com/?c=products&amp;p=glossary</a> , <a href="https://www.californiasteel.com/?c=products&amp;p=glossary">https://www.californiasteel.com/?c=products&amp;p=glossary</a>
Эссе "Significant inventions in metallurgy development"	ПУМД осн. лит. п. 1 20-36с, осн. лит. п. 3, ЭУМД осн. лит. п. 9 27-39с, осн. лит. п. 1 17 29-41с, правила написания эссе <a href="http://www.wikihow.com/Write-an-English-Essay">http://www.wikihow.com/Write-an-English-Essay</a> <a href="https://www.researchgate.net/publication/341827958_METALLURGY_AREAS_TECHNOLOGICAL_INVENTIONS">https://www.researchgate.net/publication/341827958_METALLURGY_AREAS_TECHNOLOGICAL_INVENTIONS</a> <a href="https://www.lifedaily.com/the-13-most-significant-inventions-in-the-history-of-the-world-inventors-chart-4059637">https://www.lifedaily.com/the-13-most-significant-inventions-in-the-history-of-the-world-inventors-chart-4059637</a> , <a href="https://vssut.ac.in/lecture_notes/lecture1423814208.pdf">https://vssut.ac.in/lecture_notes/lecture1423814208.pdf</a>
Доклад "Metallurgy as a brach of science and engineering"	ПУМД осн. лит. п. 1 4-19с, осн. лит. п. 3, ЭУМД осн. лит. п. 9 5-25с, осн. лит. п. 10 12-27с, <a href="http://steelcast.ru/d/80122/d/fundamentals_of_metallurgy.pdf">http://steelcast.ru/d/80122/d/fundamentals_of_metallurgy.pdf</a> , <a href="https://www.brit">https://www.brit</a> 34893.html, <a href="https://www.metallurgyfordummies.com/materials-science-overview.html">https://www.metallurgyfordummies.com/materials-science-overview.html</a> , <a href="https://www.chemeurope.com/en/encyclopedia/Metallurgy.html">https://www.chemeurope.com/en/encyclopedia/Metallurgy.html</a> , <a href="http://www.metallurg">http://www.metallurg</a> <a href="https://www.quora.com/What-are-some-research-fields-in-metallurgy-and-materials-science-the-different-types-of-metallurgy">https://www.quora.com/What-are-some-research-fields-in-metallurgy-and-materials-science-the-different-types-of-metallurgy</a>
Доклад "Steel production on the world scale"	ПУМД осн. лит. 1 75-93с, осн. лит. п. 3, ЭУМД мет. лит. п. 8 3-41с, осн. лит. п. 9 1 13, осн. лит. п. 17 235-267с, <a href="https://afry.com/en/competence/metallurgical-industry">https://afry.com/en/competence/metallurgical-industry</a> , <a href="https://www.sciencedirect.com/topics/engineering/metallurgical-industry">https://www.sciencedirect.com/topics/engineering/metallurgical-industry</a> , <a href="https://en.w">https://en.w</a> <a href="https://www.britannica.com/technology/steel">https://www.britannica.com/technology/steel</a> , <a href="https://www.newworldencyclopedia.org/">https://www.newworldencyclopedia.org/</a> <a href="https://www.iep.ru/files/RePEc/gai/recdev/667Idrisov.pdf">https://www.iep.ru/files/RePEc/gai/recdev/667Idrisov.pdf</a>
Проектная работа "Basic metall working process"	ПУМД осн. лит. п. 1 37-57с, осн. лит. п. 3, доп. лит. п. 3, доп. лит. 7, ЭУМД мет. лит. п. лит. 9 80-105с, осн. лит. п. 10, осн. лит. п. 14, осн. лит. п. 13 5-63с, осн. лит. п. 17 1 <a href="https://www.thecrucible.org/guides/metalworking/">https://www.thecrucible.org/guides/metalworking/</a> , <a href="https://www.iitg.ac.in/engfac/ganu/">https://www.iitg.ac.in/engfac/ganu/</a> <a href="https://www.instructables.com/Metalworking-101/">https://www.instructables.com/Metalworking-101/</a> , <a href="http://asos1.com/metalwork/basicm">http://asos1.com/metalwork/basicm</a> <a href="https://www.sciencedirect.com/topics/materials-science/metalworking">https://www.sciencedirect.com/topics/materials-science/metalworking</a>
Презентация "Famoust metallurgist"	ПУМД осн. лит. 1. 20-36с, осн. лит. п. 3, доп. лит. п.3, доп. лит. п. 7, ЭУМД мет. лит. п. лит. п. 10, осн. лит. п. 17 32-86с, доп. лит. п. 19 3-12с, <a href="https://www.azom.com/article">https://www.azom.com/article</a> <a href="https://www.researchgate.net/publication/341827958_METALLURGY_AREAS_TECHNOLOGICAL_INVENTIONS">https://www.researchgate.net/publication/341827958_METALLURGY_AREAS_TECHNOLOGICAL_INVENTIONS</a> <a href="https://www.lifedaily.com/the-13-most-significant-inventions-in-the-history-of-the-world-inventors-chart-4059637">https://www.lifedaily.com/the-13-most-significant-inventions-in-the-history-of-the-world-inventors-chart-4059637</a>

	<a href="#">inventors-chart-4059637</a> , <a href="https://vssut.ac.in/lecture_notes/lecture1423814208.pdf">https://vssut.ac.in/lecture_notes/lecture1423814208.pdf</a> , <a href="#">https://metallurgists/</a> , <a href="https://www.celebrityborn.com/profession/metallurgist">https://www.celebrityborn.com/profession/metallurgist</a> , <a href="https://www.brit">https://www.brit</a> , <a href="https://minerallurgy.com/most-famous-metallurgist-in-history/">https://minerallurgy.com/most-famous-metallurgist-in-history/</a> , <a href="https://studfile.net/prev">https://studfile.net/prev</a>
Эссе "Metallurgical equipment: strong and weak points"	ПУМД осн. лит. п. 1 58-75с, осн. лит. п. 3, ЭУМД осн. лит. п. 9 105-115с, осн. лит. п. 19 3-2с, правила написания эссе <a href="http://www.wikihow.com/Write-an-English-E">http://www.wikihow.com/Write-an-English-E</a> , <a href="https://en.wikipedia.org/wiki/Metallurgical_furnace">https://en.wikipedia.org/wiki/Metallurgical_furnace</a> , <a href="https://www.vacfurnace.com/meta">https://www.vacfurnace.com/meta</a> , <a href="https://www.newworldencyclopedia.org/entry/Furnace">https://www.newworldencyclopedia.org/entry/Furnace</a> , <a href="https://www.theengineerspost.c">https://www.theengineerspost.c</a> , <a href="https://www.theengineerspost.com/content/Ietd/content/rolling-mills.html">https://www.theengineerspost.com/content/Ietd/content/rolling-mills.html</a> , <a href="https://nancylthamilton.com/resources/jewelry-">https://nancylthamilton.com/resources/jewelry-</a> , <a href="https://www.machinemfg.com/types-of-casting">https://www.machinemfg.com/types-of-casting</a> , <a href="https://www.sciencedirect.com/topics/e">https://www.sciencedirect.com/topics/e</a>
Проектная работа "Leading metallurgical companies"	ПУМД осн. лит. 1 75-93с, осн. лит. п. 3, доп лит. 3, 7, ЭУМД мет. лит. п. 3, мет. лит. п. 14, осн. лит. п. 13, осн. лит. п. 17 235-267с, <a href="https://uralmash-kartex.ru/en">https://uralmash-kartex.ru/en</a> , <a href="https://metholding.ru/en/company/">https://metholding.ru/en/company/</a> , <a href="https://www.sciencedirect.com/topics/engineering/i">https://www.sciencedirect.com/topics/engineering/i</a> , <a href="https://afry.com/en/competence/metallurgical-industry">https://afry.com/en/competence/metallurgical-industry</a> , <a href="https://www.listcompany.org/M">https://www.listcompany.org/M</a> , <a href="https://www.sciencedirect.com/topics/engineering/metallurgical-industry">https://www.sciencedirect.com/topics/engineering/metallurgical-industry</a> , <a href="https://www.i">https://www.i</a>

## 6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

### 6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	1	Текущий контроль	Доклад "Metallurgy as a brach of science and engineering"	1	5	1. Раскрытие темы. Тема раскрыта – 1 балла. Тема не раскрыта – 0 баллов. 2. Структура. Текст сообщения выстроен логично, присутствует вступление, основное содержание, заключение – 1 балл. Не соблюдена структура: отсутствует вступление и/или заключение – 0 баллов. 3. Объем устного сообщения. Сообщение объемом 20-25 предложений – 1 балл, менее 20 предложений – 0 баллов. 4. Представление информации. Студент рассказывает, лишь иногда обращаясь к	зачет

					<p>тексту – 1 балл.          Студент полностью читает доклад – 0 баллов.          5. Языковая грамотность устного сообщения. Речь студента не содержит ошибок, препятствующих пониманию – 1 балл.          Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов.</p>		
2	1	Текущий контроль	Эссе "Why study metallurgy?"	1	5	<p>1. Структура эссе представлена верно – 1 балл. Структура эссе нарушена (нет хотя бы одного из элементов: введения, основной части или заключения) - 0 баллов.          2. Содержание эссе. Тема полностью раскрыта – 1 балл, тема не раскрыта или раскрыта не полностью – 0 баллов.          3. Объем работы. 200-250 слов - 1 балл. Менее 200 или более 300 слов – 0 баллов.          4. Последовательность и согласованность изложения. Части связаны между собой, а также есть связи внутри них – 1 балл. Части эссе не связаны между собой и/или нет связи внутри них - 0 баллов.          5. Грамотность. Ошибки отсутствуют или незначительны, единичны, не мешают пониманию – 1 балл. Многочисленные ошибки (более 5 лексико-грамматических или</p>	зачет

						речевых) или ошибки, мешающие пониманию – 0 баллов.	
3	1	Текущий контроль	Доклад "Steps in the history of metallurgy"	1	5	<p>1. Раскрытие темы. Тема раскрыта– 1 балла. Тема не раскрыта – 0 баллов.</p> <p>2. Структура. Текст сообщения выстроен логично, присутствует вступление, основное содержание, заключение– 1 балл. Не соблюдена структура: отсутствует вступление и/или заключение– 0 баллов.</p> <p>3. Объем устного сообщения. Сообщение объемом 20-25 предложений – 1 балл, менее 20 предложений – 0 баллов.</p> <p>4. Представление информации. Студент рассказывает, лишь иногда обращаясь к тексту – 1 балл. Студент полностью читает доклад – 0 баллов.</p> <p>5. Языковая грамотность устного сообщения. Речь студента не содержит ошибок, препятствующих пониманию– 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов.</p>	зачет
4	1	Текущий контроль	Эссе "Significant inventions in metallurgy development"	1	5	<p>1. Структура эссе представлена верно – 1 балл. Структура эссе нарушена (нет хотя бы одного из элементов: введения, основной части или заключения) - 0 баллов.</p>	зачет

					<p>2. Содержание эссе. Тема полностью раскрыта – 1 балл, тема не раскрыта или раскрыта не полностью – 0 баллов.</p> <p>3. Объем работы. 200-250 слов - 1 балл. Менее 200 или более 300 слов – 0 баллов.</p> <p>4. Последовательность и согласованность изложения. Части связаны между собой, а также есть связи внутри них – 1 балл. Части эссе не связаны между собой и/или нет связи внутри них - 0 баллов.</p> <p>5. Грамотность. Ошибки отсутствуют или незначительны, единичны, не мешают пониманию – 1 балл. Многочисленные ошибки (более 5 лексико-грамматических или речевых) или ошибки, мешающие пониманию – 0 баллов.</p>		
5	1	Текущий контроль	Ролевая игра "Great inventors, crucial inventions"	1	5	<p>1. Структура ролевой игры представлена верно – 1 балл. Структура ролевой игры нарушена (нет хотя бы одного из элементов: представления, аргументов за, аргументов против) - 0 баллов.</p> <p>2. Содержание ролевой игры. Тема полностью раскрыта – 1 балл, тема не раскрыта или раскрыта не полностью – 0 баллов.</p> <p>3. Объем ролевой игры. 15-20 развернутых предложений на</p>	зачет

					<p>собеседника - 1 балл.  Менее 15 развернутых предложений на собеседника – 0 баллов.</p> <p>4. Последовательность и согласованность изложения. Части связаны между собой, а также есть связи внутри них – 1 балл. Части изложения не связаны между собой и/или нет связи внутри них - 0 баллов.</p> <p>5. Грамотность. Ошибки отсутствуют или незначительны, единичны, не мешают пониманию – 1 балл. Многочисленные ошибки (более 5 лексико-грамматических или речевых) или ошибки, мешающие пониманию – 0 баллов.</p>		
6	1	Текущий контроль	Презентация "Famoust metallurgist"	1,5	10	<p>1. Раскрытие темы. Тема раскрыта полностью – 2 балла. Тема раскрыта не полностью – 1 балл. Тема не раскрыта – 0 баллов.</p> <p>2. Структура. Текст работы выстроен логично, присутствует вступление, основное содержание, заключение, титульный слайд – 1 балл. Не соблюдена структура: отсутствует вступление и/или заключение и/или титульный слайд – 0 баллов.</p> <p>3. Наполнение слайдов: наличие основных терминов, таблиц, графиков, фото, диаграмм, изображений – 1 балл.</p>	зачет

					<p>Избыток текста на слайдах, отсутствие основных терминов, таблиц, графиков, фото, диаграмм, изображений – 0 баллов.</p> <p>4. Оформление. Цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобны для восприятия – 1 балл. Цвет фона и шрифта, размер шрифта затрудняют восприятие – 0 баллов.</p> <p>5. Манера подачи. Выступающий уложился в отведенное время, рассказывал без опоры на печатный текст – 1 балл. Выступающий не уложился в отведенное время и/или опирался на печатный текст - 0 баллов.</p> <p>6. Языковая грамотность слайдов презентации. Слайды презентации не содержат языковых ошибок – 1 балл. На слайдах имеются ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов.</p> <p>7. Языковая грамотность устного сообщения. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не препятствуют пониманию– 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов.</p> <p>8. Вопросы</p>	
--	--	--	--	--	--	--

						<p>аудитории. Выступающий четко и грамотно ответил на все вопросы - 2 балла. Выступающий ответил не на все вопросы - 1 балл. Выступающий не ответил на вопросы – 0 баллов.</p>	
7	1	Текущий контроль	<p>Проектная работа "Basic metall working process"</p>	1,5	20	<p>1. Содержание. Содержание работы соответствует заявленной теме – 2 балла; содержание работы отклоняется от заявленной темы – 1 балл, содержание работы не соответствует заявленной теме – 0 баллов. 2. Раскрытие темы. Тема раскрыта полностью – 2 балла. Тема раскрыта не полностью – 1 балл. Тема не раскрыта – 0 баллов. 3. Визуальное представление работы. Работа визуально представлена (презентация, ментальная карта, раздаточный материал, инфографика и т.д.) – 2 балла. Визуальная информация представлена недостаточно / избыточно – 1 балл. Работа визуально не представлена – 0 баллов. 4. Оформление работы. Визуальная информация понятна и легко воспринимается – 1 балл, визуальная информация непонятна / с трудом воспринимается – 0</p>	зачет

					<p>баллов.</p> <p>5. Грамотность визуально представленной информации. Информация на слайдах, ментальных картах и т.д. представлена без ошибок – 2 балла. Информация представлена с ошибками, не препятствующими пониманию – 1 балл. Информация представлена с ошибками, препятствующими пониманию – 0 баллов.</p> <p>6. Структура представления проекта. Проект логически выстроен в соответствии с заявленной темой, поставленными задачами и полученными результатами – 2 балла. Нарушение логики представления проекта – 1 балл. Логика представления проекта отсутствует – 0 баллов.</p> <p>7. Представление информации. Студент рассказывает, не читая с листа – 2 балла. Студент рассказывает, иногда обращаясь к тексту – 1 балл. Студент полностью читает доклад – 0 баллов.</p> <p>8. Время выступления. Выступающий уложился в отведенное преподавателем время (7-10 мин) – 1 балл. Выступающий не</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>уложился в отведенное преподавателем время – 0 баллов.</p> <p>9. Языковая грамотность устного сообщения. Речь студента не содержит ошибок - 2 балла.</p> <p>Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не препятствуют пониманию – 1 балл.</p> <p>Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов.</p> <p>10. Ответы на вопросы аудитории. Выступающий четко и грамотно ответил на все вопросы - 2 балла.</p> <p>Выступающий ответил не на все вопросы и/или допустил лексико-грамматические ошибки - 1 балл.</p> <p>Выступающий не ответил на вопросы – 0 баллов.</p> <p>11. Своевременность представления работы. Работа представлена вовремя – 1 балл, работа не представлена вовремя – 0 баллов.</p> <p>12. Оригинальность представления работы. Работа представлена творчески – 1 балл, представление работы лишено оригинальности – 0 баллов.</p>		
8	1	Промежуточная аттестация	Подготовка к зачёту. Лексико-грамматический тест.	-	20	<p>Зачёт состоит из двух этапов. 1. Тестирование проводится на аудиторном занятии. Письменный тест из</p>	зачет

					<p>20 вопросов и проверяет знание академической лексики, освоенной в семестре. 2. Беседа с преподавателем по одной из тем курса. 20 баллов – Освоение всех тем, вынесенных на зачет. Ответы на вопросы экзаменатора полностью логически обоснованы и развернуты, студент грамотно выражает свое мнение. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания полностью соответствуют поставленной задаче. Допускается не более 1 одной лексико-грамматических ошибок или/и не более 2 двух фонетических ошибок. В тесте допустил &gt;5% ошибок.</p> <p>19 баллов – Освоение всех тем, вынесенных на зачет. Ответы на вопросы экзаменатора полностью логически обоснованы и развернуты, студент грамотно выражает свое мнение. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания полностью соответствуют поставленной задаче. Допускается не более 2 двух лексико-грамматических ошибок (из них не</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>более 1 одной грубых) или/и не более 2 двух фонетических ошибок. В тесте допустил &gt;5% ошибок.</p> <p>18 баллов – Освоение всех тем, вынесенных на зачет. Ответы на вопросы экзаменатора полностью логически обоснованы и развернуты, студент грамотно выражает свое мнение. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания полностью соответствуют поставленной задаче. Допускается не более 2 двух лексико-грамматических ошибок или/и не более 3 трех фонетических ошибок (из них не более 2 двух грубых). В тесте допустил &gt;5% ошибок.</p> <p>17 баллов – Освоение всех тем, вынесенных на зачет. Ответы на вопросы экзаменатора логически обоснованы и развернуты, студент достаточно грамотно выражает свое мнение. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче. Допускается не более 3 трех лексико-грамматических ошибок (из них не</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>более 2 двух грубых) или/и не более 3 трех фонетических ошибок (из них не более 2 двух грубых). В тесте допустил &gt;10% ошибок.</p> <p>16 баллов – Освоение всех тем, вынесенных на зачет. Ответы на вопросы экзаменатора логически обоснованы и развернуты, студент достаточно грамотно выражает свое мнение. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более 3 трех лексико-грамматических ошибок или/и не более 4 четырех фонетических ошибок (из них не более трех грубых). В тесте допустил &gt;10% ошибок.</p> <p>15 баллов – Освоение всех тем, вынесенных на зачет. Логически обоснованные развернутые ответы на вопросы экзаменатора, выражение своего мнения, приведение примеров. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания преимущественно соответствуют поставленной задаче. Допускается не более 4 четырех лексико-грамматических</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>ошибок (из них не более 3 трех грубых) или/и не более 5 пяти фонетических ошибок (из них не более 4 четырех грубых). В тесте допустил &gt;15% ошибок.</p> <p>14 баллов – Освоение всех тем, вынесенных на зачет. Логически обоснованные развернутые ответы на вопросы экзаменатора, выражение своего мнения, приведение примеров. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания преимущественно соответствуют поставленной задаче. Допускается не более 4 четырех лексико-грамматических ошибок или/и не более 5 пяти фонетических ошибок (из них не более 4 четырех грубых). В тесте допустил &gt;15% ошибок.</p> <p>13 – баллов – Освоение всех тем, вынесенных на зачет. Даны развернутые ответы на вопросы экзаменатора, но нет своего мнения или нет доводов в его подтверждение. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче. В тесте допустил &gt;20% ошибок</p> <p>12 баллов – Освоение</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>всех тем, вынесенных на зачет. Даны достаточно развернутые ответы на вопросы экзаменатора, но нет своего мнения или нет доводов в его подтверждение. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания частично соответствуют поставленной задаче. В тесте допустил &gt;20% ошибок 11 баллов – Освоение всех тем, вынесенных на зачет. Не достаточно исчерпывающие ответы на вопросы экзаменатора, трудности при высказывании своего мнения. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания преимущественно соответствуют поставленной задаче, однако, коммуникативная задача выполнена. В тесте допустил &gt;25% ошибок 10 баллов – Освоение всех тем, вынесенных на зачет. Не достаточно исчерпывающие ответы на вопросы экзаменатора, трудности при высказывании своего мнения. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче, однако, коммуникативная задача выполнена. В тесте допустил &gt;25% ошибок 9 баллов – Недостаточное освоение хотя бы одной темы, вынесенной на зачёт. Краткие ответы на вопросы экзаменатора, трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения. Ограниченный словарный запас. Грамматическое и фонетическое оформление высказывания позволяет выполнить коммуникативную задачу. В тесте допустил &gt;30% ошибок 8 баллов – Недостаточное освоение хотя бы одной темы, вынесенной на зачёт. Краткие ответы на вопросы экзаменатора, трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения. Существенно ограниченный словарный запас. Грамматическое и фонетическое оформление высказывания позволяет выполнить коммуникативную задачу. В тесте</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>допустил &gt;30% ошибок 7 баллов – Недостаточное освоение хотя бы одной темы, вынесенной на зачёт. Используются относительно простые грамматические средства и ограниченный запас лексики. Допускаются ошибки, мешающие коммуникации, однако коммуникация не нарушается. В тесте допустил &gt;35% ошибок 6 баллов – Недостаточное освоение двух тем, вынесенных на зачёт. Используются относительно простые грамматические средства и ограниченный запас лексики. Допускаются ошибки, мешающие коммуникации, однако коммуникация не нарушается. В тесте допустил &gt;35% ошибок 5 баллов – Недостаточное освоение двух тем, вынесенных на зачёт. Существенно ограниченный словарный запас, который не позволяет выполнить коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание. В тесте допустил &gt;40% ошибок. 4 балла – Недостаточное освоение двух тем,</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>вынесенных на зачёт. Весьма ограниченный словарный запас, который не позволяет выполнить коммуникативную задачу.</p> <p>Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание. В тесте допустил &gt;40% ошибок.</p> <p>3 балла –</p> <p>Недостаточное освоение трех тем, вынесенных на зачёт. Неточные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, ограниченный запас грамматических и лексических средств приводит к нарушению коммуникации.</p> <p>Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание. В тесте допустил &gt;45% ошибок.</p> <p>2 балла –</p> <p>Недостаточное освоение трех тем, вынесенных на зачёт. Неточные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, крайне ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации.</p> <p>Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание. В тесте допустил &gt;45%</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>ошибок. 1 балл – Недостаточное освоение тем, вынесенных на зачёт. Неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, грамматические правила не соблюдаются, крайне ограниченный запас лексических средств, делающих коммуникацию невозможной. В тесте допустил &gt;50% ошибок. 0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>		
9	2	Текущий контроль	Доклад "Metallurgical furnace operation"	1	5	<p>1. Раскрытие темы. Тема раскрыта– 1 балла. Тема не раскрыта – 0 баллов. 2. Структура. Текст сообщения выстроен логично, присутствует вступление, основное содержание, заключение– 1 балл. Не соблюдена структура: отсутствует вступление и/или заключение– 0 баллов. 3. Объем устного сообщения. Сообщение объемом 20-25 предложений – 1 балл, менее 20 предложений – 0 баллов. 4. Представление информации. Студент рассказывает, лишь иногда обращаясь к тексту – 1 балл. Студент полностью читает доклад – 0 баллов. 5. Языковая грамотность устного</p>	дифференцированный зачет

						сообщения. Речь студента не содержит ошибок, препятствующих пониманию – 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов.	
10	2	Текущий контроль	Эссе "Metallurgical equipment: strong and weak points"	1	5	<p>1. Структура эссе представлена верно – 1 балл. Структура эссе нарушена (нет хотя бы одного из элементов: введения, основной части или заключения) - 0 баллов.</p> <p>2. Содержание эссе. Тема полностью раскрыта – 1 балл, тема не раскрыта или раскрыта не полностью – 0 баллов.</p> <p>3. Объем работы. 200-250 слов - 1 балл. Менее 200 или более 300 слов – 0 баллов.</p> <p>4. Последовательность и согласованность изложения. Части связаны между собой, а также есть связи внутри них – 1 балл. Части эссе не связаны между собой и/или нет связи внутри них - 0 баллов.</p> <p>5. Грамотность. Ошибки отсутствуют или незначительны, единичны, не мешают пониманию – 1 балл. Многочисленные ошибки (более 5 лексико-грамматических или речевых) или ошибки, мешающие пониманию – 0 баллов.</p>	дифференцированный зачет
11	2	Текущий контроль	Эссе "Metallurgical products application"	1	5	1. Структура эссе представлена верно – 1 балл. Структура эссе	дифференцированный зачет

					<p>нарушена (нет хотя бы одного из элементов: введения, основной части или заключения) - 0 баллов.</p> <p>2. Содержание эссе. Тема полностью раскрыта – 1 балл, тема не раскрыта или раскрыта не полностью – 0 баллов.</p> <p>3. Объем работы. 200-250 слов - 1 балл. Менее 200 или более 300 слов – 0 баллов.</p> <p>4. Последовательность и согласованность изложения. Части связаны между собой, а также есть связи внутри них – 1 балл. Части эссе не связаны между собой и/или нет связи внутри них - 0 баллов.</p> <p>5. Грамотность. Ошибки отсутствуют или незначительны, единичны, не мешают пониманию – 1 балл. Многочисленные ошибки (более 5 лексико-грамматических или речевых) или ошибки, мешающие пониманию – 0 баллов.</p>		
12	2	Текущий контроль	Доклад "Steel production on the world scale"	1	5	<p>1. Раскрытие темы. Тема раскрыта– 1 балла. Тема не раскрыта – 0 баллов.</p> <p>2. Структура. Текст сообщения выстроен логично, присутствует вступление, основное содержание, заключение– 1 балл. Не соблюдена структура: отсутствует вступление и/или заключение– 0 баллов.</p>	дифференцированный зачет

						<p>3. Объем устного сообщения. Сообщение объемом 20-25 предложений – 1 балл, менее 20 предложений – 0 баллов.</p> <p>4. Представление информации. Студент рассказывает, лишь иногда обращаясь к тексту – 1 балл. Студент полностью читает доклад – 0 баллов.</p> <p>5. Языковая грамотность устного сообщения. Речь студента не содержит ошибок, препятствующих пониманию – 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов.</p>	
13	2	Текущий контроль	Проектная работа "Leading metallurgical companies"	1,5	20	<p>1. Содержание. Содержание работы соответствует заявленной теме – 2 балла; содержание работы отклоняется от заявленной темы – 1 балл, содержание работы не соответствует заявленной теме – 0 баллов.</p> <p>2. Раскрытие темы. Тема раскрыта полностью – 2 балла. Тема раскрыта не полностью – 1 балл. Тема не раскрыта – 0 баллов.</p> <p>3. Визуальное представление работы. Работа визуально представлена (презентация, ментальная карта, раздаточный материал, инфографика и т.д.) –</p>	дифференцированный зачет

					<p>2 балла. Визуальная информация представлена недостаточно / избыточно – 1 балл. Работа визуально не представлена – 0 баллов.</p> <p>4. Оформление работы. Визуальная информация понятна и легко воспринимается – 1 балл, визуальная информация непонятна / с трудом воспринимается – 0 баллов.</p> <p>5. Грамотность визуально представленной информации. Информация на слайдах, ментальных картах и т.д. представлена без ошибок – 2 балла. Информация представлена с ошибками, не препятствующими пониманию – 1 балл. Информация представлена с ошибками, препятствующими пониманию – 0 баллов.</p> <p>6. Структура представления проекта. Проект логически выстроен в соответствии с заявленной темой, поставленными задачами и полученными результатами – 2 балла. Нарушение логики представления проекта – 1 балл. Логика представления проекта отсутствует – 0 баллов.</p> <p>7. Представление</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>информации. Студент рассказывает, не читая с листа – 2 балла.  Студент рассказывает, иногда обращаясь к тексту – 1 балл.  Студент полностью читает доклад – 0 баллов.</p> <p>8. Время выступления.  Выступающий уложился в отведенное преподавателем время (7-10 мин) – 1 балл.  Выступающий не уложился в отведенное преподавателем время – 0 баллов.</p> <p>9. Языковая грамотность устного сообщения. Речь студента не содержит ошибок - 2 балла.  Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не препятствуют пониманию – 1 балл.  Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов.</p> <p>10. Ответы на вопросы аудитории.  Выступающий четко и грамотно ответил на все вопросы - 2 балла.  Выступающий ответил не на все вопросы и/или допустил лексико-грамматические ошибки - 1 балл.  Выступающий не ответил на вопросы – 0 баллов.</p> <p>11. Своевременность представления работы. Работа представлена вовремя – 1 балл, работа не</p>	
--	--	--	--	--	--	--

						представлена вовремя – 0 баллов. 12. Оригинальность представления работы. Работа представлена творчески – 1 балл, представление работы лишено оригинальности – 0 баллов.	
14	2	Текущий контроль	Презентация "My master's research"	1,5	10	<p>1. Раскрытие темы. Тема раскрыта полностью – 2 балла. Тема раскрыта не полностью – 1 балл. Тема не раскрыта – 0 баллов.</p> <p>2. Структура. Текст работы выстроен логично, присутствует вступление, основное содержание, заключение, титульный слайд – 1 балл. Не соблюдена структура: отсутствует вступление и/или заключение и/или титульный слайд – 0 баллов.</p> <p>3. Наполнение слайдов: наличие основных терминов, таблиц, графиков, фото, диаграмм, изображений – 1 балл. Избыток текста на слайдах, отсутствие основных терминов, таблиц, графиков, фото, диаграмм, изображений – 0 баллов.</p> <p>4. Оформление. Цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобны для восприятия – 1 балл. Цвет фона и шрифта, размер шрифта затрудняют восприятие – 0 баллов.</p> <p>5. Манера подачи.</p>	дифференцированный зачет

					<p>Выступающий уложился в отведенное время, рассказывал без опоры на печатный текст – 1 балл.</p> <p>Выступающий не уложился в отведенное время и/или опирался на печатный текст - 0 баллов.</p> <p>6. Языковая грамотность слайдов презентации. Слайды презентации не содержат языковых ошибок – 1 балл. На слайдах имеются ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов.</p> <p>7. Языковая грамотность устного сообщения. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не препятствуют пониманию – 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов.</p> <p>8. Вопросы аудитории. Выступающий четко и грамотно ответил на все вопросы - 2 балла. Выступающий ответил не на все вопросы - 1 балл. Выступающий не ответил на вопросы – 0 баллов.</p>		
15	2	Промежуточная аттестация	Подготовка к дифференцированному зачету. Составление глоссария по профессиональной терминологии. Доклад понаучной статье по специальности.	-	9,5	<p>Дифференцированный зачет состоит из следующих заданий:</p> <p>1. Представление презентаций по теме “My master’s research”, которое проводится на</p>	дифференцированный зачет

			<p>Составление аннотации / тезисов к статье по магистерской диссертации.</p>		<p>аудиторном занятии.  2. Доклад по прочитанной научной статье по специальности. 3. Представление сокращенного варианта собственной научной статьи (аннотация, ключевые слова).  20 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует отличное знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. В содержании аннотации излагаются все главные темы и проблемы, которые раскрываются в аннотируемом источнике, а также описываются выводы, сделанные автором, и в полной мере определяется значимость описываемой работы. Автор аннотации излагает основные мысли аннотируемого источника своими словами. В аннотации отсутствуют цитаты и использована релевантная лексика. Содержание научной статьи раскрыто в максимально полном объеме. Присутствует</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>аналитический подход. Грамотно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). Содержание глоссария соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники.</p> <p>19 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. В содержании аннотации излагаются все главные темы и проблемы, которые раскрываются в аннотируемом источнике, а также</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>описываются выводы, сделанные автором, и в полной мере определяется значимость описываемой работы. Автор аннотации излагает основные мысли аннотируемого источника своими словами. В аннотации отсутствуют цитаты и использована релевантная лексика. Содержание научной статьи раскрыто в максимально полном объеме. Присутствует аналитический подход. Грамотно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). Содержание глоссария соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники.</p> <p>18 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов. В содержании аннотации излагаются все главные темы и проблемы, которые раскрываются в аннотируемом источнике, а также описываются выводы, сделанные автором, и в полной мере определяется значимость описываемой работы. Автор аннотации излагает основные мысли аннотируемого источника своими словами. В аннотации отсутствуют цитаты и использована релевантная лексика. Содержание научной статьи раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). Содержание глоссария соответствует</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники.</p> <p>17 баллов – Основные мысли изложены своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. В содержании аннотации излагаются все главные темы и проблемы, которые раскрываются в аннотируемом источнике, а также описываются выводы, сделанные автором, и в полной мере определяется значимость описываемой работы. Автор аннотации излагает основные мысли аннотируемого источника своими словами. В аннотации отсутствуют цитаты и</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>использована релевантная лексика. Содержание научной статьи раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). Содержание глоссария соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники.</p> <p>16 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. В содержании аннотации излагается подавляющее большинство главных тем и проблем, которые раскрываются в аннотируемом источнике, а также описываются выводы, сделанные автором, и в полной мере определяется значимость описываемой работы. Автор аннотации излагает основные мысли аннотируемого источника своими словами. В аннотации отсутствуют цитаты и использована релевантная лексика. Содержание научной статьи раскрыто в достаточно полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). Содержание глоссария в основном соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>15 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. В содержании аннотации излагается подавляющее большинство главных тем и проблем, которые раскрываются в аннотируемом источнике, а также описываются выводы, сделанные автором, и в полной мере определяется значимость описываемой работы. Автор аннотации излагает основные мысли аннотируемого источника своими словами. В аннотации отсутствуют цитаты и использована релевантная лексика. Содержание научной</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>статьи раскрыто в достаточно полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). Содержание глоссария в основном соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники.</p> <p>14 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>ошибок, не усложняющих процесс коммуникации. В содержании аннотации излагаются главные темы и проблемы, которые раскрываются в аннотируемом источнике, а также достаточно логично описываются выводы, сделанные автором, и определяется значимость описываемой работы. Автор аннотации излагает основные мысли аннотируемого источника своими словами. В аннотации отсутствуют цитаты и использована релевантная лексика. Содержание научной статьи раскрыто в достаточно полном объеме. Присутствуют элементы аналитического подхода. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). Содержание глоссария в основном соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники.</p> <p>13 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. В содержании аннотации излагаются главные темы и проблемы, которые раскрываются в аннотируемом источнике, а также достаточно логично описываются выводы, сделанные автором, и определяется значимость описываемой работы. Автор аннотации излагает основные мысли аннотируемого источника своими словами. В аннотации отсутствуют цитаты и использована релевантная лексика. Содержание научной статьи раскрыто в достаточно полном объеме. Присутствуют элементы аналитического</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>подхода. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, достаточно грамотно представлена). Содержание глоссария в основном соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники.</p> <p>12 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами.</p> <p>Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>достигает 4-6. В содержании аннотации могут быть упомянуты не все проблемы и главные темы аннотируемого источника.</p> <p>Определена значимость работы. Автор аннотации использует релевантную лексику и излагает содержание источника своими словами, цитаты отсутствуют.</p> <p>Содержание научной статьи раскрыто в достаточно полном объеме. Присутствуют элементы аналитического подхода. Сохранена грамотная структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры).</p> <p>Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, достаточно грамотно представлена).</p> <p>Содержание глоссария в основном соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники.</p> <p>11 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 7-8. В содержании аннотации могут быть упомянуты не все проблемы и главные темы аннотируемого источника. Определена значимость работы. Автор аннотации использует релевантную лексику и излагает содержание источника своими словами, цитаты отсутствуют. Содержание научной статьи раскрыто в достаточно полном объеме. Присутствуют элементы аналитического подхода. Сохранена грамотная структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно,</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>достаточно грамотно представлена).</p> <p>Содержание глоссария в основном соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники.</p> <p>10 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала и владение академической лексикой, мнение аргументировано недостаточно.</p> <p>Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 10. В содержании аннотации описаны только некоторые раскрываемые автором темы.</p> <p>Выводы, которые делает автор, практически не упоминаются.</p> <p>Значимость</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>аннотируемой работы не определена в полной мере. Присутствуют цитаты. Логика изложения нарушена. Содержание научной статьи раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части сформулированы недостаточно корректно (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры) Содержание глоссария в целом соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не совсем соответствующие теме лексические единицы, использованы достаточно релевантные источники.</p> <p>9 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. В содержании аннотации описаны только некоторые раскрываемые автором темы. Выводы, которые делает автор, практически не упоминаются. Значимость аннотируемой работы не определена в полной мере. Присутствуют цитаты. Логика изложения нарушена. Содержание научной статьи раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части требуют корректировки (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры) Содержание глоссария по большей части соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не совсем соответствующие теме лексические единицы, использованы достаточно релевантные источники.</p> <p>8 баллов – В беседе с преподавателем студент</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. В содержании аннотации описаны только некоторые раскрываемые автором темы. Выводы, которые делает автор, не упоминаются. Значимость аннотируемой работы не определена. Присутствуют цитаты. Логика изложения нарушена. Содержание научной статьи раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение). Выводы и примеры не совсем полностью коррелируют с содержанием, либо</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>частично отсутствуют. Содержание глоссария не в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники.</p> <p>7 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики.</p> <p>Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. В содержании аннотации описаны только некоторые раскрываемые автором темы.</p> <p>Выводы, которые</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>делает автор, не упоминаются. Значимость аннотируемой работы не определена. Присутствуют цитаты. Логика изложения нарушена. Содержание научной статьи раскрыто не полностью. Нарушена структура доклада (вступление, основная часть, заключение). Выводы и примеры не совсем полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют. Содержание глоссария не в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники.</p> <p>6 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. В аннотации упоминаются только 1-2 главные темы, раскрываемые в аннотируемом источнике. Выводы автора практически не описаны. Значимость работы не определена в полной мере. Используются цитаты. Логика аннотирования нарушена. Содержание научной статьи раскрыто не полностью. Нарушена структура доклада (вступление, основная часть, заключение). Выводы и примеры не достаточно коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют. Содержание глоссария не в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники.</p> <p>5 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. В аннотации упоминаются только 1-2 главные темы, раскрываемые в аннотируемом источнике. Выводы автора не описаны. Значимость работы не указана. Используются цитаты. Логика аннотирования нарушена. Содержание научной статьи раскрыто не полностью. Нарушена структура доклада (вступление, основная часть, заключение). Выводы и примеры не достаточно коррелируют с содержанием, либо отсутствуют. Содержание глоссария не в полной</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>мере соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники.</p> <p>4 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, крайне осложняющих процесс коммуникации. В аннотации упоминается только 1 главная тема, представленная в аннотируемом источнике. Выводы автора не описаны. Значимость работы не указана. Используются цитаты. Логика аннотирования</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>нарушена. Содержание научной статьи раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение). Выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют. Содержание глоссария не соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники.</p> <p>3 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не соблюдает академическую стилистику. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок,</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>препятствующих процессу коммуникации. В аннотации упоминается только 1 главная тема, представленная в аннотируемом источнике. Отсутствует описание сделанных автором выводов. Значимость работы не указана. Используются цитаты. Логика аннотирования не соблюдена. Содержание научной статьи раскрыто лишь частично. Нарушена структура доклада. Содержание глоссария не соответствует заданной профессиональной тематике, присутствуют не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы неактуальные источники.</p> <p>2 балла – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, допуская критическое количество грубых фонетических, лексических, грамматических, стилистических ошибок в процессе коммуникации. В аннотации практически не упоминается главная тема, представленная в аннотируемом источнике.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>Отсутствует описание сделанных автором выводов. Значимость работы не указана. Используются цитаты. Логика аннотирования не соблюдена. Содержание научной статьи не раскрыто. Нарушена структура доклада. Содержание глоссария не соответствует заданной профессиональной тематике, присутствуют не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы неактуальные источники.</p> <p>1 балл – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции. В аннотации не упоминается главная тема, представленная в аннотируемом источнике.</p> <p>Полностью отсутствует описание сделанных автором выводов. Значимость работы не указана. Используются цитаты. Логика аннотирования не соблюдена. Содержание научной статьи не раскрыто. Нарушена структура доклада. Содержание глоссария не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					источники 0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.	
--	--	--	--	--	--	--

## 6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
дифференцированный зачет	Дифференцированный зачет по иностранному языку проводится для тех студентов, которые при выполнении контрольных мероприятий не набрали необходимые 60 баллов в течение семестра. Дифференцированный зачет состоит из следующих заданий: 1. Представление презентаций по теме “My master’s research”, которое проводится на аудиторном занятии. 2. Доклад по прочитанной научной статье по специальности. 3. Представление сокращенного варианта собственной научной статьи (аннотация, ключевые слова).	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
зачет	Зачет проводится для тех студентов, которые при выполнении контрольных мероприятий не набрали необходимые 60 баллов в течение семестра. Зачёт состоит из двух этапов. 1. Тестирование проводится на аудиторном занятии. Письменный тест из 20 вопросов и проверяет знание академической лексики, освоенной в семестре. 2. Беседа с преподавателем по одной из тем курса.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

## 6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
УК-4	Знает: современные коммуникативные технологии	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-4	Имеет практический опыт: владения профессиональной терминологией в области материаловедения	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-5	Знает: закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур; особенности межкультурного разнообразия общества; правила и технологии эффективного межкультурного взаимодействия;	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-5	Умеет: понимать и толерантно воспринимать межкультурное разнообразие общества; анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-5	Имеет практический опыт: эффективного межкультурного взаимодействия	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

## 7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

## **Печатная учебно-методическая документация**

### *а) основная литература:*

1. Фурсова, И. Н. Английский язык : English for Masters of Metallurgy [Текст] учеб. пособие И. Н. Фурсова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Англ. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2015. - 93, [1] с. ил. электрон. версия
2. Полетаева, Н. А. Английский язык [Текст] учеб. пособие для магистрантов техн. направлений подготовки Н. А. Полетаева ; под ред. Е. Н. Ярославовой ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2015. - 156, [1] с. электрон. версия
3. Рябцева, Н. К. Научная речь на английском языке : Руководство по научному изложению. Словарь оборотов и сочетаемости общенаучной лексики [Текст] новый слов.-справ. актив. типа Н. К. Рябцева ; Рос. акад. наук, Ин-т языкознания. - 4-е изд. - М.: Флинта : Наука, 2006. - 598 с.
4. Рубцова, М. Г. Чтение и перевод английской научной и технической литературы : лексико-грамматический справочник [Текст] М. Г. Рубцова. - 2-е изд., испр. и доп. - М.; Владимир: АСТ и др., 2010. - 383, [1] с.
5. Курс повторения основ английского языка [Текст] учеб.-практ. пособие для вузов (бакалавриат и магистратура) И. Ф. Турук и др. - М.: IDO PRESS : Университетская книга, 2014. - 258 с. ил.

### *б) дополнительная литература:*

1. Grussendorf, M. English for presentations [Текст] M. Grussendorf. - 3rd Impr. - Oxford et al.: Oxford University Press, 2015
2. Wallwork, A. English for academic research : Grammar exercises [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2013
3. Wallwork, A. English for academic research : Vocabulary exercises [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2013
4. Wallwork, A. English for academic research : Writing exercises [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2013
5. Wallwork, A. English for presentations at international conferences [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2010
6. Wallwork, A. English for research : Usage, style, and grammar [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2013
7. Wallwork, A. English for writing research papers [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2011
8. Вейзе, А. А. Реферирование технических текстов : английский язык [Текст] учеб. пособие для техн. вузов А. А. Вейзе, Н. В. Чиркова. - Минск: Вышэйшая школа, 1983. - 128 с. ил.

### *в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:*

1. Science in Russia: Ил. науч.-публицист. и информ. журн. / Президиум Рос. акад. наук – Moscow: Nauka, 2002-
2. 21st century steel industry of Russia and CIS [Текст] 1 intern. conf., Moscow, June 6-10, 1994 O. Soskovets et al.; ed. by A. G. Shalimov et al.; Russ. Federation Comm. of Metallurgy, Intern. CIS Metallurgists Union, Working Party on Steels of UN/ECE et al. - Moscow: Metallurgiya, 1994

3. Canadian Metallurgical Quarterly [Текст] науч.-техн. журн. Canadian Inst. of Mining, Metallurgy and Petroleum журнал. - Kingston, Ont.: Metallurgical Soc. of CIM, 1990-
4. Metallurgical and materials transactions [Текст] A Physical metallurgy and materials science науч. журн. ASM Intern. ; the Minerals, Metals and Materials Soc. журнал. - Materials Park, OH: ASM International, 1995-
5. Metallurgical and materials transactions [Текст] B Process metallurgy and materials processing science науч. журн. ASM Intern. ; the Minerals, Metals and Materials Soc. журнал. - Materials Park, OH: ASM International, 1995-
6. Powder metallurgy [Текст] науч.-техн. журн. The Inst. of Materials журнал. - London: IoM Communication, 1989-
7. Transactions [Текст] Sect. C Mineral processing & extractive metallurgy науч.-техн. журн. Institution of Mining & Metallurgy журнал. - London: Institution of Mining & Metallurgy, 1974-
8. Проблемы черной металлургии и материаловедения науч.-техн. журн. ЦНИИчермет им. И. П. Бардина журнал. - М., 2010-

*г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:*

1. Guidelines for Master Thesis: методические указания. / сост.: Т.Ю. Передриенко, Е.С. Баландина. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018. – 37 с.
2. Английский язык: методические указания по самостоятельной работе студентов учебной дисциплины «Иностранный язык» / сост.: О.В. Белкина, О.И. Чиркова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018. – 57 с.

*из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:*

1. Guidelines for Master Thesis: методические указания. / сост.: Т.Ю. Передриенко, Е.С. Баландина. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018. – 37 с.
2. Английский язык: методические указания по самостоятельной работе студентов учебной дисциплины «Иностранный язык» / сост.: О.В. Белкина, О.И. Чиркова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018. – 57 с.

### **Электронная учебно-методическая документация**

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Вдовичев А.В. Английский язык для магистрантов и аспирантов. English for Graduate and Postgraduate students: учебно -методическое пособие / А.В. Вдовичев, Н.Г. Оловникова. - Издательство: ФЛИНТА, 2015. – 171 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/125412">https://e.lanbook.com/book/125412</a>
2	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Гурова Г.Г, Николаева Н.С. Обучение разговорной речи и чтению литературы на английском языке по специальности «Сварка»: учебно-методическое пособие. / Г.Г. Гурова, Н.С. Николаева. Изд-во: Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, 2010. – 54с. <a href="https://e.lanbook.com/book/52513">https://e.lanbook.com/book/52513</a>

3	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Куликов Е. В. Проект на английском языке. Подготовка к презентации: Учебно-методическое пособие / Е.В. Куликов. Изд-во: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2018. - 36 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/144852">https://e.lanbook.com/book/144852</a>
4	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Кушнарера Н. В., Дрофа С. Ю. Учебно-методическое пособие по английскому языку для магистрантов: учебно-методическое пособие / Н. В. Кушнарера, С. Ю. Дрофа. – Изд-во: Омский государственный университет путей сообщения, 2019. – 40с. <a href="https://e.lanbook.com/book/165675">https://e.lanbook.com/book/165675</a>
5	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Николаева Н.С. Обучение чтению литературы на английском языке по специальности «Сварочное производство»: методические указания / Н.С. Николаева. Изд-во: Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, 2015. - 28 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/103691">https://e.lanbook.com/book/103691</a>
6	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Россихина О.Г. Английский язык: Учебно-методическое пособие по научно-техническому переводу (направление «Металлургия») / О.Г. Россихина. Издательство "МИСИС", 2009. - 102 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/117620">https://e.lanbook.com/book/117620</a>
7	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Рыбакова М. В. Английский язык. Тестовые задания для внеаудиторной самостоятельной работы: Учебно-методическое пособие для магистрантов технических направлений подготовки / М.В. Рыбакова. Изд-во: МИРЭА - Российский технологический университет, 2020. - 44 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/171434">https://e.lanbook.com/book/171434</a>
8	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Тер-Авакян, И.В. English for Master's Degree Students [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / И.В. Тер-Авакян, О.В. Филипчук, О.И. Чередниченко ; под ред. О. В. Филипчук. — Электрон. дан. — Йошкар-Ола: ПГТУ, 2018. — 44 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/114669">https://e.lanbook.com/book/114669</a> .
9	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Гращенкова Г.Н., Смирнова Л.И., Щавелева Е.Н. Английский язык: Учебное пособие для студентов металлургических специальностей: учебное пособие. / Г.Н. Гращенкова, Л.И. Смирнова, Е.Н. Щавелева. Издательство "МИСИС", 2012. - 125 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/117622">https://e.lanbook.com/book/117622</a>
10	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Закирьянова И.А. Практика научного общения на английском языке. Practice of Scientific Communication in English: практикум: учебное пособие / И.А. Закирьянова. – Изд-во: Центркаталог, 2019. - 64 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/125435">https://e.lanbook.com/book/125435</a>
11	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Максимюк Е. В. Рецензирование, аннотирование и реферирование: Учебное пособие / Е.В. Максимюк. Изд-во: Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет, 2019. - 46 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/149497">https://e.lanbook.com/book/149497</a>
12	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Маркушевская Л.П., Чарская Т.К., Ермошина Н.В., Крашенникова Н.Н. English for Masters. / Л.П. Маркушевская, Т.К. Чарская, Н.В. Ермошина, Н.Н. Крашенникова. - Изд-во: Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, 2010. - 206 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/70791">https://e.lanbook.com/book/70791</a>
13	Основная	Электронно-	Романова Л.Г. Metals: учебное пособие / Л.Г. Романова. Изд-

	литература	библиотечная система издательства Лань	во: Оренбургский государственный педагогический университет, 2017. - 68 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/100914?category=43821">https://e.lanbook.com/book/100914?category=43821</a>
14	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Старостина Ю.С., Черкунова М.В. Основы научной коммуникации на английском языке. Introduction to English Academic Communication: учеб. пособие / Ю.С. Старостина, М.В. Черкунова. Изд-во: "ФЛИНТА", 2018. - 112 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/119102?category=1854">https://e.lanbook.com/book/119102?category=1854</a>
15	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Цыганкова А. С. Научная статья на английском языке: советы начинающим = Research Paper in English: Tips for Beginners: Учебное пособие / А.С. Цыганкова. Изд-во: Дальневосточный государственный университет путей сообщения, 2018. - 94 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/179351">https://e.lanbook.com/book/179351</a>
16	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Фролова, В.П. Английский язык (Магистратура): учебное пособие / В.П. Фролова, Л.В. Кожанова, Е.А. Молодых, С.В. Павлова. – Изд-во: Воронежский государственный университет инженерных технологий, 2014. – 174 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/72881">https://e.lanbook.com/book/72881</a>
17	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Everyday English For Technical Students (Mechanical engineering, metallurgy and transport department): Учебник. Изд-во: Архитектурно-строительный институт Самарского государственного технического университета, 2018. – 350с. <a href="https://e.lanbook.com/book/127935">https://e.lanbook.com/book/127935</a>
18	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Ильченко Е.В. Английский язык: Грамматика для инженеров-металлургов: Ч. 1.: Учебное пособие. / Е.В. Ильченко. Издательство "МИСИС", 2009. - 127 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/117619">https://e.lanbook.com/book/117619</a>
19	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Прозоровская Н.Н., Коновалова С.Л. Обучение чтению литературы на англ. языке по специальности «Обработка металлов давлением»: учебное пособие. / Н. Н. Прозоровская, С. Л. Коновалова. Изд-во: Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, 2011. - 24 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/52533">https://e.lanbook.com/book/52533</a>
20	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Стрельников П. А., Горбачева М. М. Формирование профессионально-коммуникативных навыков студентов магистратуры: основы научно-технического перевода: учебное пособие. / П.А. Стрельников, М.М. Горбачева. Изд-во: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф.Горбачева, 2019. - 131 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/133880">https://e.lanbook.com/book/133880</a>

Перечень используемого программного обеспечения:

1. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ" (<https://edu.susu.ru>)(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных polpred (обзор СМИ)(бессрочно)
2. -База данных ВИНТИ РАН(бессрочно)

## 8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	459 (1)	Мультимедийный комплекс, включающий в себя ПК, аудиосистему, проектор, экран настенный с электроприводом, телевизор.
Дифференцированный зачет	457a (2)	компьютер, экран, мультимедиапроектор, телевизор, магнитофон, видеомагнитофон
Контроль самостоятельной работы	457 (2)	мультимедийный класс (учебная лаборатория): компьютеры-16, экран, мультимедиапроектор, магнитофон
Самостоятельная работа студента	202 (3г)	Читальный зал периодических изданий.
Практические занятия и семинары	464a (2)	компьютер, экран, мультимедиапроектор, телевизор, магнитофон, видеомагнитофон
Практические занятия и семинары	447 (2)	компьютер, телевизор, магнитофон, видеомагнитофон
Зачет	464 (2)	мультимедийный класс: компьютеры- 16, телевизор, магнитофон, видео, кодоскоп
Самостоятельная работа студента	402 (1)	Читальные залы справочно-информационных изданий со свободным доступом к фонду, нормативной документации, технической, естественно научной. Иностранной, гуманитарной литературы.