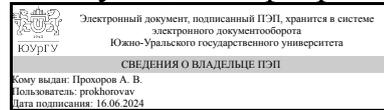


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой



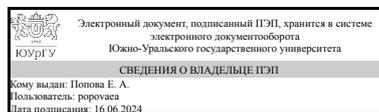
А. В. Прохоров

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 38.04.09 Государственный аудит
уровень высшее образование - магистратура
магистерская программа Государственный аудит
кафедра-разработчик Современные образовательные технологии

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 38.04.09 Государственный аудит, утверждённым приказом Минобрнауки от 31.07.2020 № 868

Разработчик программы,
д.экон.н., доц., профессор



Е. А. Попова

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 38.04.09 Государственный аудит включает:

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Финансовый менеджмент в некоммерческих организациях;		ВКР
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Методы, технологии и практики проектного управления; Проектирование бизнес-экосистем;		ВКР
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, выработать командную стратегию для достижения поставленной цели	Кадровая политика и кадровый аудит организации;		ВКР
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Иностранный язык в профессиональной деятельности;		ВКР
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие	Иностранный язык в профессиональной		ВКР

культур в процессе межкультурного взаимодействия	деятельности;		
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Проблемы теории и практики авторского и патентного права;		ВКР
ОПК-1 Способен принимать обоснованные организационно-управленческие решения при решении задач профессиональной деятельности	Система запретов и ограничений в государственной и муниципальной службе;		ВКР
ОПК-2 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности методы планирования, анализа выполнения и определения экономической эффективности планов и программ	Теория решения изобретательских задач;		ВКР
ОПК-3 Способен применять в профессиональной деятельности нормы финансового, трудового законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации о корпоративном управлении	Методология научного исследования;		ВКР
ОПК-4 Способен использовать современные информационные технологии и компьютерные системы при решении задач профессиональной деятельности, соблюдая требования информационной безопасности в целях защиты информации	Системный анализ в экономике и управлении;		ВКР
ОПК-5 Способен применять современные образовательные технологии, включая информационно-коммуникационные технологии, в сфере своей профессиональной деятельности	Информационные технологии в бизнесе;		ВКР
ОПК-6 Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность, обобщать и критически оценивать научные исследования в профессиональной и смежных сферах	Противодействие коррупции;		ВКР
ПК-1 Способен осуществлять стратегическое управление в интересах общества и	Государственная контрактная система; Государственный и	Производственная практика (преддипломная) (5	ВКР

<p>государства, применять нормативно- правовые документы для формирования прикладных инструментов и создания условий достижения стратегических программ, проектов, политики, обеспечить организацию работы по анализу состояния экономики отраслей бюджетного сектора, отдельных организаций, обосновывать принятие управленческих решений с учетом меняющихся тенденций социально-экономического, политического развития, принимать управленческие решения в процессе осуществления государственного и муниципального финансового контроля и аудита</p>	<p>муниципальный аудит;</p>	<p>семестр);</p>	
<p>ПК-2 Способен к разработке правовых, экономических, социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций по направлению государственного аудита</p>	<p>Контроль и надзор в сфере осуществления государственных закупок; Практикум по правовым вопросам государственного и муниципального контроля и аудита;</p>		<p>ВКР</p>
<p>ПК-3 Способен составлять прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом , анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию субъекта, использовать полученные сведения для принятия решений</p>	<p>Институты регулирования финансово-кредитных отношений; Учет и отчетность в государственном секторе экономики;</p>	<p>Производственная практика (преддипломная) (5 семестр); Производственная практика (научно-исследовательская работа) (5 семестр);</p>	<p>ВКР</p>
<p>ПК-4 Способен применять, разрабатывать документы в сфере государственного и муниципального управления; анализировать факторы и условия, влияющие на результативность осуществления социально-экономической политики государства, проводить оптимизацию деловых процессов при реализации программ, национальных проектов стратегии развития</p>	<p>Методология планирования доходов и расходов бюджета; Организация исполнения бюджета;</p>		<p>ВКР</p>

ПК-5 Способен обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования, проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой, представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада		Производственная практика (научно-исследовательская работа) (5 семестр);	ВКР
--	--	--	-----

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

Не предусмотрен

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа магистра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

ВКР представляет собой законченную разработку, где должны быть изложены вопросы оптимального управления финансами на уровне предприятия (частной или государственной форм собственности), органов местного самоуправления, региона, национальной экономики. В выпускной квалификационной работе выпускник показывает не только уровень овладения им теоретическими знаниями, но и необходимыми общекультурными и профессиональными компетенциями, позволяющими решать профессиональные задачи.

Структурными элементами работы являются:

- титульный лист;
- задание;
- аннотация;
- оглавление;
- введение;
- основная часть;
- заключение;

- библиографический список;
- приложения.

В аннотации указывают объект работы, цель работы, результаты работы, их новизну и практическую значимость. Рекомендуемый объем аннотации – 500 печатных знаков. Оглавление состоит из перечня разделов, подразделов. Во введении приводятся актуальность темы, степень разработанности проблемы, объект и предмет ВКР, цель и задачи ВКР, теоретическая и методологическая база исследования, нормативно-правовая база исследования, информационная база исследования, научная новизна результатов исследования и их теоретическая и практическая значимость.

ВКР состоит из трех глав.

1. Теоретическая глава, в которой излагаются существующие теоретические подходы к проблеме.
2. Методологическая глава, отражающая основные методические подходы к Вашей проблеме, существующие в литературе и предлагается авторская методика исследования проблемы.
3. Практическая глава. Теория и методология, разработанные выше, применяется для анализа проблемы.

В заключении формулируются основные выводы по работе.

Библиографический список содержит перечень источников, которые использовались в процессе написания работы.

Общий объем выпускной квалификационной работы должен составлять 90-100 страниц машинописного текста формата А4 (без учета приложений).

Альбом иллюстраций к ВКР (презентация) выполняется в программе подготовки презентаций PowerPoint в шаблоне кафедры. Иллюстрации, используемые в процессе выступления, призваны увеличить информативность доклада и облегчить его восприятие. Иллюстрации не должны быть перегружены информацией.

Напротив, они должны быть максимально простыми и наглядными, что облегчает их восприятие.

Альбом включает титульный лист и 12–16 страниц иллюстраций, часть из которых являются обязательными. Титульный лист выполняется в редакторе текста Word и подписывается руководителем и автором работы. В правом верхнем углу каждого листа, за исключением титульного, должна быть надпись «Лист 1», «Лист 2» и т. д. Содержание презентации должно отражать основные результаты исследования, выносимые на защиту. В презентации рекомендуется использовать аналитические таблицы, рисунки, графики, расчеты и структурированные списки, иллюстрирующие доклад по ВКР. При оформлении слайдов следует использовать крупные размеры шрифта.

3.3. Порядок выполнения ВКР

1. Роль государственного аудита в обеспечении эффективности использования бюджетных средств.
2. Совершенствование методологии аудита эффективности использования бюджетных средств.
3. Государственный аудит как инструмент повышения качества государственного управления.
4. Внедрение риск-ориентированного подхода в практику государственного аудита.
5. Развитие информационно-аналитического обеспечения государственного аудита.

6. Стратегические направления развития государственного аудита в Российской Федерации.
7. Независимость органов государственного аудита: проблемы и пути решения.
8. Взаимодействие органов государственного аудита с другими контрольно-надзорными органами.
9. Совершенствование механизмов реализации результатов государственного аудита.
10. Система ключевых показателей эффективности деятельности органов государственного аудита.
11. Аудит эффективности реализации государственных программ и проектов.
12. Повышение эффективности внутреннего государственного аудита в бюджетной сфере.
13. Государственный аудит в системе управления государственными финансами.
14. Развитие цифровых технологий в практике государственного аудита.
15. Международный опыт организации и осуществления государственного аудита.
16. Методологические основы аудита эффективности использования государственной собственности.
17. Роль государственного аудита в противодействии коррупции.
18. Государственный аудит как инструмент оценки достижения целей государственной политики.
19. Развитие аудиторских стандартов и правил в сфере государственного аудита.
20. Совершенствование механизмов финансового контроля в сфере государственных закупок.
21. Государственный аудит как инструмент повышения прозрачности бюджетного процесса.
22. Роль государственного аудита в обеспечении сохранности государственной собственности.
23. Совершенствование методики планирования контрольно-аудиторской деятельности.
24. Аудит эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на реализацию национальных проектов.
25. Особенности государственного аудита в оборонно-промышленном комплексе.
26. Внедрение системы внутреннего финансового аудита в органах государственной власти.
27. Государственный аудит как инструмент обеспечения национальной безопасности.
28. Развитие механизмов общественного контроля в сфере государственного аудита.
29. Методологические основы аудита эффективности программ социально-экономического развития.
30. Роль государственного аудита в обеспечении соблюдения принципа прозрачности бюджетной системы.
31. Формирование и развитие системы государственного аудита в Российской Федерации
32. Проблемы и перспективы реализации современной модели государственного аудита в Российской Федерации и пути их решения
33. Формирование и развитие системы государственного аудита в субъекте Российской Федерации
34. Совершенствование парламентского контроля в ходе бюджетного процесса в субъекте Российской Федерации

- 35 Внешний государственный финансовый контроль (аудит) в бюджетно-финансовой сфере в субъекте Российской Федерации
- 36 Перспективы совершенствования внешнего государственного финансового контроля (аудита) в субъекте Российской Федерации
- 37 Повышение эффективности государственного аудита в достижении целей и решении задач социально-экономической политики региона
- 38 Повышение роли контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации в обеспечении законности и эффективности использования бюджетных средств
- 39 Совершенствование механизма проведения аудита государственных программ в субъекте Российской Федерации
- 40 Повышение роли контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации при осуществлении государственного финансового контроля в ходе бюджетного процесса
- 41 Управление рисками при осуществлении внешнего государственного финансового контроля в субъекте Российской Федерации
- 42 Проблемы повышения эффективности внешнего государственного финансового контроля в субъекте Российской Федерации
- 43 Совершенствование стандартизации деятельности органа внешнего государственного финансового контроля в субъекте Российской Федерации
- 44 Современные подходы к организации экспертно-аналитической деятельности органа внешнего государственного финансового контроля в субъекте Российской Федерации
- 45 Совершенствование внутреннего финансового контроля за использованием бюджетных средств в субъекте Российской Федерации
- 46 Совершенствование деятельности территориально подразделения органа внутреннего государственного финансового контроля в субъекте Российской Федерации
- 47 Совершенствование аудита эффективности использования средств бюджета субъекта Российской Федерации
- 48 Внутренний государственный финансовый контроль в бюджетно-финансовой сфере в субъекте Российской Федерации

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

1. Выпускная квалификационная работа является самостоятельным исследованием, направленным на решение конкретных задач, имеющих определенное практическое и теоретическое значение в области управления финансами. В выпускной квалификационной работе студент должен проявить глубокое знание теоретических и практических вопросов управления финансами, вопросов, относящихся к избранной теме. Непосредственное руководство выпускной квалификационной работой осуществляет руководитель. Он контролирует все стадии исследования: сбор материалов, их обобщение и анализ, написание и оформление работы, подготовку её к защите.
2. Студент после закрепления за ним темы выпускной квалификационной работы составляет ее план и представляет его своему руководителю. Последний, если это необходимо, корректирует и уточняет его. Тема выпускной квалификационной работы должна быть актуальной, представлять научный и (или) практический интерес. Примерный перечень тем формируется кафедрой. Обучающийся может предложить свою тематику с необходимым обоснованием целесообразности ее

разработки для практического применения. Выбранные темы выпускных квалификационных работ утверждаются приказом ректора для каждого студента с указанием руководителя.

3. Студент совместно с руководителем заполняет задание на выпускную квалификационную работу, где он должен определить подлежащие исследованию вопросы, цель, объект и задачи исследования, примерный объем работы, выбрать рекомендуемую специальную литературу (учебники и учебные пособия, монографии, статьи в журналах и сборниках научных трудов, справочные издания), законодательные и нормативные акты, ведомственные положения и инструкции. При написании выпускной квалификационной работы нельзя ограничиваться учебной литературой, рекомендованной по соответствующей дисциплине. Студент должен использовать нормативные акты, статьи в профессиональных изданиях. В задании должны быть определены названия основных разделов работы, примерный объем каждого из них, календарный график их представления руководителю.

4. Студент совместно с руководителем решают, какие именно экономико-математические методы и какие конкретно аналитические расчеты нужно использовать в работе, и определяют анализируемый период. Анализируемый период должен охватывать как минимум четыре календарных года – последний и предпоследний (последним считается год, предшествующий текущему, в котором студент представляет на защиту выпускную квалификационную работу). Динамику показателей следует анализировать по данным за ряд лет.

5. Руководитель регулярно консультирует студента по вопросам содержания и оформления работы, последовательности изложения вопросов, оказывает помощь в сборе дополнительной информации, информирует кафедру о положении дел у студента в части подготовки выпускной квалификационной работы. Руководитель читает по мере готовности отдельные главы (разделы) выпускной квалификационной работы, либо всю работу целиком, отмечает недостатки и упущения, ошибки, неточности, неясные места. Студент должен внимательно изучить замечания руководителя, внести в работу необходимые дополнения, уточнения и исправления.

6. Руководитель проверяет качество работы и по ее завершении представляет письменный отзыв на выпускную квалификационную работу. В отзыве оцениваются уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, освоения студентом теоретических знаний и практических умений, продемонстрированных им при исследовании темы выпускной квалификационной работы; уровень анализа студентом проблемы, в частности обоснованное использование необходимых для данной работы методов исследования, логика построения работы, умение сформулировать научные результаты и практические рекомендации. Указывается степень самостоятельности студента при выполнении работы; личный вклад студента в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению; соблюдение графика выполнения ВКР.

6. Выпускные квалификационные работы подлежат рецензированию. Рецензентом является, как правило, специалист в области исследования, работающий на предприятии, в органах власти, аудиторских и консалтинговых компаниях в качестве руководителя организации, заместителя руководителя, руководителя подразделения, соответствующего теме исследования. Рецензирование выпускной квалификационной работы сотрудниками кафедры, на которой выполнялась работа,

не допускается.

Рецензент в своей рецензии оценивает актуальность темы, степень самостоятельности в исследовании проблемы, наличие у автора собственной научной позиции, умение пользоваться методами научного исследования, степень обоснованности, новизну и практическую значимость полученных результатов и рекомендаций.

7. При написании выпускной квалификационной работы следует руководствоваться стандартами Южно-Уральского государственного университета:

ГОСТ 2.105-95 Межгосударственный стандарт. Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам.

ГОСТ 2.106-96 Единая система конструкторской документации. Текстовые документы

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение образовательной программы. Допуск к защите ВКР производится выпускающей кафедрой не позднее, чем за две недели до защиты на основании предварительного рассмотрения работы.

Выпускные квалификационные работы подлежат нормоконтролю. Обязательным условием допуска к защите является наличие отзыва руководителя и рецензии. В ходе подготовки к защите ВКР студенту необходимо подтвердить готовность работы наличием подписей:

- на титульном листе пояснительной записки ВКР: 1) автора-студента, 2) руководителя ВКР, 3) нормоконтролера, 4) заведующего кафедрой; 5) рецензента.
- на иллюстрационных материалах к пояснительной записке (плакатах, альбомах, макетах и других видах иллюстративного материала к докладу): 1) автора-студента, 2) руководителя ВКР, 3) нормоконтролера,
- в задании на ВКР: 1) автора-студента, 2) руководителя ВКР, 3) заведующего кафедрой.

Подготовив выпускную квалификационную работу к защите, студент готовит выступление (доклад), наглядную информацию – схемы, таблицы, графики и другой иллюстративный материал – для использования во время защиты в ГЭК, материалы для раздачи членам ГЭК. Выступление должно быть рассчитано на 8-10 минут.

Перед защитой выпускной квалификационной работы в ГЭК выпускающая кафедра проводит предварительное рассмотрение всех выпускных квалификационных работ. Замечания и дополнения к выпускной квалификационной работе, высказанные при предварительном рассмотрении, обязательно учитываются студентом до представления работы в ГЭК. В ГЭК до защиты представляются следующие документы:

- справка декана факультета о выполнении студентом учебного плана и полученных оценках по дисциплинам, курсовым работам, проектам и практикам;
- задание на выполнение выпускной квалификационной работы;
- пояснительная записка к ВКР;
- графические материалы;
- рецензия на ВКР;
- отзыв руководителя.

Законченная выпускная квалификационная работа с перечисленными выше документами представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее

чем за 10 календарных дней до дня защиты. Дополнительно в ГЭК могут быть представлены другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (копии статей, тезисов выступлений на конференциях, макеты, программные продукты, акты внедрений результатов исследования и т. п.). Выпускная квалификационная работа, не отвечающая требованиям, изложенным в данной программе и методических указаниях кафедры (не носит исследовательского характера, не имеет аналитической либо проектной частей, не содержит выводов, либо они носят декларативный характер и пр.) и в которой содержится более 50% плагиата, до защиты не допускается. Рекомендуемый порог оригинальности не менее 75%.

3.6. Процедура защиты ВКР

Государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с положением «О государственной итоговой аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры», утвержденным приказом ректора Южно-Уральского университета от 16 августа 2017 г. № 308. Защита работы проводится в сроки, установленные графиком учебного процесса и распоряжением директора Института. Персональный состав ГЭК утверждается приказом ректора университета. В состав ГЭК входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами ГЭК могут быть ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и лица, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу, научным работникам Университета,

других вузов и организаций и имеющими ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя ГЭК), должна составлять не менее 50 % в общем числе лиц ГЭК.

Защита работы происходит на открытом заседании ГЭК. Защита проводится с участием не менее 2/3 членов ГЭК. В начале процедуры защиты ВКР секретарь ГЭК представляет студента и объявляет тему работы, после чего защищающийся получает слово для доклада. На доклад отводится не более 10 минут. По завершению доклада члены ГЭК имеют возможность задать вопросы защищающемуся. Вопросы членов ГЭК и ответы соискателя записываются секретарем ГЭК в протокол. Далее зачитываются отзыв руководителя ВКР и рецензия на ВКР. Соискателю предоставляется возможность ответить на замечания руководителя и рецензента. Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора дают предварительную оценку ВКР и подтверждают соответствие полученной автором ВКР подготовки требованиям ФГОС ВО. Члены ГЭК оформляют оценочные листы, в которых оценивают показатели выпускной квалификационной работы по следующим критериям:

- соответствие заданию;
 - современный уровень выполнения;
 - оригинальность и новизна полученных результатов.
- Показатели защиты ВКР оцениваются по критериям:
- проведение защиты;

- качество представленных на защиту материалов;
- степень освоения тематики.

Члены ГЭК дают оценку соответствия подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО и выставляют рекомендуемую оценку по бальной системе, принятой в высшей школе. ГЭК на закрытом заседании обсуждает защиту ВКР и суммирует результаты всех оценочных средств:

- заключение членов ГЭК на соответствие требованиям ФГОС ВО;
- оценку ВКР, выставленную членами ГЭК.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимые в устной форме, объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания комиссии; в письменной форме – в день оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии, но не позднее первого рабочего дня после завершения итогового испытания. Решение о присвоении обучающемуся соответствующей квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий. Решение ГЭК о присвоении квалификации объявляется приказом ректора, после чего выпускнику вручается диплом (с установленным приложением к диплому). Выпускнику, сдавшему курсовые работы (проекты) и экзамены с оценкой «отлично» не менее чем по 75% всех дисциплин, вносимых в приложение к диплому, а по остальным дисциплинам, вносимым в это приложение, – с оценкой «хорошо» и прошедшему итоговую государственную аттестацию только с отличными оценками, выдается диплом с отличием. Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти её в течение 6 месяцев после завершения итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через 5 лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушениях, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
-----------------------	------------	---------------------	------------------

<p>которых проверяется при защите ВКР</p>			
<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий</p>	<p>качество анализа проблемы</p>	<p>четкость формулировок целей и задач исследования, их соответствие теме исследования, анализ проблематики, сравнение результатов, анализ литературы.</p>	<p>""Отлично"": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям. ""Хорошо"": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. ""Удовлетворительно"": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. ""Неудовлетворительно"": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен."</p>
<p>УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p>навыки публичной дискуссии</p>	<p>структура доклада, качество презентации, ответы на вопросы</p>	<p>""Отлично"": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям. ""Хорошо"": доклад и/или</p>

			<p>ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. ""Удовлетворительно"": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. ""Неудовлетворительно"": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен."</p>
<p>УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>навыки публичной дискуссии</p>	<p>структура доклада, качество презентации, ответы на вопросы</p>	<p>""Отлично"": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям. ""Хорошо"": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. ""Удовлетворительно"": доклад и/или ответы</p>

			<p>отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. ""Неудовлетворительно"": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен."</p>
<p>УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>качество анализа проблемы</p>	<p>четкость формулировок целей и задач исследования, их соответствие теме исследования, анализ проблематики, сравнение результатов, анализ литературы.</p>	<p>""Отлично"": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования, проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, ""Хорошо"": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, ""Удовлетворительно"": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, ""Неудовлетворительно"": содержание не соответствует сформулированной теме,</p>

			целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы."
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	навыки публичной дискуссии	структура доклада, качество презентации, ответы на вопросы	<p>""Отлично"": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям.</p> <p>""Хорошо"": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д.</p> <p>""Удовлетворительно"": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д.</p> <p>""Неудовлетворительно"": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен."</p>
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной	навыки публичной дискуссии	структура доклада, качество презентации, ответы на вопросы	""Отлично"": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть

<p>деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p>			<p>работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям. ""Хорошо"": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. ""Удовлетворительно"": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. ""Неудовлетворительно"": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен."</p>
<p>ОПК-1 Способен принимать обоснованные организационно-управленческие решения при решении задач профессиональной деятельности</p>	<p>уровень владения современными информационными технологиями</p>	<p>качество оформления пояснительной записки и иллюстративного материала, использование специализированного программного обеспечения при выполнении ВКР</p>	<p>""Отлично"": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям. ""Хорошо"": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается,</p>

			<p>иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. ""Удовлетворительно"": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. ""Неудовлетворительно"": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен."</p>
<p>ОПК-2 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности методы планирования, анализа выполнения и определения экономической эффективности планов и программ</p>	<p>качество анализа проблемы</p>	<p>четкость формулировок целей и задач исследования, их соответствие теме исследования, анализ проблематики, сравнение результатов, анализ литературы.</p>	<p>""Отлично"": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям. ""Хорошо"": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. ""Удовлетворительно"": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные</p>

			<p>недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. ""Неудовлетворительно"": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен."</p>
<p>ОПК-3 Способен применять в профессиональной деятельности нормы финансового, трудового законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации о корпоративном управлении</p>	<p>качество анализа проблемы</p>	<p>четкость формулировок целей и задач исследования, их соответствие теме исследования, анализ проблематики, сравнение результатов, анализ литературы.</p>	<p>""Отлично"": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям. ""Хорошо"": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. ""Удовлетворительно"": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. ""Неудовлетворительно"": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации,</p>

			презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен."
ОПК-4 Способен использовать современные информационные технологии и компьютерные системы при решении задач профессиональной деятельности, соблюдая требования информационной безопасности в целях защиты информации	уровень владения современными информационными технологиями	качество оформления пояснительной записки и иллюстративного материала, использование специализированного программного обеспечения при выполнении ВКР	<p>"Отлично": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям.</p> <p>"Хорошо": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д.</p> <p>"Удовлетворительно": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д.</p> <p>"Неудовлетворительно": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен."</p>
ОПК-5 Способен применять современные образовательные	уровень владения современными информационными	качество оформления пояснительной записки и иллюстративного	"Отлично": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны,

<p>технологии, включая информационно-коммуникационные технологии, в сфере своей профессиональной деятельности</p>	<p>технологиями</p>	<p>материала, использование специализированного программного обеспечения при выполнении ВКР</p>	<p>полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям. "Хорошо": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Удовлетворительно": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Неудовлетворительно": доклад и/или ответы не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен.</p>
<p>ОПК-6 Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность, обобщать и критически оценивать научные исследования в профессиональной и смежных сферах</p>	<p>оригинальность предложенных решений</p>	<p>личный вклад автора</p>	<p>"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования, проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым</p>

			<p>перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.</p>
<p>ПК-1 Способен осуществлять стратегическое управление в интересах общества и государства, применять нормативно-правовые документы для формирования прикладных инструментов и создания условий достижения стратегических программ, проектов, политики, обеспечить организацию работы по анализу состояния экономики отраслей бюджетного сектора, отдельных организаций, обосновывать принятие управленческих решений с учетом меняющихся тенденций социально-экономического, политического развития, принимать управленческие решения в процессе осуществления государственного и муниципального</p>	<p>навыки публичной дискуссии</p>	<p>структура доклада, качество презентации, ответы на вопросы</p>	<p>"Отлично": доклад и ответы на вопросы четко структурированы, логичны, полностью отражают суть работы, доклад изложен отчетливо, презентация соответствует всем требованиям. "Хорошо": доклад и/или ответы отражает суть работы, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Удовлетворительно": доклад и/или ответы отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. "Неудовлетворительно": доклад и/или ответы не</p>

финансового контроля и аудита			логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, докладчик не ссылается на слайды презентации, презентация содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен.
ПК-2 Способен к разработке правовых, экономических, социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций по направлению государственного аудита	качество анализа проблемы	четкость формулировок целей и задач исследования, их соответствие теме исследования, анализ проблематики, сравнение результатов, анализ литературы	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования , проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.
ПК-3 Способен составлять прогноз основных социально-экономических показателей	качество анализа проблемы	четкость формулировок целей и задач исследования, их соответствие теме исследования, анализ	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования , проведено

<p>деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом , анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию субъекта, использовать полученные сведения для принятия решений</p>		<p>проблематики, сравнение результатов, анализ литературы</p>	<p>обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.</p>
<p>ПК-4 Способен применять, разрабатывать документы в сфере государственного и муниципального управления; анализировать факторы и условия, влияющие на результативность осуществления социально-экономической политики государства, проводить оптимизацию деловых процессов при реализации программ, национальных проектов стратегии развития</p>	<p>полнота и системность вносимых научных или технологических решений</p>	<p>полнота и завершенность работы, выработка и реализация стратегии для достижения поставленной цели и задач исследования</p>	<p>"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования , проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не</p>

			во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.
ПК-5 Способен обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования, проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой, представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада	полнота и системность вносимых научных или технологических решений	полнота и завершенность работы, выработка и реализация стратегии для достижения поставленной цели и задач исследования	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования, проведено обобщение и анализ данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Каждый член комиссии, на основании критериев, показателей, шкалы оценивания и с учетом отзыва, выносит общую оценку по четырехбалльной шкале. Окончательное решение по оценке защиты ВКР и установление уровня соответствия профессиональной подготовки выпускника требованиям ФГОС, проверяемым при защите, ГЭК обсуждает на закрытом заседании. Итоговая оценка определяется путем вычисления среднеарифметической оценки по всем членам комиссии. Если среднеарифметическая оценка больше 4,5, то итоговая оценка «отлично», если среднеарифметическая оценка больше 3,5, то итоговая оценка «хорошо», если среднеарифметическая оценка больше 2,5, то итоговая оценка «удовлетворительно» иначе оценка «неудовлетворительно».

Членами ГЭК оформляются документы – «Оценочные листы» по каждой ВКР, а также выставляется рекомендуемая оценка по 4-х балльной системе. ГЭК на закрытом заседании обсуждает защиту ВКР и суммирует результаты всех оценочных средств: государственного экзамена; заключение членов ГЭК на соответствие; оценку защиты ВКР, выставленную членами ГЭК. ГЭК оценивает ВКР и принимает общее решение о присвоении выпускнику соответствующей квалификации и выдаче ему диплома.