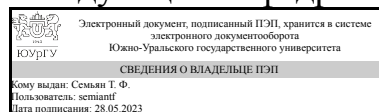


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой



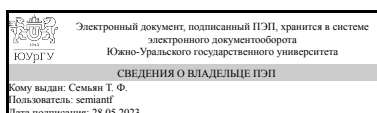
Т. Ф. Семьян

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 45.04.01 Филология
уровень высшее образование - магистратура
магистерская программа Создание, анализ и экспертиза текста
кафедра-разработчик Русский язык и литература

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.01 Филология, утверждённым приказом Минобрнауки от 12.08.2020 № 980

Разработчик программы,
д.филол.н., проф., заведующий
кафедрой



Т. Ф. Семьян

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 45.04.01 Филология включает:

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Информационное право;		ВКР
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Филологическое сопровождение проектной деятельности; проектное обучение;	Производственная практика (научно-исследовательская работа, проектное обучение) (3 семестр);	ВКР
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, выработать командную стратегию для достижения поставленной цели	Технологии проектного управления;		ВКР
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Технологии профессиональной коммуникации;	Производственная практика (коммуникационно-информационная, проектное обучение) (2 семестр);	ВКР
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур	Технологии профессиональной		ВКР

в процессе межкультурного взаимодействия	коммуникации;		
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Теоретические основы непрерывного профессионального образования;		ВКР
ОПК-1 Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации	Технологии профессиональной коммуникации;	Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр); Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр);	ВКР
ОПК-2 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	Современная региональная литература;	Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр); Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр);	ВКР
ОПК-3 Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов	Практикум по корректорской правке; Филология в системе современного гуманитарного знания;	Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр); Учебная практика (ознакомительная) (2 семестр);	ВКР
ПК-1 способен создавать, редактировать, реферировать, систематизировать и трансформировать (например, изменять стиль, жанр, целевую принадлежность текста) все типы текстов (в том числе виртуальные) научного, официально-делового, публицистического стилей и стиля художественной литературы	Лингвистическая экспертиза текста; Мастерская интернет-текста: проектное обучение; Мастерская нехудожественного текста: проектное обучение;	Производственная практика (преддипломная, проектное обучение) (4 семестр);	ВКР
ПК-2 способен анализировать и создавать информационно-аналитические материалы, проводить их экспертизу, соблюдать требования правовых актов в области информационной безопасности	Лингвистическая экспертиза текста; Мастерская нехудожественного текста: проектное обучение; Филологическое сопровождение проектной деятельности: проектное обучение;	Производственная практика (преддипломная, проектное обучение) (4 семестр);	ВКР
ПК-3 способен искать,	Мастерская интернет-	Производственная	ВКР

воспринимать, анализировать, обрабатывать и передавать информацию с использованием современных цифровых технологий и профессионально-ориентированного программного обеспечения	текста: проектное обучение;	практика (коммуникационно-информационная, проектное обучение) (2 семестр);	
ПК-4 владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в конкретной области филологии в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	Мастерская критики: проектное обучение; Практикум по анализу поэтического текста: проектное обучение;	Производственная практика (преддипломная, проектное обучение) (4 семестр);	ВКР
ПК-5 владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности, в том числе навыками подготовки и редактирования научных публикаций	Практикум по жанрово-стилевому анализу произведения;	Производственная практика (преддипломная, проектное обучение) (4 семестр);	ВКР

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

Не предусмотрен

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа магистра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Содержание, оформление и порядок защиты выпускной квалификационной работы по направлению 45.04.01 «Филология» учитывают требования образовательного стандарта к профессиональной подготовленности обучающегося, Положения о государственной аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры,

утверждённого приказом ректора от 16 августа 2017 г. № 308, Положения о государственной итоговой аттестации обучающихся по направлению «Филология» (уровень бакалавриата и магистратуры), утверждённого ученым советом ИСГН 19 сентября 2016 года (протокол №2).

Выпускная квалификационная работа магистра филологии, обучающегося по образовательной программе с применением технологии проектного обучения, выполняется в форме проекта практической направленности (макет издания / книга / разработка сайта / документационного сопровождения проекта и др.).

Выпускная квалификационная работа (ВКР) магистра филологии представляет собой самостоятельное, завершённое академическое исследование, направленное на решение конкретных задач из конкретной области деятельности, к которой готовится магистрант в рамках обучения по магистерской программе «Создание, анализ и экспертиза текста». ВКР магистра является исследованием, направленным на получение, преобразование и продуцирование новых научных знаний. Логическая завершенность ВКР подразумевает целостный характер, логическое и композиционное единство работы, обусловленность структуры и результатов исследования поставленными целями, задачами, избранной методологией. ВКР магистра должна отличаться оригинальностью, новизной полученных результатов (либо должна содержать новую интерпретацию, обобщение ранее известных научных положений, на которых основывается оригинальное экспериментальное исследование магистранта). Заимствование результатов научных предшественников при отсутствии ссылок на автора и первоисточник заимствования считается плагиатом и категорически не допускается.

ВКР магистра относится к фундаментальной области научной деятельности. Это предполагает самостоятельность постановки научной проблемы, глубину ее теоретической разработки, опору на фундаментальные научные знания, оригинальный выбор теоретических подходов и адекватной методики решения исследовательских задач. Однако выпускная работа в рамках магистерской программы с применением технологии проектного обучения ориентирована на достижение конкретного прикладного результата (цифрового продукта) – создание (разработка, оформление, наполнение, сопровождение и продвижение) сайта.

Пояснительная записка к выпускной квалификационной работе обязательно должна содержать следующие структурные элементы:

- 1) титульный лист,
- 2) задание на ВКР,
- 3) реферат (на русском и на английском языке),
- 4) оглавление,
- 5) Введение с указанием актуальности темы, целей и задач, предмета и объекта исследования, новизны и практической значимости, характеристикой основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в ВКР;
- б) основную часть, состоящую не менее, чем из двух глав, в первой из которых должен быть представлен аналитический обзор состояния проблемы, определены теоретические подходы; в последующих, аналитических, главах — анализ языкового или литературного материала, изложение результатов, полученных собственно

автором;

7) заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы,

8) библиографический список,

9) приложение (при необходимости),

10) мультимедийная презентация для сопровождения защитного слова.

Оформление пояснительной записки к ВКР должно соответствовать требованиям Положения о ГИА обучающихся по направлению «Филология» (уровень бакалавриата и магистратуры), а также ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

Объем пояснительной записки к ВКР магистра – 90–120 страниц текста (без приложений), набранного шрифтом Times New Roman, 14 кеглем через 1,5 интервала.

3.3. Порядок выполнения ВКР

Тема выпускной квалификационной работы при реализации программы с применением проектных технологий обучения должна соответствовать современному уровню и перспективам развития филологической науки. Выпускающая кафедра определяет круг актуальных проблем и вопросов, подлежащих изучению в выпускных квалификационных работах, составляет список предлагаемых проектов. Перечень предлагаемых проектов разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается директором Института.

Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся этот перечень не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Обучающемуся предоставляется право выбора проектов из числа предложенных выпускающей кафедрой либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свой проект с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенного проекта.

После выбора обучающимся темы проекта издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы (в проектной форме).

Примерные темы выпускных квалификационных работ (проектная форма):

1. Виртуальный музей писателей Южного Урала.
2. Виртуальная литературная карта Челябинска.
3. Арт-квест "Литературный Челябинск".

Руководство выпускной квалификационной работой (проектная форма) осуществляется преподавателями кафедры — профессорами и доцентами,

докторами наук и кандидатами наук. Руководитель, назначенный кафедрой, в сентябре итогового года обучения выдает студенту задание на выполнение выпускной квалификационной работы.

Задание на выполнение выпускной квалификационной работы (проектная форма) является нормативным документом, устанавливающим границы и глубину исследования темы, а также сроки выполнения разделов работы и предоставления работы на кафедру в завершённом виде.

Задание на выпускную квалификационную работу составляется на типовых бланках, подписывается студентом, руководителем и утверждается заведующим кафедрой. Руководитель оказывает помощь в разработке календарного плана на весь период разработки и реализации проекта, дает научные, методические и организационные рекомендации, проверяет выполнение отдельных этапов работы и по завершении дает письменный отзыв с характеристикой проделанной работы по всем ее разделам, а также с оценкой деловых качеств студента, проявленных в процессе написания ВКР (проектная форма).

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Методические рекомендации по выполнению ВКР магистра содержатся в пособии Пономарева, Е. В., Тезина Е. В. Научно-исследовательская работа магистра и подготовка к государственной итоговой аттестации / Е. В. Пономарева, Е. В. Тезина (<http://ruslang.susu.ru>)

Основные этапы подготовки ВКР магистра (проектная форма):

1. Утверждение темы задания к ВКР с указанием основных мероприятий по созданию проекта и сроков их реализации; постановка целей и задач исследования; определение объекта и предмета исследования.
2. Обоснование актуальности выбранной темы проекта и характеристика современного состояния изучаемой проблемы.
3. Характеристика методологического аппарата, который предполагается использовать в процессе проведения исследования.
4. Поиск, отбор и систематизация научных источников, которые будут использованы в качестве теоретической базы исследования при реализации проекта.
5. Работа над библиографическим списком.
6. Анализ, реферирование и систематизация научных источников. Подробный обзор литературы по теме исследования, который основывается на актуальных научно-исследовательских публикациях и содержит анализ основных результатов и положений, полученных ведущими специалистами в области проводимого исследования, оценку их применимости в рамках исследования, а также предполагаемый личный вклад автора в разработку темы.
7. Анализ художественных, публицистических и др. текстов, составляющих материал исследования.
8. Подготовка и обсуждение разделов работы.
9. Разработка структуры и дизайна цифрового продукта.
10. Распределение обязанностей в составе коллектива, участвующего в создании проекта.
11. Подготовка докладов и публикаций с промежуточными результатами, выводами по исследуемой теме; выступления на конференциях, круглых столах, работа в рамках научных лабораторий и др.

12. Подготовка предварительного текста пояснительной записки к ВКР (проектная форма).

13. Редактирование текста пояснительной записки к ВКР (проектная форма) с учетом замечаний и корректировок по итогам обсуждения на семинарах, выступления на предзащите, прохождения процедуры нормоконтроля; окончательная переработка введения и библиографического списка (в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание»).

14. Подготовка текста выступления и мультимедийной презентации для публичной защиты на заседании ГЭК.

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Порядок подготовки и процедура защиты ВКР магистра определяются Положением о государственной аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, утверждённым приказом ректора от 16 августа 2017 г. № 308 и Положением о ГИА обучающихся по направлению «Филология» (уровень бакалавриата и магистратуры) кафедры русского языка и литературы.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания распоряжением директора ИСГН утверждается расписание государственных аттестационных испытаний, в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, которое доводится до сведения обучающихся, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов ВКР путём размещения их в соответствующих разделах на сайте университета и информационных стендах выпускающих кафедр.

Не позднее, чем за 10 календарных дней до фактического начала первого аттестационного испытания директор Института издаёт распоряжение о допуске обучающихся к государственной аттестации и представляет его секретарю ГЭК. К защите выпускной квалификационной работы допускаются лица, успешно освоившие образовательную программу подготовки магистра по направлению 45.04.01 «Филология» и не имеющие финансовых задолженностей.

График защит выпускных квалификационных работ определяется сроками, закреплёнными в учебном плане. Кафедра русского языка и литературы организует и проводит предварительную защиту ВКР по графику, утверждённому распоряжением зав. кафедрой.

Не позднее чем за 14 календарных дней до дня защиты студент в электронном виде предоставляет работу на нормоконтроль. Нормоконтролёр — штатный сотрудник кафедры русского языка и литературы, на которого возложены обязанности проверки соответствия оформления ВКР требованиям кафедры, закреплённым в Положении о государственной итоговой аттестации обучающихся по направлению "Филология" (уровень бакалавриата и магистратуры), утверждённом ученым советом ИСГН 19 сентября 2016 года (протокол №2) и требованиям ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание»). Нормоконтролёр проверяет ВКР, даёт студенту рекомендации по устранению недочётов в

оформлении.

Законченная ВКР представляется на кафедру не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты. Нормоконтролер удостоверяет соответствие требованиям своей подписью на титульном листе, после чего работа передается заведующему кафедрой. Руководитель ВКР не позднее чем за 5 дней до защиты представляет на кафедру письменный отзыв о работе студента в период подготовки ВКР, в котором содержится краткая характеристика работы:

- актуальность тематики, степень полноты обзора состояния вопроса, корректность использованных методов;
- степень комплексности работы, ясность, чёткость, последовательность, обоснованность изложения;
- качество оформления работы, применение современных компьютерных технологий;
- оригинальность новизна, практическая значимость;
- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;
- умение обучающегося организовывать свой труд;
- наличие публикаций и выступлений на конференциях и т. д.

Тексты выпускных квалификационных работ размещаются Университетом в электронной библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования. Проверка осуществляется руководителем из своего личного кабинета. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе Университета, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается Положением «О контроле самостоятельности выполнения письменных работ, обучающихся в Южно-Уральском государственном университете с использованием системы «Антиплагиат». Справка из системы «Антиплагиат» прилагается к отзыву руководителя ВКР.

Не позднее чем за 5 дней до защиты на кафедру предоставляются две рецензии на ВКР. Первую рецензию составляет рецензент, который назначается выпускающей кафедрой из числа научно-педагогических работников университета, не работающих на данной кафедре, или из числа специалистов предприятий, организаций, учреждений — заказчиков кадров соответствующего профиля. Сфера профессиональной деятельности рецензента должна соответствовать направлению подготовки обучающихся. Вторую рецензию составляет аспирант, обучающийся на кафедре русского языка и литературы по направлению «Языкознание и литературоведение». Написание рецензии входит в программу практики аспиранта. Структура отзыва и рецензии закреплены в Положении о государственной итоговой аттестации обучающихся по направлению «Филология» (уровень бакалавриата и магистратуры), утверждённом ученым советом ИСГН 19 сентября 2016 года (протокол №2) и в пособии Пономарева, Е. В., Тезина, Е. В. Научно-исследовательская работа магистра и подготовка к государственной итоговой аттестации : учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по направлению 45.04.01 «Филология» (<http://ruslang.susu.ru>).

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом руководителя и рецензией не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты им выпускной квалификационной работы посредством фиксации его подписи на рецензии и отзыве.

Выпускная квалификационная работа может быть не допущена к защите в следующих случаях: несоответствия ее требованиям, предъявляемым кафедрой; оригинальность работы менее 40%; неосведомленности автора работы о содержании работы, выявленная в процессе процедуры предзащиты.

Вопрос о допуске студента к защите выпускной квалификационной работы выносится на заседание кафедры. При положительном решении данного вопроса заведующий кафедрой делает отметку о допуске к защите, ставит дату и подпись на титульном листе.

3.6. Процедура защиты ВКР

Программа государственной итоговой аттестации и требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов сдачи и процедура проведения защиты выпускных квалификационных работ, утвержденная Университетом, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания распоряжением директора института утверждается расписание государственных аттестационных испытаний, в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, которое доводится до сведения обучающихся, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями (экзаменом, при его наличии, и защитой ВКР) продолжительностью не менее 7 календарных дней.

На основе утвержденного графика работы государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ и пожеланий обучающихся, в течение 2 недель выпускающими кафедрами формируются списки обучающихся, защищающих выпускные квалификационные работы в конкретные дни заседаний комиссий. При планировании работы комиссии следует учитывать, что максимальное время работы комиссии не должно быть больше 6 часов в день. Не позднее, чем за 10 календарных дней до фактического начала первого аттестационного испытания директор института издает распоряжение о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации и представляет его секретарю государственной экзаменационной комиссии.

Результаты государственного аттестационного испытания объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания комиссии.

Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки (специальности) и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с

неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета.

Обучающийся должен представить документы, подтверждающие уважительность причины его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно" отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена.

Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации осуществляется через процедуру восстановления в число студентов Университета на период времени, устанавливаемый Университетом, но не менее, чем предусмотрено календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее половины её членов.

В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами государственной экзаменационной комиссии могут быть ведущие специалисты-представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лица, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу, и/или научным работникам Университета, других вузов и организаций, и имеющими ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами-представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), должна составлять не менее 50 процентов в общем числе лиц государственной экзаменационной комиссии.

Персональный состав ГЭК утверждается приказом ректора университета.

Процедура защиты ВКР в ГЭК включает:

- устное сообщение автора ВКР, сопровождающееся электронной презентацией материала (7-10 минут);
- вопросы членов ГЭК и аудитории, присутствующей на защите;
- отзыв научного руководителя ВКР в устной и письменной формах;
- отзыв рецензента ВКР в письменной форме;
- ответ автора ВКР на вопросы и замечания;
- научная дискуссия;
- заключительное слово автора ВКР.

Продолжительность защиты одной выпускной квалификационной работы не должна превышать 30 минут. Результаты защиты ВКР оглашаются в день проведения защиты после оформления протокола заседания комиссии.

Студентам, не защитившим выпускную квалификационную работу в установленные сроки, предоставляется право на защиту через один год.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы, проводимой в устной форме, объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания комиссии.

Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых университетом уважительных), вправе пройти её в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путём подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора. Обучающийся должен представить документы, подтверждающие уважительность причины его отсутствия.

Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно" отчисляются из университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного аттестационного испытания.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
--	------------	---------------------	------------------

<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p>	<p>Самостоятельность исследования</p>	<p>Глубина теоретического анализа проблемы, качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК, содержание отзыва руководителя, содержание рецензии</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует высокую самостоятельность в проведении исследования, безупречно ориентируется в научных и методологических источниках, обладает навыками критического анализа проблемных ситуаций, руководитель и рецензент отмечают высокую самостоятельность выпускника в определении стратегии действий для получения оригинальных научных / практических результатов при проведении научного исследования и реализации проекта.</p> <p>Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточно высокую самостоятельность в проведении исследования, хорошо ориентируется в научных и методологических источниках, проявляет навыки критического анализа проблемных ситуаций, руководитель и рецензент отмечают достаточную самостоятельность выпускника в определении стратегии действий для получения оригинальных научных / практических результатов при проведении научного исследования и реализации проекта.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкую самостоятельность в проведении исследования, слабо ориентируется в научных и методологических источниках, не владеет навыками критического</p>
--	---------------------------------------	---	--

			<p>анализа проблемных ситуаций, руководитель и рецензент отмечают низкую самостоятельность выпускника в определении стратегии действий для получения оригинальных научных / практических результатов при проведении научного исследования и реализации проекта.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": студент не проявил самостоятельность в проведении исследования, не ориентируется в научных и методологических источниках, не обладает навыками критического анализа проблемных ситуаций, руководитель и рецензент отмечают, что выпускник не смог получить оригинальные результаты при проведении научного исследования и реализации проекта.</p>
<p>УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p>Самостоятельность исследования</p>	<p>Содержание отзыва руководителя</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует высокую самостоятельность в проведении исследования, руководитель отмечает высокую степень ответственности выпускника на всех этапах жизненного цикла проекта.</p> <p>Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточную самостоятельность в проведении исследования, руководитель отмечает достаточную степень ответственности выпускника, но не на всех этапах жизненного цикла проекта.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует</p>

			<p>низкую степень самостоятельности при проведении исследования, руководитель отмечает низкую степень ответственности выпускника на всех этапах жизненного цикла проекта.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": студент демонстрирует низкую самостоятельность при проведении исследования, руководитель отмечает, что выпускник не проявлял ответственность при реализации этапов проекта.</p>
<p>УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>Культура и этика профессиональной научной коммуникации</p>	<p>Содержание отзыва руководителя</p>	<p>Отметка "отлично": руководитель отмечает высокий уровень владения магистрантом навыками профессиональной научной коммуникации как в процессе работы в научном коллективе, так и в ситуации профессионального общения в рамках конференций, научных семинаров и круглых столов;</p> <p>Отметка "хорошо": руководитель отмечает достаточно высокий уровень владения магистрантом навыками профессиональной научной коммуникации как в процессе работы в научном коллективе, так и в ситуации профессионального общения в рамках конференций, научных семинаров и круглых столов;</p> <p>Отметка "удовлетворительно": руководитель отмечает низкий уровень владения магистрантом навыками профессиональной научной коммуникации</p>

			<p>как в процессе работы в научном коллективе, так и в ситуации профессионального общения в рамках конференций, научных семинаров и круглых столов;</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": руководитель отмечает отсутствие у магистранта навыков профессиональной научной коммуникации.</p>
<p>УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>Качество презентации результатов работы</p>	<p>Качество ответов на вопросы членов ГЭК, содержание отзыва руководителя</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень культуры общения с профессиональной аудиторией (в том числе на иностранном языке), руководитель отмечает высокий уровень владения различными коммуникативными технологиями в процессе решения профессиональных задач.</p> <p>Отметка "хорошо": студент демонстрирует высокий уровень культуры общения с профессиональной аудиторией (в том числе на иностранном языке), но руководитель отмечает отдельные ошибки в процессе обмена информацией при решении профессиональных задач.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень культуры общения с профессиональной аудиторией (в том числе на иностранном языке), руководитель отмечает системные ошибки в процессе обмена информацией при решении профессиональных задач.</p>

			<p>Отметка "неудовлетворительно": студент демонстрирует очень низкий уровень культуры общения с профессиональной аудиторией (в том числе на иностранном языке), руководитель отмечает, что выпускник не умеет применять современные коммуникативные технологии при решении профессиональных задач.</p>
<p>УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>Качество презентации результатов работы</p>	<p>Качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК, содержание отзыва руководителя</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень коммуникативной компетенции, руководитель отмечает, что выпускник уверенно выстраивает коммуникативные стратегии и тактики в процессе межкультурного взаимодействия с учётом разнообразия культур.</p> <p>Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточный уровень коммуникативной компетенции, но руководитель отмечает, что выпускник не всегда уверенно подбирает коммуникативные стратегии и тактики в процессе межкультурного взаимодействия с учётом разнообразия культур.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень коммуникативной компетенции, руководитель отмечает, что выпускник не умеет самостоятельно подбирать коммуникативные стратегии и тактики в процессе межкультурного взаимодействия, не может учитывать разнообразие культур.</p> <p>Отметка</p>

			<p>"неудовлетворительно": студент демонстрирует очень низкий уровень коммуникативной компетенции, руководитель отмечает, что студент не учитывает разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.</p>
<p>УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p>	<p>Самостоятельность исследования</p>	<p>Глубина теоретического анализа проблемы, качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК, содержание отзыва руководителя</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует высокую самостоятельность в проведении исследования, безупречно ориентируется в научных и методологических источниках, обладает навыками самостоятельного поиска научных и методологических источников, эффективного применения существующих методологических подходов с целью получения оригинальных научных / практических результатов; уверенно демонстрирует профессиональную компетентность в процессе ответа на вопросы, все этапы подготовки ВКР пройдены успешно и своевременно.</p> <p>Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточно высокую самостоятельность в проведении исследования, но не обладает навыками самостоятельного поиска научных и методологических источников, демонстрирует недостаточную профессиональную компетентность в процессе ответа на вопросы, однако все этапы подготовки ВКР пройдены успешно и своевременно.</p>

			<p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкую самостоятельность в проведении исследования, плохо ориентируется в научных и методологических источниках, демонстрирует низкую профессиональную компетентность в процессе ответа на вопросы, не все этапы подготовки ВКР пройдены успешно и своевременно.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": студент не ориентируется в научных и методологических источниках, не может ответить на вопросы членов ГЭК, нарушены все сроки выполнения этапов подготовки.</p>
<p>ОПК-1 Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации</p>	<p>Качество презентации результатов работы</p>	<p>Качество текста ВКР, качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень культуры общения с аудиторией, безупречное качество текста работы; защитное слово и ответы на вопросы членов ГЭК демонстрируют безупречное владение нормами русского языка, выпускник учитывает особенности коммуникативной ситуации, выбирает в соответствии с ними коммуникативные стратегии и тактики, риторические и стилистические приёмы.</p> <p>Отметка "хорошо": студент демонстрирует высокий уровень культуры общения с аудиторией, но либо текст работы, либо защитное слово и ответы на вопросы членов ГЭК выявляют отдельные нарушения норм современного русского</p>

			<p>языка либо выбор не совсем удачных риторических приёмов, что не влияет на результат коммуникативной ситуации.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень культуры общения с аудиторией, текст ВКР, защитное слово и ответы на вопросы членов ГЭК выявляют явное нарушение норм современного русского языка, выпускник не учитывает особенности коммуникативной ситуации, что проявляется в неудачных риторических приёмах, однако не препятствуют восприятию общего замысла работы.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": студент демонстрирует очень низкий уровень общения с аудиторией, который проявляется в разрушении коммуникативной ситуации: допускает явные речевые и грамматические ошибки в процессе устного предъявления защитного слова, не может дать логичные, понятные и правильные с точки зрения норм русского языка ответы на вопросы членов ГЭК, не демонстрирует способность выбирать сообразные ситуации риторические тактики и стратегии. Качество выполнения текста работы не соответствует современным литературным и коммуникативным нормам.</p>
ОПК-2 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе	Уровень научно-исследовательской проработки проблемы	Обзор существующих отечественных и зарубежных исследований по	Отметка "отлично": текст работы, в том числе методического приложения, опирается на

<p>педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования</p>		<p>проблеме, глубина анализа исследуемого материала, качество текста ВКР, качество ответов на вопросы членов ГЭК, качество защитного слова</p>	<p>основные положения и концепции в области отечественной и зарубежной филологии, в защитном слове и при ответе на вопросы магистрант свободно оперирует категориями и понятиями той области науки, которой принадлежат тема, предмет и объект исследования.</p> <p>Отметка "хорошо": текст работы, в том числе методического приложения, опирается на основные положения и концепции в области отечественной и зарубежной филологии, но в защитном слове и при ответе на вопросы магистрант допускает ошибки в описании категорий и понятий той области науки, которой принадлежат тема, предмет и объект исследования.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": текст работы, в том числе методического приложения, слабо опирается на основные положения и концепции в области отечественной и зарубежной филологии, в защитном слове и при ответе на вопросы магистрант путается в категориях и понятиях указанной области науки, не может чётко выделить методологические основы своего исследования.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": текст работы не опирается на основные положения и концепции в области филологии, в защитном слове и при ответе на вопросы магистрант студент проявляет полное</p>
--	--	--	---

			незнание методологии научного исследования.
ОПК-3 Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов	Уровень информационной и библиографической культуры	<p>Качество текста ВКР, справка из программы "Антиплагиат", качество мультимедийной презентации, качество оформления ссылок, качество прохождения процедуры нормоконтроля</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень информационной и библиографической культуры, широкий спектр методов и приёмов филологической работы с текстом, текст пояснительной записки к ВКР содержит корректно оформленные ссылки на источники, справка из программы "Антиплагиат" показывает высокий процент самостоятельности работы и соблюдение правил цитирования, процедура нормоконтроля пройдена вовремя и без замечаний.</p> <p>Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточный уровень информационной и библиографической культуры, широкий спектр методов и приёмов филологической работы с текстом, текст пояснительной записки к ВКР содержит корректно оформленные (с незначительными нарушениями) ссылки на источники, справка из программы "Антиплагиат" показывает высокий процент самостоятельности работы, но есть незначительные нарушения правил цитирования либо в процессе нормоконтроля были выявлены незначительные отклонения от требований к оформлению работы.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень информационной и</p>

			<p>библиографической культуры, отдельные методы и приёмы филологической работы с текстом, текст пояснительной записки к ВКР не содержит достаточное количество ссылок на источники, ряд ссылок оформлен некорректно, справка из программы "Антиплагиат" показывает низкий процент самостоятельности работы (60% и ниже), либо в процессе нормоконтроля были выявлены значительные отклонения от требований к оформлению работы. Отметка "неудовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень информационной и библиографической культуры, не показывает владение методами и приёмами филологической работы с текстом, текст пояснительной записки к ВКР не содержит ссылки на источники, справка из программы "Антиплагиат" показывает очень низкий процент самостоятельности работы (ниже 40%) при явном отсутствии оригинальности работы и копировании нескольких источников; работа не прошла нормоконтроль.</p>
<p>ПК-1 способен создавать, редактировать, реферировать, систематизировать и трансформировать (например, изменять стиль, жанр, целевую принадлежность текста) все типы текстов (в том числе виртуальные) научного, официально-делового,</p>	<p>Уровень информационной и библиографической культуры</p>	<p>Содержание отзыва руководителя</p>	<p>Отметка "отлично": руководитель отмечает высокий уровень владения магистрантом навыками филологической обработки текстов разных стилей в процессе решения задач собственной научной деятельности; выпускник умеет квалифицированно представлять полученные</p>

<p>публицистического стилей и стиля художественной литературы</p>		<p>результаты (промежуточные и итоговые) в виде рефератов, научных статей, обзоров. Отметка "хорошо": руководитель отмечает достаточно высокий уровень владения магистрантом навыками филологической обработки текстов разных стилей в процессе решения задач собственной научной деятельности; выпускник испытывает незначительные затруднения в представлении полученных результатов (промежуточных и итоговых) в виде рефератов, научных статей, обзоров. Отметка "удовлетворительно": руководитель отмечает низкий уровень владения магистрантом навыками филологической обработки текстов разных стилей в процессе решения задач собственной научной деятельности; выпускник испытывает существенные затруднения в представлении полученных результатов (промежуточных и итоговых) в виде рефератов, научных статей, обзоров. Отметка "неудовлетворительно": руководитель отмечает отсутствие у магистранта навыков филологической обработки текстов разных стилей в процессе решения задач собственной научной деятельности; выпускник не владеет навыками представления</p>
---	--	--

			полученных результатов (промежуточных и итоговых) в виде рефератов, научных статей, обзоров.
ПК-2 способен анализировать и создавать информационно-аналитические материалы, проводить их экспертизу, соблюдать требования правовых актов в области информационной безопасности	Культура и этика профессиональной научной коммуникации	Содержание отзыва руководителя	<p>Отметка "отлично": научный руководитель отмечает высокий уровень правовой культуры магистранта, а также соблюдение выпускником требований информационной безопасности при создании и экспертизе информационно-аналитических материалов в процессе выполнения проекта по профилю программы.</p> <p>Отметка "хорошо": научный руководитель отмечает высокий уровень правовой культуры магистранта, но отмечает отдельные нарушения требований информационной безопасности при создании и экспертизе информационно-аналитических материалов в процессе выполнения проекта по профилю программы.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": научный руководитель отмечает низкий уровень правовой культуры магистранта, а также непоследовательное соблюдение выпускником требований информационной безопасности при создании и экспертизе информационно-аналитических материалов в процессе выполнения проекта по профилю программы.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": научный руководитель отмечает низкий уровень</p>

			<p>правовой культуры магистранта, а также грубые нарушения требований информационной безопасности при создании и экспертизе информационно-аналитических материалов в процессе выполнения проекта по профилю программы.</p>
<p>ПК-3 способен искать, воспринимать, анализировать, обрабатывать и передавать информацию с использованием современных цифровых технологий и профессионально-ориентированного программного обеспечения</p>	<p>Самостоятельность исследования</p>	<p>Содержание отзыва руководителя, качество мультимедийной презентации</p>	<p>Отметка "отлично": руководитель отмечает высокую самостоятельность выпускника при проведении исследования и активное использование студентом современных информационных технологии и профессионально-ориентированного программного обеспечения на всех этапах разработки проекта.</p> <p>Отметка "хорошо": руководитель отмечает достаточную самостоятельность выпускника при проведении исследования и использование студентом современных информационных технологии и профессионально-ориентированного программного обеспечения на отдельных этапах разработки проекта.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": руководитель отмечает низкую самостоятельность выпускника при проведении исследования и точечное использование студентом современных информационных технологии и профессионально-ориентированного</p>

			<p>программного обеспечения на некоторых этапах разработки проекта. Отметка "неудовлетворительно": руководитель отмечает низкую самостоятельность выпускника при проведении исследования, а также отмечает, что студент не использует современные информационные технологии и профессионально-ориентированное программное обеспечение при разработке проекта.</p>
<p>ПК-4 владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в конкретной области филологии в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации</p>	<p>Уровень научно-исследовательской проработки проблемы, полнота и системность анализа проблемы, культура и этика профессиональной научной коммуникации</p>	<p>Глубина теоретического анализа проблемы, глубина анализа исследуемого материала, качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК, содержание отзыва руководителя, содержание рецензии</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень развития навыков проведения научных исследований, для ответов на вопросы уверенно подбирает аргументы с учётом как синхронического, так и диахронического аспектов анализа научного материала и материала исследования, руководитель и рецензент отмечают высокую культуру устной, письменной и виртуальной коммуникации. Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточный уровень развития навыков проведения научных исследований, для ответов на вопросы затрудняется в подборе аргументов с учётом как синхронического, так и диахронического аспектов анализа научного материала и материала исследования, руководитель и рецензент отмечают высокую культуру устной, письменной и виртуальной коммуникации.</p>

			<p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень развития навыков проведения научных исследований, затрудняется сформулировать закономерности синхронического и диахронического развития научного знания, руководитель и рецензент отмечают достаточный уровень культуры устной, письменной и виртуальной коммуникации.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень развития навыков проведения научных исследований, не демонстрирует представления о закономерностях синхронического и диахронического развития научного знания, руководитель и рецензент отмечают низкий уровень культуры устной, письменной и виртуальной коммуникации.</p>
<p>ПК-5 владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности, в том числе навыками подготовки и редактирования научных публикаций</p>	<p>Качество презентации результатов работы, уровень апробации работы</p>	<p>Качество текста ВКР, качество защитного слова, качество сопроводительных научных материалов (реферат на русском и английском языке), наличие апробации (докладов и публикаций по теме исследования)</p>	<p>Отметка "отлично": реферат работы соответствует требованиям, предъявляемым к этому жанру, студент квалифицированно представляет результаты собственной научной и проектной деятельности, есть апробация результатов собственной научной деятельности (две статьи и два выступления на конференции).</p> <p>Отметка "хорошо": реферат работы незначительно отклоняется от требований, предъявляемым к этому жанру, студент</p>

			<p>квалифицированно представляет результаты собственной научной и проектной деятельности, но нет широкой апробации результатов собственной научной деятельности (одна статья и одно выступление на конференции).</p> <p>Отметка "удовлетворительно": реферат работы грубо нарушают требования, предъявляемые к этому жанру, студент не может квалифицированно представить результаты собственной научной и проектной деятельности, апробация результатов собственной научной деятельности отсутствует либо несущественна (одна статья или одно выступление на конференции).</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": реферат работы грубо нарушает требования, предъявляемые к этому жанру, студент не может представить результаты собственной научной и проектной деятельности, отсутствует апробация результатов собственной научной деятельности.</p>
--	--	--	--

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Оценочный лист защиты выпускной квалификационной работы соответствует паспорту ФОС ВКР и предполагает выставление отметок "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно" по каждому из показателей сформированности компетенций (см. п. 3.7), проверяемых в рамках ГИА.

Показателями сформированности компетенций обучающегося по направлению 45.04.01 «Филология» являются:

1. Уровень научно-исследовательской проработки проблемы
2. Полнота и системность анализа проблемы
3. Уровень апробации работы
4. Самостоятельность исследования
5. Качество презентации результатов работы
6. Уровень информационной и библиографической культуры

7. Культура и этика профессиональной научной коммуникации

Выделенные показатели оцениваются через следующие критерии оценивания:

1. Обзор существующих отечественных и зарубежных исследований по проблеме
2. Глубина теоретического анализа проблемы
3. Глубина анализа исследуемого материала
4. Наличие апробации (докладов и публикаций по теме исследования)
5. Качество текста ВКР
6. Качество защитного слова
7. Качество ответов на вопросы членов ГЭК
8. Качество мультимедийной презентации
9. Качество сопроводительных научных материалов (реферат на русском и английском языке)
10. Справка из программы «Антиплагиат»
11. Качество оформления ссылок
12. Качество прохождения процедуры нормоконтроля
13. Содержание отзыва руководителя
14. Содержание рецензии

Кроме того, в оценочный лист включена информация об отметке руководителя ВКР и информация из системы Антиплагиат о проценте авторского текста в выпускной квалификационной работе.

Каждый член ГЭК выставляет через вычисление среднего арифметического собственную итоговую отметку за защиту выпускной квалификационной работы каждому студенту по результатам заполнения оценочного листа.

Решение об итоговой отметке за защиту выпускной квалификационной работы государственная экзаменационная комиссия принимает на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии. Обязательным является присутствие председателя комиссии (заместителя председателя). При возникновении проблемной ситуации, связанной с равным числом голосов, председатель комиссии (заместитель председателя) обладает правом решающего голоса («двумя голосами»). Решения государственной экзаменационной комиссии оформляются протоколами. При положительном результате аттестационного испытания (отметки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно") ГЭК принимает решение о присвоении студенту квалификации магистра по направлению 45.04.01 «Филология» и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца.