# ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ Заведующий кафедрой

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Ожно-Уральского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Гутенев М. Ю. Пользователь: gutenevmi 1: 80 5 2025

М. Ю. Гутенев

# РАБОЧАЯ ПРОГРАММА практики

Практика Учебная практика (научно-исследовательская) для направления 41.04.04 Политология Уровень Магистратура форма обучения очно-заочная кафедра-разработчик Международные отношения, политология и регионоведение

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 41.04.04 Политология, утверждённым приказом Минобрнауки от 13.07.2017 № 654

Разработчик программы, д.филос.н., доц., профессор



Е. Г. Прилукова

# 1. Общая характеристика

### Вид практики

Учебная

### Тип практики

научно-исследовательская

### Форма проведения

Дискретно по видам практик

### Цель практики

производственной практики научно-исследовательская работа - получение профессиональных компетений и опыта научной деятельности по профилю направления подготовки.

#### Задачи практики

закрепление теоретических и практических знаний, полученных обучающимися при изучении дисциплин; подготовку обучающегося к решению задач научно-исследовательского характера и к выполнению выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

### Краткое содержание практики

Общая трудоемкость практики составляет 12 зачетных единиц или 432 часа, продолжительность 16 недель. Результат научно-исследовательской работы в 3-м семестре (2 год обучения) является: работа над теоретическими аспектами проблемы, заявленной в теме ВКР (магистерской диссертации); подготовка статьи по теме ВКР.

# 2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения практики

Планируемые результаты освоения ОП	I Планируемые результаты обучения при			
ВО	прохождении практики			
	Знает:пути развития своего			
	интеллектуального потенциала и			
	построения траектории личностного и			
УК-6 Способен определять и	профессионального роста			
реализовывать приоритеты собственной	Умеет:проводить самостоятельные			
деятельности и способы ее	исследования в соответствии с			
совершенствования на основе самооценки	разработанной программой			
	Имеет практический опыт: организации			
	непрерывного самообразования и			
	саморазвития на основе объективной			

	самооценки					
	Знает:пути реализации программ и					
	стратегий развития, включая					
	политические и социокультурные основы					
	планирования стратегии политического					
	развития объекта					
	Умеет:самостоятельно формулировать					
	технические и служебные задания,					
	определяя цели, выявляя и используя					
	необходимую для принятия					
ОПК-6 Способен разрабатывать и	управленческих решений информацию,					
реализовывать организационно-	оценивать состояние и потребность в					
управленческие решения по профилю	ресурсах, выявлять проблемы, находить					
деятельности	альтернативы, выбирать оптимальные					
	решения с учетом рисков, оценивать					
	результаты и последствия принятых					
	управленческих решений					
	Имеет практический опыт:выполнения					
	функций сотрудника среднего					
	исполнительного и младшего					
	руководящего состава государственных					
	учреждений федерального и					
	регионального уровня					
	Знает: основные положения теории					
	аргументации, необходимые для					
	представления результатов					
	профессиональной деятельности в					
	публичном пространстве; требования к					
ОПК-7 Способен самостоятельно	написанию научной статьи по результатам					
выстраивать стратегии представления	профессиональной деятельности					
результатов своей профессиональной	Умеет:пользоваться различными					
деятельности, в том числе в публичном	инструментами работы с источниками					
формате, на основе подбора	научной, научно-популярной и					
соответствующих информационно-	публицистической информации в					
коммуникативных технологий и каналов	профессиональной деятельности					
распространения информации	Имеет практический опыт:работы с					
	информационно-коммуникационными					
	технологиями и каналами					
	распространения информации в					
	публичном пространстве					
	Знает:методику подготовки					
	квалифицированного заключения по					
ОПК-8 Способен разрабатывать	вопросам политического развития					
предложения и рекомендации для	Умеет:разрабатывать рекомендации по					
проведения прикладных исследований и	широкому спектру текущих политических					
проведения прикладных исследовании и консалтинга						
копсалтинга	вопросов для различных государственных					
	и политических структур					
1	Имеет практический опыт:проведения					

экспертизы проектов и программ в политической сфере, реализуемых различными структурами

### 3. Место практики в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин,	Перечень последующих дисциплин,
видов работ	видов работ
Учебная практика (научно-	
исследовательская) (1 семестр)	Учебная практика (научно-
Учебная практика (научно-	исследовательская) (4 семестр)
исследовательская) (2 семестр)	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым для прохождения данной практики и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина Требования Знает: основы и методы организации самообразования с учетом личностных возможностей, перспектив развития и запросов рынка труда, методику, методы и процедуры объективной оценки текущего политического процесса; приемы выявления различных политических ситуаций, требования политического менеджмента к разработке и реализации организационно-управленческого решения в политической сфере, основные стратегии и способы представления результатов своей профессиональной деятельности в публичном пространстве Умеет: объективно оценивать свой потенциал и ресурсы для решения задач профессионального Учебная практика (научноисследовательская) (1 семестр) саморазвития, осуществлять объективную оценку развития политических ситуаций; выявлять риски в развитии политических ситуаций, готовить информационно-аналитические материалы для выработки организационно-политических решений в политической сфере, готовить различные информационные материалы по результатам своей профессиональной деятельности; подбирать релевантные информационно-коммуникативные технологии и каналы распространения информации Имеет практический опыт: рациональнокритического оценивания своих возможностей и "пределов роста" для осуществления профессионального становления, проведения

анализа и оценки развития политических ситуаций, объективной оценки политического развития территории; выявления проблем, требующих выработки и принятия организационно-управленческих решений политического развития, представления информации по результатам своей профессиональной деятельности в публичном пространстве; подготовки информационного материала по результатам своей профессиональной деятельности

Учебная практика (научно-

исследовательская) (2 семестр)

Знает: методы саморефлексии, используемые для решения задач самоорганизации и саморазвития, принципы, формы и методы командной работы для выполнения миссии организации, основные требования к выработке и принятию политического решения, принципы организации и проведения прикладных исследований и политического консалтинга; методы и приемы ведения диалога с различными политическими субъектами, стратегии представления результатов профессиональной деятельности; инструменты и каналы презентации и репрезентации результатов профессиональной деятельности с использованием информационнокоммуникационных технологий Умеет: рационально-критически оценивать личностный потенциал с целью самоорганизации и саморазвития, формировать и поддерживать творческий социально-психологический климат в команде, формулировать технические и служебные задания для разработки стратегии и тактики управленческих решений, объективно оценивать политические проблемы, пути и ресуры их решения с учетом факторов рискогенности, осуществлять мониторинг реализации принятых управленческих решений, разрабатывать рекомендации по широкому спектру текущих политических вопросов для специалистов и неспециалистов, вести диалог в сфере профессиональной деятельности; аргументированно обосновывать свою позицию в представлении результатов профессиональной деятельности Имеет практический опыт: определения приоритетов собственной деятельности и

применения различных методов самооценки собственной деятельности для решения задач

самоорганизации и саморазвития, создания
команды; выработки стратегии и тактики ее
деятельности для достижения поставленной цели,
выполнения функции сотрудника среднего
исполнительного и младшего руководящего
состава учреждений федеральных и региональных
органов государственной и муниципальной
власти, проведения экспертизы проектов и
программ в политической сфере, подбора
оптимальных информационно-коммуникационных
техник, технологий и каналов распространения
информации; выстраивания системы обратной
связи с различными целевыми аудиториями

#### 4. Объём практики

Общая трудоемкость практики составляет зачетных единиц 12, часов 432, недель 16.

### 5. Струкрура и содержание практики

№ раздела (этапа)	Наименование или краткое содержание вида работ на практике					
	Работа над решением теоретических задач в рамках темы ВКР и написание научной статьи по теме ВКР.	180				
2	Работа над решением поставленных задач исследования и выявление элементов привнесенной новизны.	100				
3	Завершение теоретической части работы и определение стратегии и тактики сбора эмпирического материала.	72				
4	Подготовка и оформление отчета по результатам проведенного исследования во время практики.	80				

### 6. Формы отчетности по практике

По окончанию практики, студент предоставляет на кафедру пакет документов, который включает в себя:

- дневник прохождения практики, включая индивидуальное задание и характеристику работы практиканта организацией;
- отчет о прохождении практики.

Формы документов утверждены распоряжением заведующего кафедрой от  $31.08.2016 \ N_{\odot} \ N_{\odot} \ 2...$ 

# 7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по практике

Вид промежуточной аттестации – дифференцированный зачет. Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением

о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

# 7.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ KM	Семестр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Bec	Макс.балл	оаллов	Учитывается в Па
1	3	Текущий контроль	Работа над решением теоретических задач ВКР	0,2	3	3 - теоретические задачи решены в полном объеме; сформулированы полные выводы и определены перспективы теоретического плана исследования темы; 2 - решена одна теоретическая задача в полном объеме, при решении второй задачи допущены неточности; определены перспективы теоретического плана исследования темы; 1 - теоретические задачи решены частично; перспективы теоретического плана сформулированы в назывном порядке.	дифференцирован зачет
2	3	Текущий контроль	Работа с текстами источников и документов, подготовка статьи в рамках выбранной темы исследования	0,5	3	3 - проанализированы теоретические аспекты проблемы на основе изученной литературы; корректно сформулированы основные теоретические положения ВКР и сформулированы выводы; 2 - недостаточно проанализированы теоретические аспекты проблемы	дифференцирован зачет

	1					T	
						на основе	
						изученной	
						литературы;	
						корректно с	
						небольшими	
						замечаниями	
						сформулированы	
						основные	
						теоретические	
						положения ВКР,	
						есть небольшие	
						неточности в	
						формулировке	
						выводов; 1 -	
						поверхностно	
						проанализированы	
						теоретические	
						аспекты проблемы	
						на основе	
						изученной	
						литературы.	
						Некорректно	
						сформулированы	
						основные выводы	
						по теоретической	
						части ВКР.	
						3 - соблюдается	
						график	
						исследования;	
						теоретические	
						положения	
						коррелируют с	
						практической	
						работой в рамках	
						BKP; 2 -	
						соблюдается график	
			Организация и			исследования;	
3	3	Текущий	•	0,3	3	практическая работа	дифференцирован
	3	контроль	проведение	0,5	3	частично не	зачет
			исследования			коррелирует с	
						теоретическими	
						выводами; 1 -	
						график	
						исследованию	
						отчасти не	
						соблюдается;	
						практическая работа	
						имеет отступления	
						от теоретических	
						выводов.	
						Оценка 5 баллов	
						предполагает, что	
4	3		Дифференцированный	_	5	магистрант:	дифференцирован
'		аттестация	зачет		5	1 /	зачет
						качественно	
						выполнил весь	

объем работы, требуемый программой практики; показал глубокую теоретическую, методическую, профессионально прикладную подготовку; умело применил	
программой практики; показал глубокую теоретическую, методическую, профессионально прикладную подготовку; умело применил	
практики; показал глубокую теоретическую, методическую, профессионально прикладную подготовку; умело применил	
практики; показал глубокую теоретическую, методическую, профессионально прикладную подготовку; умело применил	
глубокую теоретическую, методическую, профессионально прикладную подготовку; умелю применил	
теоретическую, методическую, профессионально прикладную подготовку; умело применил	
методическую, профессионально прикладную подготовку; умело применил	
профессионально прикладную подготовку; умело применил	
прикладную подготовку; умело применил	-
подготовку; умело применил	
применил	,
полученные знани	Я
во время	
прохождения	
практики;	
ответственно и с	
интересом	
относился к своей	r
работе при защите	
отчета: студент	
демонстрирует	
системность и	
глубину знаний,	
полученных при	
прохождении	
прохождении практики;	
стилистически	
грамотно,	
логически	
	T
правильно излагае	
ответы на вопрось	١,
дает	
исчерпывающие	
ответы на	
дополнительные	
вопросы	
преподавателя по	
Temam,	
предусмотренным	·
программой	, [
практики. Оценка	
балла предполагае	Γ,
что магистрант:	
демонстрирует	
достаточно полны	e
знания всех	
профессионально	-
прикладных и	
методических	
вопросов в объемо	9
программы	
практики;	
полностью	
выполнил	
программу, с	
незначительными	

			отклонениями от
			качественных
			параметров;
			проявил себя как
			ответственный
			исполнитель,
			заинтересованный в
			будущей
			профессиональной
			деятельности при
			защите отчета:
			обучающийся
			демонстрирует
			достаточную
			полноту знаний в
			объеме программы
			практики, при
			наличии лишь
			несущественных
			неточностей в
			изложении
			содержания
			основных и
			дополнительных
			ответов; владеет
			необходимой для
			ответа
			терминологией;
			недостаточно полно
			раскрывает
			сущность вопроса;
			допускает
			незначительные
			ошибки, но
			исправляется при
			наводящих
			вопросах
			преподавателя.
			Оценка 3 балла
			предполагает, что
			магистрант:
			выполнил
			программу
			практики, однако
			часть заданий
			вызвала
			затруднения; не
			проявил глубоких
			знаний теории и
			умения применять
			ее на практике,
			допускал ошибки в
			планировании и
			решении задач; в
			процессе работы не
L	<u>L</u> _	 	 проявил
		•	 

достаточной самостоятельности, инпшативы и заинтерссованностии при заните отчета: студент демонстрируст недостаточно последовательные заявия по вопросам программы практики; использует специальную терминологию, по могут быть допушены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудияется исправить. самостоятельно; способен самостоятельно; способен самостоятельно, при наводящих вопроеделя допушенато программу практиких в практиких в практиких в практиких и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно проделения определения на практике, не способен самостоятельно проделения заданий; не выполнит программу практики в полном объем при защите отчета; студент демонстрирует фратментарные знания в рамках программу практики в полном объем при защите отчета; студент демонстрирует фратментарные знания в рамках программы на рамках програм на рамках программы на рамках прог				
инициативы и заинтересованности при защите отчета: студент демонстрирует недостаточно последовательные знаим по вопросам программы практики; использует специальную терминологию, но могут быть долупены 1-2 ошибки в определении основых повятий, которые студент загрудняется исправить. самостоятельно; способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Оценка 2 балла предполагает, что магистрант: впадеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продосмонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполния программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				достаточной
завитересованности при зашите отчета:     студент демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики; истопьзует специальную терминопотию, но могут быть допуписна 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно; способен самостоятельно, способен самостоятельно, но ин стубоко, знализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя, Оценка 2 балла предполагаст, что магистратт: кладеет фратментарыми знаниями и пс умест применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решсним заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фратментарные знания в рамках				самостоятельности,
при защите отчета: студент демонстрируст недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики; использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 опимбки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно, способст самостоятельно, по не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы голько при наводящих вопросах преподавателя. Опенка 2 балла предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знания и и с умест применять их на практике, пе способст самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при запите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				инициативы и
егудент демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики; использует епециальную терминологию, по могут быть допушены 1-2 опинбки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно; способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решевмой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Опенка 2 балга предполагает, что магистратт: владест фратментарными знаниями и не умеет применить их на практики, пе способен самостоятельно продемонстрировать паличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фратментарные знании в рамких				заинтересованности
демонстрирует педсовательные знания по вопросам программы практики; использует специальную терминологию, но могут быть допушены 1-2 опибки в опредении основных понятий, которые студент затрудияется исправить самостоятельно; способен самостоятельно, но не глубоко, апализировать материал, раскрывает сущпость решасмой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Оценка 2 балла предполагает, что матитаранть внадеет фрагментарными знаниями и не умест примещить их па практике, не способен самостоятельно прогемопстрировать натичне знаний при решении заданий; не выполния программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				при защите отчета:
недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики; использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент загрудняется исправить самостоятельно; способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность реглаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавителя. Оценка 2 балла предполагает, что магистрант: владеет фрагменты их на практике, не способен самостоятельно продемонетными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонетрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнии программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарным унрактики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				студент
последовательные знания по вопросам программы практики; использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 оппибки в определении основных полятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решвемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Оценка 2 балла предполагаст, что магистраратт вялаеет фрагментарными знаниями и не умеет примстить их па практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при запите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знаний в рамках				демонстрирует
знания по вопросам программы практики; используст специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 опимбки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно; способен самостоятельно, по не глубоко, анализировать материал, раскрывает супиность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Опенка 2 балла предполагает, что матистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, пе способен самостоятельно продемонстрировать наличие сланий; не выполныл программу практики в полном объем при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				недостаточно
программы практики; использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных полятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно; способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Оценка 2 балла предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнии программу практики в полном объем при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарных и программу практики в полном объем при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				последовательные
практики; использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 опнибки в определении основных полятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно; способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Опенка 2 балла предполагаст, что магистрант: владест фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объем при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				
использует специалыную терминологию, но могут быть допущены 1-2 опинбки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятсяльно; способен самостоятсяльно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподаватся. Оценка 2 балла предполагаст, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполиил программу практики в полном объем при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				
специальную терминологино, но могут быть допушены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно; способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавятеля. Опенка 2 балла предполагает, что магистрант: владеет фратментарными знаниями и не умеет применить их на практике, пе способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонетрирует фрагментарные знания в рамках				
терминологию, по могут быть допушены 1-2 опшобки в определении основных попытий, которые студент загрудняется исправить самостоятельно; способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Оценка 2 балла предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и пе умест применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках х				<u> </u>
могут быть допущены 1-2 опшоки в определении основных понятий, которые студент загрудняется исправить самостоятельно; способен самостоятельно, по не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наволящих вопросах преподавателя. Оценка 2 балла предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; пе выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демоистрирует фрагментарные знания в рамках				- I
допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудивется исправить самостоятельно; способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавятеля. Оценка 2 балла предполагает, что магистрант: владест фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				
ошибки в определении основых понятий, которые студент загрудияется исправить самостоятельно; способен самостоятельно, по не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Оценка 2 балла предлолагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				
определении основных понятий, которые студент загрудняется исправить самостоятельно; способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Опенка 2 балла предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемоистрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				
основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно; способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Оценка 2 балла предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				
которые студент загрудняется исправить самостоятельно; способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Оценка 2 балла предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				
затрудняется исправить самостоятельно; способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Оценка 2 балла предполагает, что матистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умест применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонструрет фрагментарные знания в рамках				
исправить самостоятельно; способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Оценка 2 балла предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить и на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				
самостоятельно; способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Опенка 2 балла предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемоистрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				
способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Оценка 2 балла предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				_
самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Оценка 2 балла предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; ие выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Оценка 2 балла предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				
анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Оценка 2 балла предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				
материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Оценка 2 балла предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				I I
раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Оценка 2 балла предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				_
сущностъ решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Оценка 2 балла предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				_ · ·
проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Оценка 2 балла предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				
при наводящих вопросах преподавателя. Оценка 2 балла предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				l - I
вопросах преподавателя. Оценка 2 балла предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				
преподавателя. Оценка 2 балла предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				±
Оценка 2 балла предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				_
предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				
магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				
знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				
применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				фрагментарными
практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				знаниями и не умеет
способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				применить их на
самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				практике, не
продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				способен
наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				
решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				
не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				
программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				· ·
практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				
объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				
отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках				
демонстрирует фрагментарные знания в рамках				_
фрагментарные знания в рамках				I I
знания в рамках				
				<u> </u>
	<u> </u>			программы

 ī	г	
		практики; не
		владеет минимально
		необходимой
		терминологией;
		допускает грубые
		логические ошибки,
		отвечая на вопросы
		преподавателя,
		которые не может
		исправить
		самостоятельно.
		Оценка 1 балл
		предполагает, что
		магистрант: не
		владеет знаниями и
		не умеет применить
		их на практике, не
		способен
		самостоятельно
		продемонстрировать
		наличие знаний при
		решении заданий;
		не выполнил
		программу
		практики; при
		защите отчета:
		студент не
		демонстрирует
		знания в рамках
		программы
		практики; не
		владеет минимально
		необходимой
		терминологией;
		допускает грубые
		логические ошибки
		не понимает
		содержания
		вопросов
		преподавателя.

# 7.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Промежуточная аттестация проводится в форме защиты отчета по практике. Магистрант предоставляет на кафедру «Дневник практики». Оценка «отлично» предполагает, что магистрант: своевременно, качественно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики; показал глубокую теоретическую, методическую, профессионально-прикладную подготовку; умело применил полученные знания во время прохождения практики; ответственно и с интересом относился к своей работе при защите отчета: студент демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении практики; стилистически грамотно, логически правильно излагает ответы на вопросы; дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предусмотренным программой практики. Оценка «хорошо» предполагает, что магистрант: демонстрирует

достаточно полные знания всех профессионально-прикладных и методических вопросов в объеме программы практики; полностью выполнил программу, с незначительными отклонениями от качественных параметров; проявил себя как ответственный исполнитель, заинтересованный в будущей профессиональной деятельности при защите отчета: обучающийся демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы практики, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов; владеет необходимой для ответа терминологией; недостаточно полно раскрывает сущность вопроса; допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах преподавателя. Оценка «удовлетворительно» предполагает, что магистрант: выполнил программу практики, однако часть заданий вызвала затруднения; не проявил глубоких знаний теории и умения применять ее на практике, допускал ошибки в планировании и решении задач; в процессе работы не проявил достаточной самостоятельности, инициативы и заинтересованности при защите отчета: студент демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики; использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно; способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. Оценка «неудовлетворительно» предполагает, что магистрант: владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; не выполнил программу практики в полном объеме при защите отчета: студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно.

### 7.3. Оценочные материалы

Компетенции	Результаты обучения		N KI 2		1
УК-6	Знает: пути развития своего интеллектуального потенциала и построения траектории личностного и профессионального роста	+	+	+	F
УК-6	меет: проводить самостоятельные исследования в соответствии с азработанной программой		+	+	+
УК-6	Имеет практический опыт: организации непрерывного самообразования и саморазвития на основе объективной самооценки	+	+	+	H
ОПК-6	Знает: пути реализации программ и стратегий развития, включая политические и социокультурные основы планирования стратегии политического развития объекта	+	+	+-	+
ОПК-6	Умеет: самостоятельно формулировать технические и служебные задания, определяя цели, выявляя и используя необходимую для принятия управленческих решений информацию, оценивать состояние и потребность в ресурсах, выявлять проблемы, находить альтернативы, выбирать оптимальные решения с учетом рисков, оценивать результаты и последствия принятых управленческих решений	+	+	+ -	+
ОПК-6	Имеет практический опыт: выполнения функций сотрудника среднего исполнительного и младшего руководящего состава государственных	+	+	+-	⊦

	учреждений федерального и регионального уровня				
ОПК-7	Знает: основные положения теории аргументации, необходимые для представления результатов профессиональной деятельности в публичном пространстве; требования к написанию научной статьи по результатам профессиональной деятельности	+	+	+	+
ОПК-7	Умеет: пользоваться различными инструментами работы с источниками научной, научно-популярной и публицистической информации в профессиональной деятельности	+	+	+	+
ОПК-7	Имеет практический опыт: работы с информационно-коммуникационными технологиями и каналами распространения информации в публичном пространстве	+	+	+	+
ОПК-8	Знает: методику подготовки квалифицированного заключения по вопросам политического развития	+	+	+	+
ОПК-8	Умеет: разрабатывать рекомендации по широкому спектру текущих политических вопросов для различных государственных и политических структур	+	+	+	+
ОПК-8	Имеет практический опыт: проведения экспертизы проектов и программ в политической сфере, реализуемых различными структурами	+	+	+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

### 8. Учебно-методическое и информационное обеспечение практики

### Печатная учебно-методическая документация

### а) основная литература:

- 1. Политология [Текст] учебник для вузов А. С. Гречин и др.; под ред. В. Н. Лавриненко. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. 591 с. ил.
- 2. Василенко, И. А. Государственное и муниципальное управление [Текст] учебник для вузов по специальности "Политология" И. А. Василенко; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. 5-е изд., перераб и доп. М.: Юрайт, 2013. 495 с.
- 3. Гаджиев, К. С. Политология [Текст] учебник для вузов К. С. Гаджиев, Э. Н. Примова. М.: ИНФРА-М, 2012. 383, [1] с.

## б) дополнительная литература:

1. Зайцев, Д. В. Теория и практика аргументации [Текст] учебное пособие по направлению подгот. ВПО 030100 "Философия" и 030200 "Политология" Д. В. Зайцев. - М.: Форум: ИНФРА-М, 2007

# из них методические указания для самостоятельной работы студента:

1. Кукушкина, В. В. . Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров) [Текст] учеб. пособие по направлению "Менеджмент" В. В. Кукушкина. - М.: ИНФРА-М, 2015. - 263, [1] с. ил.

## Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Образовательная платформа Юрайт	Мокий, М. С. Методология научных исследований: учебник для магистратуры / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий; под редакцией М. С. Мокия. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 255 с. https://urait.ru/bcode/432110
2	Дополнительная литература	ЭБС издательства Лань	Чёрный, С. П. Дискурс по политологии: учебное пособие / С. П. Чёрный. — Железногорск: СПСА, 2020. — 286 с. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/170686 (дата обращения: 16.05.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.» (Чёрный, С. П. Дискурс по политологии: учебное пособие / С. П. Чёрный. — Железногорск: СПСА, 2020. — 286 с. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/170686 (дата обращения: 16.05.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей. — С. 22.).
3	Койше, К. К. Социология и политология: теоретико-прикладные основы : учебное пособие / К. К. Койше Тюмень : ТИУ, 2015. — 92 с. — ISBN 978-5-9961-103 — Текст : электронный // Лань : электронно-библиот система. — URL: https://e.lanbook.com/book/84149 (д обращения: 16.05.2025). — Режим доступа: для автор пользователей.» (Койше, К. К. Социология и политол литература  Лань Теоретико-прикладные основы : учебное пособие / К		прикладные основы: учебное пособие / К. К. Койше. — Тюмень: ТИУ, 2015. — 92 с. — ISBN 978-5-9961-1038-4. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/84149 (дата обращения: 16.05.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.» (Койше, К. К. Социология и политология: теоретико-прикладные основы: учебное пособие / К. К. Койше. — Тюмень: ТИУ, 2015. — ISBN 978-5-9961-1038-4. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/84149 (дата обращения: 16.05.2025). — Режим доступа: для авториз.

# 9. Информационные технологии, используемые при проведении практики

Перечень используемого программного обеспечения:

- 1. Microsoft-Windows(бессрочно)
- 2. Microsoft-Office(бессрочно)
- 3. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ" (https://edu.susu.ru)(бессрочно)

Перечень используемых информационных справочных систем: Нет

# 10. Материально-техническое обеспечение практики

Место прохождения дрес места практики прохождени	макеты, компьютерная техника,
--	-------------------------------

		обеспечение, обеспечивающие прохождение практики
СОЮЗ "Южно- Уральская торгово- промышленная палата"	Челябинск, Сони	Персональный компьютер с установленным пакетом программ Microsoft Office, доступом в Internet
Администрация г. Челябинска	<u> </u>	Персональный компьютер с установленным пакетом программ Microsoft Office, доступом в Internet
Деловой Союз Евразии Челябинской области	Чепанинск	Персональный компьютер с установленным пакетом программ Microsoft Office, доступом в Internet