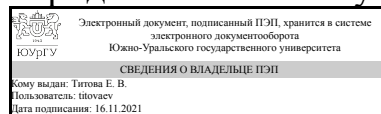


УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Юридический институт



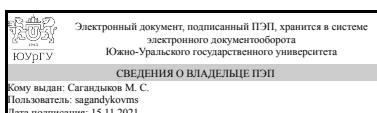
Е. В. Титова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины ДВ.1.01.02 Теория аргументации
для специальности 40.05.03 Судебная экспертиза
уровень специалист тип программы Специалитет
специализация Экспертизы веществ, материалов и изделий
форма обучения очная
кафедра-разработчик Теория государства и права, трудовое право

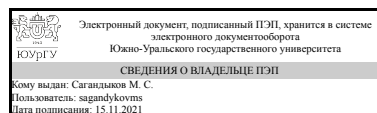
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.05.03 Судебная экспертиза, утверждённым приказом Минобрнауки от 28.10.2016 № 1342

Зав.кафедрой разработчика,
к.юрид.н., доц.



М. С. Сагандыков

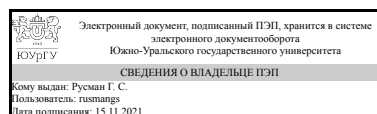
Разработчик программы,
к.юрид.н., доц., доцент (кн)



М. С. Сагандыков

СОГЛАСОВАНО

Зав.выпускающей кафедрой
Уголовный процесс,
криминалистика и судебная
экспертиза
к.юрид.н., доц.



Г. С. Русман

1. Цели и задачи дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины «Теория аргументации» являются: формирование у студентов наиболее общих представлений о логичности мышления, повышение качества мышления на понятийно-теоретическом уровне, повышение уровня гуманитарной подготовки, способности к самостоятельному анализу и осмыслению юридических явлений и процессов на основе овладения знаниями, отражающими предметное поле логики. Задачи учебной дисциплины. - овладение понятийным аппаратом формальной логики; методами и приемами логического мышления. - получение системы знаний об основных законах и формах правильного рассуждения; - основными видами, приёмами аргументации, правилами доказательства и опровержения; - изучение основ формальной логики: основных форм мышления и правил силлогизирования, законов правильного рассуждения, гипотезы и основ теории аргументации; - формирование у студентов навыков и умений правильно мыслить и аргументировано доказывать.

Краткое содержание дисциплины

Предмет и значение логики и теории аргументации. Понятие как форма мышления. Понятие и слово. Виды понятий. Логическая характеристика понятий. Отношения между понятиями по объёму. Обобщение и ограничение понятий. Сущность определения, его виды и правила. Логическое деление понятий. Виды и правила деления. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение. Простые суждения, их логическая структура и виды. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат. Сложные суждения, их состав и виды. Модальность суждений. Модальные характеристики правовых суждений. Логика вопросов и ответов. Общая характеристика основных законов формальной логики. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Методологическое значение законов логики в правоохранительной деятельности. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений. Непосредственные умозаключения. Простой категорический силлогизм: состав, общие правила, фигуры и их правила, модусы. Условные силлогизмы: чисто-условный силлогизм, условно-категорический силлогизм и его модусы. Разделительные силлогизмы: разделительно-категорический силлогизм и условно-разделительный силлогизм. Индуктивные умозаключения, их структура. Виды индуктивных умозаключений. Методы научной индукции. Использование индуктивных умозаключений в правоохранительной деятельности. Умозаключение по аналогии как форма мышления. Виды аналогии. Условия состоятельности выводов по аналогии. Роль аналогии в правовом познании. Логические основы теории аргументации в юридической практике. Вопросно-ответные ситуации. Понятие доказательства. Судебное доказывание и его особенности. Логическая структура доказательства. Виды и правила доказательства. Характеристика опровержения и его строение. Понятие опровержения в процессуальном праве. Пути и правила опровержения. Связь доказательства и опровержения. Искусство полемики и его применение в судебной практике. Аргументация и спор. Логическая природа и цель гипотезы. Следственная версия как разновидность гипотезы. Логическая структура гипотезы. Виды гипотезы. Построение гипотезы. Логико-методологические требования к гипотезе. Проверка гипотезы. Гипотеза и теория. Доказательство гипотезы.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУНы)
ПК-17 способностью выявлять на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение	Знать: об опосредованных (выводных) знаниях; о видах и познавательном значении умозаключений; об использовании умозаключений в юридической деятельности; форму и содержание дедуктивных, индуктивных, традиционных умозаключений; методы установления причинно-следственных связей и их использование в умозаключении
	Уметь: определять степень истинности знаний, получаемых с помощью различных видов умозаключений; применять методы научной индукции для установления причинных связей между явлениями и условиями, их вызвавшими; делать правильные выводы из посылок в категорическом силлогизме, условных и разделительных дедуктивных умозаключениях
	Владеть: правилами выводного знания в дедуктивных умозаключениях; методами анализа информации, раскрывающими причинно-следственные связи; умением делать обоснованные обобщения судебной практики на основе построения индуктивных умозаключений
ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Знать: особенности логического мышления и аргументации; основные логические характеристики форм логического мышления - понятий, суждений и умозаключений; схемы, правила и законы дедуктивных, индуктивных выводов и выводов по аналогии; виды и способы аргументации в логике.
	Уметь: оперировать приемами логической деятельности с понятиями; анализировать виды суждений, виды, схемы и структуры умозаключений, истинность и логическую правильность построения дедуктивных выводов и индуктивных обобщений; анализировать структуру аргументации в познании, вскрывать логические противоречия в высказываниях, логические ошибки в доказательствах.
	Владеть: навыками работы с логическими формами. логическими методами и логическими законами мышления в юридическом познании, логическими видами и способами аргументации.

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	Б.1.04 Философия, В.1.06 Профессиональная этика

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч.

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах
		Номер семестра
		1
Общая трудоёмкость дисциплины	72	72
<i>Аудиторные занятия:</i>	32	32
Лекции (Л)	16	16
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	16	16
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	40	40
Решение пробных тестовых заданий	10	10
Письменное решение задач по темам практическим занятий	10	10
Подготовка к зачету	10	10
Выполнение контрольной работы по одному из предложенных вариантов	10	10
Вид итогового контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Логика и теория аргументации	32	16	16	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Предмет и значение логики и теории аргументации.	1
2	1	Понятие как форма мышления.	2
3	1	Суждение как форма мышления.	2
4	1	Основные законы формальной логики и их место в правоохранительной деятельности	2
5	1	Дедуктивные умозаключения и их виды.	2
6	1	Индуктивные умозаключения и их виды.	2
7	1	Умозаключения по аналогии.	2

8	1	Логические основы теории аргументации в юридической практике. Вопросно-ответные ситуации.	2
9	1	Гипотеза и теория. Следственная версия как разновидность гипотезы.	1

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	1. Понятие как форма мышления. Понятие и слово. 2. Виды понятий. Логическая характеристика понятий. 3. Отношения между понятиями по объёму. 4. Обобщение и ограничение понятий. 5. Сущность определения, его виды и правила. 6. Логическое деление понятий. Виды и правила деления	2
2	1	1. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение. 2. Простые суждения, их логическая структура и виды. 3. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат. 4. Сложные суждения, их состав и виды. Определение истинности сложных суждений по таблицам. 5. Модальность суждений. Модальные характеристики правовых суждений. 6. Вопрос. Виды вопросов.	2
3	1	1. Общая характеристика основных законов формальной логики. 2. Закон тождества. 3. Закон непротиворечия. 4. Закон исключенного третьего. 5. Закон достаточного основания. 6. Методологическое значение законов логики в правоохранительной деятельности.	2
4	1	1. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений. 2. Непосредственные умозаключения. 3. Простой категорический силлогизм (состав, общие правила, фигуры и их правила, модусы). 4. Условные силлогизмы (чисто-условный силлогизм, условно-категорический силлогизм и его модусы). 5. Разделительные силлогизмы (разделительно-категорический силлогизм и условно-разделительный силлогизм).	2
5	1	1. Индуктивные умозаключения, их структура. 2. Виды индуктивных умозаключений. 3. Методы научной индукции. 4. Использование индуктивных умозаключений в правоохранительной деятельности.	2
6	1	1. Умозаключение по аналогии как форма мышления. 2. Виды аналогии. 3. Условия состоятельности выводов по аналогии. 4. Роль аналогии в правовом познании.	2
7	1	1. Понятие доказательства. Судебное доказывание и его особенности. 2. Логическая структура доказательства. 3. Виды и правила доказательства. 4. Характеристика опровержения и его строение. Понятие опровержения в процессуальном праве. 5. Пути и правила опровержения. 6. Связь доказательства и опровержения. 7. Искусство полемики и его применение в судебной практике. Аргументация и спор.	2
8	1	1. Логическая природа и цель гипотезы. Следственная версия как разновидность гипотезы. 2. Логическая структура гипотезы. Виды гипотезы. 3. Построение гипотезы. Логико-методологические требования к гипотезе. 4. Проверка гипотезы. Теория. 5. Доказательство гипотезы в судебном исследовании.	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС

Вид работы и содержание задания	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц)	Кол-во часов
Подготовка к тестированию	ЭУМД, осн. лит. № 1,2, 11, 12; ЭУМД, доп. лит. лит. № 3-10	10
Выполнение контрольной работы	ЭУМД, осн. лит. № 1,2, 11, 12; ЭУМД, доп. лит. лит. № 3-10	10
Самостоятельное решение задач к практическим занятиям	ЭУМД, доп. лит. Лит. № 3, глава 1-9	10
Подготовка к зачету	ЭУМД, осн. лит. № 1,2, 11, 12; ЭУМД, доп. лит. лит. № 3-10	10

6. Инновационные образовательные технологии, используемые в учебном процессе

Инновационные формы учебных занятий	Вид работы (Л, ПЗ, ЛР)	Краткое описание	Кол-во ауд. часов
Использование Интернет-тенежера i-exam.ru: Единый портал интернет-тестирования в сфере образования.	Практические занятия и семинары	Прохождение пробных интерактивных тестов по логике: 60 вопросов за 80 минут. URL: http://training.i-exam.ru/	10

Собственные инновационные способы и методы, используемые в образовательном процессе

Инновационные формы обучения	Краткое описание и примеры использования в темах и разделах
Инновационная образовательная технология: развитие критического мышления	Аргументация - это операция обоснования каких-либо суждений, в которой наряду с логическими применяются также внелогические методы и приемы убеждающего воздействия. Аргументация включает три взаимосвязанных элемента: тезис (Т) - суждение, которое обосновывается в процессе аргументации; аргументы (а₁, а₂, а₃ ..., а_n) - исходные теоретические или фактические положения, с помощью которых обосновывается тезис; демонстрацию - логическую связь между аргументами и тезисом. Продемонстрировать - значит показать, что тезис логически следует из принятых аргументов, которые выполняют функцию оснований, а тезис является его логическим следствием: (а₁а₂, а₃..., а_n)→ Т. Способами аргументации являются обоснование и критика. Укажите тезис и аргументы (если тезис явно не выражен, сформулируйте его); определите форму обоснования тезиса, запишите связь аргументов и тезиса в виде схемы. Образец: а) записываем задачу (допускается сокращение слов), находим тезис и аргументы, обозначаем их соответствующими символами: «Стэнтон: ...могу сообщить вам (Олуэн)... Я с самого начала подозревал вас (в убийстве Мартина) (У). Олуэн: Вы подозревали меня? Но почему? Стэнтон: По трем причинам. Во-первых, я не мог понять, зачем было Мартину кончать с собой. Видите ли, я знал, что он не брал денег и, хотя он находился в крайне затруднительных обстоятельствах, мне он казался не из тех, кто таким путем выходит из положения (а₁). Затем, я знал, что вы были у него поздно вечером: как я вам уже говорил, мне сообщили, что вы поехали к нему (а₂)... Я вам сказал, что у меня была третья причина. Я попал в кот-тедж очень рано на следующее утро... Я приехал, когда там были только доктор и констебль. Я заметил кое-что на полу, что прозевал деревенский полицейский, и поднял с пола, когда

	он отвернулся. С тех пор я храню это в моем бумажнике. (Вытаскивает бумажник и вынимает из него кусочек. цветного шелка (а3). Я довольно наблюдателен в таких вещах. О л у э н: Да, это клочок платья которое было на мне... Он был оторван во время нашей борьбы (аj. Так вот откуда вы узнали? С т э н т о н: Да, вот так я и узнал1. б) Определяем форму обоснования тезиса: обоснование принимает форму индуктивного умозаключения; в) записываем связь аргументов и тезиса с помощью символов: а, обладает д аг обладает р; а3 обладает р; du[обладает р; а^ . а?, ач. ад принадлежат классу Т; по-видимому, каждый элемент Т имеет признак р; г) определяем вид индуктивного вывода: неполная индукция.
--	--

Использование результатов научных исследований, проводимых университетом, в рамках данной дисциплины: нет

7. Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.1. Паспорт фонда оценочных средств

Наименование разделов дисциплины	Контролируемая компетенция ЗУНы	Вид контроля (включая текущий)	№№ заданий
Все разделы	ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Текущий (решение практических задач в письменной форме)	Задания для практических задач
Все разделы	ПК-17 способностью выявлять на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение	Текущий (выполнение тестовых заданий)	Тестовые задания
Все разделы	ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Текущий (устный опрос)	Вопросы для устного опроса
Все разделы	ОК-7 способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии	Промежуточный контроль (зачет)	Вопросы для подготовки к зачету
Все разделы	ПК-17 способностью выявлять на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение	Промежуточный контроль (зачет)	Вопросы для подготовки к зачету

7.2. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания

Вид контроля	Процедуры проведения и оценивания	Критерии оценивания
--------------	-----------------------------------	---------------------

Текущий (решение практических задач в письменной форме)	Письменный опрос осуществляется на каждом практическом занятии, начиная со второго. Студенту даются задачи из сборника "Упражнения по логике" (под ред. Кириллова В.И., Старченко А.А). Время, отведенное на опрос - 10 минут. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Правильный ответ на вопрос соответствует 2 баллам. Частично правильный ответ соответствует 1 баллу. Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 20. Весовой коэффициент мероприятия – 1.	Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равно 60 %. Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60 %
Текущий (выполнение тестовых заданий)	Письменные тесты осуществляется на последнем занятии изучаемого раздела. Тест состоит из 20 вопросов, позволяющих оценить сформированность компетенций. На ответы отводится 30 минут. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Правильный ответ на вопрос соответствует 2 баллам. Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 40. Весовой коэффициент мероприятия – 1.	Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равно 60 %. Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60 %
Промежуточный контроль (зачет)	Зачет проводится в виде устного ответа на теоретический вопрос и решение практической задачи. Время, отведенное на опрос -30 минут При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Правильный ответы на 1 вопрос из 2-х соответствует 15 баллам. Частично правильный ответ соответствует 10 баллам. Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 30. Весовой коэффициент мероприятия – 1.	Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равно 60 %. Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60 %
Текущий (устный опрос)	Устный опрос осуществляется на каждом занятии изучаемого раздела. Студенту задается 1 вопрос из списка вопросов по данной теме. Время, отведенное на опрос -5 минут При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Правильный ответ на вопрос соответствует 5 баллам. Частично правильный ответ соответствует 3 баллам. Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 10. Весовой коэффициент мероприятия – 1.	Зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равно 60 %. Не зачтено: рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60 %

7.3. Типовые контрольные задания

Вид контроля	Типовые контрольные задания
--------------	-----------------------------

Текущий (решение практических задач в письменной форме)	Решение задач. Пример задачи: подберите понятия, находящиеся в отношении пересечения к данным: 2.1. Судья. 2.2. Военнослужащий. 2.3. Учебное пособие. 2.4. Рекордсмен. 2.5. Мэр города. 2.6. Инженер. 2.7. Академия. 2.8. Киноактер. 2.9. Депутат. 2.10. Радист. 2.11. Отец. 2.12. Муж. 2.13. Правонарушитель. 2.14. Парк. 2.15. Первопроходец. Задачи используются из учебного пособия: Упражнения по логике: учеб. пособие / под ред. В.И. Кириллова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. Примерные задания 12-15 001.pdf; Примерные задания 21-23 001.pdf; Примерные задания 1-3 001.pdf; Примерные задания 4-7 001.pdf; Примерные задания 8-11 001.pdf; Примерные задания 16-17 001.pdf; Примерные задания 24 001.pdf; Примерные задания 18-20 001.pdf
Текущий (выполнение тестовых заданий)	3. В структуру простого категорического силлогизма входят следующие элементы: 1) {термины и посылки}; 2) {большой (Р), средний (М) и меньший (S) термины}; 3) {большая и меньшая посылки}; 4) {все ответы правильные}. ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ.pdf
Промежуточный контроль (зачет)	СПИСОК ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ 1. Объект и предмет логики и теории аргументации. 2. Логика и язык. 3. Понятие как форма мышления. Понятие и слово. 4. Содержание и объем понятий. 5. Виды понятий. 6. Отношения между сравнимыми понятиями. 7. Обобщение и ограничение понятий. 8. Логическая операция «деление понятий». 9. Логическая операция «определение понятий». Правовые понятия. 10. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение. Особенности правовых суждений. 11. Простые суждения и их виды. 12. Отношения между простыми суждениями по истинности. Логический квадрат. 13. Сложные суждения и их виды. Определение истинности сложных суждений с помощью таблиц. 14. Модальность суждений. Виды модальности. 15. Вопросно-ответные формы развития знаний. Виды и функции. 16. Закон тождества. 17. Закон непротиворечия. 18. Закон исключенного третьего. 19. Закон достаточного основания 20. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений. 21. Непосредственные умозаключения. 22. Простой категорический силлогизм. Фигуры и правила. 23. Чисто-условный силлогизм. 24. Условно-категорический силлогизм, его модусы. 25. Разделительно-категорический силлогизм, его модусы. 26. Условно-разделительный силлогизм. 27. Умозаключение по аналогии. Аналогия в правовом познании. 28. Индукция и ее виды. 29. Методы научной индукции. 30. Логические основы теории аргументации в юридической практике.

	31. Понятие доказательства. Судебное доказывание. 32. Опровержение, пути и правила опровержения. Виды критики. 33. Гипотеза и следственная версия. Виды гипотез. 34. Теория. Компоненты и основные функции. 35. Логические ошибки. Софизмы и парадоксы. Пример практического задания: Определите вид критики. Пример 1. Образец: а) записываем задачу, находим тезис (Т) и вытекающие из него следствия (Сі... СJ - в прямом опровержении (деструктивная критика); тезис (Т), антитезис (А) и аргументы (а1 ... а2)т доказывающие истинность антитезиса (А) - в конструктивной критике: «...В деле по обвинению гражданина П. трое потерпевших опознали его как человека, который ограбил их (Т). Выступая в суде, адвокат, защищавший П., привел доводы, обосновывающие ошибку потерпевших (А). Нападение имело место в темном подъезде, поэтому лица грабителя по-терпевшие почти не видели (аj. Кроме того, они очень испугались и, естественно, не в состоянии были запомнить приметы преступника (а^. Единственная примета, которую они хорошо запомнили, это куртка, в которую был одет грабитель, В такую же куртку оказался одетым и опознанный ими П., хотя данная одежда была "приметой" многих молодых людей (аз). Аргументация процесса формирования показаний потерпевших позволила обосновать вывод о сомнительности доказательств - показаний потерпевших, с которыми полностью согласился суд (ДМ; б) определяем вид критики: критика конструктивная, так как строится на основе доказательства истинности антитезиса; в) на основании истинности аргументов [а1, а2, an) приходим к истинности антитезиса {А): (а1 а2, an)-»Д'а1, а2, %», А г) из истинности антитезиса {А} следует ложность тезиса (Т): Пример 2. Выступая по делу Успенского, обвиняемого в убийстве своей жены, адвокат отрицает его причастность к убийству: «Если бы Успенский Ю. Л. действительно замыслил убийство, да еще столь хитро и долго подготавливаемое, чтобы можно было поверить, что Галина Муранова покончила с собой, то по-звольте просить вас подумать, стал бы он накануне убийства давать в руки того, кто жаждет отмщения за дочь, столь грозное оружие против себя, стал бы он, повторяю, накануне смерти жены писать ее матери, предваряя, что он замыслил убийство ее дочери?». Пример 3. Выступая в защиту Мироновича, обвиняемого в убийстве несовершеннолетней девочки, адвокат Н.П. Карабачевский. отвергает-утверждение, что Семенова, совершившая то преступление, в котором обвинялся Миронович, получила вещи из квартиры убитой не преступным путем. «Представим себе на секунду, что Семенова получила эти вещи не преступным путем, а ей их действительно сунули, насильно навязали. Всего проще было пойти и объявить о том полиции или хоть дожидаться утра, чтобы разузнать, в чем дело, сообразить, как с ними быть дальше. Но нет! Тотчас же возникает и с лихорадочной поспешностью осуществляется естественное лишь в самых крайних, безотлагательных случаях опасности, назревающее средство - бегство...». КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ.pdf
Текущий (устный опрос)	Тема 6. "Индуктивные умозаклучения и их виды". Вопросы для обсуждения: 1. Индуктивные умозаклучения, их структура. 2. Виды индуктивных умозаклучений. 3. Методы научной индукции. 4. Использование индуктивных умозаклучений в правоохранительной

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

Не предусмотрена

б) дополнительная литература:

Не предусмотрена

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. "Наука и жизнь"
2. "IDISI"
3. "OXFORD ACADEMIC JOURNALS"

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Логика. Учебное пособие. Вы: Жоль К. К.. М. : Юнити-Дана, 2012.
Language: Russian, База данных: Университетская библиотека онлайн - University Library Online
2. Филин Д.А. Логика. Учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — Кемерово : Издательство Кемеровского государственного института культуры , 2013. — 63 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/49667#authors> — Загл. с экрана.
3. Методические указания по выполнению контрольной работы

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Логика. Учебное пособие. Вы: Жоль К. К.. М. : Юнити-Дана, 2012.
Language: Russian, База данных: Университетская библиотека онлайн - University Library Online
2. Филин Д.А. Логика. Учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — Кемерово : Издательство Кемеровского государственного института культуры , 2013. — 63 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/49667#authors> — Загл. с экрана.
3. Методические указания по выполнению контрольной работы

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Гетманова А.Д. Логика для юристов. Со сборником задач. Учебное пособие. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "КноРус", 2012. — 344 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/53334#authors — Загл. с экрана.
2	Основная	Электронно-	Ивлев Ю.В. Логика для юристов. Учебник. [Электронный

	литература	библиотечная система издательства Лань	ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Проспект", 2015. — 272 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/53338#authors — Загл. с экрана.
3	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Гетманова А.Д. Логика (для бакалавров). [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "КноРус", 2012. — 240 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/53338#authors — Загл. с экрана.
4	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Гетманова А.Д. Логика: Углубленный курс. Учебник. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "КноРус", 2008. — 192 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/53314#author — Загл. с экрана.
5	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Струве Г.Е. Элементарная логика, руководство для преподавания и самообучения. Монография. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Лань", 2013. — 162 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/43947#book_name — Загл. с экрана.
6	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Троицкий М.М. Учебник логики. Часть 2. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Лань", 2013. — 254 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/43910#authors — Загл. с экрана.
7	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Троицкий М.М. Учебник логики. Часть 1. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Лань", 2013. — 248 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/43909#authors — Загл. с экрана.
8	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Челпанов Г.И. Учебник логики . Элементарный курс философии. Часть 2. Логика. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Лань", 2013. — 116 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/43898#book_name — Загл. с экрана.
9	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Челпанов Г.И. Дополнительный курс логики, читанный в Московском университете в 1908-1909 акад. гг. Монография. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Лань", 2008. — 82 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/35292#book_name — Загл. с экрана.
10	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Челпанов Г.И. Учебник логики. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Издательство "Лань", 2013. — 107 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/30537#authors — Загл. с экрана.
11	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Кузина Е.Б, Лекции по теории аргументации [Электронный ресурс] / Е.Б. Кузина. — Электрон. дан. — М: изд. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, 2007. — 136 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/10237#authors — Загл. с экрана.
12	Основная литература	Электронно-библиотечная система	Степанова А.Ю. Логика и теория аргументации [Электронный ресурс] / А.Ю. Степанова. — Электрон. дан. — Екатеринбург: изд. Уральский федеральный университет,

	издательства Лань	2013. — 90 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/98609#authors — Загл. с экрана.
--	----------------------	---

9. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых информационных справочных систем:

1. ООО "ГарантУралСервис"-Гарант(бессрочно)
2. -Стандартинформ(бессрочно)

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	303(ю) (5)	Окно- 3. Входная дверь -1. Столы - 13 Стулья -33. Доска - 1. Стол преподавателя - 1. Стул преподавателя - 1
Лекции	204 (5)	1.Рабочее место преподавателя. Компьютер конфигурации «Рабочий2» Intel Pentium BOX 3.5 GHz. М.плата LGA1151 PCI-E Dsub+DVI+HDMI MicroATX. DDR4 DIMM 8Gb. HDD 24x7 500Гб. Проектор -1 проекционный экран -1, звуковая система. 2.Стол преподавателя, 3.Аудиторные парты 3-х- местные-32 шт. Посадочных мест -96 4.Входные двери-2 шт. 5.Окна-4 шт Windows 10 PRO FOR OEM Software (номер лицензии X20-21484 03425044228139); Microsoft Office 2007 Suites VL(номер лицензии 44938186 64929400ZZE1012)