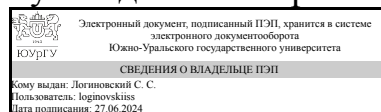


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель направления



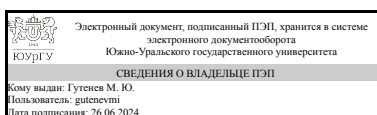
С. С. Логиновский

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.15 Введение в политическую теорию
для направления 41.03.04 Политология
уровень Бакалавриат
форма обучения очная
кафедра-разработчик Международные отношения, политология и регионоведение

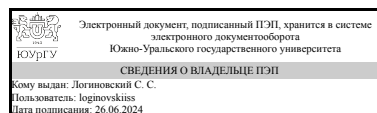
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 41.03.04 Политология, утверждённым приказом Минобрнауки от 23.08.2017 № 814

Зав.кафедрой разработчика,
к.филос.н., доц.



М. Ю. Гутенев

Разработчик программы,
д.филос.н., доц., доцент



С. С. Логиновский

1. Цели и задачи дисциплины

Целью дисциплины «Введение в политическую теорию» является формирование у студентов целостного представления теоретических способах познания и изучения мира политики. Реализация этой цели осуществляется посредством решения ряда задач: 1) получение студентами представления об основных теориях политической науки; 2) освоение навыков работы с теоретическими текстами по политической науке; 3) формирование морали, нравственности толерантности. Студенты по завершению курса должны овладеть основными понятиями дисциплины, иметь представление об основных теориях современной политической науки, знать оригинальные тексты (в объеме обязательной литературы), а также иметь представление о применении полученных теоретических знаний в дальнейших эмпирических исследованиях

Краткое содержание дисциплины

Основы политической теории. Системный подход к изучению политики. Теория политического поведения. Теория политических субъектов. Теория политической власти. Теория политических институтов. Теория государства и гражданского общества

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-1 Способен осуществлять эффективную коммуникацию в мультикультурной профессиональной среде на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) на основе применения понятийного аппарата по профилю деятельности	Знает: основные концепции и теоретико-методологические парадигмы политической науки; особенности теоретического дискурса в политической науке Умеет: производить теоретическую операционализацию ключевых политических понятий Имеет практический опыт: использования теоретического текста, базовыми приемами игрового моделирования в политической науке

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., 40,5 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах
		Номер семестра
		1
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
<i>Аудиторные занятия:</i>	32	32
Лекции (Л)	16	16
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	16	16
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	67,5	67,5
Выполнение домашних заданий. Изучение и конспектирование монографий, учебных пособий, хрестоматий и сборников документов.	57,5	57,5
Подготовка к экзамену	10	10
Консультации и промежуточная аттестация	8,5	8,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Основы политической теории. Системный подход к изучению политики	4	2	2	0
2	Теория политического поведения	4	2	2	0
3	Теория политических субъектов	4	2	2	0
4	Теория политической власти	4	2	2	0
5	Теория политических институтов	8	4	4	0
6	Теория государства и гражданского общества	8	4	4	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Политическая теория как научная дисциплина	2
2	2	Развитие политической теории в США: бихевиоралистская революция и её последствия	2
3	3	Теории политических субъектов	2
4	4	Основы теории власти	2
5-6	5	Основы теории политических институтов	4
7	6	Теория гражданского общества	2
8	6	Теория партий и партийных систем	2

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Общество как система. Основные теоретические модели	2
2	2	Изучение политического поведения в современной политической науке	2
3	3	Теория рационального выбора	2
4	4	Политическая власть	2
5	5	Неоинституционализм: теории возникновения и изменения политических институтов	2
6	5	Теория политических институтов: современное состояние и проблемы	2
7	6	Теория гражданского общества	2
8	6	Государство как политическая организация	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Выполнение домашних заданий. Изучение и конспектирование монографий, учебных пособий, хрестоматий и сборников документов.	Парсонс Т. О социальных системах / Под ред. В.Ф. Чесноковой и С.А. Беланского. М., 2002. С. 543-686, 777-829. Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. Западная социология. Учебное пособие для вузов. СПб, 2003. С. 384-401, 415-419. История социологии в Западной Европе и США. М., 1999. С. 318-337 Кукарников Д.Г. Теория общества в XX веке: от Парсонса до Гидденса. Воронеж, 2006. С. 18-61. Посконин В.В. Социально-политическая теория Т. Парсонса: методологический аспект. Ижевск, 1994. С. 19-71. Афанасьев В.Г. Системность и общество. М., 1980. С. 21-149, 206-279. Афанасьев В.Г. Общество: системность, познание и управление. М., 1981. Резник Ю.М. Введение в социальную теорию. Социальная системология. М., 2003. С. 39-69, 89-114, 159-162. Кузьмин В.П. Принцип системности в теории и методологии К. Маркса. М., 1986. Бранский В.П. Теоретические основания социальной синергетики // Вопросы философии. 2000. № 4. С. 119-120. Лесков Л.В. Нелинейная вселенная: новый дом для человечества. М., 2003. С. 33-50, 57-60 Будущее России в зеркале синергетики. М., 2006. С. 180-193, 209-226. Князева Е.Н. Основания синергетики. СПб, 2002. С. 73-75 Истон	1	57,5

	Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли. Т. II. Зарубежная политическая мысль. XX в. М., 1997. С. 630-642. Алмонд Г. и др. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор. М., 2002. С. 37-39, 74-84 Шварценберг Р.-Ж. Политическая социология. В 3-х частях. Ч. 1. М., 1992. С. 108-174 Политология: Учебник / Под ред. В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. М., 2007. С. 227-229 Основы теории политической системы М., 1985. С. 15-30 Краснов Б.И. Политическая система // Социально-политический журнал. 1995. №5. С. 67-80; Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. М., 1998. Пушкарева Г.В. Политическая система: синергетический подход // Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. 2001. №6. С. 32-49. Ильин М.В. Проблемы и возможности типологического анализа эволюционных форм политических систем. Дисс. в виде научного доклада: д.п.н. М., 1996. Ильин М.В. Слова и смыслы. Опыт описания ключевых политических понятий. М., 1997. С. 398-404 Пантин В.И., Лапкин В.В. Эволюционное усложнение политических систем: проблемы методологии исследования // Полис. 2002. №2. С. 6-19. Алексеева Т.А. Современные политические теории. М., 2001. С. 76-100. Никифоров А.Л. Философия науки: история и теория. М., 1998. Гл. 1. Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Западная философия XX века. М., 1998. С. 334-426. Мерриам Ч. Новые аспекты политики // Антология мировой политической мысли в 5-ти тт. Т. 2. Зарубежная политическая мысль XX в. М., 1997. С. 175-185. Мерриам Ч. У истоков создания «новой науки о политике» // Социально-политический журнал. 1996. № 5. С. 53-64, 154-183. Комоцкая В.Д., Тихомирова Е.Б. Г.У. Лассуэлл – классик американской политической науки // Власть и демократия: зарубежные ученые о политической науке. Сборник статей. М., 1992. С. 45-60. [или см.: Социально-политические науки. 1990. № 11]. Лассуэлл Г. Принцип тройного воздействия: ключ к анализу социальных процессов // Социологические исследования. 1994. № 1. С. 135-143. Алюшин А. Л. Гарольд Лассуэлл о природе политической реальности //		
--	---	--	--

	Полис. 2006. № 5. С. 158-170. Миллер У.Я. Политическое поведение: вчера и сегодня // Политическая наука: новые направления. Под редакцией Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. Науч. ред. русского издания проф. Е.Б. Шестопал. М., 1999. С. 297-306. (Гл. 11) Карминес Э.Г., Хакфельд Э. Политическое поведение: общие проблемы // Политическая наука: новые направления. Под редакцией Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. Науч. ред. русского издания проф. Е.Б. Шестопал. М., 1999. С. 235-261. (Гл. 8) Данливи П. Политическое поведение: институциональный и эмпирический подходы // Политическая наука: новые направления. Под редакцией Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. Науч. ред. русского издания проф. Е.Б. Шестопал. М., 1999. С. 262-280. (Гл. 9) Dalton R.J, Klingemann H.-D. Overview of Political Behavior: Political Behavior and Citizen Politics // The Oxford Handbook of Political Science. Ed. by R.E.Googin. Oxford: Oxford University Press, 2011. Ch. 17. Mutz D.C. Political Psychology and Choice // The Oxford Handbook of Political Science. Ed. by R.E.Googin. Oxford: Oxford University Press, 2011. Ch. 18. Wren A., McElwain K.A. Votes and Parties // The Oxford Handbook of Political Science. Ed. by R.E.Googin. Oxford: Oxford University Press, 2011. Ch. 19. Фармер М. Рациональный выбор: теория и практика // Полис. 1994. № 3. (к вопр. 1, 3, 4) Грин Д.П., Шапиро И. Объяснение политики с позиций теории рационального выбора: почему так мало удалось узнать? // Полис. 1994. № 3. (к вопр. 1, 4) Швери М. Теория рационального выбора: универсальное средство или экономический империализм? // Вопросы экономики. 1997. № 7. (к вопр. 1, 3, 4) Оффе К. Политэкономия: социологические аспекты // Политическая наука: новые направления. М., 1999. Гл. 29. С. 657-571 (к вопр. 1, 4) Цебелис Дж. В защиту теории рационального выбора // Современная сравнительная политология: Хрестоматия / Науч. Ред. Г.В. Голосов, Л.А. Галкина. М., 1997. [Публичная библиотека](к вопр. 1, 4) Сморгунов Л.В. Теория рационального выбора и демократия // Сморгунов Л.В. Сравнительная политология: теория и методология измерения демократии. СПб,		
--	---	--	--

	1999. С. 245-259 (к вопр. 2) Гроффман Б. Теория Даунса и перспективы развития политэкономии // Политическая наука: новые направления. М., 1999. Гл. 30. С. 673-683 (к вопр. 2) Стрём К. Принцип размера в теории коалиций. Закон минимальных выигрышных коалиций // Теория и методы в современной политической науке: Первая попытка теоретического синтеза / под ред. С.У. Ларсена. М., 2009. С. 128-141. (к вопр. 2) Мидтбё Т. Дилемма заключенного. Парадоксы рационального выбора // Теория и методы в современной политической науке: Первая попытка теоретического синтеза / под ред. С.У. Ларсена. М., 2009. С. 190-212. (к вопр. 2) Хелланд Л. Теорема медианного избирателя. Почему партии и решения стремятся к центру // Парадоксы рационального выбора // Теория и методы в современной политической науке: Первая попытка теоретического синтеза / под ред. С.У. Ларсена. М., 2009. С. 322-338, 345-351. [пункт «Всеобщность и проверяемость. Критика.» не читать!] (к вопр. 2) Радаев В. О рациональности и коллективном действии (О книге М. Олсона «Логика коллективных действий») // Вопросы экономики. 1996. № 10. (к вопр. 2) Урнов М.Ю. «Экономический империализм» глазами политолога // Общественные науки и современность. 2009. № 4. (к вопр. 2, 4)		
Подготовка к экзамену	Рассел Б. Власть // Антология мировой политической мысли. Т.2. М., 1997. Парсонс Т. О понятии «политическая власть» // Антология мировой политической мысли. Т. 2. М., 1997. Бурдые П. Социальное пространство и символическая власть // Бурдые П. Начала. М., 1994. Фуко М. Надзирать и наказывать: Рождение тюрьмы. М., 1999. С. 319-334. Болл Т. Власть // Полис. 1993. № 5. С. 36-42. Ачкасов В.А., Елисеев С.М., Ланцов С.А. Легитимация власти в постсоциалистическом российском обществе. М., 1996. С. 20-46 Вебер М. Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. Вебер М. Харизматическое господство // Социологические исследования. 1988. № 5. С. 68-78. Легитимность // Полис. 1993. № 5 Доган М. Легитимность режимов и кризис доверия // Социологические	1	10

	исследования. 1993. №2 Панов П.В. Теории политических институтов. Учебное пособие для вузов. Пермь, 2004. Гл. 5-6. С. 112-167 [см. ксерокопии] Панов П.В. Институционализм рационального выбора: потенциал и пределы возможностей // Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. Под ред. С.В. Патрушева. М., 2006. С. 53-60, 64-74 Божанов В.А. Методология современной политической науки. Минск, 2005. С. 21-24 Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997. Гл. 9-11 [интернет] Олейник А. Институциональная экономика. М., 2000. Гл. 7 Вейнгаст Б. Политические институты с позиций концепции рационального выбора // Политическая наука: новые направления. Под редакцией Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. Науч. ред. русского издания проф. Е.Б. Шестопал. М., 1999. С. 181-203 Меркель В., Круассан В. Формальные и неформальные институты в дефектных демократиях (II) // Полис. 2002. № 2. Панов П.В. Трансформация политических институтов в России: кросстемпоральный сравнительный анализ // Полис. 2002. № 6. Гельман В.Я. Институциональное строительство и неформальные институты в современной российской политике // Полис. 2003. № 4. Хлопин А.Д. Деформализация правил: причина или следствие институциональных ловушек? // Полис. 2004. № 6. Гельман В.Я. «Подрывные» институты и неформальное управление в современной России // Полития. 2010. № 2 (57). Б. Ротстайн. Политические институты: общие проблемы // Политическая наука: новые направления. Под редакцией Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. Науч. ред. русскогго издания проф. Е.Б. Шестопал. М., 1999. С. 149-180 Питерс Б.Г. Политические институты: вчера и сегодня // Там же. С. 218-232 Патнэм Р. Процветающая комьюнити, социальный капитал и общественная жизнь // Мировая экономика и международные отношения. 1995. № 4. Шмиттер Ф. Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии // Полис. 1996. № 5 Арато А. Концепция гражданского		
--	--	--	--

	общества: восхождение, упадок и воссоздание - и направления дальнейших исследований // Полис. 1995. № 3. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. 2001. № 3. Перегудов С.П. Гражданское общество: "трехчленная" или "одночленная" модель? // Полис. 1995. № 3. Перегудов С.П. Гражданское общество как субъект публичной политики // Полис. 2006. № 2. Политический атлас современности: Опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств. М., 2007. С. 67-84. Шугарт М.С., Кэри Д.М. Президентские системы // Современная сравнительная политология: Хрестоматия / Науч. ред. Г.В. Голосов, Л.А. Галкина. М., 1997. С. 198-246 Линц Х. Опасности президентской формы правления // Теория и практика демократии. Избранные тексты. М., 2006. С. 217-223. Голосов Г.В. Сравнительная политология. Учебник. СПб, 2001. С. 264-287 Зазнаев О.И. Индексный анализ полупрезидентских государств Европы и постсоветского пространства // Полис. 2007. № 2. Diamond L.J. 2002. Thinking About Hybrid Regimes // Journal of Democracy. Vol. 13. No. 2. P. 21-35 Schedler A. 2002. The Menu of Manipulation // Journal of Democracy. Vol. 13. No. 2. P. 36-50 Schedler A. 2006. The Logic of Electoral Authoritarianism // Electoral Authoritarianism: The Dynamics of Unfree Competition, ed. by A. Schedler. Boulder, Colo.: Lynne Rienner. P. 1-23 Голосов Г.В. Автократия или одиночество власти. СПб, 2019. С. 116-152. Голосов Г.В. Электоральный авторитаризм в России // Pro et Contra. 2008. № 1. Гельман В.Я. Расцвет и упадок электорального авторитаризма в России // Полития. 2012. № 4. Гельман В. Я. Из огня да в полымя: российская политика после СССР. СПб.: БХВ-Петербург, 2013. Главы 1-2. Поляков Л.В. Электоральный авторитаризм и российский случай // Полития. 2015. № 2.		
--	---	--	--

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	1	Текущий контроль	Текущий контроль работы на семинарах	0,75	100	Работа на семинарах оценивается согласно Положению о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся, которое введено в действие приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179. Работа на семинарах изначально оценивается с использованием положительных и отрицательных баллов («плюсиков» и «минусиков»). Порядок подготовки и проведения семинаров 1. Работа студента дома. Чтение рекомендованной литературы по выбранному вопросу/вопросам. Конспектирование или выделение в тексте ключевых тезисов (мыслей) автора. Формулирование собственных выводов по поводу прочитанного 2. Работа студента на семинаре. Выступление с докладом по подготовленному вопросу/вопросам. Изложение тезисов автора/авторов прочитанного текста. Озвучивание собственных выводов в отношении рассматриваемой проблемы 3. Минимальная подготовка к семинару – подготовка выступления по одному из вопросов. 4. На семинарском занятии заслушиваются выступления всех студентов 5. Студенты, не готовившие тот или иной вопрос, внимательно слушают выступление своих коллег и конспектируют ключевые идеи этих выступлений. 6. После выступления всех студентов, готовивших один из вопросов, несколько минут выделяется на коллективное обсуждение данного вопроса Формы проведения семинаров: • классическая (доклады + обсуждение) • игровая (студенты делятся на команды и	экзамен

						задают вопросы друг другу) Виды работы на семинарах и методика их оценки: 1) выступление на семинаре (от +1 балла за ответ); 2) пропуск семинара без уважительной причины (-2 балла); 3) отказ от ответа на семинаре (-1 балл). В конце курса согласно Положению о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (введено в действие приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) положительные и отрицательные баллы каждого студента суммируются и преобразуются в 100-балльную шкалу с использованием принципа пропорции. Ключевые точки для расчета пропорции: • Максимальный балл = 100 баллов • «Нулевой» балл = 60 баллов • Пропуск всех занятий = 0 баллов	
2	1	Текущий контроль	Тестирование по материалам лекций	0,25	100	Тестирование оценивается согласно Положению о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся, которое введено в действие приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179. Тестирование проводится в системе Электронный ЮУрГУ. Каждый студент за 20 минут должен ответить на 20 вопросов по всем темам лекционного курса вопросов Баллы за тестирование выставляются согласно Положению о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (введено в действие приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) 0-59% правильных ответов = 0 баллов 60-74% правильных ответов = 50 баллов 75-89% правильных ответов = 75 баллов 90-100% правильных ответов = 100 баллов	экзамен
3	1	Промежуточная аттестация	Экзамен	-	100	Условием допуска к экзамену является отсутствие задолженностей по семинарским занятиям. Отработка задолженностей состоит в написании конспекта от руки по всем вопросам каждого из пропущенных/неподготовленных семинарских занятий. Оценка за экзамен может быть выставлена на основании итоговой оценки работы студентов по результатам активности на лекциях и семинарах (см. критерии оценивания).	экзамен

					Если оценка по результатам активности на лекциях и семинарах студента не устраивает, студент имеет право повысить эту оценку непосредственно в день экзамена. Экзамен проходит в письменно-устной форме. В каждом экзаменационном билете содержатся два вопроса по темам курса. На подготовку ответа каждому студенту отводится 40 мин. Вся значимая информация по вопросам записывается студентом на листе бумаги. Преподаватель читает записи студента и при необходимости задает уточняющие/дополнительные вопросы. Льготы на экзамене в зависимости от итоговой оценки: • 75-89 баллов – «полуавтомат», возможность учить первую или вторую половину вопросов • 60-74 балла – возможность вытянуть второй билет Критерии оценивания 1. На основании итоговой оценки (по результатам активности на лекциях и семинарах). 0-59 баллов: «неудовлетворительно» 60-74 балла: «удовлетворительно» 75-89 баллов: «хорошо» 90-100 баллов: «отлично» 2. На основании ответа на экзамене. «Отлично»: Полный ответ без недочетов «Хорошо»: Полный ответ с одним-двумя недочетами «Удовлетворительно»: Неполный ответ с большим количеством недочетов «Неудовлетворительно»: Отказ от ответа. Неправильный ответ.	
--	--	--	--	--	--	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	Условием допуска к экзамену является отсутствие задолженностей по семинарским занятиям. Отработка задолженностей состоит в написании конспекта от руки по всем вопросам каждого из пропущенных/неподготовленных семинарских занятий. Оценка за экзамен может быть выставлена на основании итоговой оценки работы студентов по результатам активности на лекциях и семинарах (см. критерии оценивания). Если оценка по результатам активности на лекциях и семинарах студента не устраивает, студент имеет право повысить эту оценку непосредственно в день экзамена. Экзамен проходит в письменно-устной форме. В каждом экзаменационном билете содержатся два вопроса по темам курса. На подготовку ответа	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

	каждому студенту отводится 40 мин. Вся значимая информация по вопросам записывается студентом на листе бумаги. Преподаватель читает записи студента и при необходимости задает уточняющие/дополнительные вопросы. Льготы на экзамене в зависимости от итоговой оценки: • 75-89 баллов – «полуавтомат», возможность учить первую или вторую половину вопросов • 60-74 балла – возможность вытянуть второй билет Критерии оценивания 1. На основании итоговой оценки (по результатам активности на лекциях и семинарах). 0-59 баллов: «неудовлетворительно» 60-74 балла: «удовлетворительно» 75-89 баллов: «хорошо» 90-100 баллов: «отлично» 2. На основании ответа на экзамене. «Отлично»: Полный ответ без недочетов «Хорошо»: Полный ответ с одним-двумя недочетами «Удовлетворительно»: Неполный ответ с большим количеством недочетов «Неудовлетворительно»: Отказ от ответа. Неправильный ответ.	
--	--	--

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ		
		1	2	3
ОПК-1	Знает: основные концепции и теоретико-методологические парадигмы политической науки; особенности теоретического дискурса в политической науке	+	+	+
ОПК-1	Умеет: производить теоретическую операционализацию ключевых политических понятий	+	+	+
ОПК-1	Имеет практический опыт: использования теоретического текста, базовыми приемами игрового моделирования в политической науке	+	+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Новая литература по социальным и гуманитарным наукам. Правоведение. Политология : библиогр. указ. / Рос. акад. наук, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам (ИНИОН). - М. : ИНИОН, 1998-. -
2. Политология : учебник для вузов / М. А. Василик и др.; под ред. М. А. Василика. - М. : Гардарики, 2008. - 588 с.

б) дополнительная литература:

1. Политология [Текст] учеб. для вузов по специальности "Политология" В. А. Ачкасов, В. А. Ачкасова, В. А. Гуторов и др.; под ред. В. А. Ачкасова, В. А. Гуторова ; Учеб.-метод. об-ние по классич. унив. образованию. - М.: Высшее образование, 2007. - 691 с.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Политические исследования науч. и культ.-просвет. журн.: 12+ Рос. акад. наук. журнал. - М., 1991-

2. Политическая наука сб. науч. тр. Рос. акад. наук, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам (ИНИОН), Центр социальных науч.-информ. исслед.; Рос. ассоц. полит. науки сборник. - М., 2010-

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Введение в политическую теорию (41.03.04, 2019)

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Введение в политическую теорию (41.03.04, 2019)

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Теория политики: Практикум : учебное пособие / под редакцией Т. А. Алексеевой, И. Д. Лошкарёва. — Москва : Аспект Пресс, 2019. — 480 с. — ISBN 978-5-7567-1036-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/144053 (дата обращения: 23.11.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Денисюк, Н. П. Введение в политическую теорию : учебное пособие / Н. П. Денисюк. — Минск : Вышэйшая школа, 2019. — 364 с. — ISBN 978-985-06-3153-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/174671 (дата обращения: 23.11.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. ООО "ГарантУралСервис"-Гарант(31.12.2022)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Лекции	162а (1)	16 компьютеров, проектор, экран
Практические занятия и семинары	162а (1)	16 компьютеров, проектор, экран