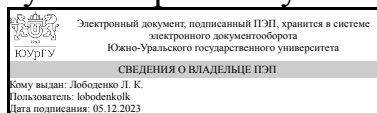


# ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор института  
Институт медиа и социально-  
гуманитарных наук

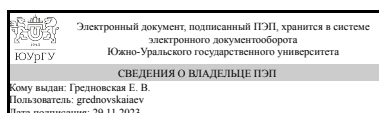


Л. К. Лободенко

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

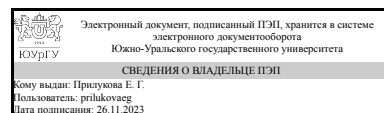
дисциплины 2.1.1 История и философия науки  
уровень образования подготовка кадров высшей квалификации  
форма обучения очная  
кафедра-разработчик Философия

Зав.кафедрой разработчика,  
к.филос.н., доц.



Е. В. Гредновская

Разработчик программы,  
д.филос.н., доц., профессор



Е. Г. Прилукова

## **1. Цели и задачи дисциплины**

Цель: показать закономерности возникновения и развития научного познания, раскрыть критерии выбора теорий и методологии научного исследования, принципы формирования научных гипотез и междисциплинарный характер современного научного знания. Задачи: 1. раскрыть природу и генезис научного познания, и соотношение науки с другими сферами познавательной деятельности человека; 2. выявить особенности развития науки на современном этапе развития общества; 3. дать представление об идеалах и нормах научного познания; 4. показать систему мировоззренческих принципов организации научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности.

## **Краткое содержание дисциплины**

Специфика научного знания и мировоззрения. Наука как сложная саморазвивающаяся система. Многообразие форм знания. Проблема демаркации научного знания. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Сциентизм и антисциентизм. Основные концепции философии науки. Специфика и структура научного знания. Эмпирический и теоретический уровни знания. Взаимодействие оснований науки и опыта. Методы научного познания (общенаучные, частнонаучные, специальные и междисциплинарные). Язык науки и особенности его развертывания. Особенности современного этапа развития науки. Научные традиции и научные революции. Нелинейность роста знаний. Формирование глобальной науки. Наука как социальный институт. Социальные ценности и нормы научного этоса. Идеалы и нормы научной деятельности и их социокультурная размерность. Наука и социальные технологии в современном обществе. Методология современной науки. Проблема конвергенции науки, технологий и человека. Этика научной деятельности. Этические основания научной деятельности. Внешняя и внутренняя этика науки. Проблема социального регулирования научной деятельности. Специфика языка науки (концепт, конструкт, термин; высказывание, тезис, аргумент; теория, гипотеза, проблема). Научная картина мира: исторические формы, функции и основания. Философские основания как условие включения научных знаний в социокультурную динамику. "Границы" и "горизонты" социального, гуманитарного и естественнонаучного знания в условиях тотальной цифровизации.

## **2. Планируемые результаты обучения по дисциплине**

### **Знать:**

общие закономерности развития научного познания в социокультурном контексте; ценности науки и организации процесса научного познания; природу естественных, социально-гуманитарных и технических наук.

### **Уметь:**

ориентироваться в социокультурном контексте научного познания; определять стратегию и разрабатывать тактику научных исследований; осуществлять выбор методологии, используя различные методы исследования.

## Владеть:

рационально-критическими способами осмысления информации и методами организации научно-исследовательской деятельности; приемами саморазвития и раскрытия своего научного потенциала.

### 3. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры

Дисциплина относится к Образовательному компоненту программы аспирантуры.

### 4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 з.е., 180 ч.

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		1	2
Общая трудоёмкость дисциплины	180	72	108
<i>Аудиторные занятия:</i>	80	36	44
Лекции (Л)	80	36	44
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	0	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	100	36	64
Подготовка к коллоквиуму 2	10	10	0
Заполнение таблицы 1	2	2	0
Заполнение таблицы 2	3	3	0
Подготовка к зачету	15	15	0
Подготовка к тестированию по разделу 2	5	0	5
Подготовка к коллоквиуму 1	10	10	0
Подготовка к тестированию по разделу 1	5	5	0
Подготовка к сдаче экзамена кандидатского минимума	20	0	20
Работа с первоисточником	5	5	0
Подготовка текста реферата для допуска к сдаче экзамена кандидатского минимума	20	0	20
Подготовка к тестированию по разделу 3	5	0	5
Вид итогового контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	экзамен

### 5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах		
		Всего	Л	ПЗ
1	Общие проблемы философии науки	40	40	0
2	История философии науки	28	28	0
3	Философские проблемы отраслей научного знания	12	12	0

#### 5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Введение. Специфика научного знания и мировоззрения. Наука как сложная саморазвивающаяся система.	2
2	1	Многообразие форм знания. Проблема демаркации научного знания. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Сциентизм и антисциентизм.	2
3	1	Основные концепции философии науки. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Классический позитивизм (О. Конт, Д. Милль, Г. Спенсер). Эмпириокритицизм Э. Маха и Р. Авенариуса. Сущность и особенности неопозитивизма М. Шлика, Р. Карнапа, Л. Витгенштейна и Б. Рассела. Конвенционализм А. Пуанкаре и П. Дюгема.	2
4	1	Феноменология Э. Гуссерля. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки (К. Поппер, И. Лакатос, Т. Кун, П. Фейерабенд и др.). Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки (М. Вебер, А. Койре, Р. Мертон, М. Малкей П. Бергер, Т. Лукман, Б. Латур и др.). Интернализм и экстернализм в понимании научной деятельности.	2
5	1	Взаимодействие оснований науки и опыта. Проблема классификации. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Фундаментальная и прикладная наука.	2
6	1	Методы научного познания. Понятие метода. Философские основания научного метода. Характеристика общенаучных, частнонаучных, специальных и междисциплинарных научных методов. Логические основания научного метода.	2
7	1	Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.	2
8	1	Особенности развёртывания языка науки. Специфика языка науки (концепт, конструкт, термин; высказывание, тезис, аргумент; теория, гипотеза, проблема). Элементы логики в языке науки (понятие, суждение, умозаключение).	2
9	1	Научная картина мира. Понятие картины мира. Специфика научной картины мира. Структура (центральное теоретическое ядро, фундаментальные допущения и частные теоретические модели) и функции научной картины мира. Основания научной картины мира. Виды научных картин мира (общенаучная и дисциплинарная. Сциентистская и антисциентистская картина мира. Динамика научных картин мира (донаучная, классическая, неклассическая, постнеклассическая).	2
10	1	Динамика науки как процесс порождения нового знания. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Становление развитой научной теории. Развитие оснований науки. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука. Особенности современного этапа развития науки. Научные традиции и научные революции. Научные революции как перестройка оснований науки.	2
11	1	Конвергенция наук и технологий – новый этап научно-технического развития. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Формирование глобальной науки.	2
12	1	Наука как социальный институт. Компоненты науки как социального института. Историческое развитие институциональных форм научной	2

		деятельности. Научные сообщества и их исторические типы. Научные школы. Подготовка научных кадров.	
13	1	Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Математизация и компьютеризация науки и их социальные последствия.	2
14	1	Идеалы научной деятельности. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Этика научной деятельности. Этические основания научной деятельности.	2
15	1	Внешняя и внутренняя этика науки. Формирование стандартов внутренней этики науки (QUDOS, QUDOS+ (Р. Мертон), PLACE (Дж. Зиман), антинормы научной деятельности).	2
16	1	Автономия научного сообщества. Социальные ценности и нормы научного этиоса. Наука и социальные технологии в современном обществе. Проблема конвергенции науки, технологий и человека.	2
17-18	1	Лекция-коллоквиум "Классическая философская рациональность"	4
19-20	1	Лекция-коллоквиум "Неклассическая и постнеклассическая научная рациональность"	4
21	2	Закономерности развития научного знания как предмет истории и философии науки. Философия научной рациональности. Преднаука. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.	2
22	2	Культура Востока и первые знания. Античный мир и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организации науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия.	2
23	2	Научные исследовательские программы эпохи Античности. Пифагорейско-платоновская континуальная программа, математические исследования. Атомистическая программа Демокрита, развитие программы Титом Лукрецием Каром и Эпикуром. Аристотелевская физическая программа, исследования материального мира.	2
24	2	Западная и восточная средневековая наука. Наука эпохи Возрождения: поиски нового языка, нормирование научного знания, борьба платоновской, аристотелевской и схоластической традиции в науке Возрождения. Формирование элементов классической науки: Н. Коперник, Г. Галилей, Парацельс.	2
25	2	Научные исследовательские программы Средних Веков. Преобразование античных научных исследовательских программ на новых основаниях. Неоплатоническая версия континуальной программы. Схоластическая интерпретация учения Аристотеля.	2
26	2	Классическая наука. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.	2
27	2	Научные исследовательские программы эпохи Возрождения. Распад научных исследовательских программ античности, учения Н. Кузанского, исследования Г. Галилея, А. Везалия, Парацельса, Дж. Бруно, Великие астрономические и географические открытия как предпосылки формирования научных исследовательских программ классической науки.	2

28	2	Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Мироззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.	2
29	2	Философия науки эпохи Просвещения. Роль концепций Д. Дидро, деятельности энциклопедистов, деятельности И. Бентама, В. Гумбольдта в формировании установок классической науки. Немецкая классическая философия И. Канта, Й.Г. Фихте, Ф.Й. Шеллинга, Г.В.Ф. Гегеля в формировании методов научного познания и общеметодологических установок науки.	2
30	2	Научные исследовательские программы Нового времени. Эмпиризм и его разновидности (сенсуализм). Учения Ф. Бэкона, Т. Гоббса, Дж. Локка. Рационализм и его разновидности. Учения Р. Декарта, Б. Спинозы, Г. Лейбница, Б. Паскаля. Возможности эмпирического и рационального познания мира и их достижения. Формирование классической механики и классической физики И. Ньютона. Скептицизм Д. Юма как основание для разработки социальных наук.	2
31	2	Формирование неклассической науки. Неклассическая научная рациональность. Критика оснований классической науки на рубеже XIX–XX вв. (Э. Мах, Л. Больцман). Технологические применения науки. Формирование технических наук. Становление социальных и гуманитарных наук.	2
32	2	Научные исследовательские программы эпохи неклассической философии. Позитивистская исследовательская программа, версии позитивистской программы (эмпириокритицизм, неопозитивизм, постпозитивизм). Марксистская исследовательская программа в социальных науках. Неокантианская исследовательская программа в гуманитарных науках.	2
33	2	Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Наука в контексте современной картины мира. Основные характеристики современной науки. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм и современная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного знания. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Новые этические проблемы науки в начале XXI столетия.	2
34	2	Научные исследовательские программы в постнеклассическую эпоху. Системный анализ и синергетика в научных исследованиях. Спекулятивный, интуитивистский, марксистский и эмпирический подходы в гуманитарных науках. Культурные повороты в гуманитарных и социальных науках.	2
35	3	Философия и методология математики и естественных наук. Философские проблемы и вехи в истории развития естествознания. Сопоставление естественных наук и математики по предмету, способу, методам изучения и языку. Эволюция естественнонаучной картины мира.	2
36	3	Физическая наука. Возникновение и закономерности развития физики. Физика и производство. Физика и другие науки. Становление химической науки как «зеркала Природы»: социокультурные основания. Многообразие типов химических знаний. Физикализация химии. Химическая технология как сфера практической реализации научного знания. Общекультурное поле бытия химических знаний. Проблемы построения современной химической картины реальности. Философские и методологические проблемы биологии. Эволюция человека. Математизация науки.	2
37	3	Философия и методология технических наук. Специфика философского осмысления техники и технических наук. Сущность техники: «техническое»	2

		и «нетехническое». Практически-преобразовательная (предметно-орудийная), техническая и инженерная деятельность. Научное и техническое знание. Познание и практика, исследование и проектирование. Образы техники в культуре: традиционная и проектная культуры. Дисциплинарная организация технической науки: понятие научно-технической дисциплины и семейства научно-технических дисциплин. Перспективы и границы современной техногенной цивилизации. Специфика технических наук, их отношение к естественным и общественным наукам и математике.	
38	3	Междисциплинарные, проблемно-ориентированные и проектно-ориентированные исследования. Различия современных и классических научно-технических дисциплин; природа и сущность современных (неклассических) научно-технических дисциплин. Развитие системных и кибернетических представлений в технике. Информатизация и компьютеризация различных областей деятельности человека, в том числе, научной. Роль информационно-коммуникационных технологий.	2
39	3	Философия и методология гуманитарных наук. Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Дискуссия представителей философской герменевтики (В. Дильтей) и неокантианцев о научном характере гуманитарного знания (В. Виндельбанд, Г. Риккерт). Зависимость социально-гуманитарного знания от социального контекста. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Субъект социально-гуманитарного познания.	2
40	3	Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Рождение знания в процессе взаимодействия ученых. Объяснение, понимание, интерпретация, вера, сомнение и знание в социальных и гуманитарных науках. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки.	2

## 5.2. Практические занятия, семинары

Не предусмотрены

## 5.3. Самостоятельная работа аспиранта

Не предусмотрена

## 6. Инновационные образовательные технологии, используемые в учебном процессе

Не предусмотрены

## Собственные инновационные способы и методы, используемые в образовательном процессе

Инновационные формы обучения	Краткое описание и примеры использования в темах и разделах
Коллоквиум "Философия и методология современной науки".	Познакомиться с текстами Б. Латура (по выбору аспиранта) и подготовить сообщения по вопросам: 1. Репрезентация реального мира сегодня наукой и повестка НБИК–конвергенции (NBIC–конвергенция). 2. Соотношение знания и информации. 3. Стратегии доказательности достоверности выводов ученых. 4. Эволюционная эпистемология или единство жизни и познания. 5. Социальное конструирование научных фактов. 6. Лабораторные исследования и НТО (Наука, Технология и Общество). 7.

	Формы научной коммуникации (доклады на научных конференциях, написание статей и т.п.). 8. Макро- и микроуровни науки и ее микро- и макроакторы. 9. «Другое» просвещение сегодня. 10. Убеждения науки или власть убеждения наукой...
--	---

Использование результатов научных исследований, проводимых университетом, в рамках данной дисциплины: нет

## 7. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

### 7.1. Паспорт оценочных средств

Наименование разделов дисциплины	Контролируемая компетенция ЗУНы	Вид контроля (включая текущий)	№№ заданий
Общие проблемы философии науки		Текущий (тест №1)	1
Общие проблемы философии науки		Текущий (таблица 1, "Этапы развития философии науки")	2
Общие проблемы философии науки		Текущий (таблица 2, Этапы развития позитивизма)	3
Общие проблемы философии науки		Чтение и анализ текста первоисточника.	4
Общие проблемы философии науки		Коллоквиум 1	5
Общие проблемы философии науки		Коллоквиум 2	6
Общие проблемы философии науки		Устное собеседование (зачет)	7
История философии науки		Текущий (тест 2)	8
Философские проблемы отраслей научного знания		Текущий (тест 3)	9
Все разделы		Реферат для допуска к сдаче экзамена кандидатского минимума	10
Все разделы		Экзамен кандидатского минимума	11

### 7.2. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания

Вид контроля	Процедуры проведения и оценивания	Критерии оценивания
Текущий (тест №1)	Тест проводится по завершении изучения раздела 1 (декабрь). Тест включает в себя 10 вопросов по изученному в 1 семестре материалу, каждое задание оценивается в 1 балл. К каждому вопросу приложено 4 варианта правильных ответов. Для прохождения теста следует набрать 60 и более %, студенту предоставляется 2 попытки, засчитывается лучший результат. Тестирование проводится дистанционно, время на заполнение теста 45 минут.	Зачтено: Результат тестирования - 60 и более % от максимального балла за задание. Не зачтено: Результат тестирования 59 и менее % от максимального балла за задание.
Текущий (тест 2)	Тест проводится по завершении изучения раздела 1 (декабрь). Тест	Зачтено: Результат - 60 и более % от максимального балла за задание.



	<p>включает в себя 10 вопросов по изученному в 1 семестре материалу, каждое задание оценивается в 1 балл. К каждому вопросу приложено 4 варианта правильных ответов. Для прохождения теста следует набрать 60 и более %, студенту предоставляется 2 попытки, засчитывается лучший результат.</p> <p>Тестирование проводится дистанционно, время на заполнение теста 45 минут.</p>	<p>Не зачтено: Результат - 59 и менее % от максимального балла за задание.</p>
Текущий (тест 3)	<p>Тест проводится по завершении изучения раздела 1 (декабрь). Тест включает в себя 10 вопросов по изученному в 1 семестре материалу, каждое задание оценивается в 1 балл. К каждому вопросу приложено 4 варианта правильных ответов. Для прохождения теста следует набрать 60 и более %, студенту предоставляется 2 попытки, засчитывается лучший результат.</p> <p>Тестирование проводится дистанционно, время на заполнение теста 45 минут.</p>	<p>Зачтено: Результат тестирования - 60 и более % от максимального балла за задание.</p> <p>Не зачтено: Результат тестирования 59 и менее % от максимального балла за задание.</p>
Текущий (таблица 1, "Этапы развития философии науки")	<p>Студент выполняет таблицу после занятия 1. Следует представить таблицу, в которую включены направления, рассматривающие проблемы философии науки, указать основных представителей направления (не менее 3) и рассматриваемые проблемы. Критерии оценивания: 3 балла – все ячейки таблицы заполнены, данные не содержат терминологических и фактических ошибок, в каждой ячейке последнего столбца аспирантом даны ответы на все три вопроса (представление философов о возможностях науки, задачи философии науки, одна ключевая проблема, решаемая на данном этапе); 2 – все ячейки таблицы заполнены, данные содержат незначительные терминологические ошибки, в 1-2 ячейках пропущены ответы на один из трех вопросов; 1 – пропущено не более 1 ячейки в таблице, данные содержат терминологические и фактические ошибки, в более чем 1 ячейке дан ответ на 1-2 вопроса из трех.</p>	<p>Зачтено: Набрано более 60 % от максимального балла за мероприятие.</p> <p>Не зачтено: Набрано 59 и менее % от максимального балла за мероприятие.</p>
Текущий (таблица 2, Этапы развития позитивизма)	<p>Аспирант заполняет таблицу после проведения занятия 1. Заполнение таблицы "Этапы развития позитивизма": «первый» позитивизм (середина-конец XIX в.): О. Конт, Дж. Милль, Г. Спенсер «второй позитивизм» (эмприокритицизм) (рубеж XIX-XX вв.): Э. Мах, Р. Авенариус, (ряд положений разделяли: А. Пуанкаре, В. Оствальд; в</p>	<p>Зачтено: Набрано более 60 % от максимального балла за мероприятие.</p> <p>Не зачтено: Набрано менее 60 % от максимального балла за мероприятие.</p>

	<p>России – А.А. Богданов, А.В. Луначарский, П.С. Юшкевич); неопозитивизм (20-е гг. XX в.): Б. Рассел, Л. Витгенштейн, М. Шлик, Р. Карнап, Х. Рейхенбах и др. постпозитивизм (середина XX в.): К. Поппер, Т. Кун, П. Фейерабенд, М. Полани, И. Лакатос, С. Тулмин, Дж. Агасси, Р.В. Селларс и др. Критерии оценивания: 3 балла – все ячейки таблицы заполнены, данные не содержат терминологических и фактических ошибок, в каждой ячейке последнего столбца аспирантом даны ответы на все три вопроса (представление философов о возможностях науки, задачи философии науки, одна ключевая проблема, решаемая на данном этапе); 2 – все ячейки таблицы заполнены, данные содержат незначительные терминологические ошибки, в 1-2 ячейках пропущены ответы на один из трех вопросов; 1 – пропущено не более 1 ячейки в таблице, данные содержат терминологические и фактические ошибки, в более чем 1 ячейке дан ответ на 1-2 вопроса из трех.</p>	
<p>Чтение и анализ текста первоисточника.</p>	<p>Аспирант должен ознакомиться с текстом любого ученого из собственной области знаний (не менее 40 страниц и не более 100 страниц) по философским или методологическим вопросам науки и развернуто и аргументированно ответить на приведенные ниже вопросы. При наличии развернутого и аргументированного ответа на вопрос аспиранту выставляется за каждый вопрос 2 балла, при наличии сжатого и не подтвержденного аргументами ответа – 1 балл, при отсутствии ответа – 0 баллов. Рекомендованные тексты: Арентд, Х. <i>Vita activa</i>, или <i>О деятельной жизни</i> / Х. Арентд; пер. с нем. и англ. В.В. Бибикина; под ред. Д.М. Носова. – СПб.: Алетейя, 2000. – 437 с. Белл, Д. <i>Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования</i> [Текст] / Д. Белл; пер. с англ. – М.: Академия, 2000. – 786 с. Бурдьё, П. <i>Социальное пространство и символическая власть</i> [Текст] / П. Бурдьё; пер с фр. // <i>Начала</i>. – М.: Socio-Logos, 1994. – С.181-207. <i>Власть и образ: очерки потестарной имагологии</i> [Текст] / отв. ред. М.А. Бойцов, Ф.Б. Успенский. – СПб.: Алетейя, 2010. – 384</p>	<p>Зачтено: Набрано 60 и более % от максимального балла за задание. Не зачтено: Набрано менее 60 % от максимального балла за задание.</p>

	<p>с. Латур, Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию [Текст] / Б. Латур; пер. с англ. И. Полонской; под ред. С. Гавриленко; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. – 384 с. Ло, Джон. После метода: беспорядок и социальная наука [Текст] / Джо Ло; пер. с англ. С. Гавриленко, А. Писарева и П. Хановой; науч. ред. перевода С. Гавриленко. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2015. – 352 с. Маркузе, Г. Критическая теория общества: Избранные работы по философии и социальной критике / Г. Маркузе; пер. с англ. А.А. Юдина. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – 382 с. Фуко, М. Нужно защищать общество: Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1975–1976 учебном году / М. Фуко; пер. – СПб.: Наука, 2005. – 312 с. Фурс, В. Социальная философия в непопулярном изложении / В. Фурс. – Вильнюс: ЕГУ, 2006. – 184 с.</p>	
<p>Устное собеседование (зачет)</p>	<p>Процедура собеседования проводится для аспирантов, набравших по итогам мероприятий 1-6 менее 60 % освоения курса. Дата проведения определяется датой зачетного мероприятия согласно расписания. На собеседование выносятся вопросы, рассматриваемые в заданиях 1-6, при наличии задолженностей за задания 1-6 студент сдает вопросы, рассмотренные в соответствующих заданиях. Время для подготовки 30 мин., по итогам ответа студент должен дать ответ на дополнительные вопросы преподавателя (2-3 вопроса).</p>	<p>Зачтено: Студентом предоставлен ответ по существу на выбранные вопросы, даны ответы на дополнительные вопросы преподавателя. Не зачтено: Студентом предоставлен ответ не по существу либо не предоставлен ответ на выбранные вопросы, не даны полные ответы на вопросы преподавателя.</p>
<p>Текущий (тест 2)</p>	<p>Тест проводится по завершении изучения раздела 1 (начало мая). Тест включает в себя 10 вопросов по изученному во 2 семестре материалу в разделе "История философии науки", каждое задание оценивается в 1 балл. К каждому вопросу приложено 4 варианта правильных ответов. Для прохождения теста следует набрать 60 и более %, студенту предоставляется 2 попытки, засчитывается лучший результат. Тестирование проводится дистанционно, время на заполнение теста 45 минут.</p>	<p>Зачтено: Результат тестирования - 60 и более % от максимального балла за задание. Не зачтено: Результат тестирования 59 и менее % от максимального балла за задание.</p>
<p>Текущий (тест 3)</p>	<p>Тест проводится по завершении изучения раздела 3 (конец мая). Тест включает в себя 10 вопросов по изученному во 2 семестре материалу в</p>	<p>Зачтено: Результат тестирования - 60 и более % от максимального балла за задание. Не зачтено: Результат тестирования -</p>

	<p>разделе "Философские проблемы отраслей научного знания", каждое задание оценивается в 1 балл. К каждому вопросу приложено 4 варианта правильных ответов. Для прохождения теста следует набрать 60 и более %, студенту предоставляется 2 попытки, засчитывается лучший результат. Тестирование проводится дистанционно, время на заполнение теста 45 минут.</p>	<p>59 и менее % от максимального балла за задание.</p>
<p>Реферат для допуска к сдаче экзамена кандидатского минимума</p>	<p>В течение года студент готовит реферат истории науки, объектом исследования является история избранной отрасли научного знания, избранной области научного знания, предпосылки возникновения конкретной исследуемой проблемы и т.д. Реферат сдается за 1 месяц до сдачи экзамена кандидатского минимума (конкретный срок устанавливается отделом аспирантуры) на кафедру философии в печатном виде и в виде файла в формате .doc для проверки при помощи программы "Антиплагиат". Объем реферата 25-30 страниц, шрифт 14 Times New Roman, интервал 1,5 пт, поля по 2 см с каждой стороны, абзацный отступ 1,27. Оформление в соответствии с правилами, принятыми в ЮУрГУ (см. на сайте вуза в разделе "Издательская деятельность"). Реферат подписывается на титульном листе научным руководителем. Критериями проверки являются соответствие техническим параметрам, критический характер описания поставленной проблемы, корректная постановка цели, задач, объекта и предмета, оформление списка литературы в соответствии с ГОСТ, корректность использования научной лексики, оригинальность текста выше 30 %, корректное оформление цитат и справочного аппарата, корректное структурирование материала, наличие авторских выводов, имеющих методологическое или эвристическое значение. При оригинальности реферата менее 30 % текст возвращается на доработку. Реферат является допуском к сдаче экзамена кандидатского минимума.</p>	<p>Зачтено: Соблюдены не менее 6 из 9 заявленных критериев Не зачтено: Соблюдены 5 и менее критериев из заявленных 9.</p>
<p>Экзамен кандидатского минимума</p>	<p>Экзамен кандидатского минимума сдается по завершении освоения курса "История и философия науки" в летнюю или зимнюю сессию (согласно индивидуального плана работы</p>	<p>Отлично: Ответ является полным, последовательным, доказательным, точным, корректным, предоставлены ответы на дополнительные вопросы комиссии (при их наличии).</p>

	<p>аспиранта), дата экзамена устанавливается отделом аспирантуры. К экзамену допускаются аспиранты с зачетным рефератом по истории и философии науки. Во время экзамена аспирант получает 2 билета (1 по общим проблемам истории и философии науки и истории философии науки, 2 билет по философским проблемам отраслей научного знания в соответствии с избранной отраслью научного знания). Время на подготовку 1 академический час (45 мин). Ответ предоставляется устно комиссии кафедры философии, состав которой утвержден приказом ректора в установленном порядке. Критерии оценки ответа: полнота ответа, последовательность, доказательность, точность, корректность использования философской и научной лексики, ответы на дополнительные вопросы комиссии (не более 3 вопросов).</p>	<p>Хорошо: Ответ является полным, последовательным, корректным; слабая доказательность и невысокая точность формулировок при ответе в целом по существу на дополнительные вопросы комиссии. Удовлетворительно: Ответ является полным, последовательность и корректность продемонстрированы в ходе ответов на дополнительные вопросы комиссии, слабая доказательность и невысокая точность формулировок в ходе ответов не устраняются. Неудовлетворительно: Ответ не является полным, последовательным и корректным, ответы на дополнительные вопросы по существу не предоставлены.</p>
--	--	--

### 7.3. Типовые контрольные задания

Вид контроля	Типовые контрольные задания
Текущий (тест №1)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какое философское направление стало ведущим в осмыслении проблем науки в XIX-XX вв.?               <ol style="list-style-type: none"> <li>а) марксизм;</li> <li>б) философия жизни;</li> <li>в) экзистенциализм;</li> <li>г) позитивизм.</li> </ol> </li> <li>2. По форме знания разделяют на:               <ol style="list-style-type: none"> <li>а) актуальные и неактуальные;</li> <li>б) технические, естественные и гуманитарные;</li> <li>в) научные, вненаучные, околонучные;</li> <li>г) современные и несовременные.</li> </ol> </li> <li>3. Структурно язык науки состоит из:               <ol style="list-style-type: none"> <li>а) понятий;</li> <li>б) концептов;</li> <li>в) утверждений;</li> <li>г) терминов.</li> </ol> </li> <li>4. Демаркация научного и вненаучного знания осуществляется при помощи:               <ol style="list-style-type: none"> <li>а) субъективных установок исследователя;</li> <li>б) базового протокола науки;</li> <li>в) вторичного протокола науки;</li> <li>г) конвенции исследовательского сообщества.</li> </ol> </li> <li>5. Демаркация научного и околонучного знания осуществляется при помощи:               <ol style="list-style-type: none"> <li>а) субъективных установок исследователя;</li> <li>б) базового протокола науки;</li> <li>в) вторичного протокола науки;</li> <li>г) конвенции исследовательского сообщества.</li> </ol> </li> <li>6. Философом, предложившим организовать сообщество ученых по</li> </ol>

	<p>собственным правилам сообщества, является:</p> <p>а) Рождер Бэкон;  б) Фрэнсис Бэкон;  в) Галилео Галилей;  г) Исаак Ньютон.</p> <p>7. Движение научного знания как процесс смены состояний "нормальной науки" и "научных революций" рассматривал:</p> <p>а) К. Поппер;  б) С. Тулмин;  в) Т. Кун;  г) И. Лакатос.</p> <p>8. Смысл критерия фальсификации К. Поппера заключается в:</p> <p>а) признании суждения научным при наличии хотя бы гипотетической возможности его опровержения;  б) признании суждения научным только после его фактического опровержения;  в) признании суждения научным после доказательства его научной природы;  г) признании суждения научным при доказательстве его внутренней непротиворечивости.</p> <p>9. К внутренней этике науки относятся проблемы:</p> <p>а) фальсификации, подлога и плагиата;  б) соблюдения научных конвенций и исследовательского приоритета;  в) следования декларациям ООН, ЮНЕСКО, локальных правительственных организаций;  г) репродуктивного клонирования, биоинженерии, регулирования продолжительности жизни, киберизации организмов.</p>
Текущий (тест 2)	<p>1. Какие стадии развития науки характерны для Древнего мира?</p> <p>а) донаучные и преднаучные;  б) преднаучные и научные;  в) пранаучные и преднаучные;  г) ненаучные и научные.</p> <p>2. Кем сформулирован принцип "от фактов через абстракцию к еще большей абстракции"?</p> <p>а) К. Маркс;  б) О. Конт;  в) В.И. Ленин;  г) К. Поппер.</p> <p>3. В.С. Степин выделяет следующие эпохи в развитии научной рациональности:</p> <p>а) классическая, неклассическая, постнеклассическая;  б) домарксистская, марксистская, буржуазная;  в) пранаучная, преднаучная, научная;  г) древняя, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, социалистическая?</p> <p>4. Научные исследовательские программы Средних веков ... научные исследовательские программы Античности.</p> <p>а) отменяли;  б) вводили новые факты в;  в) - это те же самые, незначительно видоизмененные;  г) критиковали.</p> <p>5. К научным исследовательским программам Античности не относится:</p> <p>а) Аристотелевская континуальная;  б) Пифагорейско-Платоновская математическая;  в) Атомистическая;</p>

	<p>г) Эмпирическая.</p> <p>6. Научные исследовательские программы эпохи Возрождения ...</p> <p>а) являются развитием программ Античности;</p> <p>б) имеют ярко выраженную историческую и социокультурную направленность;</p> <p>в) нацелены на получение строгой научной истины;</p> <p>г) появились в XIV в. и завершили свое существование в XVII в.</p> <p>7. Концепция двойственной истины характерна для эпохи:</p> <p>а) Античности;</p> <p>б) Средних веков;</p> <p>в) Возрождения;</p> <p>г) Нового времени.</p> <p>8. Использование приборов для повышения точности наблюдений связывают с именем:</p> <p>а) Аристотеля;</p> <p>б) Г. Галилея;</p> <p>в) Н. Кузанского;</p> <p>г) Галена.</p> <p>9. Методология научных исследовательских программ разработана:</p> <p>а) К. Поппером;</p> <p>б) Т. Куном;</p> <p>в) И. Лакатосом;</p> <p>г) П. Фейерабендом.</p> <p>10. В XX в. ведущими направлениями в философии науки стали:</p> <p>а) позитивизм и экзистенциализм;</p> <p>б) позитивизм и философия жизни;</p> <p>в) позитивизм и неокантианство;</p> <p>г) позитивизм и постмодернизм.</p>
Текущий (тест 3)	<p>1. В рамках какого направления началось осмысление гуманитарных наук как отдельной отрасли научного знания?</p> <p>а) позитивизм;</p> <p>б) марксизм;</p> <p>в) неокантианство;</p> <p>г) философская антропология.</p> <p>2. Специфика гуманитарных наук обусловлена исключительно специфическим методом, по мнению ...</p> <p>а) В. Виндельбанда;</p> <p>б) Г. Риккерта;</p> <p>в) О. Конта;</p> <p>г) Г. Спенсера.</p> <p>3. Специфика гуманитарных наук обусловлена способом конструирования понятий, по мнению ...</p> <p>а) В. Виндельбанда;</p> <p>б) Г. Риккерта;</p> <p>в) О. Конта;</p> <p>г) Г. Спенсера.</p> <p>4. В. Дильтей исключал из круга гуманитарных наук:</p> <p>а) историю;</p> <p>б) филологию;</p> <p>в) психологию;</p> <p>г) журналистику.</p> <p>5. Современная научная картина мира базируется на представлениях:</p> <p>а) Аристотеля;</p> <p>б) Р. Декарта;</p> <p>в) И. Ньютона;</p> <p>г) А. Эйнштейна.</p>

	<p>6. Для современного этапа развития науки характерен ... детерминизм.  а) статистический;  б) жесткий;  в) диалектический;  г) постмодерный.</p> <p>7. Современная биология придерживается эволюционной теории в версии:  а) Ж. Бюффона;  б) Ж.-Б. Ламарка;  в) Ч. Дарвина;  г) Ф. Добжанского.</p> <p>8. Механизм наследования культурной традиции может быть описан при помощи эволюционной теории ...  а) Ж. Бюффона;  б) Ж.-Б. Ламарка;  в) Ч. Дарвина;  г) Ф. Добжанского.</p> <p>9. Понятие "технонаука" характеризует:  а) отдельные отрасли научного знания, синоним понятия "технические науки";  б) способ производства научного знания при посредстве систем искусственного интеллекта;  в) современный этап развития науки, достигшей полного слияния с техникой и зависимости от ее уровня развития;  г) автоматизацию процессов распространения научного знания.</p> <p>10. В инженерной деятельности человек реализует собственную ...  а) практико-преобразовательную функцию;  б) аксиологическую функцию;  в) гносеологическую функцию;  г) экзистенциально-смысложизненную функцию.</p>
Текущий (таблица 1, "Этапы развития философии науки")	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Направления, рассматривающие проблемы философии науки;</li> <li>2. Основные представители направления</li> <li>3. Круг рассматриваемых проблем.</li> </ol>
Текущий (таблица 2, Этапы развития позитивизма)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Представители первого позитивизма</li> <li>2. Представители второго позитивизма (эмпириокритицизма, махизма)</li> <li>3. Представители третьего позитивизма (логического позитивизма, неопозитивизма)</li> <li>4. Представители четвертого позитивизма (постпозитивизма).</li> </ol>
Чтение и анализ текста первоисточника.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Относится ли приведенный текст к аргументам в пользу сциентизма или антисциентизма?</li> <li>2. Какие функции выполняет наука?</li> <li>3. Какие проблемы наука и философия способны решить в кооперации?</li> </ol>
Устное собеседование (зачет)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Укажите сущностные различия между сциентистским и антисциентистским мировоззрением в науке. Приведите примеры обоих мировоззрений.</li> <li>2. Опишите основные концепции философии науки XIX-XX вв.</li> <li>3. Опишите основные этапы развития позитивизма, назовите основных представителей и задачи, решаемые на каждом этапе.</li> <li>4. Проанализируйте любую из общих проблем философии науки (проблема истины, бытия науки, организации институтов науки, специфика языка науки, технонауки как современного этапа развития науки, специфики и типов научной рациональности).</li> <li>5. Дайте ответ на вопросы коллоквиума 1 (классическая научная рациональность).</li> <li>6. Дайте ответ на вопросы коллоквиума 2 (современная философия науки).</li> </ol>



Текущий (тест 2)	<p>1. На какие субэтапы распадается этап преднаучной рациональности Древнего мира?</p> <p>а) дикость, варварство, цивилизация;  б) пранаучная, преднаучная;  в) неандертальская, кроманьонская, хомо сапиенсная;  г) олдувайская, пермская, юрская.</p> <p>2. Какие научные исследовательские программы создаются в период преднаучной рациональности Античности?</p> <p>а) атомистическая, софистическая, пифагорейско-платоновская математическая, аристотелевская континуальная;  б) математическая, физическая, гуманитарная;  в) эллинская, римская;  г) греческая, индийская, китайская.</p> <p>3. Какие изменения претерпела атомистическая программа за время своего существования?</p> <p>а) понятие "атом" перестало обозначать абстракцию и стало обозначать мельчайшую частицу физической материи;  б) понятие "атом" стало философской категорией, предельной абстракцией;  в) уточнен характер отношений между атомом и пустотой, в которой они находятся;  г) уточнена структура атома.</p> <p>4. Представителями атомизма в эпоху Нового времени были:</p> <p>а) Х. Гюйгенс, П. Гассенди;  б) Г. Лейбниц, Б. Паскаль;  в) Р. Декарт, Б. Спиноза;  г) И. Ньютон, М. Фарадей, Р. Бойль.</p> <p>5. Лейбницеvская научно-исследовательская программа определяет в качестве ведущей науки:</p> <p>а) физику;  б) химию;  в) математику;  г) естествознание.</p> <p>6. В отношении предшествующих научных программ учение И. Канта представляло собой попытку:</p> <p>а) примирения всех современных программ;  б) выдвижения революционного взгляда на мир;  в) доказательства неправоты всех современных программ;  г) теоретического объяснения эмпирических фактов.</p>
Текущий (тест 3)	<p>1. В какое время завершилось оформление методологических оснований отраслей научного знания?</p> <p>а) эпоха Античности;  б) эпоха Нового времени;  в) вторая половина XIX в.  г) эпоха НТР, 1940-е гг.</p> <p>2. Чья версия эволюционной теории предполагает эволюционные изменения в рамках, установленных богом как Великим механиком?</p> <p>а) Ж. Бюффон;  б) Ж.Б. Ламарк;  в) Ч. Дарвин;  г) Ф. Добжанский.</p> <p>3. Оценивая перспективы научно-технического прогресса, современная философия науки сосредоточивает внимание на:</p> <p>а) позитивных эффектах технизации;  б) оптимистических перспективах полного замещения человека техникой;</p>

	<p>в) рисках утраты человеком собственной природы и подавлении человеческого;</p> <p>г) негативных эффектах технизации.</p> <p>4. Непреходящий шок будущего называл одной из ведущих проблем современного технизируемого общества:</p> <p>а) Л. Мамфорд;</p> <p>б) Э. Тоффлер;</p> <p>в) П. Эренфест;</p> <p>г) А. Эйнштейн.</p> <p>5. Соотношение гуманитарного и социального может быть определено следующим образом:</p> <p>а) социальное есть более широкое понятие, чем гуманитарное;</p> <p>б) гуманитарное есть более широкое понятие, чем социальное;</p> <p>в) социальное и гуманитарное есть два принципиально различных начала, соотношение которых является предметом научных дискуссий;</p> <p>г) тождественные понятия.</p> <p>6. Спецификой динамики гуманитарных и социальных наук является:</p> <p>а) перманентная научная революция;</p> <p>б) принципиальная недостижимость истины;</p> <p>в) субъективный характер знания;</p> <p>г) культурные повороты.</p>
<p>Реферат для допуска к сдаче экзамена кандидатского минимума</p>	<p>Примерная тематика рефератов:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Становление современного естествознания.</li> <li>2. Методы современной химии.</li> <li>3. Становление систем искусственного интеллекта.</li> <li>4. Использование систем ИИ в лингвистических исследованиях.</li> <li>5. Возможности "философии звука" в исследованиях современной музыки.</li> <li>6. Методологические проблемы современной педагогике.</li> <li>7. Постколониальный поворот в исторических науках.</li> <li>8. Методы британской школы социальных исследований.</li> <li>9. Обогащение инструментария математического моделирования на рубеже XX-XXI вв.</li> <li>10. Инженерные решения в архитектурной сфере крупных промышленных городов XX-XXI вв.</li> </ol>
<p>Экзамен кандидатского минимума</p>	<p>Раздел I Основные проблемы истории и философии науки</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предмет философии науки и ее соотношение с другими видами знания о науке (социология науки, наукометрия, методология).</li> <li>2. Наука как социокультурный феномен.</li> <li>3. Сущность познавательного процесса и многообразие видов знания.</li> <li>4. Научное знание: понятие и сущностные характеристики.</li> <li>5. Преднаука как стратегия порождения знаний и этап в истории науки. Мировоззренческие и методологические основания преднауки эпохи Древнего мира.</li> <li>6. Мировоззренческие и методологические основания преднауки Средних веков и Возрождения.</li> <li>7. Становление науки и ее мировоззренческие и методологические основания.</li> <li>8. Наука как социальный институт.</li> <li>9. От философского объяснения мира к научному познанию мира (позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм).</li> <li>10. Сущность и структура научной рациональности.</li> <li>11. Динамика науки как процесс порождения нового знания.</li> <li>12. Идеалы и нормы научного исследования, их социокультурная соразмерность и роль в научной деятельности.</li> <li>13. Формы систематизации научного знания.</li> </ol>

14. Становление эмпирического знания в истории науки. Специфика эмпирического знания, его структура, формы и методы.
  15. Становление теоретического знания в истории науки. Специфика теоретического знания, его структура, формы и методы.
  16. Научная картина мира, ее структура и основные функции.
  17. Проблема метода и методологии познавательной деятельности.
  18. Проблема истины в науке.
  19. Специфика логики науки.
  20. Специфика языка науки.
  21. Становление и развитие субъекта научного познания.
  22. Этические проблемы науки.
  23. Историческая эволюция способов и форм трансляции научного знания.
  24. Социокультурный контекст цифровизации науки, ее социальная оценка.
  25. Становление и развитие отечественной философии науки.
- Раздел II.1. Философские проблемы математики, информатики и естественных наук
1. Специфика естественнонаучного познания.
  2. Динамика научного знания в естественных науках.
  3. Философские аспекты и проблемы естествознания.
  4. Место и роль естественных наук в системе научного знания.
- Тенденции математизации и физикализации естественнонаучного знания.
5. Естественнонаучная картина мира.
  6. Методология естественных наук.
  7. Концепция детерминизма и ее роль в естественнонаучном познании.
  8. Специфика методов естественнонаучного познания.
  9. Проблема критериев истинности естественнонаучного знания на разных этапах его развития.
  10. Социокультурные основания естественных наук.
  11. Нормы и идеалы научной деятельности в естественных науках.
  12. Системные идеи, их эволюция в естественных науках; идеи синергетики и их применимость в современном естествознании.
  13. Философско-методологические и исторические проблемы математизации научного знания. Специфика приложения математики в различных областях научного знания.
  14. Вселенная как объект естественнонаучного познания; специфика философского осмысления познания Вселенной. Современные модели происхождения Вселенной.
  15. Антропный принцип в космологии и его значение для современности.
  16. Идея эволюции в естественнонаучном знании.
  17. Этические и экологические аспекты современных естественных наук.
  18. Пространство и время в естествознании.
  19. Проблема сущности живого и его происхождения; специфика философских проблем в биологии. Методологические ориентиры биологического познания.
  20. Биологические условия жизнедеятельности человека. Проблема естественного и искусственного в человеке.
  21. Философские проблемы химии.
  22. Математическое моделирование: предпосылки, этапы построения модели, специфика математического моделирования в различных областях знания.
  23. Теоретические предпосылки информатики в теории информации К.

Шеннона, в кибернетике и общей теории систем; понятие информации. Общая теория информации и ее философские основания.

24. Кибернетическая и информационная эпистемология. Эпистемологическое содержание компьютерной революции.

25. Информационная безопасность и ее гуманитарная составляющая.

Раздел II.2 Философские проблемы технических наук

1. Техника как предмет научного знания.
2. Философское осмысление техники и предмета технических наук. Философия техники и методология технических наук.
3. Проблема метода технических наук.
4. Техника как социокультурный феномен.
5. Техническая деятельность и ее основные виды.
6. Инженерная деятельность.
7. Отношения «человек – техника» в современном мире.
8. Основные этапы исторического развития технического знания до Нового времени.
9. Становление философии техники как автономной дисциплины.
10. НТР XX в. и ее роль в изменении научно-инженерной картины мира.
11. Основные концепции философии техники.
12. Техническое знание и естествознание.
13. Техническое знание, его предмет, особенности и место в системе научного знания.
14. Техническая теория: особенности, структура и функционирование; соотношение теоретического и эмпирического в технических науках.
15. Понятие научно-технической дисциплины; дисциплинарная организация технической науки.
16. Особенности теоретических исследований в современных научно-технических дисциплинах.
17. Развитие системных и кибернетических представлений в технике.
18. Аксиологическое измерение техники как социокультурного феномена.
19. Проблема управления прогрессом науки и техники.
20. Появление технонауки.
21. Социальная оценка развития техники.
22. Социокультурные проблемы передачи технологий и внедрения инноваций.
23. Этическое измерение техники.
24. Этика ученого и социальная ответственность проектировщика.
25. Понятие и критерии научно-технического прогресса на современном этапе развития культуры и общества.

Раздел II.3 Философские проблемы социально-гуманитарных наук

1. Общество как объект познания. Социокультурная обусловленность социально-гуманитарного знания.
2. Основные программы исследования общества.
3. Культура как объект философского познания.
4. Основные программы исследования культуры.
5. Соотношение социальной философии и с другими науками об обществе (социологии, социальной психологии, истории, культурологии, экономики, юриспруденции, политологии, социальной антропологии).
6. Философские основания исследовательских программ социально-гуманитарных наук.
7. Основные методологические принципы социально-гуманитарного познания. Гуманитарный идеал научности.
8. Специфика познания в социальных и гуманитарных науках.

Проблема конвергенции наук и социально-гуманитарное знание.  
9. Проблема объективности социально-гуманитарного познания.  
10. Общенаучные, частнонаучные и специальные методы социально-гуманитарных наук.  
11. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания; субъект социально-гуманитарного познания.  
12. Специфика понимания истины и ее критерии в социально-гуманитарном познании.  
13. Описание, объяснение и понимание как стратегии социально-гуманитарных наук.  
14. Становление дисциплинарной структуры социально-гуманитарных наук (вторая половина XIX-XXI вв.).  
15. Динамика социально-гуманитарного знания. Понятие культурного поворота в социально-гуманитарном знании.  
16. Направления и перспективы математизации и информатизации социально-гуманитарного знания.  
17. Процедура интерпретации в социально-гуманитарных науках. Герменевтический методологический стандарт.  
18. Текст как отправная точка социально-гуманитарного познания. Понятие смысла и значения, их роль, методы и формы фиксации в социально-гуманитарных науках.  
19. Вера, сомнение и знание как компоненты познавательного процесса. Их познавательно-конструктивные и эвристические возможности в социально-гуманитарном познании.  
20. Соотношение социального и гуманитарного как методологическая проблема.  
21. Человек как предмет комплексного научного исследования.  
22. Этические проблемы социально-гуманитарных наук в контексте комплексного изучения человека.  
23. Гуманистические и гуманитарные аспекты информатизации общества.  
24. Проблема направленности истории: гипотеза общественного прогресса. Критерии общественного прогресса.  
25. Философские и методологические проблемы социально-гуманитарных наук (по профилю аспиранта).

## 8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### Печатная учебно-методическая документация

#### а) основная литература:

1. Кохановский, В. П. Философские проблемы социально-гуманитарных наук: Формирование, особенности и методология социального познания Учеб. пособие для аспирантов В. П. Кохановский. - Ростов н/Д: Феникс, 2005. - 315 с.
2. Канке, В. А. Основные философские направления и концепции науки: Итоги 20 столетия Учеб. пособие для магистрантов и аспирантов, а также для вузов по направлению и специальности "Философия". - М.: Логос, 2000. - 318,[1] с.

#### б) дополнительная литература:

1. Рассел, Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от Античности до наших дней

[Текст] в 3 кн. Б. Рассел. - 7-е изд., стер. - М.: Академический проект, 2009. - 1003, [1] с. 21 см.

2. Философия науки [Текст] метод. указания для аспирантов и соискателей И. В. Вишев и др.; под ред. А. А. Устьянцева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Философия ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2011. - 91, [1] с. электрон. версия

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:  
Не предусмотрены

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Философия науки [Текст] метод. указания для аспирантов и соискателей И. В. Вишев и др.; под ред. А. А. Устьянцева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Философия ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2011. - 91, [1] с. электрон. версия

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Философия науки [Текст] метод. указания для аспирантов и соискателей И. В. Вишев и др.; под ред. А. А. Устьянцева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Философия ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2011. - 91, [1] с. электрон. версия

### Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Лебедев С. А. Философия для аспирантов. - М.: Проспект, 2022. <a href="https://e.lanbook.com/book/281063">https://e.lanbook.com/book/281063</a>
2	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Лешкевич, Т.Г. Изучаем первоисточники: в помощь аспирантам, готовящимся к экзамену кандидатского минимума по "Истории и философии науки": учебное пособие. - Ростов-на-Дону: Издательство Южного Федерального университета, 2020. <a href="https://e.lanbook.com/book/170294">https://e.lanbook.com/book/170294</a>
3	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Руди, А.Ш., Хлебникова, О.В. История и философия науки и техники: учебное пособие. - Омск: Омский государственный университет путей сообщения, 2017. <a href="https://e.lanbook.com/book/129204">https://e.lanbook.com/book/129204</a>
4	Основная литература	eLIBRARY.RU	Прилукова Е.Г. История и методология науки: учебное пособие / Е.Г. Прилукова, Н.С. Хомутова, Х.К. Харасов. – Челябинск: Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2021. – 115 с. <a href="https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46115645">https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46115645</a>

### 9. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)
3. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ"  
(<https://edu.susu.ru>)(бессрочно)

Перечень используемых информационных справочных систем:

1. ООО "ГарантУралСервис"-Гарант(31.12.2022)
2. EBSCO Information Services-EBSCOhost Research Databases(28.02.2017)
3. -База данных ВИНТИ РАН(бессрочно)

**10. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Экзамен	454 (1)	Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)
Зачет, диф. зачет	454 (1)	Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)
Лекции	454 (1)	Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)