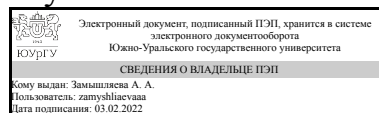


# ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор института  
Институт естественных и точных  
наук



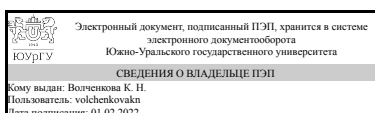
А. А. Замышляева

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины Б.1.05 Специальный английский язык  
для направления 03.03.01 Прикладные математика и физика  
уровень бакалавр тип программы Академический бакалавриат  
профиль подготовки Прикладные математика и физика  
форма обучения очная  
кафедра-разработчик Иностранные языки

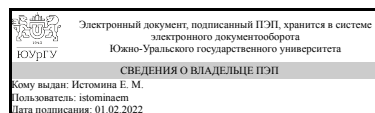
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 03.03.01 Прикладные математика и физика, утверждённым приказом Минобрнауки от 06.03.2015 № 158

Зав.кафедрой разработчика,  
к.пед.н., доц.



К. Н. Волченкова

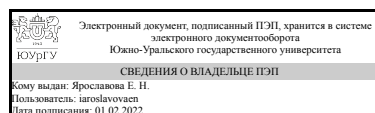
Разработчик программы,  
старший преподаватель



Е. М. Истомина

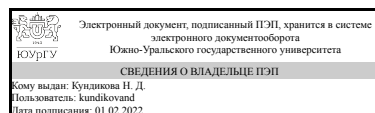
СОГЛАСОВАНО

Директор института  
разработчика  
к.пед.н., доц.



Е. Н. Ярославова

Зав.выпускающей кафедрой  
Оптоинформатика  
д.физ.-мат.н., проф.



Н. Д. Кундикова

Челябинск

## 1. Цели и задачи дисциплины

Цель курса – формирование иноязычной профессионально-ориентированной коммуникативной компетенции. Задачи курса: - развитие профессиональной компетенции, т.е. способности осуществлять деловое и профессиональное общение в профессиональной среде в стране и за рубежом; - совершенствование умений монологической и диалогической речи (обмен информацией, развитие умений устанавливать и поддерживать контакт в устной форме с партнерами и собеседниками, сообщать, запрашивать информацию в зависимости от задач общения) в рамках профессионально-делового общения; - развитие умений устанавливать и поддерживать контакт в письменной форме; - развитие и совершенствование всех видов чтения оригинальной профессионально-деловой литературы разных жанров, развитие аналитических умений отбирать публикации для изучения и обзора информации по профессионально-ориентированной тематике; - развитие и совершенствование умения понимать информацию аудиотекста по профессионально-деловой тематике, осуществлять смысловую обработку поступающей информации в зависимости от целевой установки; - формирование умений самостоятельной работы по овладению языком специальности. Курс охватывает основные профессиональные и деловые термины, частотные в сфере профессиональной деятельности. Последовательность обучения определяется совокупностью использования разнообразных знаний, навыков и умений для успешного выполнения коммуникативных заданий с ориентацией на предметное содержание профессиональной деятельности обучающегося.

## Краткое содержание дисциплины

Модуль I «Специальный английский» 1. Технологический прогресс — преимущества и недостатки. 2. Этика ученых. 3. Глобальные проблемы человечества. 4. Происхождение Вселенной. 5. Структура Вселенной. 6. Понятие хаоса. 7. Открытие радиоактивности. 8. Расщепление ядра. 9. История развития ядерной физики. 10. Ядерные реакторы. 11. Субатомные частицы. 12. Современные открытия, теории и технологии. 13. Сверхпроводимость. 14. Полупроводники. 15. Понятие симметрии. 16. Градиентные полевые теории. 17. Силы в природе. 18. Телескопы. 19. Выдающиеся ученые физики. 20. Нобелевские лауреаты в области физики.

## 2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУНы)
ОПК-5 способностью логически точно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, формулировать свою точку зрения, владением навыками ведения научной и общекультурной дискуссий	Знать: основы современного языка, правила использования этих знаний при оформлении необходимых документов, текстов выступлений, рефератов, докладов.
	Уметь: логически верно, аргументированно строить устную и письменную речь, правильно оформлять результаты мышления.
	Владеть: культурой общения в устной речи, приемами, используемыми при подготовке

	деловой документации.
ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Знать: лексический минимум иностранного языка общего и профессионального характера; один из иностранных языков международного общения на уровне, обеспечивающем устные и письменные межличностные и профессиональные коммуникации; основы грамматической системы ИЯ; структуру и основы построения основных жанров письменных и устных текстов социально-бытовой и академической тематик; правила речевого этикета в соответствии с ситуациями межкультурного общения в зависимости от стиля и характера общения в социально-бытовой и академической сферах; основную страноведческую информацию о стране/странах изучаемого языка, обусловленную требованиями профессиональной сферы деятельности;
	Уметь: вести на иностранном языке беседу-диалог общего характера, читать литературу по специальности с целью поиска информации без словаря, переводить тексты по специальности со словарем; находить, анализировать и контекстно обрабатывать информацию, полученную из различных источников;
	Владеть: иностранным языком в объеме, необходимом для получения информации профессионального содержания из зарубежных источников; навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

### 3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Б.1.02 Иностранный язык	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
Б.1.02 Иностранный язык	Студент должен знать основные фонетические, лексико-грамматические, стилистические особенности изучаемого языка, уметь устанавливать и поддерживать устный и письменный контакт с деловыми партнерами и собеседниками, владеть навыками выражения своих мыслей и мнения в межличностном и деловом общении на иностранном языке.

### 4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 8 з.е., 288 ч.

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах			
		Номер семестра			
		5	6	7	8
Общая трудоёмкость дисциплины	288	72	72	72	72
<i>Аудиторные занятия:</i>	164	48	48	32	36
Лекции (Л)	0	0	0	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	164	48	48	32	36
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	124	24	24	40	36
Перевод текстов по специальности	8	4	0	4	0
Подготовка к зачету	36	12	12	12	0
Презентация	17	4	4	8	1
Сочинение	4	0	0	4	0
Проектная работа	12	0	4	4	0
Подготовка к экзамену	27	0	0	0	27
Устное сообщение	10	4	2	4	0
Студенческая научная конференция	8	0	0	0	8
Сочинение	2	0	2	0	0
Вид итогового контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	зачет	зачет	экзамен

## 5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Технологический прогресс — преимущества и недостатки.	8	0	8	0
2	Этика ученых.	8	0	8	0
3	Глобальные проблемы человечества.	8	0	8	0
4	Происхождение Вселенной.	8	0	8	0
5	Структура Вселенной.	8	0	8	0
6	Понятие хаоса.	8	0	8	0
7	Открытие радиоактивности.	8	0	8	0
8	Расщепление ядра.	8	0	8	0
9	История развития ядерной физики.	8	0	8	0
10	Ядерные реакторы.	8	0	8	0
11	Субатомные частицы.	8	0	8	0
12	Современные открытия, теории и технологии.	8	0	8	0
13	Сверхпроводимость.	8	0	8	0
14	Полупроводники.	8	0	8	0
15	Понятие симметрии.	6	0	6	0
16	Градиентные полевые теории.	6	0	6	0
17	Силы в природе.	6	0	6	0
18	Телескопы.	6	0	6	0

19	Выдающиеся ученые физики.	8	0	8	0
20	Нобелевские лауреаты в области физики.	8	0	8	0
21	Подготовка к экзамену	12	0	12	0

## 5.1. Лекции

Не предусмотрены

## 5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1-2	1	Технологический прогресс — преимущества и недостатки. Лексика: 100 лекс.единиц Грамматика: страдательный залог. Повторение. Чтение: «Будущее современных технологий». Изучающее чтение и анализ прочитанного. Вопросно-ответные упражнения.	4
3-4	1	Диалог: «Недостатки технологического процесса». Сообщение: «Последние достижения в области физики» на основе новостной статьи. Письмо: составление аннотации к статье по тематике урока.	4
5-6	2	Этика ученых. Лексика: 100 лекс.единиц Грамматика: модальные глаголы с перфектным инфинитивом. Чтение: «Ответственность ученых за их творения». Изучающее чтение и анализ прочитанного. «Наша Вселенная — наш дом».	4
7-8	2	Ознакомительное чтение. Вопросно-ответные упражнения. Диалог: «Нужно ли было изобретать атомную бомбу?» Сообщение: «Случайные открытия в области физики» на основе новостной статьи. Письмо: составление реферата к статье по тематике урока.	4
9-10	3	Глобальные проблемы человечества. Лексика: 100 лекс.единиц Грамматика: неличные формы глагола. Сложное подлежащее с инфинитивом.	4
11-12	3	Чтение: «Глобальные проблемы человечества». Изучающее чтение и анализ прочитанного. «Глобальное потепление». Ознакомительное чтение. Диалог: «Способы решения глобальных проблем».	4
13-14	4	Происхождение Вселенной. Лексика: 110 лекс.единиц Грамматика: неличные формы глагола. Функции инфинитива.	4
15-16	4	Чтение: «Происхождение Вселенной». Изучающее чтение и анализ прочитанного. «Гипотезы происхождения Вселенной». Ознакомительное чтение. Письмо: составление реферата к статье по тематике урока.	4
17-18	5	Структура Вселенной. Лексика: 100 лекс.единиц Грамматика: неличные формы глагола. Функции причастия.	4
19-20	5	Чтение: «Объекты Вселенной». Изучающее чтение и анализ прочитанного. «Сколько в нашей Вселенной измерений?». Ознакомительное чтение. Письмо: составление реферата к статье по тематике урока.	4
21-22	6	Понятие хаоса. Лексика: 100 лекс.единиц Грамматика: неличные формы глагола. Независимый причастный оборот. Подготовка к зачету.	4
23-24	6	Чтение: «Составляющие элементы Вселенной». Изучающее чтение и анализ прочитанного. «Этапы развития Вселенной». Ознакомительное чтение. Письмо: составление реферата к статье по тематике урока. Подготовка к зачету.	4
25-26	7	Открытие радиоактивности. Лексика: 120 лекс.единиц Грамматика: сослагательное наклонение.	4
27-28	7	Чтение: «Открытие радиоактивности». Изучающее чтение и анализ прочитанного. «Открытие рентгеновских лучей». Ознакомительное чтение.	4

		Письмо: составление реферата к статье по тематике урока. Сообщение по теме урока.	
29-30	8	Расщепление ядра. Лексика: 120 лекс.единиц Грамматика: неличные формы глагола. Функции герундия в предложении.	4
31-32	8	Чтение: «Открытие радиоактивности». Изучающее чтение и анализ прочитанного. «Открытие рентгеновских лучей». Ознакомительное чтение. Письмо: составление реферата к статье по тематике урока. Сообщение по теме урока.	4
33-34	9	История развития ядерной физики. Лексика: 130 лекс.единиц Грамматика: неличные формы глагола. Герундиальные конструкции.	4
35-36	9	Чтение: «От мезонов к гиперонам». Изучающее чтение и анализ прочитанного. Вопросно-ответные упражнения. «Загадочный нейтрино». Ознакомительное чтение. Письмо: составление реферата к статье по тематике урока. Сообщение по теме урока.	4
37-38	10	Ядерные реакторы. Лексика: 110 лекс.единиц Грамматика: неличные формы глагола. Герундий в функции обстоятельства.	4
39-40	10	Чтение: «Открытие плутония». Изучающее чтение и анализ прочитанного. Вопросно-ответные упражнения. «Ядерные реакторы». Ознакомительное чтение. Сообщение по теме урока.	4
41-42	11	Субатомные частицы. Лексика: 100 лекс.единиц Грамматика: неличные формы глагола. Герундий. Подготовка к зачету.	4
43-44	11	Чтение: «Субатомные частицы». Изучающее чтение и анализ прочитанного. Вопросно-ответные упражнения. «Частицы и поля». Ознакомительное чтение. Сообщение по теме урока. Презентация: субатомные частицы. Подготовка к зачету.	4
45-46	12	Современные открытия, теории и технологии. Лексика: 150 лекс.единиц Грамматика: неличные формы глагола. Повторение. Подготовка к зачету.	4
47-48	12	Чтение: «Последние достижения в области физики». Изучающее чтение и анализ прочитанного. Вопросно-ответные упражнения. Сообщение по теме урока. Аудирование: идиомы в английском языке. Подготовка к зачету.	4
49-50	13	Сверхпроводимость. Лексика: 150 лекс.единиц Грамматика: многофункциональные местоимения. Чтение: «Сверхпроводники». Изучающее чтение и анализ прочитанного.	4
51-52	13	Вопросно-ответные упражнения. «Явление сверхпроводимости». Ознакомительное чтение. Письмо: реферирование текста по теме занятия. Аудирование: опыты по сверхпроводимости.	4
53-54	14	Полупроводники. Лексика: 150 лекс.единиц Грамматика: неличные формы глагола. Сложное дополнение. Словообразовательные модели. Чтение: «Полупроводники».	4
55-56	14	Изучающее чтение и анализ прочитанного. Вопросно-ответные упражнения. «Транзисторы». Ознакомительное чтение. Письмо: реферирование текста по теме занятия. Аудирование: пословицы и поговорки английского языка.	4
57-58	15	Понятие симметрии. Лексика: 150 лекс.единиц Грамматика: неличные формы глагола. Инфинитив.	3
59-60	15	Чтение: «Симметрия». Изучающее чтение и анализ прочитанного. Вопросно-ответные упражнения. Письмо: реферирование текста по теме занятия. Подготовка к зачету. Лексико-грамматический тест	3
60-61	16	Градиентные полевые теории. Лексика: 120 лекс.единиц Грамматика: использование глагола would. Подготовка к зачету.	3
62-63	16	Чтение: «Градиентные полевые теории». Изучающее чтение и анализ прочитанного. Вопросно-ответные упражнения. Письмо: реферирование текста по теме занятия. Сообщение по теме занятия. Подготовка к зачету.	3
64-66	17	Силы в природе. Лексика: 160 лекс.единиц Грамматика: использование	3

		глагола would. Чтение: «Четыре силы в природе». Изучающее чтение и анализ прочитанного.	
67-68	17	Вопросно-ответные упражнения. Письмо: реферирование текста по теме занятия. Сообщение по теме занятия.	3
69-71	18	Телескопы. Лексика: 150 лекс.единиц Грамматика: многофункциональные местоимения. Чтение: «Виды и типы телескопов». Изучающее чтение и анализ прочитанного. Вопросно-ответные упражнения.	3
72-73	18	«Малые частицы». Ознакомительное чтение. Письмо: реферирование текста по теме занятия.	3
74-75	19	Выдающиеся ученые-физики. Грамматика: времена английского глагола. Повторение. Лексика: 250 лекс. единиц. Чтение: «Альберт Эйнштейн и теория относительности».	4
76-77	19	Изучающее чтение, работа с текстом. Аудирование: «Эдисон — великий изобретатель».	4
78-79	20	Нобелевские лауреаты в области физики. Лексика: 70 лекс.единиц Грамматика: модальный глагол should. Чтение: «Нобель и его наследие». Изучающее чтение и анализ прочитанного. Вопросно-ответные упражнения.	4
80-81	20	Презентация: нобелевские лауреаты в области физики. Письмо: реферирование текста по теме занятия.	4
82-84	21	Лексико-грамматический обзор	6
85-87	21	Лексико-грамматический обзор	6

### 5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

### 5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС		
Вид работы и содержание задания	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц)	Кол-во часов
Сочинения	ПУМД. Осн.лит. п.1 5-48с.	6
Подготовка к зачетам	Орловская, И. В. Учебник английского языка для технических университетов и вузов [Текст] учеб. для техн. ун-тов и вузов И. В. Орловская, Л. С. Самсонова, А. И. Скубрияева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2002. стр. 3-298	36
Проектные работы	<a href="https://onlinelibrary.wiley.com">https://onlinelibrary.wiley.com</a> ; <a href="https://www.sciencedirect.com/referencework/9780122274107/encyclopedia-of-physical-science-and-technology">https://www.sciencedirect.com/referencework/9780122274107/encyclopedia-of-physical-science-and-technology</a> ; <a href="https://www.sciencedirect.com/journal/nano-today">https://www.sciencedirect.com/journal/nano-today</a>	12
Подготовка к студенческой научной конференции	Справочные материалы по теме: <a href="http://www.whatisnuclear.com/articles/nucleareactor.html">www.whatisnuclear.com/articles/nucleareactor.html</a>	8
Презентации	Профильные статьи журналов <a href="https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B0122274105003094">https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B0122274105003094</a> ; справочные материалы по теме: <a href="http://www.whatisnuclear.com/articles/nucleareactor.html">www.whatisnuclear.com/articles/nucleareactor.html</a>	17
Перевод текстов по специальности	Орловская, И. В. Учебник английского языка для технических университетов и вузов : учебник / И. В. Орловская, Л. С. Самсонова, А. И. Скубрияева. — 16-е изд. — Москва : МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2020. — 447 с. — ISBN 978-5-7038-5356-6. — Текст : электронный // Лань :	8

	электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/172937">https://e.lanbook.com/book/172937</a> стр. 272-279	
Устные сообщения	Шевцова, Г. В. Английский язык для технических вузов : учебное пособие / Г. В. Шевцова. — 6-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2018. — 392 с. — ISBN 978-5-9765-0713-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/115911">https://e.lanbook.com/book/115911</a> стр. 285-293, 255-268.; Список профессий : <a href="http://www.prospects.ac.uk/types_of_jobs.htm">http://www.prospects.ac.uk/types_of_jobs.htm</a> ; Курашвили, Е. И. Английский язык для студентов-физиков. Первый этап обучения Текст учебник для вузов Е. И. Курашвили. - 4-е изд., испр. - М.: Астрель : АСТ, 2007. стр. 161-168; <a href="https://onlinelibrary.wiley.com/">https://onlinelibrary.wiley.com/</a>	10
Подготовка к экзамену	Орловская, И. В. Учебник английского языка для технических университетов и вузов [Текст] учеб. для техн. ун-тов и вузов И. В. Орловская, Л. С. Самсонова, А. И. Скубриева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2002. стр. 3-432	27

## 6. Инновационные образовательные технологии, используемые в учебном процессе

Инновационные формы учебных занятий	Вид работы (Л, ПЗ, ЛР)	Краткое описание	Кол-во ауд. часов
Компьютерная симуляция	Практические занятия и семинары	Работа в компьютерной программе «In the World of Grammar» (интрасеть), изучение грамматических структур и тестирование, кабинет дистанционного обучения 576а/2, используется во всех разделах и темах.	6
Вебквест (webquest)	Практические занятия и семинары	Проблемные задания, проекты с использованием интернет-ресурсов по теме "Атомная энергия. За и против".	2
Метод проектов	Практические занятия и семинары	Проект на тему: «Выдающиеся ученые в области физики» Нобелевские лауреаты в области физики	6
Деловая или ролевая игра	Практические занятия и семинары	"Технологический прогресс. Преимущества и недостатки". Дискуссия на основе аутентичных аудио-, видео- и печатных материалов.	2

## Собственные инновационные способы и методы, используемые в образовательном процессе

Не предусмотрены

Использование результатов научных исследований, проводимых университетом, в рамках данной дисциплины: Разработка учебных материалов и организация среды обучения на кафедре иностранных языков осуществляются в рамках Блока-5 по теме: «Информационная поддержка процессов повышения эффективности научной и инновационной деятельности, совершенствования образовательной деятельности». Цель, реализуемая в контексте данного направления: создание новых научных и образовательных информационных ресурсов по приоритетным направлениям научной деятельности, в частности разработка и внедрение онлайн курса для бакалавров «English for General Purposes. Starter».



## 7. Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

### 7.1. Паспорт фонда оценочных средств

Наименование разделов дисциплины	Контролируемая компетенция ЗУНы	Вид контроля (включая текущий)	№№ заданий
Все разделы	ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Текущий	1-7
Все разделы	ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Зачет	1
Все разделы	ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Экзамен	1
Все разделы	ОПК-5 способностью логически точно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, формулировать свою точку зрения, владением навыками ведения научной и общекультурной дискуссий	текущий	1-7
Все разделы	ОПК-5 способностью логически точно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, формулировать свою точку зрения, владением навыками ведения научной и общекультурной дискуссий	зачет	1
Все разделы	ОПК-5 способностью логически точно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, формулировать свою точку зрения, владением навыками ведения научной и общекультурной дискуссий	экзамен	1

### 7.2. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания

Вид контроля	Процедуры проведения и оценивания	Критерии оценивания
Текущий	Лексико-грамматический тест. Тестирование на аудиторном занятии. Тест состоит из 50 вопросов. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). 10 баллов – 46-50 правильных ответов. 9 баллов – 41-45 правильных ответов. 8 баллов – 36-40 правильных ответов. 7 баллов – 31-35 правильных ответов. 6 баллов – 26-30 правильных ответов. 5 баллов – 21-25 правильных ответов. 4 балла – 15-20 правильных ответов. 3 балла – 9-14 правильных ответов. 2 балла – 6-8 правильных ответов. 1 балл – 3-5 правильных ответов. 0 баллов – ≤ 2 правильных ответов. Максимальное количество баллов - 10, вес 1	Зачтено: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие ≥ 60 % Не зачтено: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие < 60%

<p>Зачет</p>	<p>Рейтинг студента по дисциплине за семестр формируется, исходя из результатов текущего контроля. Студент может повысить свой рейтинг, пройдя контрольное мероприятие промежуточной аттестации, которое не является обязательным. Зачет проводится в устной и письменной формах. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Максимальное количество баллов - 20, вес 40%.</p> <p>Обучающемуся предлагается выполнить следующие задания: 1) Лексико-грамматический тест. Тест состоит из 50 вопросов. 10 баллов – 46-50 правильных ответов. 9 баллов – 41-45 правильных ответов. 8 баллов – 36-40 правильных ответов. 7 баллов – 31-35 правильных ответов. 6 баллов – 26-30 правильных ответов. 5 баллов – 21-25 правильных ответов. 4 балла – 15-20 правильных ответов. 3 балла – 9-14 правильных ответов. 2 балла – 6-8 правильных ответов. 1 балл – 3-5 правильных ответов. 0 баллов – ≤ 2 правильных ответов. Максимальное количество баллов - 10</p> <p>2) Беседа с преподавателем. 10 баллов – Ответы полностью логически обоснованы и развернуты, студент грамотно выражает свое мнение, приводит большое количество примеров в подтверждение своего мнения, демонстрирует широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; не допускает ошибок. 9 баллов – Ответы логически обоснованы и развернуты, студент достаточно грамотно выражает свое мнение, приводит большое количество примеров в подтверждение своего мнения, демонстрирует широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; допускает только отдельные мелкие ошибки, не нарушающие коммуникацию. 8 баллов – Логически обоснованные развернутые ответы, выражение своего мнения, приведение примеров в подтверждение своего мнения, широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; допускаются отдельные мелкие ошибки, не нарушающие коммуникацию. 7 баллов – Даны развернутые ответы, но не всегда имеется свое мнение или доводов в его подтверждение; студент демонстрирует хорошее владение общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускает ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако коммуникация не нарушается. 6 баллов – Даны достаточно развернутые ответы, но нет своего мнения или нет доводов в его подтверждение; студент демонстрирует хорошее владение общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускает ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако коммуникация не нарушается. 5 баллов – Краткие ответы, студент испытывает значительные трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, относительно простые грамматические средства и весьма ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации. 4 балла Неточные ответы, непонимание</p>	<p>Зачтено: рейтинг обучающегося по дисциплине больше или равен 60 %.</p> <p>Не зачтено: рейтинг обучающегося по дисциплине менее 60 %</p>
--------------	---	--

	<p>вопросов , ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации. 3 балла баллов – Неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации. 2 балла Неадекватные ответы, непонимание вопросов, очень ограниченный запас грамматических и лексических средств часто не позволяет выразить свои мысли. 1 балл - Неадекватные ответы, непонимание вопросов, очень ограниченный запас грамматических и лексических средств, делающих коммуникацию невозможной. 0 баллов - Студент не сдавал КРМ. Максимальное количество баллов 20, вес 1</p>	
Экзамен	<p>Рейтинг студента по дисциплине за семестр формируется, исходя из результатов текущего контроля. Студент может повысить свой рейтинг, пройдя контрольное мероприятие промежуточной аттестации, которое не является обязательным. Экзамен по иностранному языку проводится в устной форме. В аудитории, где проводится экзамен, должно одновременно присутствовать не более 4-5 студентов. Каждому студенту предлагается экзаменационный билет с заданиями по темам, выносимым на экзамен. Обучающемуся предлагается выполнить следующие задания: 1. а) Прочитать предложенную статью, обсудить с преподавателем тему статьи, её общее содержание и затронутые проблемы, ответить на вопросы по тексту. б) Письменно перевести определённый отрывок текста. 2. Высказать своё мнение по тексту. 3. Сделать устное сообщение на указанную тему курса. 20 баллов- Ответы на вопросы экзаменатора полностью логически обоснованы и развернуты, студент грамотно выражает свое мнение, приводит большое количество примеров в подтверждение своего мнения, демонстрирует широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; допускает только отдельные мелкие ошибки, не нарушающие коммуникацию. 19 баллов – Ответы на вопросы экзаменатора логически обоснованы и развернуты, студент достаточно грамотно выражает свое мнение, приводит большое количество примеров в подтверждение своего мнения, демонстрирует широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; допускает только отдельные мелкие ошибки, не нарушающие коммуникацию. 18 баллов – Логически обоснованные развернутые ответы на вопросы экзаменатора, выражение своего мнения, приведение примеров в подтверждение своего мнения, широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; допускаются отдельные мелкие ошибки, не нарушающие коммуникацию. 17 баллов – Даны развернутые ответы на вопросы экзаменатора, но нет своего мнения или нет доводов в его подтверждение; студент демонстрирует хорошее владение общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускает ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако</p>	<p>Отлично: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 85...100 %</p> <p>Хорошо: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 75...84 %</p> <p>Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60...74 %</p> <p>Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 0...59 %</p>

коммуникация не нарушается. 16 баллов – Даны достаточно развернутые ответы на вопросы экзаменатора, но нет своего мнения или нет доводов в его подтверждение; студент демонстрирует хорошее владение общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускает ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако коммуникация не нарушается. 15 баллов - Даны не достаточно развернутые ответы на вопросы экзаменатора, нет своего мнения или нет доводов в его подтверждение; студент демонстрирует хорошее владение общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускает ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако коммуникация не нарушается. 14 баллов – Даны не достаточно развернутые ответы на вопросы экзаменатора, нет своего мнения или нет доводов в его подтверждение; студент демонстрирует владение общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускает ошибки, используя сложные речевые конструкции, однако коммуникация не нарушается. 13 баллов- Не достаточно исчерпывающие ответы на вопросы экзаменатора, трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, относительно простые грамматические средства и ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации. 12 баллов – Краткие ответы на вопросы экзаменатора, трудности при высказывании своего мнения, практически нет примеров в подтверждение своего мнения, относительно простые грамматические средства и ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации. 11 баллов- Краткие ответы на вопросы экзаменатора, трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, относительно простые грамматические средства и весьма ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации. 10 баллов – Краткие ответы на вопросы экзаменатора, студент испытывает значительные трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, относительно простые грамматические средства и весьма ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации. 9 баллов - Краткие ответы на вопросы экзаменатора, студент испытывает значительные трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, простые грамматические средства и весьма ограниченный запас лексики, ошибки, мешающие коммуникации. 8 баллов – Краткие ответы на вопросы экзаменатора, студент испытывает значительные трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, простые грамматические средства и ограниченный запас лексики, серьезные ошибки, мешающие коммуникации. 7 баллов - Неточные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации. 6 баллов – Неадекватные

	<p>ответы, непонимание вопросов экзаменатора, ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации. 5 баллов – Неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, весьма ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации. 4 балла – Неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, очень ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации. 3 балла – Неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, очень ограниченный запас грамматических и лексических средств мешающих коммуникации. 2 балла – Неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, очень ограниченный запас грамматических и лексических средств не позволяет выразить свои мысли. 1 балл - Неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, очень ограниченный запас грамматических и лексических средств, делающих коммуникацию невозможной. Максимальное количество баллов – 20, вес 1</p>	
Текущий	<p>Проектная работа. Устная защита командной работы по выполнению учебного проекта. 20 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 19 баллов – Текст работы полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий полностью уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 18 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 17 баллов- Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта полностью с привлечением</p>	<p>Зачтено: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие <math>\geq 60\%</math></p> <p>Не зачтено: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие <math>&lt; 60\%</math></p>

интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 16 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен по большей части требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 15 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 14 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно полно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 13 баллов – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 12 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 11 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца. Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий не совсем

уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 9 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 8 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 7 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта не достаточно (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 6 баллов – Текст работы плохо соответствует заявленной теме; тема раскрыта не достаточно (мало информации, неинтересно). Требуемый объем презентации не выполнен в достаточном объеме или мало наглядного материала или практически все слайды перегружены информацией. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 5 баллов – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен в полном объеме, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы полностью читался с листа; не удалось ответить на

	<p>большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна.</p> <p>Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы в основном читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 3 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна.</p> <p>Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 2 балла – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна.</p> <p>Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 1 балл - Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал отсутствует. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы читался с листа; не удалось ответить на большинство вопросов аудитории, ответы односложные и неполные. 0 баллов - Студент не сдавал КРМ Максимальное количество баллов – 20, вес 2</p>	
Текущий	<p>Эссе объёмом 15-20 предложений, отражающее позицию автора по заданной проблеме. 10 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики. 9 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики. 8 баллов</p> <p>Высказывание в основном логично, без отклонений от плана; но имеются недостатки при использовании средств логической связи и отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Аспекты, указанные в задании, раскрыты полностью; но имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется 1-2 грамматических ошибок, не затрудняющих понимания</p>	<p>Зачтено: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие <math>\geq 60\%</math></p> <p>Не зачтено: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие <math>&lt; 60\%</math></p>



	<p>текста 7 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы.</p> <p>Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. Имеется 3-5 грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 6 баллов –</p> <p>Высказывание не всегда логично, есть некоторые отклонения от предложенного плана; имеются ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы соблюдено.</p> <p>Использован недостаточный словарный запас; встречаются нарушения в использовании лексики, не затрудняющие понимание текста. Имеются грамматические ошибки элементарного уровня. 5 баллов</p> <p>Высказывание не всегда логично, есть отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует.</p> <p>Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. 4 балла –</p> <p>Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста. 3 балла –</p> <p>Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается.</p> <p>Коммуникативная задача не решена. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста. 2 балла-</p> <p>Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа не соблюдается. Коммуникативная задача не решена. Грамматические правила нарушены, лексические ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста. 1 балл -</p> <p>Построение высказывания не логично, предложенный план ответа не соблюдается.</p> <p>Коммуникативная задача не решена. Грамматические правила не соблюдены, лексические ошибки в большом количестве затрудняют понимание текста. 0 баллов</p> <p>Студент не сдавал КРМ. Максимальное количество баллов – 10, вес 1</p>	
Текущий	<p>Презентация. Представление информации в виде устного сообщения объёмом 20-30 предложений с презентацией, выполненной в формате PowerPoint (до 10 слайдов). 10 баллов – Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также</p>	<p>Зачтено: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие <math>\geq 60\%</math></p> <p>Не зачтено: Величина</p>

	<p>текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении.</p> <p>Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ 9 баллов – Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь практически без фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ 8 баллов – Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 7 баллов – Информационные слайды содержат в достаточном количестве диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ 6 баллов – Информационные слайды содержат недостаточное количество диаграммы и графики, также текстовые, табличные и графические материалы, предназначенные для более чёткого восприятия аудиторией информации, излагаемой в сообщении. Выступающий не вполне</p>	<p>рейтинга обучающегося за мероприятие &lt; 60%</p>
--	---	--

	<p>убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада периодами читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются 1-2 ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует ограниченный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие ответы. Содержание соответствует теме, идеи сформулированы, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не достаточно убедительно 5 баллов - Информационные слайды практически не содержат диаграмм и графиков, также текстовых, табличных и графических материалов. Материал не достаточно полно проработан, изложен нелогично, представлен с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, не выучен, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов практически не представлено. 4 балла - Информационные слайды почти не содержат диаграмм и графиков, также текстовых, табличных и графических материалов. Материал не достаточно полно проработан, нарушена логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов практически не представлено. 3 балла - Информационные слайды не представлены. Материал плохо проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации. Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено. 2 балла - Информационные слайды не представлены. Материал не проработан, отсутствует логика изложения материала, речь представлена с очень грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, Текст презентации не выучен. Ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации. Содержание не коррелирует с темой, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов не представлено. 1 балл – Материал не проработан, изложен нелогично, представлен с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, не выучен, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. 0 баллов - Студент не сдавал КРМ. Максимальное количество баллов – 10, вес 1</p>	
Текущий	Устное сообщение (доклад) Доклад должен нести в себе научно-познавательную информацию, способную вывести студентов на дискуссию, обсуждение. 10 баллов –	Зачтено: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие $\geq 60\%$

	<p>Использованы дополнительные источники информации в большом количестве. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена) 9 баллов</p> <p>Использовано несколько дополнительных источников информации. Содержание заданной темы раскрыто в достаточной мере. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). 8 баллов</p> <p>Использовано достаточное количество дополнительных источников информации. Содержание заданной темы раскрыто в достаточной мере. Отмечается аналитический подход. Доклад четко структурирован (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения представлена в достаточной мере (работа сделана самостоятельно, грамотно представлена). 7 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры) 6 баллов – Ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы), примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют) 5 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. 4 балла Содержание доклада ограничено информацией из небольшого количества отдельных пособий. Структура доклада сохранена только частично. Содержание заданной темы почти не раскрыто. 3 балла Содержание доклада ограничено информацией из небольшого количества отдельных пособий. Структура доклада нарушена. Содержание заданной темы раскрыто только частично. 2 балла - Дополнительные источники информации не использованы. Содержание заданной темы раскрыто фрагментарно. Отсутствует структура доклада. 1 балл - Дополнительные источники информации не использованы. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствует структура доклада. 0 баллов Студент не сдавал КРМ. Максимальное количество баллов – 10, вес 1</p>	<p>Не зачтено: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие &lt; 60%</p>
Текущий	<p>Ролевая игра. 10 баллов - соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая</p>	<p>Зачтено: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие ≥ 60%</p> <p>Не зачтено: Величина рейтинга обучающегося за</p>

	<p>инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. Используются разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку.</p> <p>Отсутствуют грамматические ошибки. 9 баллов - соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилизовое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. Используются разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации. 8 баллов - полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все основные аспекты, указанные в задании, стилизовое оформление речи соответствует типу задания, но аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости соблюдены. Коммуникация немного затруднена. Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи.</p> <p>Грамматические незначительно влияют на восприятие речи 7 баллов - не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилизовое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены. Коммуникация немного затруднена. Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи. Грамматические незначительно влияют на восприятие речи. 6 баллов - не полный объем высказывания. Высказывание не полностью соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилизовое оформление речи в целом соответствует типу задания, но аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости соблюдены. 5 баллов - не полный объем высказывания. Высказывание не полностью соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилизовое оформление речи не полностью соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости не всегда соблюдены. 4 балла - незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилизовое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости не всегда соблюдены. Коммуникация временами затруднена. Количество грамматических конструкций ограничено; Присутствуют грамматические ошибки, в том числе до 3 грубых. 3 балла - незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не</p>	<p>мероприятие &lt; 60%</p>
--	--	-----------------------------

	<p>отражены многие аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, нормы вежливости часто не соблюдены.</p> <p>Коммуникация существенно затруднена, учащийся временами не проявляет речевой инициативы. Количество грамматических конструкций крайне ограничено; Значительное количество грамматических ошибок, в том числе до 5 грубых. 2 балла - незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены. Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы. Количество грамматических конструкций крайне ограничено; Значительное количество грамматических ошибок, сильно затрудняющих коммуникацию. 1 балл - крайне малый объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены. Учащийся не проявляет речевой инициативы.</p> <p>Количество грамматических конструкций крайне ограничено; Значительное количество грамматических ошибок, делающих коммуникацию невозможной. 0 баллов - студент не сдавал КРМ. Максимальное количество баллов 10, вес 1.</p>	
Текущий	<p>Глоссарий. Глоссарий, содержащий ключевые профессиональные термины всех пройденных тем. 10 баллов – содержание глоссария полностью соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники, максимально полно и детально раскрыты ключевые дескрипторы, при необходимости указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); приведен контекст. 9 баллов – содержание глоссария полностью соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники, максимально полно и детально раскрыты ключевые дескрипторы, но не всегда указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); приведен контекст. 8 баллов – содержание глоссария в целом соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не совсем соответствующие теме лексические единицы, использованы достаточно релевантные источники, раскрыты ключевые дескрипторы, частично указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не всегда присутствует. 7 баллов – содержание глоссария в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем</p>	<p>Зачтено: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие <math>\geq 60\%</math>  Не зачтено: Величина рейтинга обучающегося за мероприятие <math>&lt; 60\%</math></p>

	<p>актуальные источники, приведены ключевые дескрипторы в ограниченном количестве, не полностью указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст присутствует. 6 баллов – содержание глоссария в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники, приведены ключевые дескрипторы в ограниченном количестве, не полностью указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст присутствует. 5 баллов – содержание глоссария не в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники, приведены ключевые дескрипторы в ограниченном количестве, не полностью указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст либо не совсем внятный, либо не всегда присутствует. 4 балла – содержание глоссария не полностью соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном количестве, не всегда указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не всегда присутствует. 3 балла – содержание глоссария не полностью соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном количестве, не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует. 2 балла – содержание глоссария не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, крайне малое количество ключевых дескрипторов, не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует. 1 балла – содержание глоссария не соответствует заданной профессиональной тематике, отсутствуют ключевые дескрипторы, не указаны семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует.</p> <p>Максимальное количество баллов – 10, вес 1</p>	
--	--	--

### 7.3. Типовые контрольные задания

Вид контроля	Типовые контрольные задания
Текущий	Лексико-грамматический тест. Текущий тест специальный английский.doc
Зачет	лексико-грамматический тест, вопросы по теме Зачетный тест специальный английский.docx; Темы для беседы на зачетах по дисциплине.pdf
Экзамен	монологическое высказывание, перевод текста по специальности

	пример экзаменационного билета.doc; Экз.текст Специальный английский.doc
Текущий	"Важное открытие в области физики: преимущества и область применения"; " Вселенная: происхождение, структура, перспективы развития"; " "Протоны и нейтроны: настоящее и будущее"; " Ускорители частиц". Structuring a thesis.pdf
Текущий	"Почему открытия в области элементарных частиц так важны?"; "Характеристика устройства"; " Насколько опасными могут быть научные открытия?"; "Различные типы искусственного превращения ядра"; "Ядерная энергия "за и против". Содержание и критерии оценивания эссе.pdf
Текущий	Что нам известно об устройстве вселенной?; Возможности и практические применения сверхпроводимости; Мои научные интересы Правила презентации.pdf
Текущий	"Основные разделы физики"; " Ответственность ученых в решении экологических проблем"; "Радиоактивные излучения и их применения"; "Факты, гипотезы и экспериментальные наблюдения в области субатомных частиц"; " В чем основная цель создания "теории всего"? Правила устного доклада-конвертирован.pdf
Текущий	"Соревнование на отработку навыков чтения формул", "Соревнование на отработку навыков представления визуальной информации (графики, диаграммы, рисунки)", "Сколько существует измерений? Факты или предположения?", "Сценарии происхождения вселенной: за и против", "Соревнование на отработку навыков представления визуальной информации (схемы)", "Периодическая система" элементарных частиц. Общие требования к конструированию деловых игр.pdf
Текущий	glossary.pdf

## 8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### Печатная учебно-методическая документация

#### а) основная литература:

1. Курашвили, Е. И. Английский язык для студентов-физиков. Первый этап обучения Текст учебник для вузов Е. И. Курашвили. - 4-е изд., испр. - М.: Астрель : АСТ, 2007. - 316, [1] с. табл.
2. Крупаткин, Я. Б. Читайте английские научные тексты : курс для начинающих [Текст] учеб. пособие для вузов Я. Б. Крупаткин. - М.: Высшая школа, 1991. - 156,[2] с. ил.
3. Коваленко, И. Ю. Английский язык для физиков и инженеров [Текст] учебник и практикум для вузов по естественнонауч. и инж.-техн. направлениям и специальностям И. Ю. Коваленко ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - М.: Юрайт, 2017. - 278 с. ил.
4. Орловская, И. В. Учебник английского языка для технических университетов и вузов [Текст] учеб. для техн. ун-тов и вузов И. В. Орловская, Л. С. Самсонова, А. И. Скубриева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2002. - 447 с.
5. Рубцова, М. Г. Чтение и перевод английской научно-технической литературы : лексико-грамматический справочник [Текст] М. Г. Рубцова. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: АСТ : Астрель, 2006. - 382, [1] с.

#### б) дополнительная литература:



1. Агабекян, И. П. Английский для технических вузов Текст учеб. пособие для высш. проф. образования И. П. Агабекян, П. И. Коваленко. - 15-е изд., стер. - Ростов н/Д.: Феникс, 2015. - 347 с.
2. Катышев, Ю. В. Англо-русский словарь по физике высоких энергий: Около 23000 терминов Текст Ю. В. Катышев, Д. Л. Новиков, Э. А. Полферов. - М.: Русский язык, 1984. - 400 с.

*в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:*

1. Science in Russia: Ил. науч.-публицист. и информ. журн. / Президиум Рос. акад. наук – Moscow: Nauka, 2002
2. American journal of physics Текст науч. журн. Amer. Assoc. of Physics Teachers журнал. - College Park: American Association of Physics Teachers, 1996-

*г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:*

1. Сергеева Л.М. Английский язык: учебное пособие по аннотированию и реферированию/ Л.М.Сергеева, С.М.Колова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007 – 60 с.
2. Мартянова, А. В. Английский язык [Текст] : учеб. пособие для самостоят. работы / А. В. Мартянова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Англ. яз.; ЮУрГУ Челябинск : Издательство ЮУрГУ , 2008
3. Волченкова, К. Н. Английский язык [Текст]: метод. указания по самостоят. работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ .Челябинск : Издательский Центр ЮУрГУ , 2017.- 50с.

*из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:*

1. Мартянова, А. В. Английский язык [Текст] : учеб. пособие для самостоят. работы / А. В. Мартянова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Англ. яз.; ЮУрГУ Челябинск : Издательство ЮУрГУ , 2008
2. Волченкова, К. Н. Английский язык [Текст]: метод. указания по самостоят. работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ .Челябинск : Издательский Центр ЮУрГУ , 2017.- 50с.

## **Электронная учебно-методическая документация**

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Дополнительная литература	ScienceDirect	Профильные статьи журналов Science Direct <a href="https://www.sciencedirect.com/">https://www.sciencedirect.com/</a>
2	Дополнительная литература	Wiley Online Library	Профильные статьи журналов Wiley <a href="https://onlinelibrary.wiley.com/">https://onlinelibrary.wiley.com/</a>
3	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Орловская, И. В. Учебник английского языка для технических университетов и вузов : учебник / И. В. Орловская, Л. С. Самсонова, А. И. Скубрияева. — 16-е изд. — Москва : МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2020. — 447 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/172937">https://e.lanbook.com/book/172937</a>

4	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Шевцова, Г. В. Английский язык для технических вузов : учебное пособие / Г. В. Шевцова. — 6-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2018. — 392 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/115911">https://e.lanbook.com/book/115911</a>
---	---------------------	---	--

## 9. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса

Перечень используемого программного обеспечения:

Нет

Перечень используемых информационных справочных систем:

1. EBSCO Information Services-EBSCOhost Research Databases(бессрочно)

## 10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Самостоятельная работа студента	447 (2)	Телевизор, DVD, CD магнитофоны, компьютер, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	444а (2)	Телевизор, DVD, CD магнитофоны
Практические занятия и семинары	450а (2)	Телевизор, DVD, CD магнитофоны
Практические занятия и семинары	576а (2)	Кабинет дистанционного обучения: компьютер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный проектор, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	464а (2)	Мультимедийный проектор, проекционный экран, компьютер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	457а (2)	Мультимедийный компьютерный класс: телевизор, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный проектор, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	457 (2)	Мультимедийный проектор, компьютер, мультимедийный класс, принтер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	464 (2)	Сервер, мультимедийный класс, принтер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный каталог