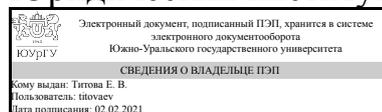


УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Юридический институт



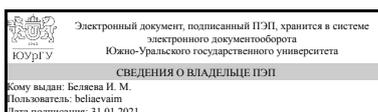
Е. В. Титова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины ДВ.1.06.01 Квалификация уголовно-правовых деяний
для направления 40.03.01 Юриспруденция
уровень бакалавр тип программы Бакалавриат
профиль подготовки
форма обучения очная
кафедра-разработчик Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология

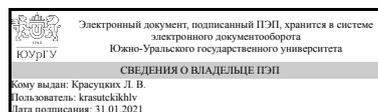
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утверждённым приказом Минобрнауки от 01.12.2016 № 1511

Зав.кафедрой разработчика,
к.юрид.н., доц.



И. М. Беляева

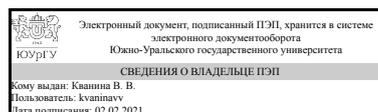
Разработчик программы,
к.юрид.н., доц., доцент



Л. В. Красуцких

СОГЛАСОВАНО

Зав.выпускающей кафедрой
Предпринимательское,
конкурентное и экологическое
право
д.юрид.н., проф.



В. В. Кванина

1. Цели и задачи дисциплины

Цели - формирование и развитие у обучающихся знаний, умений, навыков и профессионально значимых компетенций, связанных с применением уголовного закона и квалификацией преступлений. Задачи - сформировать способность правильно толковать уголовный закон; сформировать способность правильно применять нормы уголовного закона; сформировать способность правильно квалифицировать общественно опасные деяния.

Краткое содержание дисциплины

понятие и значение квалификации уголовно-правовых деяний; процесс квалификации преступлений; квалификация по элементам состава преступления; квалификация преступлений при ошибке субъекта; признаки состава преступления; квалификация предварительной преступной деятельности; квалификация преступлений, совершенных в соучастии; квалификация при множественности преступлений; квалификация преступлений при конкуренции норм.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУНы)
ПК-5 способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Знать: - законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, отраслевое законодательство Российской Федерации, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, законы субъектов Российской Федерации, нормы международного права, международные договоры Российской Федерации
	Уметь: - использовать правовые позиции Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, положения международных договоров и соглашений, участником которых является Российская Федерация; - анализировать правовые факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; - использовать полученные знания при решении конкретных профессиональных задач; - применять полученные знания в профессиональной деятельности;
	Владеть: - навыками и методами анализа и работы с законодательством; - навыками анализа нормативных правовых актов; - навыками принятия решений в рамках требований законодательства; - навыками разрешения

	возникающих правовых проблем
ПК-15 способностью толковать нормативные правовые акты	Знать:- способы и приемы толкования нормативных правовых актов;
	Уметь:- использовать различные приемы толкования нормативных правовых актов; - самостоятельно толковать различные правовые акты;
	Владеть:навыками применения способов и приемов толкования нормативных правовых актов;
ПК-6 способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	Знать:- сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права; - методы и способы квалификации юридических фактов и обстоятельств;
	Уметь:- анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения; - юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;
	Владеть:- навыками работы с нормативными правовыми актами; - навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; - навыками юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства
ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Знать: - основные свойства языка как средства общения и фиксации информации; - лексико-грамматический минимум по юриспруденции на иностранном языке; - правила логики и теорию аргументации
	Уметь: - использовать различные формы и виды устной и письменной коммуникации на русском и иностранном языках; - использовать языковые знания в профессиональной деятельности, коммуникации и межличностном общении;
	Владеть:- навыками коммуникации в родной и иноязычной среде; - способностью логически верно, аргументированно и грамотно выстраивать письменную и устную речь; - навыками устного и письменного профессионально общения на русском и иностранном языке
ПК-16 способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	Знать:методологию подготовки юридического заключения и проведения юридической консультации;методологию подготовки юридического заключения и проведения юридической консультации;
	Уметь:- давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности;
	Владеть:- навыками подготовки юридического

заклучения и проведения юридической консультации;

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Б.1.13 Уголовный процесс, Б.1.12.02 Уголовное право (особенная часть), Б.1.12.01 Уголовное право (общая часть)	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
Б.1.13 Уголовный процесс	Знать: уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права; систему, структуру и содержание уголовно-процессуальных решений; структуру протоколов следственных и иных процессуальных действий, протокола судебного заседания; основные теоретические и практические проблемы уголовно-процессуального правоприменения. Уметь: анализировать юридические факты и возникающие в связи ними уголовно-процессуальные правовые отношения; составить протокол следственного или иного уголовно-процессуального действия или протокол судебного заседания. Владеть: навыками работы с законодательными и другими уголовно-процессуальными нормативными актами; навыком профессионального толкования норм уголовно-процессуального права.
Б.1.12.02 Уголовное право (особенная часть)	Знать: структуру и систему Особенной части уголовного права; характеристику составов преступлений, предусмотренных Особенной частью Уголовного кодекса РФ и отграничение их от смежных составов; положения постановлений Пленума Верховного Суда РФ, содержащих рекомендации по квалификации преступлений; тенденции правоприменительной практики на современном этапе; принципы, этапы, стадии и правила квалификации преступлений, значение квалификации преступлений. Уметь: анализировать факты и обстоятельства, имеющие значение для дела, и применять к ним нормы уголовного права; правильно толковать нормы Уголовного кодекса РФ с учетом воли законодателя, разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, складывающейся судебной практики; работать с информацией,

	<p>необходимой для решения практических уголовно-правовых задач, включая поиск, анализ, оценку и использование нормативно-правового и иного материала в объеме необходимом для применения уголовного закона; юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства: определять признаки состава преступления в конкретном деянии, разграничивать смежные составы преступлений и иных правонарушений, описывать состав преступления в квалификационной формуле. Владеть: свободным использованием понятий и терминологии уголовного права; реализацией положений Уголовного кодекса РФ в рамках, предоставленных законом; навыками выработки суждений по вопросам уголовного правоприменения и обоснования этих суждений; поиска и освоения уголовно-правовой информации и анализа правоприменительной практики.</p>
Б.1.12.01 Уголовное право (общая часть)	<p>Знать: основные положения науки уголовного права; сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов уголовно-правовых отношений; содержание уголовного и связанного с ним законодательства. Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями в области уголовного права; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-правовые отношения; принимать решения о квалификации запрещенных УК РФ деяний в точном соответствии с законом; правильно формулировать признаки уголовно-правовых норм. Владеть: навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений в области уголовного права; навыком работы с Уголовным кодексом РФ.</p>

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч.

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах
		Номер семестра
		8
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
<i>Аудиторные занятия:</i>	60	60
Лекции (Л)	24	24
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	36	36
Лабораторные работы (ЛР)	0	0

Самостоятельная работа (СРС)	48	48
Подготовка к зачету	6	6
Подготовка к практическим занятиям	10	10
Изучение тем и проблем, не выносимых на лекции и практические занятия	8	8
Подготовка докладов по проблемным вопросам	4	4
Изучение и обобщение материалов судебной практики, с разбором конкретных ситуаций или коллизий	20	20
Вид итогового контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Понятие и значение квалификации уголовно-правовых деяний	6	2	4	0
2	Процесс квалификации преступлений	6	2	4	0
3	Квалификация по элементам состава преступления	6	2	4	0
4	Квалификация преступлений при ошибке субъекта	6	2	4	0
5	Признаки состава преступления	6	2	4	0
6	Квалификация предварительной преступной деятельности	6	2	4	0
7	Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	8	4	4	0
8	Квалификация при множественности преступлений	8	4	4	0
9	Квалификация преступлений при конкуренции норм	8	4	4	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Определение квалификации преступлений. Виды квалификации преступлений. Место квалификации в процессе применения норм права. Социальное и правовое значение квалификации. Общая теория квалификации преступлений в системе науки уголовного права.	2
2	2	Этапы процесса квалификации, условия правильной квалификации, юридическое закрепление квалификации.	2
3	3	Понятие и значение объекта преступления. Виды объектов преступления. Признаки объекта преступления (объект посягательства, предмет преступления, потерпевший) и их влияние на квалификацию. Установление общественно-опасного действия (бездействия) в процессе квалификации преступления. Определение вредных последствий деяния в процессе квалификации преступления. Причинная связь и квалификация преступления. Влияние на квалификацию факультативных признаков состава, характеризующих объективную сторону преступления. Учет возраста преступника в процессе квалификации преступления. Особенности возрастных признаков субъекта преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних. Особенности квалификация преступлений со специальными субъектами.	2
4	4	Установление формы вины в процессе квалификации преступления. Значение	2

		мотива и цели для уголовно-правовой квалификации. Квалификация при субъективной ошибке.	
5	5	Состав преступления и его значение. Состав и диспозиция статьи уголовного закона. Структура уголовно-правовой нормы и квалификация. Признаки состава (обязательные и факультативные, позитивные и негативные, постоянные и переменные). Уяснение содержания состава.	2
6	6	Определение в процессе квалификации стадии неоконченной преступной деятельности. Особенности определения момента окончания некоторых преступлений. Правовая позиция Верховного Суда РФ относительно момента окончания некоторых преступлений (хищений, взяточничества, изнасилования и т.д.) Квалификация при добровольном отказе от совершения преступления.	2
7	7	Понятие, признаки и значение соучастия. Формы соучастия. Виды соучастников. Квалификация действий соучастников. «Прикосновенность» к преступлению и ее отличие от соучастия. Правовая позиция Верховного Суда РФ в отношении понятий «группа лиц по предварительному сговору» и «организованная группа», получившая свое отражение в Постановлениях Пленума и судебной практике. Эксцесс исполнителя.	4
8	8	О понятии единичного преступления. Особые формы единичного преступления. Идеальная и реальная совокупность преступлений. Правовая позиция Верховного Суда РФ по вопросу квалификации деяний, «сопряженных» с другими преступлениями.	4
9	9	Понятие и виды конкуренции. Конкуренция общей и специальной норм. Конкуренция части и целого. Судебная практика Верховного Суда РФ, отражающая его правовую позицию по вопросам конкуренции уголовно-правовых норм.	4

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Понятие и значение квалификации уголовно-правовых деяний	4
2	2	Процесс квалификации преступлений	4
3	3	Квалификация по элементам состава преступления	4
4	4	Квалификация преступлений при ошибке субъекта	4
5	5	Признаки состава преступления	4
6	6	Квалификация предварительной преступной деятельности	4
7	7	Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	4
8	8	Квалификация при множественности преступлений	4
9	9	Квалификация преступлений при конкуренции норм	4

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС		
Вид работы и содержание задания	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц)	Кол-во часов
Подготовка к практическим занятиям	ЭУМД, осн. лит. №№ 1-3, глава 1-9; ЭУМД, доп. лит. №№ 4-13, глава 1-9	10

Изучение тем и проблем, не выносимых на лекции и практические занятия	ЭУМД, осн. лит. №№ 1-3, глава 1-9; ЭУМД, доп. лит. №№ 4-13, глава 1-9	8
Подготовка к зачету	ЭУМД, осн. лит. №№ 1-3, глава 1-9; ЭУМД, доп. лит. №№ 4-13, глава 1-9	6
Подготовка докладов по проблемным вопросам	ЭУМД, осн. лит. №№ 1-3, глава 1-9; ЭУМД, доп. лит. №№ 4-13, глава 1-9	4
Изучение и обобщение материалов судебной практики, с разбором конкретных ситуаций или коллизий	ЭУМД, осн. лит. №№ 1-3, глава 1-9; ЭУМД, доп. лит. №№ 4-13, глава 1-9	20

6. Инновационные образовательные технологии, используемые в учебном процессе

Инновационные формы учебных занятий	Вид работы (Л, ПЗ, ЛР)	Краткое описание	Кол-во ауд. часов
Решение ситуационных задач (case studies)	Практические занятия и семинары	Данный метод используется в осуществлении организации и учебно-познавательной деятельности (практические упражнения, выработка навыков самоанализа, решение проблемных ситуаций, навыки групповой работы, оценка предложенных вариантов решений)	6

Собственные инновационные способы и методы, используемые в образовательном процессе

Не предусмотрены

Использование результатов научных исследований, проводимых университетом, в рамках данной дисциплины: 1. История уголовного права России IX–XX вв.: учебное пособие / Г.Т. Камалова, Л.В. Красуцких. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2019. – 263 с. 2. Карательная практика по уголовным делам о хищениях [Текст]: : учеб. пособие / Л.В. Красуцких, И.М. Беляева ; под ред. В.В. Векленко. – Челябинск : Полиграф-мастер, 2008. – 171 с. 3. Квалифицирующие признаки, относящиеся к субъективной стороне составов преступлений против жизни и здоровья: вопросы теории и практики: по материалам Уральского федерального округа: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Д. Ж. Гостькова. — Челябинск, 2018. — 210 с. 4. Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности: уголовно-правовая и криминологическая характеристика: монография / Д.А. Гарбатович, И.М. Беляева, М.С. Кириенко, М.А. Горбатова, Е.В. Евстратенко, Л.В. Красуцких. – Юрлитинформ, 2016. – 336 с. 5. Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по уголовным делам / сост.: И.М. Беляева, А.Н. Классен, Л.В. Красуцких. – 4-е изд., изм. и доп. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018. – 420 с. 6. Система Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации : Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / М.С. Кириенко. – Омск, 2015, – 229 с. 7. Системный анализ Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации: монография. М.: Юрлитинформ, 2018. – 240 с. 8. Уголовное право. Общая часть: учебно-методическое пособие / И.М. Беляева, А.Н. Классен, Л.В. Красуцких. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2012. – 126 с. 9. Уголовное право. Особенная часть: учебно-методическое пособие / И.М. Беляева, А.Н. Классен, Л.В. Красуцких. – Челябинск: Издательский центр

ЮУрГУ, 2012. – 158 с. 10. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие/И.М. Беляева, Л.В. Красуцких, А.И. Видергольд. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018. – 207 с. 11. Уголовно-правовые и криминологические аспекты похищения человека : Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / П.К. Петров. – Челябинск, 2010, – 203 с.

7. Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.1. Паспорт фонда оценочных средств

Наименование разделов дисциплины	Контролируемая компетенция ЗУНЫ	Вид контроля (включая текущий)	№№ заданий
Все разделы	ПК-5 способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Зачет	Задания контрольно-рейтинговых мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации
Все разделы	ПК-5 способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Решение практических задач на практическом занятии	Решение задач по темам
Все разделы	ПК-15 способностью толковать нормативные правовые акты	Решение практических задач на практическом занятии	Решение задач по темам
Все разделы	ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Бонусное задание	Утвержденный перечень мероприятий
Все разделы	ПК-5 способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Бонусное задание	Утвержденный перечень мероприятий
Все разделы	ПК-15 способностью толковать нормативные правовые акты	Зачет	Задания контрольно-рейтинговых мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации
Все разделы	ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Решение практических задач на практическом занятии	Решение задач по темам
Все разделы	ПК-6 способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	Решение практических задач на практическом занятии	Решение задач по темам

Все разделы	ПК-6 способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	Решение тестовых заданий	Тестовые задания
Все разделы	ПК-5 способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Решение тестовых заданий	Тестовые задания
Все разделы	ПК-15 способностью толковать нормативные правовые акты	Решение тестовых заданий	Тестовые задания
Все разделы	ПК-6 способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	Зачет	Задания контрольно-рейтинговых мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации
Все разделы	ПК-16 способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	Зачет	Задания контрольно-рейтинговых мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации
Все разделы	ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Зачет	Задания контрольно-рейтинговых мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации

7.2. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания

Вид контроля	Процедуры проведения и оценивания	Критерии оценивания
Решение практических задач на практическом занятии	<p>Студент решает 5 задач из списка задач по данной теме (темам). Задачи решаются в письменном виде. Задачи представляются преподавателю на проверку на семинарском занятии по соответствующей теме.</p> <p>При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Правильное и полное выполнение каждого задания оценивается в 1 балл. Неправильное и (или) неполное выполнение каждого задания оценивается в 0 баллов. Максимальное количество баллов – 20 (по 5 за каждое мероприятие). Весовой коэффициент мероприятия – 0,5</p>	<p>Зачтено: Рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60 %.</p> <p>Не зачтено: Рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60 %</p>
Зачет	<p>Зачет проводится в устной форме. Устный ответ на теоретический вопрос, решение практической ситуационной задачи. Процедура оценивания: по окончанию ответа и проверки правильности решения практической ситуационной задачи. Максимальное количество баллов-40. Критерии оценивания зачета: - 20- 40 баллов: правильный, полный и развернутый ответ на теоретический</p>	<p>Зачтено: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине больше или равна 60 %</p> <p>Не зачтено: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине менее 60%</p>

	<p>вопрос, студент использует правовую аргументацию: рассуждения и выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. Ситуационная задача решена верно, виден ход рассуждения студента, юридическая квалификация фактов и отношений основывается на нормах права (нормах УК РФ и других нормативных актов). -10-19 баллов: правильный, полный ответ на теоретический вопрос, студент демонстрирует хорошее умение анализировать, толковать и применять нормы законодательства. Наличие незначительных неточностей в решении ситуационной задачи, юридическая квалификация фактов и отношений основывается на нормах права (нормах УК РФ и других нормативных актов). -5-9 баллов: правильный, но не полный ответ на поставленный вопрос. Такой ответ может продемонстрировать умение студента применять нормы законодательства. Ответ на вопрос ситуационной задачи правильный, частичный, но неполный. -0-4 балла: не дан ответ на теоретический вопрос. В решении задачи имеются грубые ошибки. На зачете происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации. Студент может получить промежуточную аттестацию (зачет) на основе баллов, набранных по результатам текущего контроля. Студент вправе прийти на зачет и выполнить задания, предусмотренные для данной промежуточной аттестации, для улучшения своего рейтинга. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179)</p>	
Решение тестовых заданий	<p>После изучения раздела студенту предлагается письменное решение тестового задания, состоящее из 10 вопросов. Время, отведенное на тест - 20 минут. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильный ответ на вопрос соответствует 1 баллу. Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 50. Весовой коэффициент мероприятия – 0,5</p>	<p>Зачтено: Рейтинг обучающегося за мероприятие больше или равен 60 %. Не зачтено: Рейтинг обучающегося за мероприятие менее 60 %</p>
Бонусное задание	<p>Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена</p>	<p>Зачтено: +10 % за победу в олимпиаде международного уровня +10 % за победу в олимпиаде российского уровня</p>

	<p>приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) Максимально возможная величина бонус-рейтинга +15 %.</p>	<p>+5 % за победу в олимпиаде университетского уровня +10% за публикацию статьи по тематике соответствующей дисциплине квалификация уголовно-правовых деяний +1 % за участие в олимпиаде +5% за за посещение не менее 80% аудиторных занятий Не зачтено: Нет бонусов</p>
--	--	--

7.3. Типовые контрольные задания

Вид контроля	Типовые контрольные задания
<p>Решение практических задач на практическом занятии</p>	<p>Укажите вид множественности или вид конкуренции. К каким нормам относится данная уголовно-правая норма? Назовите содержащийся в ней бланкетный признак. Проанализируйте с позиции теории квалификации приговор суда. Служащий таможи Копытов вошел в сговор с группой контрабандистов. Используя свое служебное положение, он организовал бесконтрольное прохождение партии контрабандного товара во время своего дежурства. Дайте юридическую оценку содеянного Новиковым и Капустиным. № 1 Решите вопрос об ответственности названных в задаче лиц. Судебная коллегия по уголовным делам областного суда внесла в приговор изменения, признав Алешина виновным в разбойном нападении, совершенном группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в жилище, а Молокова в грабеже по п.п. «А», «В» ч.2 ст.161 УК РФ. Основанием для переквалификации послужило признание судебной коллегией эксцесса исполнителя в действиях Алешина. Суд осудил Подрезова по ч.2 ст.264 УК. №7 №10 Подлежит ли Паненко уголовной ответственности? №9 №11 Обоснован ли приговор суда? Как видно из материалов дела Михайлов ударил потерпевшего в связи с тем, что последний совершил наезд на его автомашину, в результате чего она была повреждена, и пытался скрыться с места дорожно-транспортного происшествия. С какого момента лицо считается достигшим определенного возраста уголовной ответственности? Влияет ли на правильность квалификации ее деление на официальную и неофициальную? №3 Как следует квалифицировать содеянное Пургиным? Можно ли говорить о том, что в действиях Тюрина имеется добровольный отказ? По каким признакам отграничивается продолжаемое преступление от множественности? №2</p>

№ 5

Зависит ли установление объекта преступления от правильной оценки его предмета?

Определите характер допущенной Волосниковым ошибки?

№18

Дайте юридическую оценку действиям Моркина.

Изменится ли ваше решение, если Мерзлову удалось скрыться с похищенным?

Суд признал, что Якунин причинил Казакову вред, превысив пределы необходимой обороны, находясь при этом в состоянии аффекта, вызванном насилием со стороны Казакова, и осудил его по ч. 1 ст.107 УК РФ.

Должна ли учитываться при квалификации степень осознания признака состава преступления, в данном случае «заведомость знания»?

№6

Правильно ли определил суд мотив преступления, совершенного Михайловым?

Кареев и Ефремов тайно похитили вещи из салона автомашины, принадлежащей Гурееву.

Между Герминым и Дудаевым произошла драка, в ходе которой Гермин ударил потерпевшего головой об угол металлического гаража, причинив ему тяжкий вред здоровью. По окончании драки Гермин ушел, но спустя некоторое время вернулся. Нанеся Дудаеву еще несколько ударов ногами, Гермин оттащил его к железнодорожному пути и положил на рельсы.

Проходящий поезд наехал на Дудаева, вследствие чего он получил травмы, не совместимые с жизнью и скончался.

Потапов, Поливанов и Елизаров зимой охотились на лося. Преследуемое охотниками животное сквозь неисправное ограждение забежало на территорию заповедника. Потапов и Поливанов прекратили преследование, а Елизаров, углубившись более чем на два километра в заповедник, убил лося.

№ 11

За содеянное Чернышев был осужден по ч.1 ст.166 УК РФ.

№4

№28

Какую ошибку допустила кассационная инстанция суда при квалификации содеянного Бабкиным?

В жалобе адвокат Рысина указал, что суд не дал оценки показаниям последнего о том, что умысла на завладение имуществом Решетникова у него не было, избил он его за повреждение двери квартиры его бывшей сожительницы. Телевизор он взял в качестве залога, обещая вернуть после того, как Решетников отремонтирует дверь.

Правильно ли квалифицированы действия Ахметова? Можно ли считать, что при квалификации достигнута истина, если соответствующая деянию уголовно-правовая норма была принята без достаточно полного осознания ее содержания (юридически неподготовленным лицом)?

Перов, находясь в нетрезвом состоянии, встретил своего бывшего соседа Афонина и во время ссоры со словами: «Я тебе сейчас глаз выколую», ударил его ножом в лицо. Нож соскользнул и Афонину был причинен легкий вред здоровью.

№ 7

Имеют ли значения для применения примечания к ст.222 УК РФ мотивы добровольной выдачи оружия?

Возможно ли такая замена без искажения смысла закона?

Достаточно ли для признания убийства, совершенным с особой жестокостью, установления психического отношения виновного только к способу совершения преступления?

Русских осужден за причинение насилия в отношении представителя власти

по ч. II ст. 318 УК. В судебном заседании было установлено, что он, явившись на работу в нетрезвом состоянии, не был допущен на территорию предприятия старшим инспектором безопасности ОАО «Ореол» Сельцовым. За это он избил последнего, причинив легкий вред здоровью.

Каково значение правильного установление факультативных признаков субъективной стороны для квалификации преступлений?

Получив задаток в сумме 1 тысячи долларов США, Волосников забрался на чердак соседнего дома с винтовкой, имеющей оптический прицел. Увидев через окно сидящего за столом Мусатова, Волосников выстрелил в него. Однако оказалось, что жертвой преступления стал двоюродный брат Мусатова, приехавший к нему в гости.

Назовите процессуальные последствия такой квалификации преступления? К какой разновидности признаков относится признак «значительный ущерб гражданину»?

Иванов и Борискин вступили в преступный сговор для совершения разбойного нападения на водителя автомашины с целью завладения автомашиной и с последующим убийством. По распределению ролей Иванов должен был убить водителя, а Борискин управлять похищенным автомобилем.

Обосновано ли осуждение Чайкиной за «простое» убийство?

ТЕМА 2. ПРОЦЕСС КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Как следует квалифицировать содеянное, если конкретизированный умысел виновного был направлен на причинение меньших последствий?

При выходе из магазина он столкнулся с возвращавшимся на пост сторожем Дерюгиным. Последний пытался задержать Мерзлова и отобрать у него похищенное, но тот ударил его по голове связкой ключей, причинив легкий вред здоровью, и с сумкой пытался убежать, но был задержан проходившими мимо гражданами.

Повлияет ли она на решение вопроса об уголовной ответственности?

К каким признакам относится признак «использования беспомощного состояния потерпевшего»?

№ 4

№ 17

Ознакомьтесь со ст. 201 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

№ 16

Какие обстоятельства принял во внимания суд второй инстанции, изменяя приговор?

Имеется ли в действиях Хорева добровольный отказ?

Определите вид допущенной Лушпаевым ошибки. Влияет ли такая ошибка на уголовную ответственность?

№ 14

Влияет ли на квалификацию возраст Монины Антона?

Квалифицируйте действия каждого из них с позиции теории соучастия.

На какой стадии прервано совершение Балакиным преступления?

Назовите условия добровольного отказа от преступления при оконченном покушении.

Кримов, встретив на пустынной улице Ляпкина, потребовал у него деньги и шапку. Когда Ляпкин отказался выполнить его требование и попытался обойти его, Кримов сорвал с его головы шапку и резким толчком сбил его с ног. Падая, Ляпкин ударился головой о стену дома и потерял сознание. В результате ему был причинен легкий вред здоровью.

Дайте оценку приговору суда с позиции правил квалификации преступлений.

ТЕМА 6. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Коржев осужден за убийство Кормильцевой по п. «В» ч. 2 ст. 105 УК. Из дела видно, что Коржев, желая смерти потерпевшей, стал душить ее руками, а

после того как она потеряла сознание, нанес ей несколько ударов ножом в сердце.

Зеленкин находился в неприязненных отношениях со своим соседом Карловым и решил убить его.

Определите вид допущенной Шептуновым ошибки.

Приговором районного суда Бабкин осужден по ч.1 ст.150 и ч.3 ст.158 УК РФ. Судебная коллегия областного суда отменила приговор в части осуждения Бабкина за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и дело в этой части прекратила за отсутствием в деянии состава преступления. В определении коллегия указала, что несовершеннолетний должен осознавать, что его вовлекают в совершение преступления.

№ 4

Является ли установление мотива преступления необходимым условием правильной квалификации содеянного?

Реализуя свой умысел, они остановили проезжавший автомобиль, сели в него. В пути следования по их требованию водитель остановился. После того как Борисов отошел в сторону, Иванов напал на водителя и ножом нанес три удара в грудь, от чего тот на месте скончался.

Вархомеев решил похитить автомашину Кулешова. Зная, что последний оставляет ее на площадке возле дома, он дождался наступления ночи, рассчитывая, что в это время ему будет легче совершить задуманное преступление.

№8

Какая квалификация (по виду) признана правильной Судебной коллегией?

На допросе у следователя он пояснил, что и ранее с подростками из соседнего поселка совершал кражи из садовых домиков. О том, что совершаемые им деяния наказуемы, не знал, так как рассматривал их как развлечение.

Какими признаками характеризуется добровольный отказ от совершения преступления?

Как указано в приговоре суда, между супругами Ахтямовыми произошла ссора из-за систематического пьянства мужа. Во время ссоры пьяный Ахтямов несколько раз с перерывами во времени избивал жену, сломал ключицу. Она убежала на кухню, но Ахтямов продолжал оскорблять ее. Тогда она взяла с полки нож и умышленно нанесла удар мужу в грудь, в область сердца, отчего он умер.

Вор-карманник Редькин заметил на рынке, что Смолина, расплатившись за покупку, убрала в приоткрытую сумку кошелек и полагая, что в нем находится значительная сумма денег, решил похитить его. Рассчитывая на то, что его никто не видит, он вытащил из сумки кошелек, однако тут же был задержан следившим за ним работником милиции. В кошельке оказался лишь студенческий билет и несколько 10 – рублевых купюр.

15-летний Фетисов был задержан при попытке совершить кражу из магазина «Охотник». Судебно-психиатрической экспертизой установлено, что вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения кражи Фетисов не мог в полной мере осознать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

№4

№18

Свинкин занимался сбытом наркотиков. Подготовленный для реализации, расфасованный в пакетики из фольги героин, он хранил в сарае. При продаже наркотика Левину, он перепутал пакетики и вручил последнему два пакетика с крысиным ядом.

Определите, какими правилами должна быть обоснована квалификация совершенного Маркиным преступления?

Квалифицируйте совершенное им деяние.
Картошкин, совершая кражи из квартир, по договоренности относил похищенное на хранение своему двоюродному брату Кирпичеву.
№4
Как надлежит квалифицировать содеянное Мерзловым?
Проведите анализ решения судебной коллегии. Где содержится толкование оценочных признаков «особая жестокость», «близкие лица»?
Согласны ли вы с мнением адвоката?
№5
№14
В судебном заседании установлено, что состав участников группы менялся, планы преступлений не разрабатывались, распределение ролей отсутствовало.
Сравните с признаками, характеризующими составы кражи и мошенничества?
Мерзлов, ранее судимый за хищение, решил совершить кражу из магазина. Отключив сигнализацию и взломав замки, он проник в торговый зал и сложил в принесенную с собой сумку несколько костюмов.
Каков характер ошибки в содеянном Бекетовым?
№ 13
№ 10
Пешкин, увидев лежащего на газоне пьяного Злобина, решил совершить кражу его вещей.
№4
№8
Как влияет на квалификацию преступления правильное установление его предмета?
№12
Костров, осужденный по п. «Д» ч.2 ст.105 УК за убийство Бусырова, совершенное с особой жестокостью, в кассационной жалобе указал, что его действия судом квалифицированы неправильно, так как присутствовавшая при убийстве Дурова, не являлась супругой убитого.
Уфимцев проходил зимним вечером по скверу. Увидев задремавшего на скамейке Костикова, он решил разбудить его, опасаясь, что тот замерзнет. Поскольку Костиков был пьян, попытка разбудить его была безуспешной. Уходя, Уфимцев увидел возле Костикова коробку с электрочайником стоимостью 1 800 руб. и похитил ее.
Определите вид юридической ошибки, степень влияния на квалификацию, вину и уголовную ответственность?
Имеются ли в отказе Шарова признаки общественно опасного деяния?
№10
Каким образом особенности предмета хищения влияют на квалификацию содеянного?
Какое решение должен принять прокурор, рассматривая вопрос об утверждении обвинительного заключения?
Мурашов и Плесов производили строительные работы. Увидев проезжавшего мимо на тракторе Сысоева, они попросили его помочь вытащить из ямы бревно. Сысоев затянул бревно тросом и привел трактор в движение. Сорвавшимся тросом Плесову был причинен тяжкий вред здоровью.
Какие обстоятельства должен был учесть суд при юридической оценке совершенного Чайкиной деяния?
Какое значение имеет мотив для квалификации данного деяния?
№13
Дайте оценку приговору суда.
№17
№8

№ 7

Назовите вид юридической ошибки?

Бутаков охотился в лесу на зайцев. Увидев в кустах лося, не имея лицензии на отстрел, он перезарядил ружье патронами, снаряженными пулями и застрелил его. Припорошив тушу снегом, он вернулся в деревню, а затем вместе с братом перевез мясо в деревню.

Казаков, встретив на улице поселка Якунина и, вспомнив старые обиды, набросился на него и избил. Спасаясь от избиения, Якунин забежал во двор своего дома, запер ворота на засов. Подбежав к дому, Казаков стал бросать в окна камни, обломки досок, обрезки бревна, пытался выбить ворота.

Марфицын, подозревая, что его соседка Кретова сбывает наркотики, находясь с ней в неприязненных отношениях, тайно подключился к ее телефону и стал прослушивать все ее разговоры. Узнав об этом, Кретова обратилась в прокуратуру. Когда против Марфицына было возбуждено уголовное дело о нарушении тайны телефонных переговоров, он заявил, что был уверен, что за такие действия к уголовной ответственности не привлекают.

Подлежит ли Антонов уголовной ответственности?

№ 9

Укажите вид конкуренции.

Определите вид конкуренции и правила квалификации преступлений при такой конкуренции.

В судебном заседании он заявил, что, по его мнению, особо крупным размером для хищения признается сумма, превышающая 3 млн. рублей.

Адвокат Слепова заявил ходатайство о переквалификации совершенного его подзащитным преступления с п. «Б» ч.4 ст.158 УК РФ на ч.3 той же статьи, утверждая, что если виновный считает, что обстоятельство является квалифицирующим, а не особо квалифицирующим, уголовная ответственность должны поступать за предполагаемое преступление.

Ранее судимый Маркин, испытывавший неприязнь к правоохранительным органам, будучи в нетрезвом состоянии решил напасть на работника милиции. Вооружившись металлическим стержнем (длиной 55 см), он встал за угол возле входа в здание районного отдела внутренних дел. Когда оттуда вышли Карандашов и Жуков, одетые в гражданскую одежду, Маркин, крича: «Убью, мент!», дважды ударил последнего стержнем по голове, пытался еще нанести удары, но был обезоружен и задержан Карандашовым. Как выяснилось, Жуков не являлся работником милиции, а приходил на допрос к следователю в качестве свидетеля по уголовному делу.

Имеется ли в действиях Морозова множественность преступлений?

№13

Дайте юридическую оценку предпринятых Гусевым действий по недопущению смерти Зайцева.

Кувшинов зашел в дом своей знакомой Бумажной. Воспользовавшись отсутствием хозяйки, он похитил видеомаягнитофон, но во дворе дома был задержан родителями Бумажной.

№16

Новиков и Капустин с целью совершение кражи «прозванивали» чужие квартиры. Находившиеся в квартире Кукушкиных их дети: (7-летний Сережа и 5-летний Витя), услышав дверной звонок, открыли входную дверь. Войдя в квартиру, Новиков сказал детям, что их отец поручил ему сдать в химчистку имеющиеся в квартире ковры. Поверив ему, дети разрешили снять со стен квартиры три ковра, с которыми Новиков и Капустин скрылись.

Антипов, проходя по коридору районного суда, заглянул в приоткрытую дверь пустой приемной. Увидев на вешалке мужскую куртку, он, воспользовавшись отсутствием в коридоре посетителей, надел ее и ушел. В кармане куртки, оказался бумажник с документами и деньгами в сумме 3400 рублей.

Охотинспектор Климов, вступив в сговор с группой браконьеров, за взятку разрешил им охоту на лося. При этом Климов предоставил им служебный снегоход и выдал поддельное разрешение на охоту.

№ 11

Можно ли квалифицировать их действия как добровольный отказ от совершения преступления?

Влияет ли такая ошибка на квалификацию содеянного Федотовым?

На приговор суда, осудившего Насырова по п.п. "Е", "Ж" ч. II ст. 105 УК РФ была принесена жалоба, в которой указывалось на необходимость признания в его действиях необходимой обороны.

Как следует квалифицировать поведение Прохорова?

Теплов и Криволапов договорились совершить разбойное нападение на Маркина с целью завладения его деньгами. Напав на Маркина, Теплов ударами плоскогубцев по голове убил его, после чего Криволапов проверил содержимое его карманов, но денег не обнаружил. Тогда он снял с руки Маркина часы и надел его шапку.

Филиппов, намериваясь похитить золотые вещи и валюту, проник в квартиру предпринимателя Зеленкина. Тщательно обыскав ее и не найдя золота и денег, он покинул квартиру, не взяв ничего.

К какому виду относится ошибка Пешкина?

Какие факты описанного события можно отнести к юридически значимым?

Как решается вопрос о конкуренции норм, имеющих смягчающие и отягчающие признаки?

Подлежит ли Красильников к уголовной ответственности за покушение на изнасилование несовершеннолетней?

№5

Во время очередной ссоры Золотова убила мужа, нанеся четырнадцать ударов топором. Судом установлено, что во время убийства Золотова находилась в состоянии аффекта.

Слепов совершил кражу драгоценностей из ювелирного магазина «Сапфир» на сумму, превышающую 1 млн. рублей.

Как влияет этот вид ошибки на квалификацию преступления?

Дынин в ссоре с Голдобиным, происшедшей на окраине села, убил его.

Считая, что в зрачках потерпевшего может сохраниться изображение убийцы, опасаясь разоблачения, он нанес множественные удары по лицу Голдобина, выколол глаза.

№ 8

Назовите вид допущенной Федотовым ошибки.

Обоснован ли, по вашему мнению, приговор суда? Какие признаки происшедшего события имеют значение для квалификации?

Севрюгин находился в неприязненных отношениях с Гариным. Около двух часов ночи он облил бензином стену дачного дома, где спал Гарин. Когда пламя охватило угол дома, Севрюгин испугался последствий и постучал в стену. Проснувшийся Гарин затушил огонь.

№2

ТЕМА 7. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В СОУЧАСТИИ

№15

№10

Можно ли признать указанных лиц соучастниками?

Определите вид фактической ошибки и ее юридические последствия.

№14

Дайте оценку приговору суда.

Балакин, работая слесарем-сантехником ЖЭКа, узнал, что Слюньков уехал с семьей в отпуск.

На примере ст. 158 УК («Кража») укажите постоянные и переменные

признаки этого состава.
Как надлежит квалифицировать действия Шептунова при такой ошибке?
Как следует квалифицировать действия каждого из них?
Каким критериям должно соответствовать общественно опасное бездействие?

Володин систематически издевался над соседом Зарубиным, страдавшим дефектом речи (заикание). Встретив его во дворе, Володин начал насмехаться над речью Зарубина, а затем стал избивать его, приговаривая, что исправит его речь. Зарубин схватил лежащий возле забора железный прут и проломил Володину череп, от чего тот скончался.

№8

№ 3

Какое значение имеет осознание взрослого лица, что своими действиями оно вовлекает несовершеннолетнего в преступную деятельность?
Приведите примеры конкуренции уголовно-правовой нормы с двойной противоположностью с нормами иных отраслей права.
Подлежит ли Фетисов уголовной ответственности за содеянное?
Виноградов осужден по ч.1 ст.222 УК РФ. Он признан виновным в том, что, найдя на пляже пистолет "ТТ" китайского производства, из любопытства произвел из него два выстрела и унес домой. На следующий день он увидел из окна дома проходящих мимо работников милиции и решив, что они намерены задержать его за незаконное хранение огнестрельного оружия, вышел к ним и сдал пистолет.
Во дворе дома Митин совершил хулиганство. Пресекающему хулиганские действия участковому инспектору милиции он оказал сопротивление, нанеся ему палкой несколько ударов по туловищу, причинив легкий вред здоровью.

№15

Областным судом Березанских и Снегирев осуждены по п.п. «А», «Б» ч.3 ст.286 и ч.2 ст.302 УК РФ.
Мионов был осужден областным судом по п. "И" ч.2 ст.105 УК РФ за убийство из хулиганских побуждений.

№ 12

Кополева, желая избавиться от родившегося нежеланного ребенка, обратилась за советом к своей знакомой Сапрыкиной. Последняя передала ей пузырек с окисью ртути, порекомендовав добавлять его в молочную смесь.
Аганов и Балабанов привлечены к уголовной ответственности за совершение организованной группой кражи чужого имущества. Кроме того они и Хабибулин привлечены к уголовной ответственности за разбойное нападение на Хромых.
Судом действия Семина были квалифицированы как покушение на получение взятки в крупном размере.
Денисов был привлечен к уголовной ответственности по ст.213 и ч.1 ст.222 УК РФ.
Алешин и Молоков по предварительному сговору между собой решили похитить чужое имущество. Выбрав дом и полагая, что в нем никого из жильцов нет, они проникли на веранду, где оказалась хозяйка дома. Алешин заставил ее лечь на пол, после чего принесенным с собой металлическим прутом нанес удары по плечу и голове, причинив легкий вред здоровью, и связал. Затем вместе с Молоковым они вошли в жилое помещение и похитили различное имущество.
Из приговора суда видно, что Рысин придя в дом к Решетникову, принесенной с собой бутылкой водки нанес ему удар по голове, ногой по лицу, затем ударил еще несколько раз по телу, причинив потерпевшему легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства. После этого он открыто похитил телевизор.
Матренин совершил побег из следственного изолятора, где находился под

арестом. Во время задержания он оказал сопротивление сотруднику изолятора, причинив ему тяжкий вред здоровью.
Подлежит ли Бородин уголовной ответственности?
Установите вид (виды) ошибки в действиях Редькина, и с ее (их) учетом квалифицируйте содеянное. Как влияют эти ошибки на квалификацию деяний?

№16
Если да, то какова ее форма и особенности ее квалификации?
На допросе в суде работники милиции пояснили, что им стало известно о наличии у подозреваемого огнестрельного оружия по оставшимся на месте преступления следам. Они приняли меры к отысканию обреза в доме Денисова, но безуспешно. Суд признал добровольность сдачи оружия Денисовым и прекратил уголовное дело по ч.1 ст.222 УК РФ.
Курцов в декабре 1996 года совершил убийство, предусмотренное ст.103 УК РСФСР и скрылся. В марте 2005 года он был осужден по ч.1 ст.105 УК РФ. В кассационной жалобе адвокат Курцова указал, что последнего должны были судить по ст.103 РСФСР.

№2
При задержании он заявил, что не знал о поддельности этой купюры. По заключению экспертизы изъятая купюра отличалась высокой степенью сходства с деньгами, находящимися в обороте.

№21
В чем разница между оконченным и неоконченным покушением на преступление?
Будучи задержанным за совершенное преступления, Ренин заявил, что был убежден в совершеннолетии Козлова.
Квалифицируйте содеянное Броневым.
Как влияет этот вид ошибки на квалификацию содеянного Волосниковым?
Трофимов со своей женой были на свадьбе своих знакомых. Возвратившись домой, Трофимов начал выражать недовольствие поведением жены, которая по его мнению вела себя легкомысленно. Во время ссоры Трофимова оскорбила мужа, который в раздражении схватил со стола нож и убил жену.
Дульцев находился в неприязненных отношениях с Симкиным. При встречах он оскорблял его, наносил побои. Симкин попросил Петрова поговорить с Дульцевым о его неправомерном поведении и потребовать прекратить их.
Можно ли признать эксцесс исполнителя в действиях Теплова?
Чайкина осуждена по ч.1 ст.105 УК РФ за умышленное причинение смерти своему сожителю Полкину.
Карманова просила следователя освободить ее мужа от уголовной ответственности. В благодарность она пообещала принести 20 тысяч рублей.

№10
Как должен быть решен вопрос об уголовной ответственности Игнатовых?
Кассационная инстанция переквалифицировала действия Попова на ст.158 УК РФ, сославшись на то, что в связи с Федеральным законом «Об оружии» указанные предметы ни к боеприпасам, ни к взрывным устройствам не относятся.
Дайте юридическую оценку действиям Караулова.
Еремеев решил убить свою бывшую сожительницу Фомичеву. С охотничьим ружьем он спрятался в кустах возле тропы, по которой Фомичева обычно возвращалась с работы. Еремеев дважды выстрелил в нее, но не попал. Больше он стрелять не стал и от своих намерений отказался.
Определите вид ошибки Сурикова. Каково влияние этой ошибки на форму вины?
Правильно ли установлено судом соответствие фактических признаков совершенного Кукушкиным деяния признакам состава преступления, предусмотренного ч.2 ст.162 УК РФ?

№ 9

Какими правилами следует руководствоваться при квалификации их совместной преступной деятельности?

Зернов возле кинотеатра оскорблял нецензурной бранью прохожих, палкой разбил стекло газетного киоска. Пытавшемуся пресечь его действия Бубнову он нанес удар ножом в живот, причинив тяжкий вред здоровью.

Согласно акту психолого-психиатрической экспертизы, Ахтямова находилась в состоянии сильного эмоционального возбуждения, но глубина его не достигала степени выраженности аффекта.

Пьяный Селиванов нецензурно выражался в трамвае, на замечания окружающих не реагировал, а затем в оскорбительной форме стал приставать к кондуктору Селезневой. Вошедший в трамвай милиционер Борщев вывел Селиванова на улицу и доставил его в РОВД.

С точки зрения учения о соучастии дайте правильную оценку действиям указанных в задаче лиц.

№4

Можно ли признать Харитонову соучастником преступлений, совершенных Богдановой?

По приговору суда Антонов осужден по ч.5 ст.33 и ч.3 ст.158 УК РФ за то, что оказал содействие Семенову в краже автомобиля. В судебном заседании было установлено, что Антонову было известно о намерении Семенова похитить автомобиль. Более того, похищенную машину он обещал спрятать на время в принадлежащий ему гараж. Однако о том, где и каким способом будет совершена кража, Семенов ему не говорил. О том, что автомобиль был похищен из гаража Мухина, Семенов не сообщил ему и после кражи.

№5

Зная, что у Силантьева имеется именной пистолет, Брусов решил похитить его. Дома он обнаружил, что пистолет не пригоден к стрельбе из-за отсутствия нескольких важных деталей.

Можно ли признать добровольный отказ от совершения преступления в действиях Винниченко?

Признав, что фактические обстоятельства дела судом первой инстанции оценены ошибочно, судебная коллегия переквалифицировала действия Ахтямовой на ст.107 УК РФ.

Чем руководствовался Президиум, принимая решения о переквалификации действий Коржева?

Насыров в составе группы с целью выяснения отношений с другой группой участвовал в подготовке драки: ездил к будущим потерпевшим домой, заранее расставил автомашины таким образом, чтобы свет от фар затруднял видимость поджидаемым людям, принес оружие.

Приняв дома приобретенный у Свинкина препарат, Левин скончался.

Районным судом Юрьев осужден по ч.1 ст.222 и ч.3 ст.30 и ч.1 ст.222 УК РФ. Следует ли рассматривать причиненный ущерб как «существенный вред» применительно к ч.1 ст.250 УК РФ?

Еремин самовольно срубил в лесу 12 берез, причинив ущерб на сумму 5 тыс. руб.

Как преодолевается коллизия норм, принятых в разное время?

В приговоре суд указал, что следствие необоснованно признало преступления совершенными подсудимыми в составе организованной группы и исключил из обвинения этот квалифицирующий признак.

Требуется ли дополнительная квалификация покушения на сбыт огнестрельного оружия в действия лица, которое незаконно его приобрело и хранило?

№6

Как следует рассматривать содеянное Еремеевым с точки зрения учения о стадиях преступной деятельности?

Увидев кровь на груди Зайцева, Гусев выбежал на улицу, завел мотоцикл и доставил потерпевшего в больницу, где последний через два часа умер. Отражается ли она на квалификации преступлений?

Житков был задержан в дачном доме Федосеева, где пытался похитить телевизор и магнитолау.

Ренин, учитывая физические данные Козлова, предложил ему принять участие в разбое, на что тот согласился.

Какие правила квалификации неоконченного преступления следует применить при решении данной задачи?

Влияют ли на квалификацию в данном случае особенности личности Сергея и Вити Кукушкиных?

№15

На одном из поворотов перед автомашиной оказался мужчина, переходящий дорогу. Морозов не сумел избежать наезда, пешеход был сбит автомашиной и скончался.

Румянцев был осужден за кражу к трем годам лишения свободы. Через год после освобождения он в состоянии алкогольное опьянения, управляя автомашиной, нарушил правила дорожного движения, в результате чего погиб пассажир автомашины.

Имеются ли в действиях Подрезова признаки состава преступления, предусмотренного ч.2 ст.264 УК?

Игнатова, работая заведующей продовольственным складом, неоднократно уносила домой продукты. В помощь себе она привлекала 15-летнюю дочь. На момент задержания дочери Игнатовой сумма похищенного составила 28 тысяч рублей.

Через несколько дней Сапрыкина, поссорившись с Кополовой, сообщила о ее намерении в прокуратуру. По заключению экспертизы, употреблении окиси ртути не может привести к смерти, но вызывает расстройство желудка. Множественность или конкуренция норм имеется в данном случае?

Как следует квалифицировать содеянное Поповым?

Семин согласился принять взятку в крупном размере от Ручкина за совершение в пользу последнего определенных действий. По договоренности Ручкин должен был отдавать деньги частями по 10 тысяч рублей. При передаче оговоренной суммы третий раз Семин и Ручкин были задержаны. С наступлением темноты Вархомеев похитил автомашину.

Андреев в трамвае похитил из сумки Орловой кошелек, полагая, что в нем находится значительная сумма денег, но в кошельке были только ключи от квартиры.

Какое значение эти признаки имеют для квалификации преступлений?

Приведите отличия между конкуренцией и идеальной совокупностью.

№7

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ согласилась с доводами кассационных жалоб и переквалифицировала действия Миронова с п. "И" ч.2 ст. 105 УК РФ на ч.1 этой же статьи.

Определите вид конкуренции, если она имеет место в данном случае.

Определите момент окончания совершенного им преступления.

Морозов, зная, что Рыбкин, с которым он находился в ссоре, выходные дни проводит на садовом участке, решил убить его. Проникнув поздно вечером на участок и убедившись, что Рыбкин уже спит, он облил дверь домика бензином и поджег. Пожаром был уничтожен домик, находившееся в нем имущество, примыкающий к дому сарай, а Рыбкин получил сильные ожоги, от которых умер.

Судом действия Иванова и Борискина квалифицированы как соисполнительство.

Соболев совершил кражу чужого имущества с незаконным проникновением в помещение. Через месяц в составе группы лиц по предварительному сговору

он совершил мошенничество.

Определите, какие признаки данного события имеют значение для квалификации, какие имеют иное уголовно-правовое значение? Назовите обстоятельства, не имеющие никакого правового значения?

Какие правила квалификации применяются в тех случаях, когда одно преступление перерастает в другое более тяжкое?

№ 15

Денисов в новогоднюю ночь стрелял в воздух из обрез охотничьего ружья. Утром работниками милиции во дворе дома были обнаруженные стреляные гильзы. На предложение выдать органам следствия обрез он указал место его хранения в сарае дома матери, проживавшей по соседству.

Ахтямова осуждена по ч.1 ст.105 УК РФ за убийство своего мужа.

Золотов в течении продолжительного времени издевался над своей женой Золотовой и другими членами семьи, оскорблял, угрожал убийством, учинял хулиганские действия.

№ 5

Квалифицируйте действия Хребтова.

№5

№3

Каковы юридические последствия причинения вреда в состоянии мнимой обороны?

№14

Является ли заблуждение Житкова относительно уголовной запрещенности краж из садовых домиков основанием для его освобождения от уголовной ответственности?

№11

Бородин в кассе автозаправочной станции получил сдачу купюрами, среди которых была фальшивая купюра достоинством 50 рублей. Расплачиваясь на рынке за покупку, среди других купюр он передал продавцу фальшивую.

Пургин, внезапно вернувшись из командировки, застал в спальне свою жену с Куликовым. Пургин побежал на кухню, схватил нож для разделки мяса и убил жену и Куликова.

Соловьев в 1990 году приобрел у незнакомого гражданина револьвер системы «Наган» и 14 патронов к нему. Приобретенный револьвер он хранил в гараже. В 2004 году из гаража Соловьева была похищена принадлежавшая ему автомашина. При осмотре места происшествия следственной группой был обнаружен хранившийся в гараже револьвер и боеприпасы.

Изменится ли квалификация его действий, если он был задержан на улице за пределами двора?

Андреев был привлечен к уголовной ответственности за кражу видеомэгафона, принадлежащего Судакову по п. "В" ч. II ст. 158 УК РФ. В судебном заседании было установлено, что видеомэгафон Андрееву принес Веселов, похитивший его из комнаты Судакова и без ведома Андреева оставивший в комнате последнего. Суд вынес ему оправдательный приговор, не признав в его деяниях состава преступления.

№ 2

Свои действия он сопровождал угрозами продолжить избиение, когда ворвется во двор. Якунин схватил находившиеся в летней кухне ружье и, распахнув ворота, выстрелил в Казакова, причинив тяжкий вред его здоровью.

Определите характер юридической ошибки Марфицына.

Шарапов на рыбалке случайно оказался неподалеку от Сулова, с которым находился в ссоре. Сулов стал насмехаться над ним из-за небольшого улова, в результате чего между ними вновь произошла ссора. Во время обоюдной драки Шарапов дважды ударил Сулова по голове складным металлическим треножником для костра, причинив тяжкий вред здоровью. Посчитав Сулова

убитым, Шарапов столкнул его тело в реку.
Выехав из г. Челябинска (Россия) в г. Костанай (Казахстан), Благодарев и Зубатов в автобусе распивали спиртные напитки, в результате чего поссорились и подрались. В процессе драки, когда они проехали г. Южноуральск Челябинской области, Благодарев нанес Зубатову сильный удар бутылкой в живот. Приехав в г. Костанай Зубатов стал жаловаться на боли в животе. При госпитализации у него был установлен травматический перитонит, от чего он скончался на следующий день.

Медицинская сестра Леднева по халатности путем инъекции ввела в организм больного Морозова вместо необходимого лекарства другой препарат. Через два часа Морозов скончался.

Есть ли основания для привлечения указанных лиц к уголовной ответственности?

Подлежит ли Миронов уголовной ответственности?

Какой вид фактической ошибки можно определить в данном случае?

№3

Следствием ему было предъявлено обвинения по п. «В» ч.2 ст.158 УК за совершение кражи с причинением значительного ущерба гражданину.

Орехов осужден по п. «Д» ч.2 ст.105 УК РФ за убийство Шарипова, совершенное с особой жестокостью. Из заключения судебно-медицинской экспертизы следует, что потерпевшему были нанесены две ножевые раны в область шеи, которые привели его к смерти. Остальные телесные повреждения (множественные царапины на груди, кровоподтеки на голове и руках) отнесены экспертами к побоям.

Винниченко, желая отомстить Терентьеву, решил убить его. С этой целью он напал на него, металлическим стержнем нанес несколько сильных ударов по голове и шее. Увидев на голове потерпевшего кровь, он испугался ответственности за содеянное, оказал ему первую помощь и на попутной машине доставил в больницу. В результате своевременно оказанной квалифицированной медицинской помощи жизнь Терентьева была спасена.

№ 3

Старший подъезда Антонов на собрании жильцов проговорился, что Воронов часто уезжает в командировки, не поручая соседям присмотр за квартирой на случай неисправности санитарно-технического оборудования. После собрания он в разговоре с работниками ЖЭКа упомянул о том, что в квартире Воронова практически без охраны остается библиотека и коллекция картин. Присутствовавший при разговоре сантехник Кротов узнал у Антонова адрес Воронова, а затем тайно проник в квартиру и похитил две картины и три раритетных книги.

№7

№3

Лушпаев, управляя автомашиной в состоянии алкогольного опьянения, нарушив правила проезда перекрестка, на пешеходном переходе сбил Шибанову. Полагая, что потерпевшая погибла и опасаясь уголовной ответственности, он уехал с места происшествия и в течение трех месяцев скрывался у матери в соседнем городе. Устав скрываться, он явился с повинной в милицию, где узнал, что причинил Шибановой легкий вред здоровью.

Затем Иванов оттащил труп в канаву и сообщил об этом Борискину. На похищенном автомобиле они поехали в город, где сбыли вещи, а деньги разделили между собой.

Имеются ли в действиях Гладкова признаки множественности или конкуренции норм?

№8

Может ли быть признана такой норма о неоконченном преступном посягательстве?

Как следует рассматривать содеянное Лампасовым с точки зрения теории квалификации преступлений?
Как он повлияет на квалификацию действий Мошкина?
Суд признал Севрюгина виновным в покушении на убийство Гарина и умышленном уничтожении его имущества.
Гусев и Зайцев во время распития спиртных напитков поссорились, и между ними завязалась драка. Во время драки Гусев схватил со стола нож и нанес два удара Зайцеву в грудь.
Рассмотрев кассационную жалобу, судебная коллегия отменила приговор суда.
Какое значение для правильной квалификации имеет правильное установление мотива преступления?
Каково значение правильной квалификации посткриминального поведения Виноградова?
№9
№10
Какие требования уголовно-процессуального закона нарушены следователем?
Если да, определите вид множественности, характеризующие ее признаки?
№19
Квалифицируйте действия Митина с позиции конкуренции норм.
На какой стадии была пресечена деятельность Кувшинова?
Назовите признаки организованной группы, имеющие значения для квалификации преступления.
Какие из них являются позитивными или негативными, бланкетными или оценочными?
Какие правила квалификации преступления следует использовать при оценке содеянного?
№7
Можно ли признать, что Миронов действовал в состоянии мнимой обороны?
Подлежит ли Петров уголовной ответственности?
Образует ли содеянное Соболевым множественность преступлений?
Требуется ли самостоятельной квалификации использование фиктивных документов?
Во время перестрелки, участвующий в ней Насыров, выстрелил из обреза и убил члена противостоящей группы Вахитова.
Какой вид ошибки можно определить в действиях Брусова?
№ 12
Свидетели по делу подтвердили показания Ахтямовой о взаимоотношениях в их семье.
№ 6
Какие из них не влияют на квалификацию содеянного?
Дайте им характеристику с позиции теории квалификации.
Если да, то на какой стадии совершения преступления приостановлена деятельность Кармановой?
Какому, по вашему мнению, привилегирующему признаку должен быть отдан приоритет в данном случае?
№1
№ 6
№16
В кассационных жалобах осужденного и его адвоката содержалась просьба о переквалификации действий Миронова на ч.1 ст.105 УК РФ.
Подлежит ли Монин Антон уголовной ответственности?
Верно ли был установлен мотив совершенного Петровым преступления областным судом?
№11

№ 18

В кассационной жалобе адвокат поставил вопрос о переквалификации действий Орехова на ч.1 ст.105 УК РФ, мотивируя свое ходатайство тем, что суд не установил данных о том, что Орехов сознавал, что причиняет потерпевшему особые мучения и страдания.

На этом основании адвокат Куликова обратился к прокурору с ходатайством о прекращении уголовного дела по причине добровольного отказа подзащитного от доведения преступления до конца.

№6

Влияет ли время совершения преступления на квалификацию действий Вахромеева по ст.158 УК РФ?

№ 10

Назовите особенности квалификации преступления, совершенного специальным субъектом?

Вывод суда о совершении Михайловым хулиганства мотивирован тем, что он совершил неправомерные действия в отношении пожилого человека в дневное время в общественном месте.

№16

№19

№6

Броневой с целью хищения денег проник в помещение кассы ОАО «Феникс». Вскрыв сейф и обнаружив, что денег нет, он хотел уйти, но был задержан охраной.

Можно ли квалифицировать их действия как соисполнительство в совершении преступления?

Совершая хищение, Пешкин не заметил, что с находящейся в кустах скамейки за ним наблюдали супруги Бусовы.

Вечером, взломав дверь квартиры Слюнькова, он прошел в нее и собрал найденные там ценности.

Кузьмин и Зимин разгружали консервы на охраняемой территории продовольственной базы. Воспользовавшись отсутствием завскладом, они вынесли три ящика со сгущенным молоком и спрятали в кустах возле забора. По окончании работы они пытались перебросить ящики через забор, но не смогли это сделать. Оставив ящики, они скрылись.

Петрова, работая заведующей столовой ОАО «Интеграл», неоднократно брала из выручки деньги в сумме 300 рублей, уносила домой продукты, питалась в столовой без оплаты обедов. За четыре месяца она похитила деньги и продукты на сумму свыше 19 тысяч рублей.

ТЕМА 5. ПРИЗНАКИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

На основе учения о стадиях совершения преступления дайте уголовно-правовую оценку деянию Винниченко.

Укажите негативные признаки составов преступлений в следующих нормах УК: «умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью» (ст.112); «незаконное лишение свободы» (ст.127); «грабеж, с применением насилия, не опасного жизни и здоровья» (ст.161); «неправомерное завладение автомобилем» (ст.166); «изготовление или сбыт кредитных либо расчетных карт или иных платежных документов» (ст.187).

Как следует квалифицировать преступления при конкуренции уголовно-правовой нормы со смешанной противоправностью с нормой административного права?

Красильников познакомился на дискотеке с 17-летней Ворониной, выглядевшей старше своего возраста. При знакомстве она сообщила Красильникову, что учится на 4 курсе университета. Провожая Воронину с дискотеки, Красильников пытался изнасиловать ее.

№ 17

Мошкин по мотиву ревности решил убить Глебову, которая стала встречаться

с Соколовым. Увидев ее на улице, он выстрелил в нее из переделанного в боевой газового пистолета, но попал в идущую следом Перову, тяжело ранив ее.

Лампасов решил совершить кражу из столовой. Дождавшись темноты, он забрался на чердак и хотел проломить потолок, но, предположив, что может быть задержан сторожем, отказался от задуманного и ушел домой.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ переквалифицировала действия Петрова на «простое» убийство.

Дайте юридическую оценку действиям Уфимцева.

Какой вид ошибки содержится в деянии Красильникова?

Подлежит ли Андреев уголовной ответственности?

№23

Кроме того, являясь должностными лицами, они превысили свои полномочия, поскольку с применением насилия и специальных средств совершили действия, явно выходящие за пределы их полномочий и повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан.

Желая смерти своему бывшему мужу, Макарова пошла в церковь и поставила свечку «за упокой».

Влияет ли на квалификацию заблуждение относительно юридической значимости квалифицирующего обстоятельства при его фактической индифферентности?

Михайлов осужден по ст.213 УК РФ за то, что подошел к сидевшему за рулем автомашины Кочеткову и гаечным ключом нанес удар ему в лицо.

Сторож магазина ОАО «Металл» Паненко, имея при себе охотничье ружье, задремал на посту. Проснувшись от шороха, доносившегося со стороны примыкавшего к магазину огорода, Паненко увидел движущийся в его сторону силуэт, испугался и, не получив ответа на отклик «Кто это?», выстрелил. В результате выстрела был тяжело ранен приятель Паненко Бугров, который, находясь в состоянии алкогольного опьянения, решил навестить друга и угостить его пивом.

Кротов в октябре 1996 года совершил в г. Челябинске грабеж с проникновением в жилище.

№17

Как квалифицируется покушение на негодный предмет?

Назовите основания применения ч.3 ст.20 УК РФ?

Укажите признаки реальной и идеальной совокупности.

№15

№12

Укажите доводы кассационной инстанции при принятии решения об изменении приговора.

Можно ли признать решающим для квалификации заключение экспертов об эмоциональном состоянии подсудимой?

Обосновано ли признан эксцесс исполнителя в действиях Алешина?

Какой вид конкуренции уголовно-правовых норм имеет место при квалификации содеянного Березанских и Снегиревым?

В каком порядке следует квалифицировать обстоятельства, исключаящие преступность деяния?

Тракторист леспромхоза Подрезов, не убедившись в отсутствии возле штабеля бревен людей, стал подравнивать концы стволов и прижал трактором к штабелю бригадира Воротникова. Воротникову был причинен тяжкий вред здоровью, от которого он умер.

№3

По предмету преступления определите объект и квалифицируйте содеянное.

Норму уголовного закона какого государства следует применить в данном случае?

В чем значение квалификации посткриминального поведения?

Укажите на примере ст.250 УК («Загрязнение вод»), какие признаки этого состава преступления характеризуют общественную опасность деяния, а какие виновность лица.

№ 14

Возможно ли покушение на преступление, совершенное по неосторожности?

№20

№9

№27

Какая норма более полно предусматривает содеянное Перовым?

Изменится ли Ваше решение, если Вахромеев в ночное время похитил автомашину со двора Кулешова?

Ознакомьтесь со ст.ст.317 и 318 УК РФ.

Имеется ли в действиях Федорова множественность преступлений?

Артемов предложил Карпову и Серову украсть из квартиры Кондратенко «видеодвойку». Когда Карпов и Серов выносили телевизор из квартиры, вернулся ее хозяин и стал препятствовать хищению. Серов нанес ему два сильных удара кулаком в лицо, причинив средней тяжести вред здоровью, а Карпов, воспользовавшись этим, успел выбежать с телевизором во двор, где был задержан соседями.

Моркин, поссорившись со своим собутыльником Бориным, ударил его ножом в область сердца и, полагая, что тот мертв, ушел. Однако Борин умер значительно позже от потери крови.

№26

Возможно ли покушение на преступление, совершаемое с косвенным умыслом?

Чтобы избежать ответственности за растрату, Кириченко попросил Чулкова инсценировать кражу из киоска. Чулков согласился и предложил своему знакомому Павлову совершить из киоска кражу, утаив от него договоренность с Кирпиченко. Ночью Чулков проник внутрь киоска и стал передавать через окно Павлову продукты и вещи. Последний относил их во двор соседнего дома. В результате было похищено ценностей на сумму 24 тысячи рублей.

Как следует квалифицировать совершенное Упоровым преступление?

Имеется ли в данном случае конкуренция норм?

Квалифицируйте действия Ловина.

Какие из этих признаков являются бланкетными, а какие оценочными?

Норма какого государства должна применяться при квалификации дящихся (продолжаемых) преступлений.

№25

Дайте уголовно-правовую оценку его действиям.

Имеется ли в данном случае коллизия уголовно-правовых норм России и Казахстана?

Президиум Верховного Суда РФ переквалифицировал действия осужденного с п. «В» ч.2 ст.105 УК на ч.1 ст.105 УК.

Неумеющий управлять автомобилем Кузнецов попросил своего приятеля Пысина помочь ему угнать чужой автомобиль, пообещав пополам выручку от продажи. Пысин согласился, но подумав, утром отказался от обещания.

Бекетов, поссорившись со своим соседом Мышкиным, решил убить его.

Прибежав домой, где у него в шкафу стояло постоянно заряженное ружье и, второпях не проверив его, он вернулся к месту ссоры и пытался произвести из него выстрелы в Мышкина. Вмешавшиеся соседи отобрали у него ружье, которое оказалось незаряженным.

Дайте оценку поведению Румянцева с позиции множественности преступлений?

Какое значение для квалификации хищения имеет правильное установление места хищения?

Есть ли в действиях Лампасова добровольный отказ от совершения преступления?
Проверив содержимое карманов, он похитил у потерпевшего деньги в сумме 4 тысячи рублей, карманные часы «Молния» и перочинный нож.
Назовите вид ошибки Паненко.
Имеется ли в данном случае конкуренция норм?
Какие правила квалификации следует применить при оценке содеянного Зерновым?
Районным судом оба осуждены по ч.3 ст.162 УК РФ.
№ 1
Какие из этих признаков являются постоянными?
№11
Составляя постановление о привлечении Немцова к уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов, следователь Мурин указал в резолютивной части документа, что Немцов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.198 УК РФ. Нарушенные Немцовым нормы налогового законодательства были указаны следователем в других процессуальных документах.
Задержанный за квартирную кражу Федотов заявил, что был убежден в том, что за такое преступление наказание не превышает двух лет лишения свободы.
Имеются ли в действиях Кармановой признаки состава преступления?
№9
№1
№13
Дайте юридическую оценку этому событию.
Федоров, заведующий складом ОАО «Горизонт» в течение трех лет незаконно хранил на складе обрез охотничьего ружья и в тоже время ежемесячно похищал со склада хранившееся там зерно.
№7
Назовите разграничительные признаки преступления и административного правонарушения, с помощью которых может быть преодолена коллизия норм.
№1
ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ДЕЯНИЙ
№ 6
№4
№12
Рысин признан виновным в совершении разбойного нападения с целью хищения чужого имущества с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия и осужден по ч.2 ст.162 УК РФ.
№12
Какие признаки этих составов можно отнести к бланкетным, какие – к оценочным?
Какое влияние на квалификацию оказывают эти признаки?
Влияет ли на квалификацию содеянного им цель совершенных действий?
№10
Экспертизой было установлено, что смерть Суслова наступила не от ударов металлическим предметом по голове, а от утопления.
Шаров отказался оказать помощь больному Серову, у которого случился сердечный приступ. Свой отказ он объяснил тем, что по специальности он не кардиолог, а стоматолог. По причине несвоевременно оказанной медицинской помощи Серов был госпитализирован в тяжелом состоянии.
№20
№1

Заведующий складом мебельного магазина Куликов похитил из вверенного ему имущества набор мебели для кухни, за что был привлечен к уголовной ответственности. В процессе предварительного следствия он представил справку о том, что внес в кассу магазина стоимость похищенного.

№2

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ приговор изменила, исключив указание об осуждении по п.п. «А», «Б» ч.3 ст.286 УК РФ.

№11

Судом Прохоров осужден по ч.2 ст.318 и п. «А» ч.2 ст.111 УК РФ.

На основании учения о субъективной стороне преступления квалифицируйте совершенное Шараповым преступление.

Что образуют его действия с позиции конкуренции преступлений: повреждения чужого имущества или соучастие в краже?

Они признаны виновными в том, что как лица, производящие дознание, в помещении РОВД принуждали к даче показаний свидетелей с применением насилия.

№5

Из материалов дела видно, что Полкин систематически избивал сожительницу, за что привлекался как к уголовной, так и к административной ответственности. Непосредственно перед тем как быть лишенным жизни, он всю ночь избивал Чайкину.

Дударев и Оленин в состоянии алкогольного опьянения из личных неприязненных отношений избили Бодрова, причинив ему вред здоровью средней тяжести. Во время избиения виновные договорились между собой об убийстве Бодрова и совместно задушили его.

Ранее судимый за кражи Игонин предложил 13-летнему беспризорнику Белову совершить вместе с ним кражу вещей из квартиры Васина.

Забравшись с помощью Игонина на балкон квартиры Васина, Белов через открытую форточку проник в квартиру, открыл входную дверь, после чего они вместе похитили из квартиры музыкальный центр, видеокамеру и видеомаягнитофон, а также деньги в сумме 35 тысяч рублей и 1600 долларов США.

№8

Каким образом повлияло это требования на решение судебной коллегии по данному делу?

В отношении Соловьева было возбуждено уголовное дело за незаконное приобретение и хранение огнестрельного оружия, которое затем было прекращено за истечением сроков давности.

Якупов решил убить сотрудника службы безопасности Сатина за то, что тот неоднократно доставлял его в милицию за мелкое хулиганство на рабочем месте. Приобретя незаконно самодельный малокалиберный пистолет, он поздно вечером затаился в кустах возле дома, где проживал Сатин. Полагая, что к дому приближается Сатин, Якупов выстрелил и убил Щербатова, проживавшего в этом доме.

Селезнев попросил своего приятеля Морозова отвезти его в аэропорт.

Опасаясь опоздать на самолет, он торопил Морозова, просил увеличить скорость движения, обгонять впереди идущие автомашины, нарушать правила проезда перекрестков и другие правила дорожного движения, на что последний согласился и значительно превысил допустимую скорость.

В каком случае виновному может вменяться квалифицирующий признак, характеризующий объективную сторону состава преступления?

№ 4

№21

Ахметов в ночное время, через балкон третьего этажа проник в квартиру Кутина и совершил кражу вещей на сумму 80 тысяч рублей. В процессе

расследования был установлен свидетель Грязев, который из окна соседнего дома наблюдал за действиями Ахметова. Следователь Козлов (студент – заочник третьего курса юридического факультета) усмотрел в деяниях Ахметова признаки грабежа и предъявил ему обвинения по п. "В" ч.2 ст.161 УК РФ.

Замените эти признаки на соответствующие им позитивные.

№9

ТЕМА 4. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРИ ОШИБКЕ СУБЪЕКТА

№ 1

Гафуров, помогая Завьялову совершить квартирную кражу, взломал замки на двух дверях квартиры Дымова, после чего ушел. В результате взлома замков Дымову был причинен ущерб на сумму 1,3 тысячи рублей.

Дайте юридическую оценку содеянного Пустоваловым.

Как следует квалифицировать действия Кримова?

Гладков, встретив в парке Лукину, напал на нее и изнасиловал. В ходе расследования выяснилось, что Гладков заразил ее венерической болезнью.

№ 1

Пустовалов, находившийся длительное время в близких отношениях с Гладковой, решил оставить ее. Пытаясь удержать его, Гладкова сообщила ему, что беременна. Не желая связывать свою дальнейшую жизнь ни с Гладковой, ни с ребенком, Пустовалов убил ее. По заключению судебно-медицинской экспертизы Гладкова беременной не была.

Назовите признаки подстрекательства, которые необходимо установить, признавая Антонова соучастником в преступлении.

К какому виду ошибки относится ошибка Моркина и влияет ли она на квалификацию его действий?

Как отражается эта ошибка на квалификации преступлений?

№ 1

Судом действия Гермина были квалифицированы по ч.1 ст.111 и ч.1 ст.105 УК РФ. Обосновывая квалификацию по ч.1 ст.111 УК РФ, суд сослался на то, что в ходе избивания потерпевшего Гермин угрожал убийством не высказывал.

Каким правилам должна отвечать квалификация преступлений при коллизии норм, принятых в разное время?

Обоснован ли, по вашему мнению, приговор суда? В каких уголовно-правовых нормах содержатся признаки данного состава преступления?

Семилетний Сережа Смагин и его пятилетний брат Витя нашли возле контейнера с мусором боевую гранату. Из любопытства они пытались разобрать находку, когда их увидел Караулов, проходивший военную службу в Чеченской республике. Выхватив из рук Сережи гранату с выдернутой чекой, Караулов бросил ее в кусты в конце двора, где она взорвалась.

Осколками гранаты были тяжело ранены Майоров и Петров, распивавшие в кустах спиртное.

В ходе расследования судебно-психиатрической экспертизой было установлено, что совершая убийство Трофимов был вменяем, а затем находясь в следственном изоляторе, заболел психической болезнью, лишившей его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Судом действия Перова были квалифицированы по ст.115 УК РФ.

Кассационная инстанция по жалобе потерпевшего переqualифицировала содеянное на ст.ст. 30 и ч.1 ст.111 УК РФ.

Какую норму из вмененных осужденным судом первой инстанции следует признать специальной?

Определите вид ошибки и ее влияние на квалификацию действий Якупова.

Как следует квалифицировать действия Матренина с позиции конкуренции норм?

Какие признаки состава преступления должны быть учтены при квалификации действий Сысоева?

Имеется ли множественность в деянии Сорокина?

Петров пришел к Дульцеву с требованиями прекратить избиения его друга. Дульцев заявил, что будет делать то, что считает нужным, пообещав Петрову «разобраться» и с ним, а когда Петров ответил ему, что это ему даром не пройдет, набросился на него и ударом ножа в грудь убил. Областным судом Петров был осужден за убийство из хулиганских побуждений.

Каковы возрастные пределы применения ч.3 ст.20 УК РФ?

Можно ли считать квалификацией указание в приговоре суда на отсутствие в деянии Андреева состава преступления?

На какой стадии совершения преступления возможен добровольный отказ?

Судебная коллегия не согласилась с доводами жалобы, указав, что под особой жестокостью понимается лишение жизни потерпевшего в присутствии близких ему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания.

Имеет ли в данном случае место коллизия уголовно-правовых норм?

В судебном заседании Чернышев пояснил, что не считал свои деяния преступными, т.к. работники гаража нередко так делали, но никто не был привлечен к уголовной ответственности.

Судебная коллегия по уголовным делам областного суда, рассмотрев кассационную жалобу установила, что скандалы между Ахтямовыми происходили более пятнадцати лет. Ахтямов изменял жене, пьянствовал. В 2002 году он сломал ей руку, она пыталась покончить жизнь самоубийством. В день происшествия, он избил ее, угрожал сломать другую руку. Она была сильно взволнована от оскорблений, боли и обиды. В глазах у нее потемнело, что делала дальше, как ударила мужа, не помнит.

ТЕМА 9. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРИ КОНКУРЕНЦИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ

Можно ли считать выдачу оружия Виноградовым добровольной?

Какой вид ошибки следует признать в действиях Свинкина?

Если да, то как следует квалифицировать роль каждого из названных лиц?

Дайте юридическую оценку содеянного Ледневой.

Сосед Ренина 16-летний Козлов отличался высоким ростом, большой физической силой, выглядел старше своих лет, вел себя несообразно с возрастом.

Какой вид ошибки допущен Ледневой?

Охранник автогаража ОАО «Уралцемент» Чернышев сел в принадлежащую предприятию автомашину и поехал к знакомой девушке. По дороге он был задержан работниками ГИБДД.

№9

Потерпевший Решетников и свидетели по делу подтвердили показания Рысина об обещании вернуть телевизор после ремонта двери.

Какие правила квалификации соучастия следует использовать при юридической оценке действий Теплова и Криволапова?

Динченко осужден по п. "В" ч.2 ст.105 УК РФ за убийство спящего Тарасова.

№ 3

Определите форму и признаки множественности в действиях Зернова.

Сорокин поссорился с Ивановым и Лосевым. Вернувшись домой, он взял двуствольное охотничье ружье и пошел к дому, где произошла ссора. Завидев идущих ему навстречу обидчиков, он одновременно выстрелил из двух стволов и убил обоих.

Какой вид фактической ошибки содержится в его действиях?

На выходе из квартиры он был задержан работниками милиции, которых вызвала соседка Слюнькова.

Следователь Иваненко, составляя обвинительное заключение по уголовному

делу по обвинению Подушкина в вооруженном разбое, в резолютивной части процессуального документа указал лишь часть и статью, по которой квалифицировал действия Подушкина (ч.2 ст. 162 УК РФ).

№ 2

Тюрин решил совершить кражу из магазина. Проломив крышу, он проник на чердак, но обнаружив, что потолочное покрытие изготовлено из железобетона, отказался от задуманного.

Оба они признаны судом виновными по п. «Г» ч.2 ст.112 и п. «Ж» ч.2 ст.105 УК РФ.

Их действия следствием квалифицированы по п. «А» ч.4 ст.158 и п. «А» ч.4 ст.162 УК РФ.

№6

Может ли быть Насыров признан находившимся в состоянии необходимой обороны?

Возможен ли добровольный отказ при оконченом покушении?

Имеются ли в деянии Бутакова признаки состава преступления, указанные в ч.1 ст.258 УК РФ?

№7

Изменится ли квалификация, если Якупов стрелял в Сатина, но в темноте попал в идущего рядом с ним Щербатова?

Зная место работы Карлова, он подстерег его по окончании вечерней смены, незаметно проводил до заброшенного киоска и, воспользовавшись темнотой, догнал и втолкнул в помещение. Принесенной заранее 2-х килограммовой гантелью он нанес Карлову 12 ударов по голове и рукам, причинив множественные телесные повреждения, от которых потерпевший скончался.

Богданова, зная, что Лукьянова имеет домашнюю библиотеку с редкими изданиями, с целью кражи предложила Харитонову изготовить ключ от ее квартиры, уведомив о своих намерениях. Харитонов изготовил ключ и передал Богдановой, которая в течение месяца несколько раз проникала в квартиру Лукьяновой и похищала ценные книги.

Имеется ли множественность в их действиях?

Суриков, подозревая своего соседа Серегина в краже клубники с его огорода, решил проучить его. Зарядив ружье крупной солью, он затаился на чердаке. Увидев ночью в огороде мужчину и считая, что это Серегин, Суриков выстрелил в него. Вместо Серегина в огороде оказался бездомный Шишкин, которому был причинен средний тяжести вред здоровью.

Есть ли основания для привлечения Филиппова к уголовной ответственности?

Судом установлено, что машина Гуреева находилась в не отведенном для ее хранения месте, а стояла на улице.

Нарушив правила дорожного движения, Моржов не справился с управлением своим автомобилем, выехал на полосу встречного движения и наехал на мотоциклиста Пенкина, причинив ему тяжкий вред здоровью.

Пьяные Буторин и Скобелев развлекались, пугая поздним вечером прохожих. Встретив возвращавшегося домой незнакомого им Миронова, они подняли воротники курток, надвинули на глаза вязанные шапки и быстро пошли ему навстречу. Опасаясь нападения, Миронов поднял с земли обломок кирпича и ударил по голове Буторина, причинив тяжкий вред здоровью. Не ожидая отпора, Скобелев убежал.

Проникнув в квартиру Карпова, Тимошенко похитил из ящика письменного стола деньги в сумме 16 тысяч рублей именной пистолет хозяина.

Что следует понимать под признаком «массовой гибели животных»?

Конструктивным или квалифицирующим признаком преступления он является?

Можно ли рассматривать содеянное как совершенное в соучастии?

Как влияет эта ошибка на квалификацию содеянного?

В чьей компетенции находится установление данного признака состава преступления?
Если да, то какая форма множественности содержится в его действиях и как она влияет на квалификацию?

№2
Какие из них могут изменяться в количественном отношении, превращая деяние в малозначительное, а какие нет?
Юрьев незаконно приобрел огнестрельное оружие (пистолет ТТ), хранил в течение 2-х месяцев в своей квартире, и был задержан работниками милиции при попытке сбыть его.
Имеет ли уголовно-правовое значение место совершения данного деяния?
Какие фактические обстоятельства признала ошибочно квалифицированными судебная коллегия?
Подлежит ли Тюрин уголовной ответственности?

№24
Во время проводимого милицией рейда участковый инспектор Девяткин обнаружил в подвале одного из домов группу несовершеннолетних токсикоманов. Задержав одного из них, Моница, он повел его к выходу из подвала. Младший брат Моница Антон (15 лет), желая освободить брата, подкрался к Девяткину сзади и с криком «убью» обрезком водопроводной трубы нанес ему сильный удар по голове, после чего подростки убежали. Девяткину был причинен тяжкий вред здоровью.
Руководствуясь правилами квалификации при конкуренции специальных норм, дайте юридическую оценку содеянного Золотовой.

ТЕМА 3. КВАЛИФИКАЦИЯ ПО ЭЛЕМЕНТАМ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ
Определите вид ошибки Кополовой.
Назовите признаки, имеющие значение для криминализации содеянного Ереминым.
Упоров подозревал свою жену в супружеской измене. В один из дней, когда его жена возвратилась домой с работы позже обычного, Упоров устроил скандал, обвиняя ее в неверности. Когда Упорова заявила, что жить в такой обстановке не может и уйдет из дома, Упоров набросился на нее и задушил. На допросе он, полагая, что совершение убийства из ревности усиливает ответственность, пытался скрыть истинный мотив преступления.
Подлежит ли Сысоев уголовной ответственности?
Если в этом составе имеются переменные признаки, выделите из них бланкетные и оценочные.
Волосников был нанят Андреевым для убийства своего конкурента Мусатова. Наркоман Шептунов ночью проник в складское помещение аптеки с целью похитить наркотические средства. Во время совершения преступления у него погас фонарик. Взяв в шкафу коробку с лекарственными препаратами, он унес ее домой, где обнаружил, что в темноте вместо коробки с ампулами морфия похитил коробку с дорогостоящим лекарством, стимулирующим сердечную деятельность.
Сопrotивляясь задержанию, Прохоров нанес металлической трубой удар по голове милиционеру Григорьеву, умышленно причинив ему тяжкий вред здоровью.
Пудов, выдав себя за работника уголовного розыска, представил хозяину квартиры Сизову пришедших с ним Егорова и Глухову понятыми и предъявил поддельное удостоверение и постановление о производстве обыска. «Обыскав» квартиру, они изъяли в качестве «вещественных доказательств» деньги и золотые украшения.
В результате халатности дежурного смены произошел выплеск токсичных вод из отстойников металлургического завода. Токсичные воды через канаву попали в протекавший по территории завода ручей, а затем в городской пруд,

уничтожив там рыбные запасы.

№5

№6

Какую норму уголовного закона должен применить суд при квалификации его действий, рассматривая дело в мае 2000 года?

Возвращаясь из Таджикистана, где он проходил службу в составе Российских вооруженных сил, Хребтов вез боевую гранату, которая была у него изъята на территории России при таможенном досмотре.

Влияют ли в данном случае последствия на квалификацию содеянного?

В чем заключается отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния?

Дайте оценку приговору суда с точки зрения теории квалификации преступлений.

№18

Укажите, с помощью каких нормативных актов, кроме УК РФ следует уяснить содержание признаков следующих составов преступлений:

«Нарушение правил охраны труда» (ст.143); «Нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных работ или иных работ» (ст.216); «Нарушение правил пожарной безопасности» (ст.219); «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатация транспортных средств» (ст.264)?

Областным судом Дынин осужден за убийство с особой жестокостью.

Обосновано ли вменен Карееву и Ефремову квалифицирующий признак – незаконное проникновение в иное хранилище?

№3

Можно ли квалифицировать убийство спящего человека, как убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии?

№13

Имеются ли в деянии Копытова признаки конкуренции норм?

Какие признаки субъекта имеют значение для квалификации преступлений?

Подлежит ли Трофимов уголовной ответственности за совершенное деяние?

При задержании во время продажи наркотиков Сараев совершил убийство работника милиции Леднева.

Подлежит ли Куликов уголовной ответственности?

ТЕМА 8. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРИ МНОЖЕСТВЕННОСТИ

ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Ночью Ловин проник в церковь, откуда похитил три иконы XVIII и XIV веков на сумму 100 тысяч рублей.

Как влияет на квалификацию ошибка в характере совершаемого действия?

Определите, какой вид конкуренции норм имеется в данном случае? Какие правила квалификации преступлений должны при этом применяться?

Можно ли Селезнева и Морозова признать соучастниками преступления, предусмотренного ст.264 УК РФ?

Назовите вид фактической ошибки. Какое уголовно-правовое значение она имеет в рассматриваемом случае?

Материальный ущерб составил 12 млн. рублей.

Имеет ли значение для квалификации ошибочное предположение виновного относительно меры влияния квалифицирующего обстоятельства на размер ответственности за совершенное преступления?

№12

№19

Оценочными или бланкетными являются следующие признаки: «незаконное» освобождение от уголовной ответственности (ст.300); «неисполнение» или «ненадлежащее» исполнение должностным лицам своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе (ст.293); «незаконная» порубка деревьев и кустарников (ст.260); «неправомерное» завладение автомобилем (ст.166); «незаконное» усыновление (ст.154); неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст.156)?

Дайте оценку приговору суда.
Дайте оценку приговору суда.
Норму какого государства следует применить при квалификации действий Благодарева?
В процессе следствия по делу Антонову было предъявлено обвинение в подстрекательстве к краже.
Раскройте признаки состава преступления, предусмотренного ст. 160 УК РФ.
Подлежит ли Бутаков уголовной ответственности за содеянное?
Петрову 12 мая исполнилось 14 лет. Отметив день рождения, Петров и его друзья решили прогуляться по парку. Увидев спящего на скамейке пьяного Карпова, Петров подошел к нему и украл из кармана куртки бумажник с деньгами в сумме 6 тысяч рублей и портфель с документами.
Определите предмет совершенного Карповым преступления.
Попов признан виновным в хищении имитационных патронов и взрывпакетов. Его действия судом первой инстанции квалифицированы как хищение боеприпасов по ст.226 УК РФ.
Какой вид ошибки имеется в данном случае и как она влияет на уголовную ответственность? Отличаются ли юридические последствия этой ошибки от последствий ошибки приведенной в задаче №20?

№18
Если есть, назовите вид и правила ее преодоления.

№ 8
Назовите правила квалификации «неудавшегося соучастия».
Имеются ли в данном случае признаки множественности или конкуренции?
По каким признакам разграничиваются соучастие в преступлении и прикосновенность к преступлению?
В поезде Челябинск-Чита Попов похитил у пассажира Коврова чемодан. Принятыми мерами розыска Попов был задержан на территории Казахстана и на ст. Петропавловск чемодан был у него изъят.
Как следует квалифицировать действия Гафурова?
Заведующий складом горюче-смазочных материалов Страшников, обнаружив у себя на складе излишки трансмиссионного масла в объеме 175 литров, решил его похитить. С этой целью он ежедневно около полутора месяцев выносил со склада по 3-5 литров масла, пока не вынес все излишки.
Ранее судимый за хищения Туманов вовлек в совершение квартирных краж 13-летних Крохина и Тарелкина. Похищенное имущество Туманов по договоренности прятал в сарае живущего в частном доме 15-летнего Горбатова.
Установите вид фактической ошибки в содеянном.
Надзорной инстанцией определение кассационной инстанции было отменено с указанием о наличии в действиях Бабкина состава преступления, предусмотренного ст.150 УК РФ.
Обоснована ли жалоба адвоката?
Должны ли Кузнецов и Пысин нести уголовную ответственность?
Какой вид ошибки имеется в данном случае?
К какому виду ошибки относится ошибка Миронова?
Шампуров и Хорев похитили у Куликова мотоцикл. На следующий день Хорев пришел в милицию и сообщил о краже, а затем вернул мотоцикл.
Выделите из предложенных признаков позитивные и негативные, бланкетные и оценочные: заведомое оставление в опасном для жизни состоянии (ст.125); неоказание помощи больному (ст.124); убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (ст.105); из хулиганских побуждений (ст.105); совершенное общеопасным способом (ст.105); причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст.165); уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст.168); приобретение или сбыт имущества, заведомо

	<p>добытого преступным путем (ст.175). Какую ошибку, применяя уголовный закон, допустил суд первой инстанции? Кукушкин во время разбойного нападения на Власову, угрожал ей сигнальным револьвером «Страж». Власова, полагая, что в руках у Кукушкина боевое оружие и сильно испугавшись, отдала ему требуемые деньги. Кукушкин был осужден по ч.2 ст.162 УК РФ за вооруженный разбой. Образуется ли содеянное Страшниковым множественность преступлений? № 5 Квалифицируйте действия Зарубина с позиции конкуренции норм. №2 Есть ли основания для привлечения Кузьмина и Зимина к уголовной ответственности? № 2 №22 №17 Ознакомьтесь с п. «Б» ч.2 ст.105 и ст.317 УК РФ.</p>
Зачет	<p>28. Конкуренция общей и специальной норм. 6. Способы уяснения содержания состава преступления. 30. Коллизия уголовно-правовых норм. 13. Способы определения формы вины при квалификации преступлений. 26. Правила квалификации при реальной совокупности преступлений. 10. Квалификация по объективной стороне преступления. 31. Изменение квалификации. 4. Этапы квалификации преступлений. 32. Субъект уголовно-правовой квалификации. 17. Квалификация предварительной преступной деятельности. 19. Квалификация соучастия (общие правила). 29. Конкуренция части и целого. 9. Квалификация по объекту преступления. 14. Правила квалификации при ошибке в объекте и предмете преступления. 3. Уголовно-правовое и социальное значение квалификации деяний. 18. Квалификация при добровольном отказе от доведения преступления до конца. 15. Квалификация при ошибке в личности потерпевшего. 1. Понятие и виды квалификации уголовно-правовых деяний. 20. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом. 23. Квалификация деяний при добровольном отказе соучастников. 7. Методы толкования признаков состава преступления. 11. Правила квалификации преступлений по субъективной стороне. 16. Квалификация по субъекту преступления. 24. Квалификация единичного преступления. 25. Квалификация идеальной совокупности преступлений. 12. Признаки личности потерпевшего и квалификация преступления. 21. Особенности квалификации соучастия при эксцессе исполнителя. 27. Понятие и виды конкуренции норм. 2. Объект квалификации уголовно-правовых деяний. 8. Юридическое закрепление квалификации преступления. 5. Установление фактических обстоятельств дела как условие правильной квалификации преступлений. 22. Квалификация неудавшегося соучастия и неудавшегося исполнения при соучастии. Вопросы для подготовки к зачету.pdf</p>
Решение тестовых заданий	<p>а) не являются; г) к ним не должны предъявляться никакие требования. в) допускается в отношении преступлений небольшой и средней тяжести. а) с прямым умыслом;</p>

в) материальные.
в) должна какотягчающее обстоятельство;
в) квалифицирующим;
7. Специальный субъект преступления:
4. Покушение на преступление с материальным составом возможно в случаях совершения преступлений:
г) наличие технических средств;
в) в нормах уголовного и уголовно-процессуального права;
а) относимости и допустимости;
б) участие в преступлении двух и более лиц;
8. Можно ли квалифицировать по совокупности случаи, когда одно преступление перерастает в другое более тяжкое?
6. Если преступная деятельность последовательно проходит при стадии совершения преступления, деяние квалифицируется:
б) в постановлении о назначении экспертизы;
а) на любой стадии уголовного процесса;
8. Влияет ли способ совершения преступления на квалификацию преступления по совокупности?
д) суд.
г) специальной норме.
в) административное правонарушение;
б) должна, если указание на степень осознания содержится в диспозиции статьи;
а) обратной силы не имеет;
в) формальный.

8. Случаи совершения лицом тождественных действий, одни из которых оцениваются как оконченные преступления, а другие как неоконченные следует квалифицировать:
а) только Особенная часть УК;
г) имеется состав иного преступления.
б) не возможен;

Тест № 2
в) обстановка совершения преступления;
г) по количественному составу преступной группы.
а) отграничение преступного поведения от не преступного;
г) по субъекту.
г) адвокат.

8. Является ли признаком реальной совокупности?
б) для квалификации имеет значение только последняя стадия;
в) с косвенным умыслом и по неосторожности;

Южно-Уральский государственный университет
1. К объектам уголовно-правовой квалификации не относятся:
б) если эта статья содержит равную или более мягкую санкцию, и преступление по своим признакам существенно не отличается от инкриминированного ранее;
б) сложные;

5. К каким признакам можно отнести признак «использование беспомощного состояния потерпевшего»?
б) не зависит;
а) возможен во всех случаях;

Тест № 1
б) по форме вины;
а) по «норме-целому»;
а) предусматривающая основной состав;

10. Вправе ли прокурор изменить квалификацию преступления при

утверждении обвинительного заключения?
б) можно, как реальную совокупность;
Тест № __ 10 __

б) в постановлении назначении экспертизы;
б) норме-целому;

2. Какие нормы закона применяются при квалификации преступления?
9. Если диспозиция и санкция нормы нового уголовного закона в сравнении с нормой старого закона не изменилась, деяние квалифицируется:
а) не являются;

5. К каким признакам относится признак «неизгладимое обезображение лица»?
б) способ вовлечения;
б) не возможна;
в) деление квалифицируется по совокупности преступлений;

10. Если диспозиция новой нормы не изменилась, а санкция усилена, то измененная норма:
в) на квалификацию не влияет.
в) совершение преступления с участием лица, неподлежащего уголовной ответственности в силу возраста и невменяемости;

9. Что является основанием для предпочтения специальной нормы общей норме?
в) активным и результативным.
в) совершение иного неоднородного задуманному преступлению.
а) одновременность совершения преступлений;
в) не имеет юридического значения.
а) возможно, так как деяние содержит материальный состав;

4. К видам юридической ошибки относятся:
6. Какой из перечисленных признаков состава преступления относится к оценочным?
в) с момента прекращения преступного состояния;
б) разделение преступлений на категории по форме вины;

7. Как разграничить соучастие в преступлении и прикосновенность к преступлению?
б) как оконченное задуманное преступление;
а) к бланкетным признакам;
в) в нормах Общей части;
б) в нормах уголовно-процессуального права;
г) во всех указанных случаях.
б) имеет обратную силу;
а) бланкетным;
а) время;
в) деяние квалифицируется по совокупности.

4. Какие последствия для квалификации влечет «ошибка в жертве»?
Южно-Уральский государственный университет
б) не равнозначны;
б) отсутствие сговора на совместное совершение преступления;

9. Если приготовление к преступлению образует состав самостоятельного преступления, деяние квалифицируется?
а) с момента совершения деяния;

4. При ошибке в предмете преступления деяние квалифицируется:
б) не влияет;
б) место совершения преступления;
Южно-Уральский государственный университет
в) оценочным.
б) ошибка в противоправности деяния;

г) являются субъектами неофициальной квалификации.
б) негативным;

7. Идеальную совокупность не могут составлять:
а) могут во всех случаях;

Тест № 9

а) норме, содержащей более строгую санкцию;
д) в обвинительном приговоре суда.

1. Назовите признаки неофициальной квалификации:
5. Возможно ли дать в уголовном законе описание оценочным признакам?
а) можно, как идеальную совокупность;

Тест № 5

в) допускается только в отношении несовершеннолетних.
в) ошибка в последствиях;
б) как идеальную совокупность преступлений;
в) решение принимает правоприменитель.
в) деяние квалифицируется по совокупности преступлений;

2. Что можно включить в круг фактических обстоятельств дела?
в) не возможна в отношении несовершеннолетних.
а) во всех процессуальных документах;
г) привилегирующие признаки не принимаются во внимание, и деяние квалифицируется как основной состав.
в) в определении суда о назначении экспертизы.

1. Кто из перечисленных лиц является субъектом официальной квалификации преступлений?
а) общей норме;

1. Квалификация преступления:
б) обстоятельства, включенные в ст.73 УПК РФ;
в) форма вины;
в) по закону, действовавшему на момент возбуждения уголовного дела.
в) тем, что признается смягчающим обстоятельством;
в) невозможно.
б) лицо, фактически причиняющее вред;
а) умышленным;
б) выполнение объективной стороны, как в целом, так и в части;
в) субъективными и объективными признаками.

10. Переквалификация преступления возможна:
6. Длится ли преступление признается оконченным:
4. Подлежит ли уголовной ответственности лицо, ошибочно полагавшее, что совершаемое деяние не является преступным?
4. Ошибка в последствиях при конкретизированном умысле квалифицируется:
б) только Общая часть УК;
б) общественно опасное деяние невменяемых;
а) как продолжаемые преступления;
б) норме, содержащей менее строгую санкцию;
б) подлежит;
в) преступления с удвоенными элементами;
г) тем, что возможен только на стадиях неоконченного преступления.
г) в целом как оконченное преступление.
б) не допускается;
б) от стадии уголовного процесса;
в) приготовление к преступлению рассматривается как способ совершения основного преступления.
б) по фактически наступившим последствиям;
б) не является студент юридического факультета;
а) следователь;

а) как покушение на задуманное преступление;
б) одновременность совершения преступлений;
г) невозможно, их содержание раскрывает субъект квалификации с учетом судебной практики.

а) по субъекту;

4. Как отражается на квалификации ошибка в наказуемости?
б) по усмотрению субъекта квалификации;
а) в обвинительном приговоре суда;
в) нельзя, применяется норма, предусматривающая ответственность за более тяжкое преступление;
в) установление совпадения признаков фактически совершенного деяния и признаков состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой;
г) норме, содержащей менее строгую санкцию.
в) при прикосновенности отсутствует причинная связь с совершенным преступлением;

3. Влияет ли на квалификацию ошибка в средствах совершения преступления?
г) не имеет значение для квалификации.

а) по совокупности оконченного и неоконченного преступлений;
а) исключает уголовную ответственность;
б) возможность выполнять возложенные обязанности;
б) не влияют на квалификацию;
а) норма, предусматривающая основной состав;
а) равнозначны;
в) если увеличение фактического объема обвинения влечет за собой предъявленные более тяжкого обвинения и применение статьи, содержащей более строгую санкцию;

6. Чем отличается соучастие в преступлении от неосторожного сопричинения вреда?
б) председатель областного суда;
а) допускается;
а) бланкетным;
а) не имеется, так как при приготовлении не выполняется объективная сторона преступления;

6. Возможно ли покушение на преступление при превышении пределов необходимой обороны?
4. Где содержатся правила юридического закрепления квалификации?
а) влияет во всех случаях;
б) к оценочным;

5. К бланкетным признакам состава преступления относятся:
3. Имеется ли состав преступления в случаях приготовления к преступлению?
г) продолжаемые преступления.
б) совершение исполнителем иного однородного с задуманным преступления;

6. На каких стадиях возможен добровольный отказ от совершения преступления?
а) по объекту;

а) как покушение на задуманное преступление;
в) на стадии приготовления и неоконченного покушения;
а) не подлежит;

10. Допускается ли переквалификация судом преступления, если изменение обвинения не ухудшает положение лица и не нарушает права на защиту?
в) Общая и Особенная части УК;

8. Общими чертами реальной и идеальной совокупности признается:
в) тождественные преступления;

10. В каких случаях допускается переквалификация содеянного судом на другую статью УК:
а) деяние следует квалифицировать по новому закону;
б) однородные преступления;
в) форма вины.

7. Соисполнительством признается:
3. Должна ли учитываться при квалификации степень осознания признака состава преступления?
в) имеется состав неоконченного преступления;
б) возраст;

Южно-Уральский государственный университет

а) орган дознания;

10. Допускается ли судом переквалификация преступления на норму, содержащую менее тяжкий состав?
г) допускается во всех случаях.

6. Добровольный отказ от совершения преступления отличается от деятельного раскаяния:
а) в постановлении следователя о привлечении в качестве обвиняемого;
б) не влияет;

10. Если диспозиция новой нормы стала шире по кругу охватываемых ею деяний, а санкция мягче, то:
б) место;
а) деяние квалифицируется как покушение на задуманное преступление;

3. Если в диспозиции статьи Особенной части УК не указаны вид вины, преступление считается:
10. Возможна ли переквалификация деяний судом, когда изменение квалификации ухудшает положения подсудимого?
а) имеют во всех случаях;
б) по закону, действовавшему во время совершения преступления;
г) наличие документов, удостоверяющих возраст несовершеннолетнего.
б) не влияет на квалификацию;

1. Являются ли субъектами официальной квалификации судьи Верховного Суда РФ, принимая постановление Пленума этого суда по какой-либо категории уголовных дел?
в) возможно, но в тех случаях, когда между началом и окончанием деяния имеется определенный разрыв во времени.
в) возраст виновного.
в) влияет, если используется относительно непригодное средство.
а) ошибка в противоправности деяния;
б) совершение тождественных, однородных и разнородных преступлений;
б) норма, предусматривающая привилегированный состав;

2. Относятся ли к юридически значимым для квалификации убийства фактам такие фактические обстоятельства как:
б) к оценочным признакам;
б) предусматривающая квалифицирующий состав;
д) любые обстоятельства.

2. К отбору фактических обстоятельств дела предъявляются требования:
а) да, официальная квалификация приоритетна;
г) эти правила определяет судебная практика.
в) влияет, если он является признаком состава, но более опасен и наказывается по другой статье УК строже, чем совершенное с его помощью основное преступление.

Южно-Уральский государственный университет

1. Субъектом неофициальной квалификации не являются:

б) по совокупности преступлений;

б) тем, что освобождает от уголовной ответственности;

а) совершение двух и более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено;

3. Какие обстоятельства не влияют на квалификацию преступного бездействия?

а) к бланкетным;

а) формой вины;

а) допускается во всех случаях;

а) возраст вовлекаемого;

8. Могут ли преступления, образующие реальную совокупность быть совершены одним действием?

Тест № __ 6 __

7. К составам преступления по способам описания не относятся:

б) являются;

б) невозможна;

в) зависит от субъекта квалификации.

а) ошибка в объекте преступления;

а) разделение преступлений на категории по характеру и степени тяжести;

в) судьи Верховного Суда являются субъектами официальной квалификации во всех случаях.

б) состав более тяжкого преступления поглощает состав менее тяжкого преступления;

7. Общие черты реальной и идеальной совокупности:

б) указанные в постановлениях Верховного Суда РФ;

а) незаконная порубка леса;

г) личность преступника.

в) влияет на квалификации преступлений только с материальным составом.

а) не возможно;

5. Признак «хулиганские побуждения» относится:

б) конструктивным;

в) адвокат;

г) должна только как квалифицирующий признак.

г) ошибка в способе совершения преступления.

в) по «норме-части».

б) по старому закону;

б) возможно, раскрывая их содержание в диспозициях статей Особенной части;

1. Можно ли считать квалификацией преступлений указание на статью УК?

2. Равнозначны ли понятия «Фактические обстоятельства дела» и

«юридически значимые факты»?

в) при совершении преступления совместно с лицом, обладающим уголовно-правовым иммунитетом.

г) в иных нормах Особенной части УК.

г) прокурор;

в) любое лицо, совершающее преступление совместно со специальным субъектом.

в) оценочным;

а) поведение лица при обстоятельствах, исключаящих преступность деяния;

в) специальные признаки (специальный субъект);

а) неоднородные преступления;

в) квалифицирующим;

5. Возможен ли добровольный отказ на стадии неоконченного покушения?

Южно-Уральский государственный университет

7. Укрывательство преступления отличается от пособничества в преступлении:

4. При ошибке в квалификации деяния:

- в) при утверждении обвинительного заключения;
- в) возможна в преступлениях с материальным составом.

6. Возможен ли добровольный отказ на стадии оконченного покушения?

- в) в указаниях прокурора по уголовному делу;
- в) повторение преступлений;

Тест № ___ 4 ___

- б) неосторожным;
- а) диспозиция статьи УК;
- а) возможен во всех случаях;
- а) возможна;
- в) деяние квалифицируется по норме, действующей на момент судебного рассмотрение дела.
- б) не допускается во всех случаях;

Южно-Уральский государственный университет

- а) возможна;
- а) к позитивным;
- б) различающиеся по нескольким признакам;
- в) различающиеся по одному признаку.
- а) если эта статья содержит более строгую санкцию;
- а) не должна, т.к. степень осознания признака не входит в состав вины;
- г) с двумя формами вины.
- в) состояние погоды;
- а) норма, содержащая квалифицированный состав;
- б) не исключает уголовную ответственности;

2. При вовлечении несовершеннолетнего в преступную деятельность для квалификации деяния имеет значение?

- б) с прямым и косвенным умыслом;

8. К единым (единичным) преступлениям не относятся:

- б) совершение преступление с участием лица, не подлежащего уголовной ответственности в силу возраста и невменяемости;
- в) отсутствием обещания укрыть преступление до его совершения.
- а) юридически значимые факты;
- а) активным;
- а) влияет на квалификацию;
- г) посткриминальное поведение.
- а) влияет во всех случаях;

9. При конкуренции общей и специальной норм предпочтение отдается:

- б) в праве, но с предъявлением нового обвинения;
- а) простой;
- в) ошибка не влияет на квалификацию.
- б) возможно, так как совершается с прямым умыслом;

Южно-Уральский государственный университет

- в) к конструктивным признакам.
- г) нормы УК и иные отрасли законодательства.
- б) адвокат – защитник по уголовному делу;
- б) два и более преступления совершены одним действием (бездействием);
- в) могут, если в совокупность входит длящееся преступление.
- в) как реальную совокупность преступлений;

2. Относятся ли к юридически значимым фактическим обстоятельствам при квалификации кражи?

10. При конкуренции привилегированных составов приоритет отдается?

10. Как отражается ошибка в личности потерпевшего на квалификации преступлений:

б) в оправдательном приговоре суда;
в) особая жестокость.

6. К разновидностям фактической ошибки не относятся:
б) квалифицированный;
а) деяние квалифицируется как фактически совершенное;
г) все признаки, за исключением вменяемости.
а) если мотив и цель совершения преступления выделены в качестве обязательных признаков;
г) после совершения преступления.

7. Экцесс исполнителя – это:

5. Исполнителем преступление со специальным субъектом признается:
г) совершение двух и более самостоятельных преступлений, ни за одно из которых, лицо не было осуждено.
г) к признакам состава преступления не относятся.
б) не имеется, так как при приготовлении к преступлению объекту не причиняется вред;
б) возможно;
в) деяние квалифицируется как продолжаемое преступление.

5. По степени общественной опасности составы преступления делятся на:
б) отсутствием вины;
а) специальный субъект;

в) в преступлениях с двойной формой вины.

9. Какая норма имеет приоритет при конкуренции между привилегированным и основным составом?

2. Обязательно ли указание на статью Особенной части УК?
б) санкция статьи УК;
г) конструктивным.
а) результаты квалификации закрепляются в процессуальных актах;
в) имеют, когда включены в диспозицию статьи особенной части как обязательные либо квалифицирующие признаки.
г) не влияет на квалификацию.
г) переменным.
а) равное выполнение соучастниками объективной стороны преступления;

Тест № __ 8 __

б) специальной норме;

3. К признакам субъекта преступления, имеющим значение для квалификации относятся:
б) имеет юридическую силу;
г) установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного нормой уголовного права.
б) при окончании расследования уголовного дела;
б) не могут во всех случаях;

Тест № __ 7 __

в) подлежит за тяжкие и особо тяжкие преступления.
в) как оконченное фактически совершенное преступление;

3. Прямой умысел на совершение преступления имеет место:
а) совместное участие в преступлении;

2. От чего зависит количество и характер фактических данных по уголовному праву?
в) проводится учеными-юристами, преподавателями, авторами научных трудов по уголовному праву;
б) деяние квалифицируется как задуманное преступление;
г) можно, как покушение на менее тяжкое преступление по совокупности с оконченным более тяжким.

Южно-Уральский государственный университет

3. Что понимается под разграничением преступлений?
а) к бланкетным;
в) квалифицирующим;

9. По какому элементу состава преступления конкурируют ч.4 ст.111 УК РФ и ст.105 УК РФ?
а) организатор преступления;

9. Как квалифицируется содеянное при конкуренции «части» и «целого», если хотя бы один признак состава, содержащегося в «норме-части» не охватывается «нормой-целым»?
б) пассивным;
в) являются субъектами официальной квалификации;
в) лицо, признанное невменяемым.

9. Какая норма имеет «приоритет» при конкуренции между квалифицированным и привилегированным составом?
в) в зависимости от объекта квалификации;

5. Признаки состава преступления, предусмотренного ст.143 УК «Нарушение правил охраны труда» относятся к:
б) лицо, обладающее специальными признаками, отсутствие которых исключает уголовную ответственность иных лиц за данное преступление;
а) вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность;
г) от времени года.
в) невозможно их содержание раскрывает судебная практика;
б) если закон умалчивает о форме вины;
в) это вид ошибки на квалификацию не влияет.

1. Зависит ли правильность квалификации от ее деления на официальную и неофициальную?
г) с момента совершения последнего преступного действие.
а) от результатов осмотра места происшествия;
в) наличие примечания к статье Особенной части УК.

9. Какая норма имеет приоритет при квалификации между основным и квалифицированным составами?
б) ошибка в признаках личности потерпевшего;
а) обязанность лица выполнять установленные законом действия;

2. Имеют ли значение для квалификации факультативные признаки объективной стороны преступления?

Южно-Уральский государственный университет

б) отграничение неоднократных преступлений от однородных и тождественных;
в) по субъективной стороне;

8. Какой норме следует отдать предпочтение при конкуренции части и целого, если «норма-часть» содержит более строгую санкцию, чем «норма-целое»?
б) оценочным;

Тест № __3__

3. Какие составы преступления называются смежными?
а) вменяемость;
г) идеальная совокупность.
г) стадия совершения преступления.
а) признаки, указанные в нормах иных отраслей права;

5. Посредственным причинением вреда признается:
3. Правильное установление предмета преступления:
б) продолжаемые преступления;
в) никакая, деяние квалифицируется по совокупности.

1. Являются ли субъектами квалификации: студент юридического факультета,

преподаватель уголовного права?

а) одновременность совершения преступлений;

а) по новому закону;

6. Возможно ли покушение на преступление с формальным составом?

7. Добровольный отказ организатора преступления от его совершения должен быть:

а) совершение исполнителем другого преступления, не согласованного с соучастниками;

в) норме, содержащей более строгую санкцию;

б) невозможен во всех случаях;

а) на любой стадии;

г) непрактикующий юрист, дающий консультацию по вопросам уголовного права.

а) возможно, раскрывая их содержание в примечаниях к статьям Особенной части;

а) следователь;

4. Признаки, указанные в ст. 112 УК РФ относятся:

а) формой вины;

а) по совокупности преступлений;

в) от показаний обвиняемого по делу;

а) тем, что возможен на любой стадии совершения преступления;

г) при рассмотрении дела судом;

в) в случае такой конкуренции применяется норма, содержащая основной состав.

б) оценочным;

б) неправомерное завладение автомобилем;

а) не вправе, это прерогатива лица, расследующего преступление;

г) переменным.

в) заведомость знания о несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого;

в) ошибка в средствах совершения преступления;

б) по объективной стороне;

в) возможен, если виновный предотвращает вредные последствия.

в) автор комментария к уголовному кодексу;

в) входящие в реальную и идеальную совокупность преступления являются тождественными.

в) равнозначны в отношении только объективных признаков состава.

б) следователь;

а) простые;

г) специальной норме.

а) в нормах уголовного права;

9. Указание статьи уголовного кодекса по которой квалифицируется деяние обязательно:

б) деяние квалифицируется как квалифицированный состав;

в) любые фактические обстоятельства, при которых совершается преступление.

а) различающиеся по всем признакам, кроме общих признаков субъекта преступления;

б) деяние квалифицируется по совокупности покушения на задуманное преступление и оконченного фактически совершенного;

а) деяние может быть квалифицировано как основной состав преступления;

в) выбор одного из нескольких составов преступления в процессе квалификации.

в) исключает уголовную ответственность за квалифицированное

	преступление; б) на любой стадии неоконченного преступления; в) возможен только при активном поведении исполнителя. б) норма, содержащая привилегированный состав; г) ошибка в способе совершения преступления. г) при совершении преступления по неосторожности. а) норме-части; в) эта норма имеет обратную силу в отношении только тех деяний, ответственность за которые предусмотрена как новым, так и старым законом. а) составные преступления; 8. Возможна ли конкуренция целого и части по субъективной стороне? в) преподаватель уголовного права; б) с момента наступления последствий; в) вправе, но на норму, содержащую менее опасный состав преступления. а) время совершения преступления; 1. Кто из перечисленных лиц не является субъектом официальной квалификации преступлений? в) в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого; 7. К субъективным признакам соучастия относятся: 8. К какой разновидности признаков относится признак «значительный ущерб» гражданину? Тесты для проверки знаний студентов.pdf
Бонусное задание	

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

Не предусмотрена

б) дополнительная литература:

Не предусмотрена

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. «Уголовное право».
2. «Журнал российского права».
3. «Российская юстиция».
4. «Законность».
5. «Проблемы права».
6. «Вестник Южно-Уральского государственного университета.

Серия: Право».

7. «Адвокат».
8. «Следователь».
9. «Уголовный процесс».

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям и по организации самостоятельной работы студентов

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

2. Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям и по организации самостоятельной работы студентов

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование разработки	Наименование ресурса в электронной форме	Доступность (сеть Интернет / локальная сеть; авторизованный / свободный доступ)
1	Основная литература	Семернёва, Н.К. Квалификация преступлений (части общая и особенная). [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2015. — 296 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/54536	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
2	Основная литература	Боженко, С.А. Квалификация преступлений против личности. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2015. — 96 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/54537	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
3	Дополнительная литература	Грачева, Ю.В. Квалификация преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. [Электронный ресурс] / Ю.В. Грачева, В.В. Палий. — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2014. — 104 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/54538	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
4	Дополнительная литература	Цепелев, В.Ф. Квалификация преступлений против порядка управления. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2015. — 104 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/54539	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
5	Основная литература	Савельева, В.С. Основы квалификации преступлений. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2015. — 80 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/54646	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
6	Дополнительная литература	Корнеева, А.В. Теоретические основы квалификации преступлений. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М.: Проспект, 2014. — 112 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/54685	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
7	Дополнительная литература	Рарог, А.И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам: монография. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М.: Проспект, 2015. — 232 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/61485	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
8	Дополнительная литература	Колосовский, В.В. Теоретические проблемы квалификации уголовно-правовых деяний. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М.: СТАТУТ, 2011. — 398 с. — Режим доступа:	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный

		http://e.lanbook.com/book/61724		
9	Дополнительная литература	Гарбатович, Д. А. Причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление: алгоритм квалификации // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право - 2016г. - №2	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
10	Дополнительная литература	Гарбатович, Д. А. Некоторые вопросы квалификации общественно опасных деяний неменяемых // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право - 2016г. - №1	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
11	Дополнительная литература	Кругликов, Л.Л. Исполнение преступления совместно с несовершеннолетними: вопросы квалификации // Вестник института: преступление, наказание, исправление. - 2011. – № 15.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
12	Дополнительная литература	Акимочкин В. И., Кораблева С. Ю. Виды умысла и их влияние на квалификацию // Пробелы в российском законодательстве. – 2012г. – №2	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный
13	Дополнительная литература	Кругликов - Исполнение преступления совместно с несовершеннолетними: вопросы квалификации // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2011г. – №15	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Авторизованный

9. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса

Перечень используемого программного обеспечения:

Нет

Перечень используемых информационных справочных систем:

1. ООО "ГарантУралСервис"-Гарант(бессрочно)
2. -Стандартинформ(бессрочно)

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	118ю (5)	Учебная аудитория (учебный зал судебных заседаний) Комплект мультимедиа – 1 шт. LCD-экран – 3 шт. S-VHS видеомаягнитофон JVS – 1 шт. Акустическая система RCS – 8 шт. Видеокамера – 1 шт. Двух кассетная дека – 1 шт. Документ-камера – 1 шт. Компьютер секретаря – 1 шт. Компьютер управления – 1 шт. Стойка (РЭК) – 1 шт. Усилитель – распределитель – 2 шт Усилитель ЗЧ – 1 шт. Микшер 12 -вх, 8-вых. – 1 шт. Микрофон с подставкой – 5 шт. Телефонный гибрид – 1 шт. Микрофон динамический – 2 шт. Монитор –2 шт. Микротелефонная

		группа – 1 шт. ИЗО диван-2 – 20 шт. Стойка для микрофона – 2 шт. ИЗО диван-4 – 4 шт. Стул "ИЗО" – 3 шт. Стол 1720*802 – 4 шт. Стол 2720*802 – 1 шт. Стол 920*802 – 1 шт. Стул большой – 1 шт. Стул маленький – 6 шт. Выдвижная клавиатура – 2 шт. Подлокотник – 71 шт. Подставка к столу – 3 шт. Пюпитр – 58 шт.
Самостоятельная работа студента	204 (3д)	Научная библиотека Читальные залы справочно-информационных изданий со свободным доступом к фонду, нормативной документации, технической, естественно научной. Иностранной, гуманитарной литературы Зал новых поступлений со свободным доступом к информационным ресурсам библиотеки Интернет-зал, зал электронных ресурсов