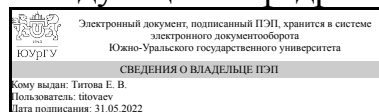


# ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:  
Заведующий кафедрой



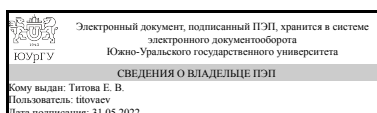
Е. В. Титова

## ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

**для направления 40.04.01 Юриспруденция**  
**уровень** высшее образование - магистратура  
**магистерская программа** Право и цифровые технологии  
**кафедра-разработчик** Конституционное и административное право

Программа составлена в соответствии с ФГОС по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утверждённым приказом Минобрнауки от 25.11.2020 № 1451

Разработчик программы,  
к.юрид.н., доц., заведующий  
кафедрой



Е. В. Титова

# 1. Общие положения

## 1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция включает:

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

## 1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Квалификация преступлений в сфере обращения цифровой информации (сравнительный аспект); Международное сотрудничество в борьбе с транснациональной организованной преступностью;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Интерактивные методы обучения праву;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Проектная деятельность юриста;	Учебная практика, ознакомительная практика (2 семестр);	ВКР
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального	Актуальные проблемы правового обеспечения цифровой экономики в России и зарубежных странах; Практикум по		ВКР

взаимодействия	актуальным проблемам правового обеспечения цифровой экономики; Практическое составление процессуальных документов;		
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Международные стандарты труда; Цифровые технологии в трудовых отношениях;		ВКР
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Методология правовых исследований;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР
ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	Актуальные проблемы теории права; Методология правовых исследований; Общая теория юридического процесса; Проектная деятельность юриста;		ВКР
ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	Противодействие коррупции;		ВКР
ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	Актуальные проблемы теории права; Общая теория юридического процесса;		ВКР
ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	Методология правовых исследований; Общая теория юридического процесса; Проектная деятельность юриста;		ВКР
ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Актуальные проблемы теории права; Общая теория юридического процесса;		ВКР
ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	Противодействие коррупции;		ВКР
ОПК-7 Способен применять информационные технологии и	Информационно-коммуникационные		ВКР

использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	технологии в науке и образовании;		
ПК-1 Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права	Международные стандарты труда; Цифровые технологии в трудовых отношениях;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР
ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства в профессиональной деятельности	Авторские и смежные права в цифровую эпоху; Квалификация преступлений в сфере обращения цифровой информации (сравнительный аспект); Практикум по квалификации преступлений в сфере обращения цифровой информации; Цифровые технологии в гражданском и арбитражном процессе;		ВКР
ПК-3 Способен преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне	Интерактивные методы обучения праву;	Учебная практика, ознакомительная практика (2 семестр);	ВКР
ПК-4 Способен применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности на основе анализа правотворческой, правоприменительной, правоохранительной и правозащитной практики	Авторские и смежные права в цифровую эпоху; Квалификация преступлений в сфере обращения цифровой информации (сравнительный аспект); Международное сотрудничество в борьбе с транснациональной организованной преступностью; Практикум по квалификации преступлений в сфере обращения цифровой информации; Цифровые технологии в гражданском и арбитражном процессе;		ВКР
ПК-5 Способен проектировать правовые нормы и разрабатывать нормативные правовые акты для различных уровней нормотворчества в соответствии с профилем своей	Международные стандарты труда;		ВКР

профессиональной деятельности на основе системного толкования правовых норм			
ПК-6 Способен выполнять должностные обязанности по правовому обеспечению информационной безопасности, осуществлять противодействие правонарушениям и преступлениям в цифровой среде	Международное сотрудничество в борьбе с транснациональной организованной преступностью; Практикум по квалификации преступлений в сфере обращения цифровой информации;		ВКР

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

### 1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 6 з. е., 4 нед.

## 2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

Не предусмотрен

## 3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

### 3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа магистра

### 3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

ВКР должна представлять собой самостоятельную и логически завершённую работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которому готовится магистр (научно-исследовательской, правотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, научно-исследовательской, педагогической).

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Общий объем выпускной квалификационной работы должен составлять не менее 70 и не более 120 страниц машинописного текста без учета библиографического списка; , а также приложений, количество которых не ограничивается.

В структуру ВКР входят следующие структурные элементы:

Титульный лист

Задание

Аннотация

Оглавление

Введение

Основная часть выпускной квалификационной работы (состоит из двух либо трех глав, в зависимости от намеченных проблем)

Заключение

Библиографический список

Приложения

Титульный лист – это первая страница содержания выпускной квалификационной работы, на которой указаны надзаголовочные данные: сведения об авторе, научном руководителе, место и год выполнения работы. Титульный лист выполняется по установленной в университете форме.

Задание содержит:

- тему работы;
- срок сдачи законченной работы;
- исходные данные к работе;
- перечень вопросов, подлежащих разработке;
- иллюстративный материал;
- календарный план.

Аннотация объемом не более 1 стр. содержит:

- характеристику основной темы;
- проблемы объекта;
- цели (и задачи) работы;
- результаты работы;
- новизну работы в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению.

Оглавление включает: введение, наименование всех разделов и подразделов, заключение, библиографический список и наименование приложений, для каждого из которых указываются номера страниц, с которых начинаются эти элементы выпускной квалификационной работы.

Во введении должна быть раскрыта актуальность темы выпускной квалификационной работы, определены цель и задачи ВКР, объект и предмет исследования, а также степень разработанности проблемы и методологическая основы исследования. Далее следует показать научную новизну и практическую значимость полученных результатов.

Основная часть ВКР состоит из двух либо трех глав, в зависимости от намеченных проблем. В конце каждой главы делаются выводы которые обобщаются в заключении работы.

Заключение не должно содержать пересказ содержания исследования. Здесь подводятся итоги теоретической и практической разработки темы, отражается решение задач, поставленных во введении, предлагаются обобщения и выводы по исследуемой теме, формулируются предложения и рекомендации по конкретному использованию результатов ВКР.

Библиографический список должен содержать сведения обо всех информационных источниках, использованных при написании ВКР. Число использованных

источников – не менее 50 изданий.

В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной выпускной квалификационной работой, которые по каким-либо причинам не были включены в основную часть.

### **3.3. Порядок выполнения ВКР**

Перечень тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается директором института.

Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы.

После выбора обучающимся темы выпускной квалификационной работы издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультант (консультанты) из числа преподавателей, научных и инженерно-технических работников Университета или ведущих специалистов профильных сторонних организаций.

Примерная тематика ВКР1. Персональные данные в системе информации ограниченного доступа.

2. Информационная открытость органов государственной власти

3. Информационное обеспечение деятельности органов государственной власти

4. Электронное правительство и проблема государственного управления.

5. Предоставление публичных услуг в электронной форме.

6. Влияние Интернета на развитие публично-правовых институтов

7. Взаимодействия национальных юрисдикций в сфере Интернет

8. Новостные агрегаторы: сравнительно-правовые модели регулирования

9. Оборот данных: правовые аспекты

10. Информация о частной жизни лица: правовое регулирование.

11. Особенности правового регулирования «электронных денег» в России

12. Ответственность информационных провайдеров (посредников) за нарушение авторских и смежных прав в сети Интернет в законодательстве РФ

13. Правовое регулирование простой электронной подписи

14. Ограничение доступа к сайтам

15. Доменные имена как объект права

16. Программное обеспечение как объект исключительных прав

17. Особенности информации как объекта правового регулирования и их отражение в российском законодательстве

18. Блокчейн как правовой институт: проблемы и перспективы регулирования

19. Ответственность за вред, причиненный системой с искусственным интеллектом.

20. Правовые вопросы персональной идентификация и фальсификации с использованием искусственного интеллекта.
21. Искусственный интеллект и права человека
22. Правовые вопросы использования искусственного интеллекта в финансовой сфере
23. Правовой режим криптовалюты
24. Особенности правового регулирования «электронных денег» в России
25. Правовые особенности применения систем искусственного интеллекта на транспорте.

### **3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР**

Перечень тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается деканом/директором института.

Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы. Допускается выдача комплексного задания на выполнение выпускной квалификационной работы на группу из нескольких обучающихся с конкретизацией задания и объема работы каждого и его вклада в оформление выпускной квалификационной работы.

После выбора обучающимся темы выпускной квалификационной работы издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультант (консультанты) из числа преподавателей, научных и инженерно-технических работников Университета или ведущих специалистов профильных сторонних организаций. Работа консультантов осуществляется за счет лимита времени, отведенного на руководство выпускной квалификационной работой.

Выпускная квалификационная работа должна быть выполнена на базе действующего на момент защиты работы законодательства, материалов учебной и научной литературы и правоприменительной практики.

Тема ВКР должна быть актуальной и соответствовать профилю магистерской подготовки студента. Планирование работы начинается с составления рабочего плана. Правильно составленный план позволяет продуктивно организовать исследовательскую работу по избранной теме и представить ее в установленные сроки. Рабочий план подготовки выпускной квалификационной работы магистра составляется параллельно с предварительным изучением и отбором литературы, согласовывается с руководителем. Рабочий план имеет произвольную форму и подвижный характер, позволяющий включать в него новые аспекты, появляющиеся в процессе разработки



темы. Хотя структура работы первоначально определяется на стадии планирования, в ходе ее написания могут возникнуть новые идеи и соображения. Поэтому не рекомендуется окончательно структурировать работу сразу же после сбора и анализа предварительных материалов.

Первым самостоятельным этапом работы над выпускной квалификационной работой магистранта является формирование информационной базы исследования. Целесообразно просмотреть все виды источников, содержание которых связано с темой исследования. К ним относятся нормативные правовые акты, материалы правоприменительной практики, материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях и другие материалы по теме исследования. В первую очередь следует подбирать литературу за последние 3-5 лет, поскольку в ней отражены наиболее актуальные научные достижения по данной исследуемой проблеме, современное законодательство и практическая деятельность.

В целях грамотного оформления библиографического списка студент должен использовать каталоги научных библиотек, библиографические указатели, реферативные журналы, ГОСТы СИБИД.

Выпускная квалификационная работа оформляется с соблюдением действующих в Университете стандартов и методических указаний по выполнению выпускных квалификационных работ. <https://law.susu.ru/theory/wp-content/uploads/sites/3/2021/02/METODICHESKIE-UKAZANIE-VKR-MAGISTRA.pdf>

### **3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР**

Процесс выполнения ВКР включает в себя следующие этапы: - выбор темы исследования и руководителя;

- согласование темы исследования с руководителем;
- написание заявления;
- утверждение темы исследования и руководителя;
- получение от руководителя задания на подготовку ВКР;
- изучение требований, предъявляемых к ВКР;
- составление плана ВКР и графика ее написания;
- согласование с руководителем плана работы и графика написания;
- изучение научной и учебной литературы по теме исследования, определение целей, задач и методов исследования;
- изучение необходимого эмпирического материала: нормативно-правовых актов; исторических источников; судебной практики; правоприменительной практики; публикаций в средствах массовой информации, Интернет-ресурсов и т.п.
- обобщение и научно-теоретический анализ эмпирического материала;
- написание первоначального (чернового) варианта ВКР;
- предоставление первоначального (чернового) варианта работы на проверку руководителю в электронном и бумажном варианте);
- проверка текста руководителем на наличие заимствований из общедоступных сетевых источников в системе «Антиплагиат» в соответствии с Методическими рекомендациями. После проверки руководитель отражает процент оригинальности текста работы в отзыве на ВКР.
- устранение недостатков и замечаний руководителя (при их наличии);
- предоставление окончательного надлежаще оформленного (дополненного, переработанного в соответствии с указаниями руководителя) варианта ВКР на

вторичную проверку руководителю;

- подготовка руководителем отзыва на ВКР;
- выбор рецензента для подготовки рецензии на ВКР;
- подготовка рецензентом рецензии на ВКР;
- предзащита работы на кафедре;
- окончательное оформление ВКР;
- нормоконтроль. Нормоконтроль проводится штатным сотрудником кафедры. Цель нормоконтроля - проверить качество оформления ВКР, его соответствие ГОСТ и методическим указаниям кафедры. Результат проведенного нормоконтроля отражается на титульном листе ВКР и служит одним из оснований допуска ВКР к защите;
- предоставление надлежаще оформленной работы, отзыва руководителя и рецензии на ВКР на кафедру для регистрации,
- защита работы.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения государственного экзамена распоряжением директора института утверждается расписание государственных аттестационных испытаний, которое доводится до сведения обучающихся, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей ГЭК, руководителей выпускных квалификационных работ.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными экзаменом и защитой ВКР продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Выпускающая кафедра организует и проводит предварительную защиту выпускных квалификационных работ по графику, утвержденному распоряжением заведующего кафедрой.

Законченная выпускная квалификационная работа представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты.

Руководитель выпускной квалификационной работы представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы, в котором содержится краткая характеристика работы:

- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;
- умение обучающегося организовывать свой труд;
- наличие публикаций и выступлений на конференциях и т.д.

Рецензенты назначаются выпускающей кафедрой из числа специалистов и научно-педагогических работников, не работающих на выпускающей кафедре, а также из числа специалистов предприятий, организаций и учреждений - заказчиков кадров соответствующего профиля. Сфера профессиональной деятельности рецензентов должна соответствовать направлению подготовки обучающихся. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет на выпускающую кафедру письменную рецензию на указанную работу.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с рецензией и отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты им выпускной квалификационной работы посредством фиксации его подписи на рецензии и отзыве.

Тексты выпускных квалификационных работ размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования.

### 3.6. Процедура защиты ВКР

Защита ВКР проводится на открытом заседании ЭК, состав которой утверждается приказом ректора по представлению заведующего кафедрой уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии. Продолжительность защиты - не более 5-7 минут.

Процедура защиты включает следующие этапы:

- доклад студента об итогах проведенного исследования;
- оглашение отзыва руководителя;
- оглашение рецензии на ВКР;
- ответы студента на вопросы и замечания рецензента и руководителя (при наличии замечаний);
- ответы студента на вопросы членов комиссии;

Для защиты ВКР студент должен подготовить доклад, содержащий краткое обоснование актуальности темы, указание на цели и задачи исследования, степень научной разработанности темы, научную новизну исследования, выявленные в результате исследования проблемы и предлагаемые пути их решения (например, предложения по совершенствованию законодательства и т.п.), основные выводы по теме.

Приветствуется подготовка студентом раздаточного материала для членов комиссии, презентации работы в виде слайдов. В качестве раздаточного материала могут выступать статистические данные, графики, таблицы, схемы, предлагаемые редакции изменений в нормативные акты.

Защита ВКР происходит на открытом заседании ЭК.

Результаты защиты работ определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

По итогам защиты кафедра может рекомендовать отдельные работы к публикации, а результаты исследований к внедрению.

Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами экзаменационных комиссий.

Обучающиеся, не прошедшие итоговой аттестации в связи с неявкой на аттестационное испытание по уважительной причине вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета. Обучающийся должен представить документы, подтверждающие уважительность причины его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший государственный экзамен по уважительной причине, допускается к сдаче ВКР.

Обучающиеся, не прошедшие аттестационное испытание в связи с неявкой на аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно" отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную

апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения аттестационного испытания.

### 3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	Умение анализировать факты, события, явления и процессы, применять теоретические знания при решении практических задач; умение содержательно интерпретировать полученные знания, формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам современной юридической науки	2-5
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Готовность к практической деятельности	Владение навыками научно-исследовательской деятельности, постановки и решения научных и культурных задач, навыками организации коллективной работы	2-5
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Готовность к практической деятельности	Владение навыками научно-исследовательской деятельности, постановки и решения научных и культурных задач, навыками организации коллективной работы	2-5
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Навыки публичной дискуссии	Грамотная устная и письменная речь; свободное владение материалом выпускной квалификационной работы; умение дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли	2-5
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Навыки публичной дискуссии	Грамотная устная и письменная речь; свободное владение материалом выпускной квалификационной работы; умение дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли	2-5
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	Умение анализировать факты, события, явления и процессы, применять теоретические знания при решении практических задач; умение содержательно	2-5

ее совершенствования на основе самооценки		интерпретировать полученные знания, формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам современной юридической науки	
ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	Самостоятельность разработки	Знание приемов и способов правового регулирования общественных отношений; умение подбирать адекватные средства правового регулирования на возникшие общественные отношения; умение разрабатывать и правильно оформлять нормативные правовые акты; владение навыками толкования нормативных правовых актов	2-5
ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	Умение применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права, владение навыками анализа юридических фактов и возникающих в связи с ними правоотношений	2-5
ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	Самостоятельность разработки	Знание приемов и способов правового регулирования общественных отношений; умение подбирать адекватные средства правового регулирования на возникшие общественные отношения; умение разрабатывать и правильно оформлять нормативные правовые акты; владение навыками толкования нормативных правовых актов	2-5
ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	Навыки публичной дискуссии	Грамотная устная и письменная речь; свободное владение материалом выпускной квалификационной работы; умение дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли	2-5
ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	Знание понятия, видов и способов толкования правовых норм умение анализировать содержание правовых норм, использовать различные приемы толкования для уяснения точного смысла нормы при квалификации фактов и обстоятельств, владение навыками работы с нормативными актами; навыками работы и анализа	2-5

		конституционной, судебной и иной правоприменительной практикой.	
ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	Готовность к практической деятельности	Умение применять положения современной науки для выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	2-5
ОПК-7 Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	Умение анализировать факты, события, явления и процессы, применять теоретические знания при решении практических задач, ставить и изучать проблему, умение разрабатывать альтернативные варианты решения, в том числе инновационные, обосновывать и принимать оптимальные управленческие решения; владение навыками поиска, оценки возможности использования и применения управленческих инноваций	2-5
ПК-1 Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы.	Умение анализировать факты, события, явления и процессы, применять теоретические знания при решении практических задач; умение содержательно интерпретировать полученные знания, формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам современной юридической науки	2-5
ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства в профессиональной деятельности	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	Умение применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права, владение навыками анализа юридических фактов и возникающих в связи с ними правоотношений	2-5
ПК-3 Способен преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне	Готовность к практической деятельности	Умение оперировать юридическими понятиями и категориями, анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, грамотно и компетентно излагать материал	2-5
ПК-4 Способен применять правовые нормы и принимать	Полнота и системность вносимых предложений по	Умение анализировать факты и обстоятельства, необходимые для выявления, пресечения и	2-5

правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности на основе анализа правотворческой, правоприменительной, правоохранительной и правозащитной практики	рассматриваемой проблеме	расследования правонарушений, владение навыками разработки комплекса практических мероприятий по предупреждению правонарушений на основе анализа причин и условий их совершения	
ПК-5 Способен проектировать правовые нормы и разрабатывать нормативные правовые акты для различных уровней нормотворчества в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности на основе системного толкования правовых норм	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	Умение анализировать факты и обстоятельства, необходимые для выявления, пресечения и расследования правонарушений, владение навыками разработки комплекса практических мероприятий по предупреждению правонарушений на основе анализа причин и условий их совершения	2-5
ПК-6 Способен выполнять должностные обязанности по правовому обеспечению информационной безопасности, осуществлять противодействие правонарушениям и преступлениям в цифровой среде	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме.	Знание понятия, видов и способов толкования правовых норм умение анализировать содержание правовых норм, использовать различные приемы толкования для уяснения точного смысла нормы при квалификации фактов и обстоятельств, владение навыками работы с нормативными актами; навыками работы и анализа конституционной, судебной и иной правоприменительной практикой.	2-5

### 3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Результаты защиты выпускной квалификационной работы оцениваются каждым членом экзаменационной комиссии по установленным показателям:

1. Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы
2. Самостоятельность разработки
3. Навыки публичной дискуссии
4. Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме
5. Готовность к практической деятельности

Оценки выставляются по пятибалльной системе в соответствии со следующими результатами, продемонстрированными обучающимися при защите ВКР.

Показатель 1. Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы

Оценка "отлично" выставляется: за ВКР, в которой проведен глубокий и критический анализ научной литературы, законодательной базы, нормативных материалов, используются энциклопедическая и справочная литература, статистические и аналитические материалы, монографии, данные профессиональных периодических

изданий, Интернет-ресурсы. Выпускник свободно ориентируется в современных научных концепциях, грамотно ставит и решает исследовательские и практические задачи; свободно владеет основными методами научных исследований.

Исследовательское задание руководителя выполнено полностью. ВКР соответствует всем требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему и качеству исследовательских работ, имеет четкую, логически обоснованную структуру.

Основные положения, вынесенные на защиту, достоверны, грамотно изложены и хорошо аргументированы; временной регламент соблюден; иллюстративный материал соответствует тексту доклада, полностью отражает основные результаты исследования.

Оценка "хорошо" выставляется: за ВКР, в которой проведен анализ научной литературы, законодательной базы, нормативных материалов, используются энциклопедическая и справочная литература, статистические и аналитические материалы, монографии, данные профессиональных периодических изданий, Интернет-ресурсы. Выпускник ориентируется в современных научных концепциях, грамотно ставит и решает исследовательские и практические задачи.

Исследовательское задание руководителя выполнено. ВКР соответствует всем требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению, объему и качеству данных работ. Структура работы логична. Заключение по работе содержит предложения и рекомендации по совершенствованию изучаемой проблемы.

Основные положения, вынесенные на защиту, достоверны, грамотно изложены и аргументированы; временной регламент соблюден; иллюстративный материал соответствует тексту доклада, отражает основные результаты магистерской диссертации,

Оценка "удовлетворительно" выставляется: за ВКР, в которой выпускник частично раскрывает основные аспекты изучаемой проблемы в обзоре литературы, частично использует методы научных исследований. Задание научного руководителя выполнено, но не в полном объеме. Положения, вынесенные на защиту, частично аргументированы; иллюстративный материал не всегда соответствует тексту доклада, частично отражает основные результаты работы; есть недостатки в оформлении.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется за ВКР, которая не соответствует предъявляемым требованиям к исследованиям подобного рода. Работа представляет собой собрание отдельных реферативных материалов, в ней отсутствуют теоретико-

методологические основы исследования. Задание научного руководителя не выполнено. В ВКР обнаруживаются пробелы во владении методами научных исследований. Нет аргументированных и обоснованных адресных рекомендаций и предложений по совершенствованию изучаемой проблемы. Положения, вынесенные на защиту, не аргументированы, их достоверность вызывает сомнение. Имеются замечания по оформлению работы.

Показатель 2. Самостоятельность разработки

Оценка "отлично" выставляется за ВКР, которая содержит обоснование собственного подхода к решению дискуссионных проблем теории и практики. Выпускник произвел самостоятельный выбор и обоснование методологии исследования. Работу отличают валидность и репрезентативность, оригинальность использованных источников, методов работы. ВКР демонстрирует самостоятельность анализа материала, самостоятельную и научно обоснованную формулировку выводов по



результатам исследования, полноту решения поставленных в работе задач. В работе содержится авторская оценка соответствующих концепций ученых по данной проблеме; каждая структурная часть работы (параграф, глава) должна содержать самостоятельные выводы по поставленным проблемам в авторских формулировках. Авторский текст в работе составляет более 70%.

Оценка "хорошо" выставляется за ВКР, которая содержит обоснование собственного подхода к решению поставленных в исследовании задач. Выпускник корректно использовал методы исследования. Работу отличают валидность и репрезентативность, большого количества источников. ВКР демонстрирует самостоятельность анализа материала, самостоятельную формулировку выводов по результатам исследования, полноту решения поставленных в работе задач. В работе содержится авторская оценка трудов ученых по данной проблеме; каждая структурная часть работы (параграф, глава) должна содержать самостоятельные выводы по поставленным проблемам. Авторский текст в работе составляет более 65%.

Оценка "удовлетворительно" выставляется за ВКР, которая содержит обоснование собственного подхода к решению поставленных в исследовании задач. Выпускник корректно использовал методы исследования. В работе использовано достаточное количество источников. ВКР демонстрирует самостоятельность анализа материала, но недостаточно четкую формулировку выводов по результатам исследования. Оценка трудов ученых по данной проблеме произведена недостаточно; выводы по поставленным проблемам недостаточно четко сформулированы и обоснованы. Авторский текст в работе составляет более 60%.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется за ВКР, которая не содержит обоснование собственного подхода к решению поставленных в исследовании задач. Выпускник некорректно использовал методы исследования. В работе использовано недостаточное количество источников. ВКР демонстрирует отсутствие самостоятельности анализа материала, недостаточно четкую формулировку выводов по результатам исследования. Оценка трудов ученых по данной проблеме не произведена; выводы по поставленным проблемам недостаточно четко сформулированы и обоснованы. Авторский текст в работе составляет 60%.

Показатель 3. Навыки публичной дискуссии.

Оценка "отлично" выставляется за полный, обоснованный и аргументированный

доклад на защите ВКР. При защите выпускной квалификационной работы выпускник продемонстрировал свободное владение русским языком, показал высокий уровень речевой культуры. уверенное изложение основного содержания ВКР; свободное оперирование правовыми понятиями, категориями; свободное владение правовой информацией по теме исследования; уверенно отвечал на вопросы, членов государственной экзаменационной комиссии, продемонстрировал правильное понимание вопросов и представил грамотные адекватные, аргументированные, хорошо обоснованные и четкие ответы на них в хорошем рабочем темпе.

Оценка "хорошо" выставляется за обоснованный и аргументированный доклад на защите ВКР. При защите выпускной квалификационной работы выпускник продемонстрировал свободное владение русским языком, достаточно хороший уровень речевой культуры, достаточно уверенное и полное изложение теоретического материала; умение отстаивать свою позицию при ответах на

вопросы. При ответах на вопросы допускаются неточности, самостоятельно исправляемые обучаемым. При ответе на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии продемонстрировал правильное понимание вопросов и грамотные, обоснованные ответы на них в хорошем рабочем темпе.

Оценка "удовлетворительно" выставляется если содержание доклада в целом раскрывает смысл исследуемой проблемы. При защите выпускной квалификационной работы выпускник продемонстрировал владение русским языком, но показал низкий уровень речевой культуры. При защите выпускник затрудняется при выделении существенных признаков изученного правового явления; при ответе на вопросы имеются существенные ошибки, исправляемые с помощью члена ГЭК. Ответы на вопросы и замечания носят общий характер и не всегда соответствуют сути вопроса.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется если содержание доклада не раскрывает смысл исследуемой проблемы. При защите выпускной квалификационной работы выпускник продемонстрировал слабое владение русским языком, показал низкий уровень речевой культуры. При ответе на вопросы не умеет выделять главные и второстепенные признаки в правовом явлении; допускает существенные ошибки, которые не может исправить с помощью члена ГЭК, серьезно затрудняется с формулировкой определений. Выпускник не в состоянии ответить на вопросы и замечания членов комиссии.

Показатель 4. Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме.

Оценка "отлично" выставляется если результаты проведенного исследования нашли отражение в аргументированном разделе ВКР, посвященном разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию исследуемой проблемы. Выпускник владеет алгоритмом выполнения конкретных юридических действий при анализе НПА; умеет обосновать теоретические положения ссылками на соответствующие нормы права; обладает высоким уровнем анализа и толкования правовых норм при работе с НПА; применяет правовые нормы в нестандартных ситуациях при решении практических задач. В работе сделаны предложения по совершенствованию законодательства.

Оценка "хорошо" выставляется если выпускник продемонстрировал умение

самостоятельно анализировать НПА; им выявлены пробелы в законодательстве и только по отдельным из них определены способы их решения; заключение по работе содержит предложения и рекомендации по совершенствованию изучаемого аспекта деятельности.

Оценка "удовлетворительно" выставляется если выдвинутые выпускником предложения и рекомендации носят общий характер, не подкреплены достаточной аргументацией.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется если в работе нет аргументированных и обоснованных адресных рекомендаций и предложений по совершенствованию изучаемого аспекта деятельности.

Показатель 5. Готовность к практической деятельности

Оценка "отлично" выставляется при наличии практической значимости полученных результатов исследования. Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям ФГОС ВО, студент продемонстрировал сформированность

предусмотренных образовательным стандартом и образовательной программой компетенций.

Оценка "хорошо" выставляется, если в работе сформулированы практические рекомендации в общей форме. Выпускная квалификационная работа в основном соответствует требованиям ФГОС ВО, студент продемонстрировал сформированность предусмотренных образовательным стандартом и образовательной программой компетенций.

Оценка "удовлетворительно" выставляется если в работе сформулированы общие направления решения проблемы. Выпускная квалификационная работа соответствует основным требованиям ФГОС ВО, студент продемонстрировал частичную сформированность предусмотренных образовательным стандартом и образовательной программой компетенций.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется если проблема не решена. Выпускная квалификационная работа соответствует минимальным требованиям ФГОС ВО, студент не продемонстрировал сформированность предусмотренных образовательным стандартом и образовательной программой компетенций.

По каждому показателю каждым членом ГЭК выставляется оценка, итоговые оценки (средние арифметические значения) обсуждаются после завершения процедуры защиты ВКР. Итоговая оценка за защиту ВКР исчисляется как среднее арифметическое оценок, выставленных отдельными членами комиссии с учетом результатов обсуждения и принимается большинством голосов членов комиссии. Решение ГЭК об оценке защиты ВКР принимается голосованием на закрытом заседании комиссии. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Оценки вносятся в протокол заседания государственной комиссии и объявляются в день проведения защиты ВКР.

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся включает в себя материалы,

указанные в пунктах 1.3, 2.2-2.5, 3.2, 3.3, 3.7, 3.8