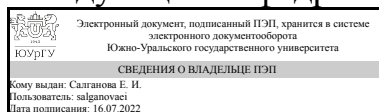


# ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:  
Заведующий кафедрой



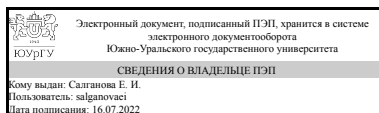
Е. И. Салганова

## ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

**для направления 39.03.01 Социология**  
**уровень** высшее образование - бакалавриат  
**профиль подготовки** Социологические и маркетинговые исследования  
**кафедра-разработчик** Социология

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 39.03.01 Социология, утверждённым приказом Минобрнауки от 05.02.2018 № 75

Разработчик программы,  
к.социол.н., доцент



Е. И. Салганова

## 1. Общие положения

### 1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 39.03.01 Социология включает:

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

### 1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Логика;		ВКР
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Экономика;		ВКР
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Социологические подходы к изучению психики социума;		ВКР
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Социоллингвистика;		ВКР
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие	Социология моды;		ВКР

общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах			
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Психология;		ВКР
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура;		ВКР
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	Безопасность жизнедеятельности; Экология;		ВКР
УК-9 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Экономика;		ВКР
УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Правоведение;		ВКР
ОПК-1 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Современные информационные технологии;		ВКР
ОПК-2 Способен к социологическому анализу и научному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов	Современные социологические теории; Социология культуры;		ВКР
ОПК-3 Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения	Организация, подготовка и презентация социологического и маркетингового исследований;	Производственная практика, преддипломная практика (8 семестр); Производственная практика, преддипломная практика (8 семестр);	ВКР
ОПК-4 Способен выявлять	Социология		ВКР

социально значимые проблемы и определять пути их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований	общественного мнения;		
ПК-1 Способен к организации сбора данных при опросе общественного мнения	Практикум по виду профессиональной деятельности;		ВКР
ПК-2 Способен к анализу, интерпретации данных социологических и маркетинговых исследований	Социологические методы в маркетинговых исследованиях;		ВКР
ПК-3 Способен использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем, для идентификации потребностей и интересов социальных групп	Этносоциология;		ВКР
ПК-4 Способен подготовить проектное предложение для проведения социологического исследования (самостоятельно или под руководством)	Практикум по виду профессиональной деятельности;		ВКР
ПК-5 Способен находить организационно-управленческие решения для решения социальных проблем.	Индустриальная социология;		ВКР
ПК-6 Способен использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач.	Социология управления;		ВКР
ПК-7 Способен планировать и осуществлять маркетинг товаров и услуг для использования в разработке программ социального развития предприятий, учреждений, территорий и иных общностей.	Социологические методы в рекламе; Социология рекламы;		ВКР
ПК-8 Способен к практическому использованию основ социальных наук для разработки предложений по повышению эффективности труда.	Социология труда;		ВКР
ПК-9 Способен разрабатывать основанные на результатах проведенных исследований предложения и рекомендации по решению социальных проблем, по согласованию интересов социальных групп и общностей	Социологические технологии в PR-деятельности; Социология PR-деятельности;		ВКР

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

### **1.3. Трудоемкость ГИА**

Общая трудоемкость ГИА составляет 6 з. е., 4 нед.

## **2. Программа государственного экзамена (ГЭ)**

Не предусмотрен

## **3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)**

### **3.1. Вид ВКР**

выпускная квалификационная работа бакалавра

### **3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР**

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Выпускная квалификационная работа должна содержать следующие основные структурные элементы:

- титульный лист;
- аннотация;
- оглавление;
- введение;
- основную часть, разделами которой могут быть главы, включающие параграфы;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Титульный лист должен содержать следующие сведения: полное наименование министерства, вуза, кафедры; сведения о допуске выпускной квалификационной работы к защите (дата допуска и подпись заведующего выпускающей кафедры); название вида документа (выпускная квалификационная работа); название темы выпускной квалификационной работы; сведения об исполнителе (Ф.И.О. студента, номер группы, подпись); сведения о руководителе (Ф.И.О., ученое звание, ученая степень, подпись); сведения о согласовании нормоконтролером (Ф.И.О., ученое звание, ученая степень, подпись); наименование места и года выполнения.

В оглавлении выпускной квалификационной работы указываются названия всех разделов, подразделов и приложений, в том числе: введение; главы, параграфы;

заключение; список литературы; приложения.

Аннотация представляет собой сжатую характеристику содержания работы. Включает в себя: ключевые слова, обозначения объекта и предмета исследования, цель и задачи работы, новизну работы, возможности практического применения результатов работы и аудиторию, на которую рассчитана работа. Аннотация занимает одну страницу.

Введение должно включать в себя обоснование выбора темы, ее актуальность и степень разработанности, неисследованные аспекты проблемы. Общий объем введения составляет 2 страницы.

Основная часть выпускной квалификационной работы посвящается анализу центральной идеи и решению намеченных во введении теоретических и практических задач. Первая глава представляет собой теоретико-методологическую основу работы. Теоретический анализ должен содержать изучение первоисточников. Дополняет теоретический анализ краткий обзор эмпирических исследований.

Вторая глава должна быть посвящена анализу результатов самостоятельно проведенного автором эмпирического исследования изучаемой проблемы.

Исследование должно включать количественный статистический анализ проблемы. Объем выборочной совокупности должен составлять не менее 200 единиц. Методы анализа: дескриптивная статистика, корреляционный анализ, классификация при помощи построения вторичных переменных.

Общий объем основной части составляет 50-55 страниц.

Заключение должно включать в себя краткие выводы по результатам выполненной работы, оценку полноты решения поставленных задач, перспективы изучения проблемы. Общий объем заключения составляет 2 страницы.

Список литературы строится в соответствии с правилами, установленными для библиографических описаний.

Минимальное количество источников – 50-60.

Общий объем работы без учета приложений составляет 60-65 страниц.

Приложения должны включать в себя вспомогательный материал, который необходим для более полного представления читателя о проделанной работе и не может быть представлен в самом тексте в силу большого объема и/или недостаточной наглядности. Приложения нумеруются.

В приложения включаются: программа социологического исследования (методологический и процедурный раздел), инструмент социологического исследования (анкета или бланк интервью, бланк контент-анализа), результаты статистической обработки данных (содержат таблицы и диаграммы, на которые есть ссылки в тексте, но которые слишком громоздки для их включения в основную часть). Если в исследовании применяется несколько методов сбора и анализа информации, то могут быть приведены дополнительные приложения, включающие необходимый материал.

### **3.3. Порядок выполнения ВКР**

Тема выпускной квалификационной работы должна соответствовать современному уровню и перспективам развития социологической науки. Выпускающая кафедра определяет круг актуальных проблем и вопросов, подлежащих изучению в выпускных квалификационных работах, составляет список предлагаемых тем. Перечень тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается директором института.

Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы.

После выбора обучающимся темы выпускной квалификационной работы издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы.

Примеры тем выпускных квалификационных работ

1. Социально-трудовая мобильность молодых работников непроемственной сферы
2. Освещение экологических проблем в печатных СМИ
3. Специфика дистанционного обучения как особого вида образовательного процесса
4. Адаптация студентов в общежитии
5. Мотивы использования интернета студентами
6. Религия как фактор адаптации осужденных в местах лишения свободы
7. Этническая толерантность жителей города Челябинска
8. Удовлетворенность трудом работников промышленного предприятия
9. Отношение студентов ЮУрГУ к учебе
10. Работодатели и выпускники вузов на рынке труда: проблемы взаимодействия
11. Социальный климат в школе
12. Отношение студентов ЮУрГУ к здоровому образу жизни
13. Самообразование студенческой молодежи
14. Образ будущего России в представлении жителей г. Челябинска
15. Конфликты в группах тинейджеров: опыт социологического анализа
16. Социальные ожидания населения предпенсионного возраста
17. Включенность в интернет-коммуникации как фактор успешной жизни
18. Социальный статус рабочего класса в городе Челябинске
19. Социальное самочувствие военнослужащих внутренних
20. Отношение населения к социальному сиротству
21. Музыкальные интересы старшеклассников г. Челябинска
22. Ценностные ориентации студентов
23. Отношение населения г. Челябинска к уличной социальной рекламе
24. Экологическое сознание населения г. Челябинска
25. Правосознание жителей города Златоуста
26. Занятия в логопедической группе как фактор социализации детей
27. Вторичная занятость студентов, как фактор качества образовательной деятельности
28. Отношение к сексуальным меньшинствам как показатель толерантности

общества

### 29. Политическая социализация студенческой молодежи

Руководство выпускной квалификационной работой осуществляется преподавателями кафедры: профессорами и доцентами, докторами наук и кандидатами наук.

Руководитель, назначенный кафедрой, выдает студенту задание на выполнение выпускной квалификационной работы.

Задание на выполнение выпускной квалификационной работы является нормативным документом, устанавливающим границы и глубину исследования темы, а также сроки предоставления работы на кафедру в завершённом виде.

Задание на выполнение выпускной квалификационной работы составляется на типовых бланках, подписывается студентом, руководителем и утверждается заведующим кафедрой.

Руководитель оказывает помощь в разработке календарного плана на весь период написания ВКР, даёт научные и методические рекомендации, проверяет выполнение отдельных этапов работы и по завершении даёт письменный отзыв с характеристикой проделанной работы по всем её разделам, а также с оценкой деловых качеств студента, проявленных в процессе написания ВКР.

### 3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

После утверждения темы выпускной квалификационной работы совместно с руководителем студент приступает к выполнению работы. В составе важнейших этапов работы должны быть предусмотрены:

- подготовка аналитического обзора темы;
- составление программы исследования;
- сбор исходных эмпирических данных;
- обработка и анализ полученной информации;
- подготовка и оформление текстовой части выпускной квалификационной работы;
- при необходимости, подготовка и оформление наглядного материала.

Выделение в составе названных этапов конкретных видов работ (например, определение цели и задач работы, выдвижение рабочих гипотез, разработка методов сбора эмпирических данных и т.д.) осуществляется в соответствии с программой конкретного научного исследования

Введение должно включать в себя обоснование выбора темы, её актуальность и степень разработанности, неисследованные аспекты проблемы, объект, предмет, цель, задачи, методы исследования. Актуальность проблемы может быть обоснована на уровне общества в целом, на уровне конкретной социальной организации и на уровне индивида. Разработанность проблемы представляет собой краткий обзор концепций, использованных в работе.

Фамилии авторов в разработанности приводятся в алфавитном порядке. Помимо этого, во введении описываются объект и предмет исследования, цель и задачи, структура работы.

Основная часть выпускной квалификационной работы посвящается анализу центральной идеи и решению намеченных во введении теоретических и практических задач.

Структура основной части может быть различной: две главы с двумя – тремя параграфами в каждой из них или три – четыре главы без подразделов. Чаще всего, основная часть состоит из двух глав, разбитых на два параграфа. Каждая глава



должна начинаться с новой страницы.

Главы и параграфы должны иметь заголовки, отражающие их содержание. Заголовки глав не должны повторять название работы, а заголовки параграфов – названия глав. Содержание основной части должно соответствовать поставленным задачам. В главах освещаются задачи работы, в параграфах – отдельные вопросы (части задачи). Поставленные задачи следует раскрывать в равной степени подробно, обстоятельно, и, следовательно, все части работы должны быть примерно равны по объему. В конце каждой части делается вывод и намечается переход к следующей части.

Все главы и параграфы располагаются в порядке, указанном в оглавлении, и должны быть логически взаимосвязаны, обеспечивая последовательное развитие основных идей темы на протяжении всей работы.

При написании работы не допускается использовать личное местоимение «я», а следует применять местоимение «мы». Например, «нами установлено, мы приходим к выводу» и т. п. Рекомендуется также использовать изложение авторской позиции от третьего лица (например, «автор полагает, что...») и страдательный залог (например, «разработан специальный подход к решению...»). Этого требует научный этикет, так как любое теоретическое или эмпирическое положение, сформулированное автором ВКР, является результатом переосмысления им научных трудов и в этом смысле представляет собой плод коллективной мысли.

Обязательным структурным элементом основной части выпускной квалификационной работы является аналитический обзор темы. Аналитический обзор представляет собой результат аналитической переработки совокупности источников по определенной теме, содержащей обобщенные и критически проанализированные сведения об истории, современном состоянии, тенденциях и перспективах развития предмета обзора.

Таким образом, первая глава представляет собой теоретико-методологическую основу работы. Она содержит изложение основных методологических подходов к анализу изучаемой проблемы. Логика изложения – от общего к частному, то есть сначала анализируется наиболее общий аспект проблемы, затем постепенно внимание автора фокусируется на более частных аспектах, постепенно переходя к анализу непосредственно предмета исследования. Теоретический анализ должен содержать изучение первоисточников. Дополняет теоретический анализ краткий обзор эмпирических исследований.

Вторая глава должна быть посвящена анализу результатов самостоятельно проведенного автором эмпирического исследования изучаемой проблемы.

Исследование должно включать количественный статистический анализ проблемы. Объем выборочной совокупности должен составлять не менее 200 единиц. Методы анализа: дескриптивная статистика, корреляционный анализ, классификация при помощи построения вторичных переменных. При необходимости исследование может включать качественные методы. Окончательное решение о применяемых методах сбора и анализа информации может быть принято студентом совместно с руководителем исходя из исследовательских задач.

Заключение должно включать в себя краткие выводы по результатам выполненной работы, оценку полноты решения поставленных задач, перспективы изучения проблемы.

Список литературы строится в соответствии с правилами, установленными для библиографических описаний.

Внутри раздела литературных источников фамилии авторов и заглавия произведений (если автор не указан) размещаются строго по алфавиту. В одном списке разные алфавиты не смешиваются, иностранные источники обычно размещаются в конце перечня всех материалов также по алфавиту. При оформлении списка указываются все основные сведения об издании: фамилия и инициалы автора (авторов), название, место, год издания, количество страниц. Все использованные источники нумеруются арабскими цифрами с точкой. Общее количество использованных источников не менее 50-60.

Приложения должны включать в себя вспомогательный материал, который необходим для более полного представления читателя о проделанной работе и не может быть представлен в самом тексте в силу большого объема и/или недостаточной наглядности. Приложения нумеруются.

В приложения включаются: программа социологического исследования (методологический и процедурный раздел), инструмент социологического исследования (анкета или бланк интервью, бланк контент-анализа), результаты статистической обработки данных (содержат таблицы и диаграммы, на которые есть ссылки в тексте, но которые слишком громоздки для их включения в основную часть). Если в исследовании применяется несколько методов сбора и анализа информации, то могут быть приведены дополнительные приложения, включающие необходимый материал. Правила представления приложений:

- приложения помещают в конце выпускной квалификационной работы;
- на таблицы одномерного и двухмерного распределения, представленные в приложениях, должны быть ссылки в основной части выпускной квалификационной работы (т.е. количество таблиц в приложениях строго индивидуально и определяется особенностями анализа);
- таблицы одномерного и двухмерного распределения, представленные в приложениях, должны иметь названия;
- приложения должны иметь общую с остальной частью выпускной квалификационной работы сквозную нумерацию страниц.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием его номера и тематического заголовка.

### **3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР**

К выполнению выпускной квалификационной работы допускаются студенты, своевременно выполнившие учебный план и не имеющие академических и финансовых задолженностей.

Защите выпускной квалификационной работы предшествует предзащита, которая проходит на кафедре не позднее, чем за месяц до защиты. Предзащита проходит в присутствии тех членов ГЭК, которые являются сотрудниками выпускающей кафедры. Автор представляет свою работу, оформленную в соответствии с требованиями. Помимо текста работы на кафедру должна быть представлена электронная база статистических данных с результатами эмпирического исследования в формате Vortex или Excel. Если автором использовались качественные методы, необходимо представить материалы (протоколы интервью, анализируемые документы и т.д.) в электронном варианте. Отсутствие этих материалов означает, что исследование сфальсифицировано, следовательно, работа не выполнена и не может быть допущена к защите.

Предзащита включает выступление автора работы, вопросы комиссии и ответы на

них. В ходе предзащиты возможны замечания, которые необходимо устранить к защите. Результатом предзащиты является заключение комиссии о соответствии выпускной квалификационной работы предъявляемым требованиям и возможности вынесения ее на защиту.

Выпускная квалификационная работа подвергается проверке на уникальность. Оригинальность текста должна составлять не менее 50%, не более 10% цитирования.

По тексту ВКР должны быть ссылки на источники литературы. Список литературы оформлен по ГОСТу

Руководитель выпускной квалификационной работы представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы, в котором содержится краткая характеристика работы:

- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;
- умение обучающегося организовывать свой труд;
- степень оригинальности выпускной квалификационной работы;
- наличие публикаций и выступлений на конференциях и т.д.

Тексты выпускных квалификационных работ размещаются Университетом в электронной библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования. Проверка осуществляется руководителем из своего личного кабинета или ученого секретаря ГИА. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе Университета, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается Положением «О контроле самостоятельности выполнения письменных работ, обучающихся в Южно-Уральском государственном университете с использованием системы «Антиплагиат». Справка из системы «Антиплагиат» прилагается к отзыву руководителя ВКР.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты им выпускной квалификационной работы посредством фиксации его подписи на отзыве.

Выпускная квалификационная работа может быть не допущена к защите в следующих случаях: несоответствия ее требованиям, предъявляемым кафедрой; отсутствия электронной базы данных с результатами эмпирического исследования, соответствующих статистическим таблицам, представленным в исследовании; оригинальность менее 50%; неосведомленности автора работы о ее содержании, выявленной в ходе предзащиты.

Готовая выпускная квалификационная работа с подписью студента и руководителя на титульном листе представляется на кафедру не позднее, чем за 10 дней до защиты. Нормоконтролер проверяет ее оформление на соответствие методическим указаниям, удостоверяет соответствие требованиям своей подписью, после чего работа передается заведующему кафедрой.

Одновременно с выпускной квалификационной работой представляется отзыв руководителя. В случае несогласия руководителя с концепцией, выводами выпускной квалификационной работы она также представляется на кафедру вместе с мотивированным отзывом.

Вопрос о допуске студента к защите выпускной квалификационной работы выносится на заседание кафедры. При положительном решении данного вопроса

заведующий кафедрой делает отметку о допуске к защите, ставит дату и подпись на титульном листе.

Студенты могут подготовить для каждого члена ГЭК раздаточный материал, в который по их усмотрению могут быть включены: основные теоретические положения работы, программа социологического исследования, инструмент исследования, таблицы, графики, диаграммы и пр. (не более трех страниц).

### **3.6. Процедура защиты ВКР**

Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов сдачи и процедуру проведения государственных экзаменов и защиты выпускных квалификационных работ, утвержденная Университетом, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания распоряжением директора института утверждается расписание государственных аттестационных испытаний, в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, которое доводится до сведения обучающихся, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

На основе утвержденного графика работы государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ и пожеланий обучающихся, в течение 2 недель выпускающими кафедрами формируются списки обучающихся, защищающих выпускные квалификационные работы в конкретные дни заседаний комиссий. При планировании работы комиссии следует учитывать, что максимальное время работы комиссии не должно быть больше 6 часов в день.

Не позднее, чем за 10 календарных дней до фактического начала первого аттестационного испытания директор института издает распоряжение о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации и представляет его секретарю государственной экзаменационной комиссии.

Результаты государственного аттестационного испытания объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания комиссии.

Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки (специальности) и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий.

Студентам, не защитившим выпускную квалификационную работу в установленные сроки, предоставляется право на защиту через один год.

Процедурные вопросы, связанные с неявкой обучающегося на государственное

аттестационное испытание по уважительной или неуважительной причине, регулирует Положение о государственной аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, утверждённое приказом ректора от 16 августа 2017 г. № 308, Положением о государственной итоговой аттестации обучающихся по направлению «Социология» (уровень бакалавриата и магистратуры), утвержденным Протоколом Совета Института медиа и социально-гуманитарных наук ЮУрГУ (Протокол заседания Совета ИМСГН от 18.04.2022 г. № 8 (в ред. от 02.07.2022)). Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации, по желанию обучающегося, может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее половины её членов.

В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами государственной экзаменационной комиссии могут быть ведущие специалисты - представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лица, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу, и/или научным работникам Университета, других вузов и организаций, и имеющими ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), должна составлять не менее 50 процентов в общем числе лиц государственной экзаменационной комиссии.

Персональный состав ГЭК утверждается приказом ректора университета.

В начале процедуры защиты выпускной квалификационной работы секретарь ГЭК представляет студента и объявляет тему работы, передает председателю ГЭК пояснительную записку и все необходимые документы, после чего дипломант получает слово для доклада. На доклад отводится не более 10 минут. По завершению доклада члены ГЭК имеют возможность задать вопросы обучающемуся. Вопросы членов ГЭК и ответы дипломанта записываются секретарем ГЭК в протокол. Далее секретарь зачитывает отзыв руководителя ВКР. Обучающемуся предоставляется возможность ответить на замечания руководителя.

### 3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный	Качество анализа проблемы.	Полнота обзора литературы. Полнота обзора эмпирических исследований по	«Отлично» - полный обзор современной и классической литературы, сделан полный обзор публикаций по результатам

<p>подход для решения поставленных задач</p>		<p>проблеме.</p>	<p>эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях. «Хорошо» - не совсем полный обзор современной и классической литературы, сделан неполный обзор публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях. «Удовлетворительно» - неполный обзор современной и классической литературы, обзор публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях, отсутствует или заменен подробным изложением конкретной статьи. «Неудовлетворительно» - обзор современной и классической литературы, публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях не соответствует проблеме исследования</p>
<p>УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p>	<p>Грамотность формулирования программы исследования.</p>	<p>Полнота анализа проблемы исследования. Корректность формулировок цели и задач исследования. Релевантность выбранных методов цели исследования. Полнота сформированной системы индикаторов. Корректность построения выборки исследования.</p>	<p>«Отлично» - проблема изучена всесторонне и исчерпывающе, цель и задачи сформулированы корректно, система индикаторов позволяет решить поставленные задачи, методы исследования релевантны цели, выборка построена корректно. «Хорошо» - проблема изучена не вполне всесторонне и исчерпывающе, цель и задачи сформулированы корректно, система индикаторов позволяет решить поставленные задачи, методы</p>

			<p>исследования релевантны цели, выборка построена с незначительными ошибками.</p> <p>«Удовлетворительно» - проблема изучена не полностью, цель и задачи не соответствуют логическому объему темы, система индикаторов не позволяет полностью решить поставленные задачи, методы исследования не вполне релевантны цели, выборка построена с ошибками.</p> <p>«Неудовлетворительно» - проблема не изучена, цель и задачи не позволяют решить проблему исследования, методы исследования не релевантны цели, выборка построена с существенными ошибками</p>
<p>УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде</p>	<p>Качество проведенного исследования</p>	<p>Полнота анализа проблемы исследования.</p> <p>Корректность формулировок цели и задач исследования.</p> <p>Релевантность выбранных методов цели исследования.</p> <p>Полнота сформированной системы индикаторов.</p> <p>Корректность построения выборки исследования.</p>	<p>«Отлично» - проблема изучена всесторонне и исчерпывающе, цель и задачи сформулированы корректно, система индикаторов позволяет решить поставленные задачи, методы исследования релевантны цели, выборка построена корректно.</p> <p>«Хорошо» - проблема изучена не вполне всесторонне и исчерпывающе, цель и задачи сформулированы корректно, система индикаторов позволяет решить поставленные задачи, методы исследования релевантны цели, выборка построена с незначительными ошибками.</p> <p>«Удовлетворительно» - проблема изучена не полностью, цель и задачи не соответствуют логическому объему темы, система индикаторов не позволяет полностью</p>

			<p>решить поставленные задачи, методы исследования не вполне релевантны цели, выборка построена с ошибками.</p> <p>«Неудовлетворительно» - проблема не изучена, цель и задачи не позволяют решить проблему исследования, методы исследования не релевантны цели, выборка построена с существенными ошибками</p>
<p>УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p>	<p>Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций.</p> <p>Качество презентации результатов работы.</p> <p>Общий уровень культуры общения с аудиторией.</p>	<p>Четкость, логичность, полнота изложения основных положений работы.</p> <p>Корректное оформления иллюстративного материала.</p> <p>Уверенность и полнота ответов на вопросы.</p>	<p>«Отлично» - основные положения работы изложены четко, логично, исчерпывающе, иллюстративный материал оформлен корректно, ответы на вопросы даются полно и по существу.</p> <p>«Хорошо» - основные положения работы изложены не вполне четко, логично, исчерпывающе, иллюстративный материал оформлен корректно, ответы на вопросы даются по существу, но не полно.</p> <p>«Удовлетворительно» - основные положения работы изложены нечетко, нелогично, не исчерпывающе, иллюстративный материал оформлен с ошибками, ответы на вопросы даются не по существу, не полно.</p> <p>«Неудовлетворительно» - основные положения работы изложены невнятно, иллюстративный материал оформлен с существенными ошибками, ответы на вопросы не даются.</p>
<p>УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>Умеет вести коммуникацию в мире культурного многообразия и продемонстрировать взаимопонимание между обучающимися – представителями различных культур с</p>	<p>Владение методами восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском</p>	<p>«Отлично» - обучающийся демонстрирует глубокое понимание закономерностей и особенностей социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте, демонстрирует</p>



	<p>соблюдением этических и межкультурных норм</p>	<p>контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения</p>	<p>умения понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах, владеет простейшими методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения</p> <p>«Хорошо» - обучающийся демонстрирует глубокое понимание проблемы, не слишком уверенно излагает материал, демонстрирует методы.</p> <p>«Удовлетворительно» - обучающийся демонстрирует неглубокое понимание проблемы, не уверенно излагает материал, демонстрирует методы.</p> <p>«Неудовлетворительно» - обучающийся демонстрирует не понимание проблемы, материал излагает не уверенно, методами не владеет.</p>
<p>УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</p>	<p>Самостоятельность разработки.</p>	<p>Глубина понимания изучаемой проблемы. Уверенность изложения материала.</p>	<p>«Отлично» - обучающийся демонстрирует глубокое понимание проблемы, уверенно излагает материал.</p> <p>«Хорошо» - обучающийся демонстрирует глубокое понимание проблемы, не слишком уверенно излагает материал.</p> <p>«Удовлетворительно» - обучающийся демонстрирует неглубокое понимание проблемы, не уверенно излагает материал.</p> <p>«Неудовлетворительно» - обучающийся демонстрирует не</p>

			понимание проблемы, материал излагает не уверенно.
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Поддерживает должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности и соблюдает нормы здорового образа жизни.	Качество выполненной работы	«Отлично» - полный обзор современной и классической литературы, сделан полный обзор публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях. «Хорошо» - не совсем полный обзор современной и классической литературы, сделан неполный обзор публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях. «Удовлетворительно» - неполный обзор современной и классической литературы, обзор публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях, отсутствует или заменен подробным изложением конкретной статьи. «Неудовлетворительно» - обзор современной и классической литературы, публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях не соответствует проблеме исследования
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении	Уровень апробации работы и публикаций.	Наличие публикаций. Наличие участия в конференциях.	«Отлично» - обучающийся участвовал в конференциях, результаты работы опубликованы полностью. «Хорошо» - обучающийся участвовал в конференциях или результаты работы опубликованы. «Удовлетворительно» - обучающийся не участвовал в

<p>чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов</p>			<p>конференциях, результаты работы опубликованы не полностью. «Неудовлетворительно» - обучающийся не участвовал в конференциях, результаты работы не опубликованы.</p>
<p>УК-9 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности</p>	<p>Грамотность формулирования программы исследования</p>	<p>Полнота анализа проблемы исследования. Корректность формулировок цели и задач исследования. Релевантность выбранных методов цели исследования. Полнота сформированной системы индикаторов. Корректность построения выборки исследования.</p>	<p>«Отлично» - проблема изучена всесторонне и исчерпывающе, цель и задачи сформулированы корректно, система индикаторов позволяет решить поставленные задачи, методы исследования релевантны цели, выборка построена корректно. «Хорошо» - проблема изучена не вполне всесторонне и исчерпывающе, цель и задачи сформулированы корректно, система индикаторов позволяет решить поставленные задачи, методы исследования релевантны цели, выборка построена с незначительными ошибками. «Удовлетворительно» - проблема изучена не полностью, цель и задачи не соответствуют логическому объему темы, система индикаторов не позволяет полностью решить поставленные задачи, методы исследования не вполне релевантны цели, выборка построена с ошибками. «Неудовлетворительно» - проблема не изучена, цель и задачи не позволяют решить проблему исследования, методы исследования не релевантны цели, выборка построена с существенными ошибками</p>
<p>УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к</p>	<p>Качество анализа проблемы.</p>	<p>Полнота обзора литературы. Полнота обзора</p>	<p>«Отлично» - полный обзор современной и классической литературы,</p>

<p>коррупционному поведению</p>		<p>эмпирических исследований по проблеме.</p>	<p>сделан полный обзор публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях. «Хорошо» - не совсем полный обзор современной и классической литературы, сделан неполный обзор публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях. «Удовлетворительно» - неполный обзор современной и классической литературы, обзор публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях, отсутствует или заменен подробным изложением конкретной статьи. «Неудовлетворительно» - обзор современной и классической литературы, публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях не соответствует проблеме исследования</p>
<p>ОПК-1 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями.</p>	<p>Использование методов статистического анализа. Использование программного обеспечения</p>	<p>«Отлично» - выбраны методы исследования, валидные цели и задачам работы и реализованы в соответствии с методологическими и методическими требованиями. «Хорошо» - выбраны методы исследования, в основном валидные цели и задачам работы и реализованы в соответствии с методологическими и методическими требованиями. «Удовлетворительно» -</p>

			<p>выбраны методы исследования, не вполне валидные цели и задачам работы или реализованы с нарушениями методологических и методических требований.</p> <p>«Неудовлетворительно» - методы исследования не валидны цели и задачам работы и реализованы с существенными нарушениями методологических и методических требований.</p>
<p>ОПК-2 Способен к социологическому анализу и научному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов</p>	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы.</p>	<p>Глубина анализа проблемы.</p> <p>Количество литературных источников.</p> <p>Наличие современной литературы.</p> <p>Наличие литературы на иностранных языках.</p>	<p>«Отлично» - глубокий анализ проблемы, количество литературных источников не менее 60, представлен полный обзор современной литературы, может присутствовать литература на иностранных языках.</p> <p>«Хорошо» - не слишком глубокий анализ проблемы, количество литературных источников не менее 50, представлен неполный обзор современной литературы.</p> <p>«Удовлетворительно» - поверхностный анализ проблемы, количество литературных источников менее 50, представлен неполный обзор современной литературы.</p> <p>«Неудовлетворительно» - анализ проблемы неполный, структура работы не позволяет раскрыть тему, количество литературных источников менее 40, представлен неполный обзор современной литературы.</p>
<p>ОПК-3 Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения</p>	<p>Грамотность формулирования программы исследования.</p>	<p>Грамотность формулирования программы исследования.</p>	<p>«Отлично» - проблема изучена всесторонне и исчерпывающе, цель и задачи сформулированы корректно, система индикаторов позволяет решить поставленные задачи, методы исследования релевантны</p>

			<p>цели, выборка построена корректно.</p> <p>«Хорошо» - проблема изучена не вполне всесторонне и исчерпывающе, цель и задачи сформулированы корректно, система индикаторов позволяет решить поставленные задачи, методы исследования релевантны цели, выборка построена с незначительными ошибками.</p> <p>«Удовлетворительно» - проблема изучена не полностью, цель и задачи не соответствуют логическому объему темы, система индикаторов не позволяет полностью решить поставленные задачи, методы исследования не вполне релевантны цели, выборка построена с ошибками.</p> <p>«Неудовлетворительно» - проблема не изучена, цель и задачи не позволяют решить проблему исследования, методы исследования не релевантны цели, выборка построена с существенными ошибками</p>
<p>ОПК-4 Способен выявлять социально значимые проблемы и определять пути их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме.</p>	<p>Понимание связи изучаемой проблемы с особенностями современного общества.</p> <p>Корректность формулировки рекомендаций, если этого требует проблема исследования.</p>	<p>«Отлично» - проблема изучена в контексте особенностей современного общества; рекомендации вытекают из собранного материала, учитывают возможности их реализации.</p> <p>«Хорошо» - проблема изучена в контексте особенностей современного общества; рекомендации вытекают из собранного материала, не всегда учитывают возможности их реализации.</p> <p>«Удовлетворительно» - проблема изучена в отрыве от контекста особенностей</p>

			<p>современного общества; рекомендации не вытекают из собранного материала, не учитывают возможности их реализации.</p> <p>«Неудовлетворительно» - проблема не изучена; рекомендации, требуемые в исследовании, не сформулированы.</p>
<p>ПК-1 Способен к организации сбора данных при опросе общественного мнения</p>	<p>Грамотность формулирования программы исследования.</p>	<p>Полнота анализа проблемы исследования.</p> <p>Корректность формулировок цели и задач исследования.</p> <p>Релевантность выбранных методов цели исследования.</p> <p>Полнота сформированной системы индикаторов.</p> <p>Корректность построения выборки исследования.</p>	<p>«Отлично» - проблема изучена всесторонне и исчерпывающе, цель и задачи сформулированы корректно, система индикаторов позволяет решить поставленные задачи, методы исследования релевантны цели, выборка построена корректно.</p> <p>«Хорошо» - проблема изучена не вполне всесторонне и исчерпывающе, цель и задачи сформулированы корректно, система индикаторов позволяет решить поставленные задачи, методы исследования релевантны цели, выборка построена с незначительными ошибками.</p> <p>«Удовлетворительно» - проблема изучена не полностью, цель и задачи не соответствуют логическому объему темы, система индикаторов не позволяет полностью решить поставленные задачи, методы исследования не вполне релевантны цели, выборка построена с ошибками.</p> <p>«Неудовлетворительно» - проблема не изучена, цель и задачи не позволяют решить проблему исследования, методы исследования не релевантны цели, выборка построена с существенными ошибками</p>
<p>ПК-2 Способен к анализу,</p>	<p>Качество анализа</p>	<p>Полнота обзора</p>	<p>«Отлично» - полный обзор</p>

<p>интерпретации данных социологических и маркетинговых исследований</p>	<p>проблемы.</p>	<p>литературы. Полнота обзора эмпирических исследований по проблеме.</p>	<p>современной и классической литературы, сделан полный обзор публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях. «Хорошо» - не совсем полный обзор современной и классической литературы, сделан неполный обзор публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях. «Удовлетворительно» - неполный обзор современной и классической литературы, обзор публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях, отсутствует или заменен подробным изложением конкретной статьи. «Неудовлетворительно» - обзор современной и классической литературы, публикаций по результатам эмпирических исследований, опубликованных в периодических изданиях не соответствует проблеме исследования</p>
<p>ПК-3 Способен использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем, для идентификации потребностей и интересов социальных групп</p>	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы.</p>	<p>Глубина анализа проблемы. Количество литературных источников. Наличие современной литературы. Наличие литературы на иностранных языках</p>	<p>«Отлично» - глубокий анализ проблемы, количество литературных источников не менее 60, представлен полный обзор современной литературы, может присутствовать литература на иностранных языках. «Хорошо» - не слишком глубокий анализ проблемы, количество литературных источников не менее 50, представлен неполный обзор современной литературы.</p>



			<p>«Удовлетворительно» - поверхностный анализ проблемы, количество литературных источников менее 50, представлен неполный обзор современной литературы.</p> <p>«Неудовлетворительно» - анализ проблемы неполный, структура работы не позволяет раскрыть тему, количество литературных источников менее 40, представлен неполный обзор современной литературы.</p>
<p>ПК-4 Способен подготовить проектное предложение для проведения социологического исследования (самостоятельно или под руководством)</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме.</p>	<p>Понимание связи изучаемой проблемы с особенностями современного общества.</p> <p>Корректность формулировки рекомендаций, если этого требует проблема исследования.</p>	<p>«Отлично» - проблема изучена в контексте особенностей современного общества; рекомендации вытекают из собранного материала, учитывают возможности их реализации.</p> <p>«Хорошо» - проблема изучена в контексте особенностей современного общества; рекомендации вытекают из собранного материала, не всегда учитывают возможности их реализации.</p> <p>«Удовлетворительно» - проблема изучена в отрыве от контекста особенностей современного общества; рекомендации не вытекают из собранного материала, не учитывают возможности их реализации.</p> <p>«Неудовлетворительно» - проблема не изучена; рекомендации, требуемые в исследовании, не сформулированы.</p>
<p>ПК-5 Способен находить организационно-управленческие решения для решения социальных проблем.</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме.</p>	<p>Понимание связи изучаемой проблемы с особенностями современного общества.</p> <p>Корректность формулировки рекомендаций, если этого требует проблема</p>	<p>«Отлично» - проблема изучена в контексте особенностей современного общества; рекомендации вытекают из собранного материала, учитывают возможности их реализации.</p> <p>«Хорошо» - проблема изучена в контексте</p>

		исследования.	особенностей современного общества; рекомендации вытекают из собранного материала, не всегда учитывают возможности их реализации. «Удовлетворительно» - проблема изучена в отрыве от контекста особенностей современного общества; рекомендации не вытекают из собранного материала, не учитывают возможности их реализации. «Неудовлетворительно» - проблема не изучена; рекомендации, требуемые в исследовании, не сформулированы.
ПК-6 Способен использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач.	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме.	Понимание связи изучаемой проблемы с особенностями современного общества. Корректность формулировки рекомендаций, если этого требует проблема исследования.	«Отлично» - проблема изучена в контексте особенностей современного общества; рекомендации вытекают из собранного материала, учитывают возможности их реализации. «Хорошо» - проблема изучена в контексте особенностей современного общества; рекомендации вытекают из собранного материала, не всегда учитывают возможности их реализации. «Удовлетворительно» - проблема изучена в отрыве от контекста особенностей современного общества; рекомендации не вытекают из собранного материала, не учитывают возможности их реализации. «Неудовлетворительно» - проблема не изучена; рекомендации, требуемые в исследовании, не сформулированы.
ПК-7 Способен планировать и осуществлять маркетинг товаров и услуг для использования в разработке программ	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме.	Понимание связи изучаемой проблемы с особенностями современного общества. Корректность	«Отлично» - проблема изучена в контексте особенностей современного общества; рекомендации вытекают из собранного материала,

<p>социального развития предприятий, учреждений, территорий и иных общностей.</p>		<p>формулировки рекомендаций, если этого требует проблема исследования.</p>	<p>учитывают возможности их реализации.  «Хорошо» - проблема изучена в контексте особенностей современного общества; рекомендации вытекают из собранного материала, не всегда учитывают возможности их реализации.  «Удовлетворительно» - проблема изучена в отрыве от контекста особенностей современного общества; рекомендации не вытекают из собранного материала, не учитывают возможности их реализации.  «Неудовлетворительно» - проблема не изучена; рекомендации, требуемые в исследовании, не сформулированы.</p>
<p>ПК-8 Способен к практическому использованию основ социальных наук для разработки предложений по повышению эффективности труда.</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме.</p>	<p>Понимание связи изучаемой проблемы с особенностями современного общества.  Корректность формулировки рекомендаций, если этого требует проблема исследования.</p>	<p>«Отлично» - проблема изучена в контексте особенностей современного общества; рекомендации вытекают из собранного материала, учитывают возможности их реализации.  «Хорошо» - проблема изучена в контексте особенностей современного общества; рекомендации вытекают из собранного материала, не всегда учитывают возможности их реализации.  «Удовлетворительно» - проблема изучена в отрыве от контекста особенностей современного общества; рекомендации не вытекают из собранного материала, не учитывают возможности их реализации.  «Неудовлетворительно» - проблема не изучена; рекомендации, требуемые в исследовании, не сформулированы.</p>
<p>ПК-9 Способен разрабатывать основанные</p>	<p>Полнота и системность вносимых</p>	<p>Понимание связи изучаемой проблемы</p>	<p>«Отлично» - проблема изучена в контексте</p>

<p>на результатах проведенных исследований предложения и рекомендации по решению социальных проблем, по согласованию интересов социальных групп и общностей</p>	<p>предложений по рассматриваемой проблеме.</p>	<p>с особенностями современного общества. Корректность формулировки рекомендаций, если этого требует проблема исследования.</p>	<p>особенностей современного общества; рекомендации вытекают из собранного материала, учитывают возможности их реализации.  «Хорошо» - проблема изучена в контексте особенностей современного общества; рекомендации вытекают из собранного материала, не всегда учитывают возможности их реализации.  «Удовлетворительно» - проблема изучена в отрыве от контекста особенностей современного общества; рекомендации не вытекают из собранного материала, не учитывают возможности их реализации.  «Неудовлетворительно» - проблема не изучена; рекомендации, требуемые в исследовании, не сформулированы.</p>
---	---	---	--

### 3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Каждый член ГЭК заполняет оценочный лист по всем обозначенным показателям на каждого студента и выставляет через вычисление среднего арифметического собственную итоговую отметку за защиту выпускной квалификационной работы. Решение об итоговой отметке за защиту выпускной квалификационной работы государственная экзаменационная комиссия принимает на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии. Обязательным является присутствие председателя комиссии (заместителя председателя). При возникновении проблемной ситуации, связанной с равным числом голосов, председатель комиссии (заместитель председателя) обладает правом решающего голоса («двумя голосами»). Решения государственной экзаменационной комиссии оформляются протоколами. При положительном результате аттестационного испытания (отметки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно») ГЭК принимает решение о присвоении студенту квалификации бакалавра по направлению «Социология» и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца.