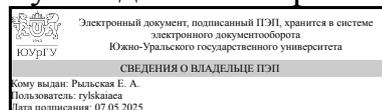


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель направления



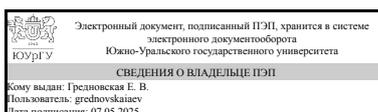
Е. А. Рыльская

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.03 Философия научного знания
для направления 37.04.01 Психология
уровень Магистратура
форма обучения очно-заочная
кафедра-разработчик Философия

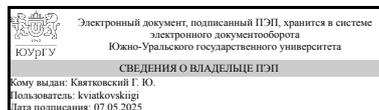
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 37.04.01 Психология, утверждённым приказом Минобрнауки от 29.07.2020 № 841

Зав.кафедрой разработчика,
к.филос.н., доц.



Е. В. Гредновская

Разработчик программы,
к.социол.н., доц., доцент



Г. Ю. Квятковский

1. Цели и задачи дисциплины

Цель изучения дисциплины – повышение уровня общефилософской подготовки и формирование методологической культуры мышления магистра, осмысление концепции самоорганизации в науке и перспектив системного осмысления. Задача дисциплины – сформировать у магистров систему мировоззренческих принципов и методологических навыков для самостоятельной научной, технической и педагогической деятельности, а также философских представлений о роли и методологических основаниях научного познания; о гражданской и нравственной ответственности магистра в самостоятельной учебной и научной деятельности в современных условиях развития общества, науки и техники.

Краткое содержание дисциплины

Предмет философии научного знания. Основные концепции современной философии научного знания. Структура научного знания. Проблема научного метода. Проблема демаркации научного знания. Динамика научного знания. Социальные институты науки. Становление и специфика социально-гуманитарного знания.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Знает: глобальные тенденции смены научной картины мира, типов научной рациональности и систем ценностей; тенденции исторического развития науки; философские проблемы отдельных областей знаний Умеет: совершенствовать и развивать критическое мышление Имеет практический опыт: владения основами методологии научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени; навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения; ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений; навыками критического восприятия информации
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Знает: особенности формирования науки в широком социокультурном контексте и ее историческом развитии Умеет: применять методологию научных исследований и научного творчества Имеет практический опыт: владения способами анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч., 36,25 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		1	
Общая трудоёмкость дисциплины	72	72	
<i>Аудиторные занятия:</i>	32	32	
Лекции (Л)	16	16	
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	16	16	
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	35,75	35,75	
Подготовка глоссария по прочитанной книге	2	2	
Подготовка к зачету	18	18	
Подготовка к дискуссии	4	4	
Работа с текстами статей	8	8	
Подготовка сообщения по прочитанной книге	2,75	2,75	
Подготовка аналитической справки по прочитанной книге	1	1	
Консультации и промежуточная аттестация	4,25	4,25	
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Введение в философии научного знания	4	2	2	0
2	Общие проблемы философии научного знания	24	12	12	0
3	Отраслевые проблемы научного знания	4	2	2	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
----------	-----------	---	--------------

1	1	Предмет философии научного знания.	2
2	2	Становление философии научного знания. Вклад направлений современной неклассической западной философии в философию научного знания (позитивизм (четыре волны), марксизм, философия жизни, неокантианство, экзистенциализм, аналитическая философия).	2
3	2	Структуры научного знания. Понятие о разделении наук по отраслям. Фундаментальная и прикладная наука. Теоретическое и эмпирическое научное знание.	2
4	2	Проблема демаркации научного знания. Базовый и вторичный протоколы научного знания. Понятие и формы вненаучного знания (миф, религия, повседневная мудрость, профессиональное знание, философия, искусство). Понятие и формы околонучного знания (паранаука, оккультные науки, народная наука, профессиональные науки, девиантная наука, квазинаука). Критерии К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса для различения научного и околонучного знания.	2
5	2	Динамика научного знания. Нулевая модель роста научного знания (линейный рост). Модели роста К. Поппера, Дж. Холтона, Т. Куна, С. Тулмина, И. Лакатоса, П. Фейерабенда. Понятия "фальсификации", "парадигмы", "прогрессивного роста научных программ", "пролиферации".	2
6	2	Проблема научного метода. Понятие о научном методе. Уровни научного метода. Метод, методика, техники, исследовательские процедуры. Методология научного исследования.	2
7	2	Наука как социальный институт. Понятие и функции социального института. Исторические формы институтов науки. Самоорганизация научного сообщества.	2
8	3	Становление социально-гуманитарных наук. Роль философии жизни и неокантианства в оформлении предмета социально-гуманитарных наук (В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт). Идея культурных поворотов в динамике научного знания. Специфика объекта, предмета, метода и институциональных структур социально-гуманитарного знания.	2

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Предмет философии научного знания.	2
2	2	Становление философии научного знания. Вклад направлений современной неклассической западной философии в философию научного знания (позитивизм (четыре волны), марксизм, философия жизни, неокантианство, экзистенциализм, аналитическая философия).	2
3	2	Структуры научного знания. Понятие о разделении наук по отраслям. Фундаментальная и прикладная наука. Теоретическое и эмпирическое научное знание.	2
4	2	Проблема демаркации научного знания. Базовый и вторичный протоколы научного знания. Понятие и формы вненаучного знания (миф, религия, повседневная мудрость, профессиональное знание, философия, искусство). Понятие и формы околонучного знания (паранаука, оккультные науки, народная наука, профессиональные науки, девиантная наука, квазинаука). Критерии К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса для различения научного и околонучного знания.	2
5	2	Динамика научного знания. Нулевая модель роста научного знания (линейный рост). Модели роста К. Поппера, Дж. Холтона, Т. Куна, С. Тулмина, И. Лакатоса, П. Фейерабенда. Понятия "фальсификации",	2

		"парадигмы", "прогрессивного роста научных программ", "пролиферации".	
6	2	Проблема научного метода. Понятие о научном методе. Уровни научного метода. Метод, методика, техники, исследовательские процедуры. Методология научного исследования.	2
7	2	Наука как социальный институт. Понятие и функции социального института. Исторические формы институтов науки. Самоорганизация научного сообщества.	2
8	3	Становление социально-гуманитарных наук. Роль философии жизни и неокантианства в оформлении предмета социально-гуманитарных наук (В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт). Идея культурных поворотов в динамике научного знания. Специфика объекта, предмета, метода и институциональных структур социально-гуманитарного знания.	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Подготовка глоссария по прочитанной книге	ПУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1, ЭУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1	1	2
Подготовка к зачету	ПУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1, ЭУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1	1	18
Подготовка к дискуссии	ПУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1, ЭУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1	1	4
Работа с текстами статей	ПУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1, ЭУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1	1	8
Подготовка сообщения по прочитанной книге	ПУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1, ЭУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1	1	2,75
Подготовка аналитической справки по прочитанной книге	ПУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1, ЭУМД: осн. литер. 1, доп. литер. 1	1	1

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	1	Текущий контроль	Основной вопрос практического	1	8	ПК каждому практическому занятию студент готовит краткий ответ на	зачет

			занятия		<p>основной вопрос, список основных вопросов дан в плане практического занятия. Наличие подготовленного ответа оценивается в 1 балл. Максимальный балл за задание – 8.</p> <p>Вопросы к заданию:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В чем заключается ценность научного знания для общества? 2. Какая школа философии научного знания – позитивизм или неокантианство – является более значимой для конструирования объектов психологических исследований? 3. К какой отрасли научного знания – естественной или гуманитарной – относится психология? 4. В чем заключается специфика научного знания в сравнении с другими видами знания (околонаучным и вненаучным)? 5. Можно ли утверждать, что модель динамики научного знания Т. Куна описывает процессы, происходящие во всех отраслях научного знания? 6. Могут ли в пределах одного исследования применяться как теоретические, так и эмпирические методы? 7. Какие институты характеризуют современный этап развития науки? 8. Когда произошло становление социально-гуманитарного знания как отрасли науки? 	
2	1	Текущий контроль	Дискуссия	1	<p>6</p> <p>Студент знакомится с текстом статьи к практическим занятиям 1-6, готовит ответ на вопросы по содержанию текста и аналитический вопрос. Ответы студентов обсуждаются в группе. Полностью выполненное задание оценивается в 2 балла, при этом 2 балла выставляется, если даны ответы на вопрос по содержанию текста и вопрос аналитического плана, 1 балл, если дан ответ на один вопрос, 0 баллов, если ответ на вопросы не дан.</p> <p>Прочтите один текст по выбору, ответьте на вопросы к нему:</p> <p>К занятию 1: Хейердал, Т. Путешествие на «Кон-Тики», глава 1 Шредингер, Э. Мой взгляд на мир (глава «Общедоступное введение в естественнонаучное мышление»</p> <p>Вопросы к заданию: (По содержанию текста): Какие основные темы характерны для научного мировоззрения?</p>	зачет

					<p>Как ученый описывает мир? Во что верит ученый? (Вопрос аналитического характера) Отличается ли мировоззрение ученого-гуманитария от мировоззрения ученого-естественника? К занятию 2: Шестов, Л. Наука и свободное исследование Гейзенберг, В. Естествознание и техника в политических событиях нашего времени Ясперс, К. Вера и просвещение Вопросы к заданию: (По содержанию текста): Относится ли автор текста к сциентистам или антисциентистам? Для ответа на вопрос требуется найти определение понятий «сциентизм» и «антисциентизм». (Вопрос аналитического характера) Преобладают ли в Вашей отрасли научного знания сциентистские или антисциентистские взгляды? Если возможно, дайте объяснение ответу. К занятию 3: Головин, Д.В. К дефиниции паранауки Зоря, Е. От заговора к ритуалу. Краткий очерк истории трансформации понятия "магия" на постсоветском пространстве Поповкина, Г.С., Поповкин, А.В. Типология мистических практик народной медицины Уткина, Н.В., Голубев, А.Е. Многообразие форм девиантной науки Вопросы к тексту: (по содержанию текста) Описать протокол избранной формы околонучного знания (1. какие методы используются данной формой познания для получения и обработки информации, 2. на каких теоретических положениях она основывается, 3. как оценивает свое положение в мире науки, 4. как устроено соответствующее ей сообщество). (аналитического плана): Определить позицию современной науки в отношении подобных текстов (например, запретить, ограничить хождение, рекомендовать к изучению в школе и т.д.). За выполненное задание выставляется 2 балла. К занятию 4: Смирнова, Е.М. Экспериментальные практики "Республики ученых" Фурман, М. Вильгельм фон Гумбольдт и</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>Берлинский университет Начкин, А.И. Университетское сообщество: переход от классической социологической традиции к инновациям Беляева, Л.А., Беляева, М.А. Университетская наука: логистический поворот Вопросы: (по содержанию текста): Какие специфические черты свойственны научным сообществам "республики ученых", гумбольдтовского университета, массового университета, современного университета? Какие коммуникативные практики используются научными сообществами "республики ученых", гумбольдтовского университета, массового университета, современного университета? (аналитического плана): Каковы перспективы производства научного знания в университетах? Обоснуйте Ваше мнение. К занятию 5: Платонова, С.И. Научные революции и социальные науки Скутина, Е.Н. Проблема развития науки: основные подходы Безуглова, Н.П. "Культурный поворот" в западной культурологии Бахтиярова, Е.З., Черникова, И.В. История науки как основа построения философско-методологических моделей Вопросы: (по содержанию текста): Чем различаются модели роста научного знания К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса и других? (аналитического плана): Различаются ли философские основания моделей роста научного знания? К занятию 6: Кейс Хэ Цзянкуя Кейс Харуко Обоката Кейс Яна Хендрика Шена Кейс "климатгейта" Вопросы: (по содержанию текста): Какие нарушения внутренних и внешних норм этики науки можно наблюдать на примере данных кейсов? Какие нарушения внутренних и внешних норм этики науки можно наблюдать в Вашей отрасли знаний? (аналитический): Какие действия может предпринять</p>	
--	--	--	--	--	--	--

						научное сообщество с целью недопущения нарушения норм этики научного исследования?	
3	1	Текущий контроль	Доклад	1	5	<p>В течение семестра студенты изучают 1 первоисточник из предложенного преподавателем списка (на втором практическом занятии студент может предложить собственный вариант первоисточника для освоения, критерии включения первоисточника в список: 1) книга объемом от 15 авторских листов, 2) содержание книги имеет отношение к философии науки и к отрасли научных знаний, изучаемой магистрантом.</p> <p>Список книг для освоения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Риккерт, Г. Науки о природе и науки о культуре • Селье, Г. От мечты к открытию • Кун, Т. Структура научных революций • Адорно, Т. Исследование авторитарной личности • Бердяев, Н.А. Я и мир объектов • Латур, Б. Наука в действии • Полани, М. Личностное знание • Плеснер, Г. Ступени органического • Вернадский, В.И. Научная мысль как планетное явление • Фролов, И.Т., Юдин, Б.Г. Этика науки: проблемы и дискуссии • Фуко, М. Археология знания • Фуко, М. Рождение клиники • Фуко, М. Надзирать и наказывать • Хабермас, Ю. Техника и наука как идеология • Франкл, В. Человек в поисках смысла <p>В течение семестра (на практических занятиях 3-8) студент представляет доклад по прочитанному первоисточнику в виде сообщения продолжительностью 7-10 минут, по завершении доклада студент отвечает на вопросы активного слушателя и прочих участников практического занятия. Критерии оценивания: 1) полнота ответа, 2) отражение в сообщении реального содержания первоисточника, 3) использование в сообщении специального лексикона философии науки, 4) ответ на вопросы по существу, 5) наличие в ответе заданной структуры. За каждое соответствие указанным критериям студенту выставляется 1 балл. Максимальная оценка за задание – 5 баллов.</p>	зачет
4	1	Текущий контроль	Активное слушание	1	2	Каждый студент в течение семестра выступает в роли активного слушателя, в	зачет

						задачу которого входит задать 2 вопроса докладчику. Вопрос должен относиться к существу сообщения и ответ на него не должен непосредственно содержаться в тексте сообщения. Максимальное количество баллов за задание – 2.	
5	1	Текущий контроль	Подготовка аналитической справки по прочитанной книге	1	7	В конце семестра студент предоставляет аналитическую справку по прочитанному тексту. Справка выполняется по форме, учитывающей а) конкретную философскую проблему, решаемую в данной работе, б) отношение к отрасли научного знания, осваиваемой магистрантом (определяется по паспорту научной специальности), в) структуру книги, г) основные тезисы каждого раздела, д) тип использованной аргументации (подтверждение, оценка, доказательство, аксиоматический метод, обоснование, критика и т.д.), е) отношение студента к тезису и его доказательству (мотивированное согласие или несогласие), ж) историческая справка (время создания работы, принадлежность автора к определенному философскому направлению, восприятие работы современниками, оценка работы потомками). За каждое соответствие задания перечисленным критериям выставляется 1 балл. Максимальный балл за задание – 7.	зачет
6	1	Текущий контроль	Глоссарий по прочитанной книге	1	5	Подготовьте глоссарий по прочитанной книге (5 ключевых понятий книги, обязательно включить авторские понятия). Полностью выполненное задание оценивается в 5 баллов, при этом 5 баллов выставляется, если студентом предоставлены родовидовые и генетические определения 7-10 понятий, использованных автором, обязательно указаны авторские понятия, 4 балла выставляется, если даны родовидовые и генетические определения 5 понятий, но при этом проигнорированы авторские понятия или понятия, важные для восприятия текста, 3 балла выставляется, если среди определений преобладают перечислительные или ошибочные определения, 2 балла выставляется, если определения даны с ошибками, 1 балл выставляется, если дано менее 5 определений, среди которых преобладают ошибочные.	зачет
7	1	Промежуточная	Зачетное собеседование по	-	5	Подготовьте ответ на вопросы к зачетному мероприятию. Представьте	зачет

		аттестация	билетам		<p>ответ на 1 вопрос в день зачетного мероприятия. Вопросы распределяются между студентами случайным образом. На подготовку к ответу отводится 30 минут.</p> <p>Вопросы к зачету:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие «наука». Три понимания науки: как способа познания мира, как социального института, как особой формы знания. Наука как деятельность. 2. Структура познавательной деятельности. Специфика научного познания. 3. Основные ценности научного мировоззрения (базовый протокол науки). 4. Становление философии научного знания. Основные идеи периода, предшествовавшего выделению философии науки в отдельную отрасль философского знания (VI в. до н.э. – середина XIX в.). 5. Становление философии научного знания. Основные идеи периода выделения философии научного знания в отдельную отрасль философского знания. Характеристика основных направлений философии научного знания и их вклад в развитие отрасли. 6. Проблема демаркации научного знания. Основные вненаучные формы познавательной деятельности. Критерии демаркации научного и вненаучного знания (базовый протокол науки). 7. Проблема демаркации научного знания. Основные околонучные формы познавательной деятельности. Критерии демаркации научного и околонучного знания (критерии К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса). 8. Виды научного знания. Деление науки по отраслям научного знания. Проблема соотношения социального и гуманитарного познания. 9. Виды научного знания. Деление науки по способам применения результатов познавательной деятельности. Специфические особенности фундаментальной и прикладной науки. 10. Виды научного знания. Деление науки по методам познания. Специфические особенности теоретической и эмпирической науки. Основные формы теоретического и эмпирического знания. 11. Индукция и дедукция в процессе научного познания. Специфика индуктивного и дедуктивного методов.
--	--	------------	---------	--	---

					<p>Возможность сочетания методов индукции и дедукции в научном исследовании.</p> <p>12. Наука как социальный институт. Понятие социального института, его структурные элементы. Социальные функции науки. Специфика материальной базы науки. Специфика подготовки кадров к занятию наукой.</p> <p>13. Наука как социальный институт. Основные исторические формы организации научного сообщества.</p> <p>14. Научная картина мира. Структура и основные виды научных картин мира.</p> <p>15. Проблема динамики научного знания. Модели динамики науки К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса, П. Фейерабенда.</p> <p>16. Проблема этики научного знания. Основания разделения норм этики науки на внутренние и внешние. Основные виды внутренних и внешних норм этики науки. Проблема внешних норм этики в социально-гуманитарном познании.</p> <p>17. Проблема этики научного знания. Этические стандарты научной деятельности (CUDOS, CUDOS + OH, PLACE).</p> <p>18. Становление социально-гуманитарного научного знания. Философское обоснование отраслевого статуса социально-гуманитарного научного знания (В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт).</p> <p>19. Специфика социально-гуманитарного познания. Особенности познавательной установки субъекта, специфика конструирования объекта, методы познания, результаты познавательной деятельности.</p> <p>20. Проблема истины. Классическая теория истины (Аристотель). Неклассические теории истины: конвенциональная (А. Пуанкаре), прагматическая (Д. Дьюи), экзистенциальная (К. Ясперс), анархистская (П. Фейерабенд). Критерии оценивания. задание оценивается по 5 критериям, за наличие каждого присваивается 1 балл: 1) полнота ответа, 2) содержательность ответа, 3) опора на конкретные факты, теории и кодексы профессиональной деятельности, 4) точность, последовательность, доказательность ответа; 5) содержательные ответы по существу на дополнительные вопросы преподавателя.</p>
--	--	--	--	--	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
зачет	<p>Зачет проводится в установленное время согласно расписанию зачетов в течение зачетной недели. Студенту предоставляется право сдать зачет на основании заданий текущего контроля, выполненных в течение семестра, в случае, если суммарный результат освоения курса составит 60 и более % согласно электронному журналу группы. Если суммарный результат составит менее 60 %, студент имеет право сдать зачет в форме собеседования по билетам, выбрав случайным образом один вопрос и подготовив на него ответ в течение 30 минут. По завершении ответа преподаватель имеет право задать уточняющие вопросы, а также вопросы на уточнение причинно-следственных связей, на которые студенту требуется дать ответ по существу. В случае соответствия ответа студента критериям, установленным для зачетного собеседования, зачет считается сданным. Список заданий для освоения курса доводится до студентов в течение первой недели учебного года, список вопросов к зачету доводится до студентов не позднее чем за 1 месяц до проведения зачетного мероприятия.</p> <p>Оценка знаний студента производится в соответствии с действующей редакцией Положения о балльно-рейтинговой системе, утвержденного ректором ЮУрГУ (Положение от 24.05.2019 г.).</p>	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ						
		1	2	3	4	5	6	7
УК-1	Знает: глобальные тенденции смены научной картины мира, типов научной рациональности и систем ценностей; тенденции исторического развития науки; философские проблемы отдельных областей знаний			+	+	+		+
УК-1	Умеет: совершенствовать и развивать критическое мышление		+	+			+	+
УК-1	Имеет практический опыт: владения основами методологии научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени; навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения; ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений; навыками критического восприятия информации	+	+	+				+
УК-5	Знает: особенности формирования науки в широком социокультурном контексте и ее историческом развитии		+					+
УК-5	Умеет: применять методологию научных исследований и научного творчества			+				+
УК-5	Имеет практический опыт: владения способами анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	+	+					+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Канке В. А. История, философия и методология социальных наук. Учебник для магистров : учебник для вузов по гуманитар. направлениям и специальностям / В. А. Канке ; Нац. исслед. ядер. ун-т "МИФИ". - М. : Юрайт, 2014. - 572 с.

2. Лебедев С. А. История и философия науки : учеб.-метод. пособие / С. А. Лебедев, В. А. Рубочкин. - М. : Издательство Московского университета, 2010. - 196 с. : ил.

б) дополнительная литература:

1. Багдасарьян, Н. Г. История, философия и методология науки и техники [Текст] учебник и практикум для вузов по дисциплине "История и философия науки" Н. Г. Багдасарьян, В. Г. Горохов, А. П. Назаретян ; под общ. ред. Н. Г. Багдасарьян ; Моск. гос. техн. ун-т им. Н. Э. Баумана, Междунар. ун-т природы, о-ва и человека "Дубна". - М.: Юрайт, 2016. - 383 с. ил.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

Не предусмотрены

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Соломко, Д. В. Современная философия и методология науки [Текст] метод. указания для самостоят. работы Д. В. Соломко ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Философия ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2015. - 16, [1] с. электрон. версия

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Соломко, Д. В. Современная философия и методология науки [Текст] метод. указания для самостоят. работы Д. В. Соломко ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Философия ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2015. - 16, [1] с. электрон. версия

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Образовательная платформа Юрайт	История и философия науки [Текст] учебник для вузов по гуманитар. направлениям Б. Т. Алексеев, О. А. Антонова, Н. В. Бавра и др.; под Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2014. - 572 с. https://urait.ru/viewer/istoriya-i-filosofiya-nauki-510869#page/1
2	Дополнительная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Философия науки и техники учеб. пособие для магистрантов и аспирантов И. В. Вишев и др.; под ред. Е. В. Гредновской ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Философия ; ЮУрГУ. - 2-е изд., испр. и доп. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2020. - 318, [1] с. портр. электрон. версия http://gate.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000570292&

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных ВИНТИ РАН(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Контроль самостоятельной работы	450 (1)	Компьютер, проектор
Зачет	450 (1)	Компьютер, проектор
Лекции	450 (1)	Компьютер, проектор
Практические занятия и семинары	450 (1)	Компьютер, проектор
Самостоятельная работа студента	450 (1)	Компьютер, проектор