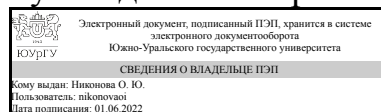


УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель направления



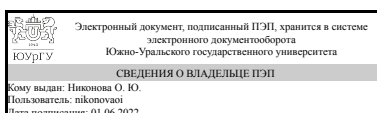
О. Ю. Никонова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.21 История России XIX века
для направления 46.03.01 История
уровень Бакалавриат
форма обучения очная
кафедра-разработчик Отечественная и зарубежная история

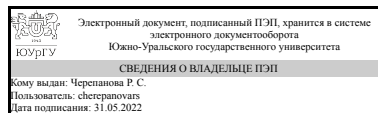
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 46.03.01 История, утверждённым приказом Минобрнауки от 08.10.2020 № 1291

Зав.кафедрой разработчика,
д.ист.н., доц.



О. Ю. Никонова

Разработчик программы,
к.ист.н., доц., доцент



Р. С. Черепанова

1. Цели и задачи дисциплины

Целью дисциплины является получение, на основе анализа источников и исследовательской литературы, многосторонних знаний по указанному периоду российской истории с возможностью их использования в процессе дальнейшего обучения, при написании курсовых и дипломных сочинений, при прохождении педагогической практики. Задачами дисциплины являются: ознакомление студентов с основными переменами в облике и образе жизни российского общества, происходящими в XIX в., с основными концепциями, объясняющими эти перемены, в также демонстрация способов и приемов, позволяющих осознанно выбирать свою точку зрения и формировать свое мнение как о самих исторических явлениях, так и о различных вариантах их понимания;

Краткое содержание дисциплины

Население России и ее геополитическое положение в первой половине XIX в. Внутренняя и внешняя политика Александра I в 1801-1825 гг. Отечественная война 1812 г. Внешняя политика России во второй четверти XIX в. Общественное движение в царствование Александра I. Декабристы. Внутренняя политика Николая I Общественное движение и идейные течения в России 20-50-х гг. XIX в. Экономическое развитие России в первой половине XIX в. Великие реформы 1860–1870-х гг. Отмена крепостного права Сельское хозяйство России во второй половине XIX в. (1861 – 1894). Внешняя политика России в 1856 – 1881 г. Промышленность России в 1861 — 1894 гг. Общественное движение в России 60 – 70-х гг. XIX в. Внутренняя и внешняя политика правительства Александра III (1881 – 1894) Развитие культуры во второй половине XIX в. Россия на рубеже XIX-XX вв.: экономика, социальная и культурная жизнь, политические процессы, место России в общемировых явлениях, внешнеполитические цели, стратегия, события, результаты. Русско-японская война. Первая российская революция. Развитие России в период 1907-1917 гг.: реформы и революционное движение. Участие России в Первой мировой войне. События внутривосточной жизни страны в период 1914-1917 гг.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-2 Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике	Знает: основные проблемы и концепции, применяемые в исследованиях истории России XIX века Умеет: применять методы исторического исследования и анализа источников при изучении истории России XIX века Имеет практический опыт: интерпретации прошлого с точки зрения современных историографических подходов к изучению истории России XIX века
ОПК-3 Способен анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях	Знает: основное содержание и интерпретации исторических процессов, происходивших в России XIX века в их экономических, социальных, политических и культурных

	<p>измерениях</p> <p>Умеет: применять концепции исторической науки для анализа и интерпретации исторических явлений и процессов, происходивших в России XIX века</p> <p>Имеет практический опыт: подбора и применения дифференцированных методов анализа исторических явлений и процессов, происходивших в России XIX века в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях</p>
<p>ПК-1 Способность использовать научные исторические знания, методологию научно-исследовательской работы при проектировании и реализации образовательного процесса в образовательных организациях различного уровня</p>	<p>Знает: основы научного анализа и реализации научных исследований в области истории России XIX века</p> <p>Умеет: применять научные подходы и методы анализа истории России XIX века для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях</p> <p>Имеет практический опыт: использования научных знаний по истории России XIX века в образовательной деятельности</p>

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
<p>1.О.15 История России до XIX века, 1.О.18 История отечественной культуры, 1.О.14 История мировой культуры, 1.О.13 История первобытного общества, 1.О.16 История древнего мира, Учебная практика, ознакомительная практика (2 семестр)</p>	<p>ФД.03 Реформы и контрреформы в России, 1.О.30 Современная история России, 1.О.28 Новая и новейшая история, 1.О.27 История России XX века, 1.О.19 Мировые религии, 1.О.25 История искусств, Производственная практика, научно-исследовательская работа (6 семестр), Производственная практика, педагогическая практика (5 семестр), Производственная практика, преддипломная практика (8 семестр)</p>

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
1.О.18 История отечественной культуры	<p>Знает: основные понятия и термины, раскрывающие суть социокультурных процессов и явлений; периодизацию истории культуры многонационального российского государства; особенности отечественной культуры в контексте формирования социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий, основной теоретический и фактологический материал по истории отечественной культуры, основы научного анализа и реализации научных</p>

	<p>исследований в области истории отечественной культуры Умеет: анализировать исторические причины и основы культурных различий и межэтнического взаимодействия в многонациональном российском государстве; раскрывать связи между явлениями культуры и закономерностями развития социальных и политических структур, реконструировать исторический контекст бытования объектов культурного наследия, применять научные подходы и методы анализа истории отечественной культуры для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях Имеет практический опыт: поиска, обработки и систематизации информационного материала по истории отечественной культуры в исторических источниках и литературе; реализации принципов межэтнической толерантности., атрибуции и классификации предметов и объектов культуры, использования научных знаний по истории отечественной культуры в образовательной деятельности</p>
<p>1.О.13 История первобытного общества</p>	<p>Знает: основное содержание и интерпретации исторических процессов в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях в первобытных обществах, основы научного анализа и реализации научных исследований в области истории первобытного общества, основные проблемы и концепции, применяемые в исследованиях первобытного общества Умеет: применять концепции исторической науки для анализа и интерпретации исторических явлений и процессов первобытной эпохи в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях, применять научные подходы и методы анализа истории первобытных обществ для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях , применять методы исторического исследования и анализа источников при изучении истории первобытного общества Имеет практический опыт: подбора и применения дифференцированных методов анализа исторических явлений и процессов первобытной эпохи в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях , использования научных знаний по истории первобытных обществ в образовательной деятельности, интерпретации прошлого с точки зрения современных историографических подходов к изучению истории первобытного общества</p>
<p>1.О.16 История древнего мира</p>	<p>Знает: основные научные проблемы и подходы, применяемые для изучения истории древнего</p>

	<p>мира, основы научного анализа и реализации научных исследований в области истории древнего мира, основное содержание и интерпретации исторических процессов в древних обществах в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях Умеет: применять методы исторического исследования и анализа источников при изучении истории древнего мира, применять научные подходы и методы анализа истории древнего мира для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях, применять концепции исторической науки для анализа и интерпретации исторических явлений и процессов в древних обществах в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях Имеет практический опыт: интерпретации прошлого с точки зрения современных историографических подходов к изучению древнего мира, использования научных знаний по истории древнего мира в образовательной деятельности, подбора и применения дифференцированных методов анализа исторических явлений и процессов в древних обществах в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях</p>
1.О.14 История мировой культуры	<p>Знает: основы научного анализа и реализации научных исследований в области истории мировой культуры, основной теоретический и фактологический материал по истории мировой культуры Умеет: применять научные подходы и методы анализа истории мировой культуры для проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях, реконструировать исторический контекст бытования объектов культурного наследия Имеет практический опыт: использования научных знаний по истории мировой культуры в образовательной деятельности, атрибуции и классификации предметов и объектов культуры</p>
1.О.15 История России до XIX века	<p>Знает: основные научные проблемы и подходы, применяемые для изучения истории России до XIX века, основы научного анализа и реализации научных исследований в области истории России до XIX века, основное содержание и интерпретации исторических процессов, происходивших в России до XIX века в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях Умеет: применять методы исторического исследования и анализа источников при изучении истории России до XIX века, применять научные подходы и методы анализа истории России до XIX века для проектирования и реализации образовательного</p>

	<p>процесса в образовательных организациях, применять концепции исторической науки для анализа и интерпретации исторических явлений и процессов, происходивших в России до XIX века в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях Имеет практический опыт: интерпретации прошлого с точки зрения современных историографических подходов к изучению истории России до XIX века, использования научных знаний по истории России до XIX века в образовательной деятельности, подбора и применения дифференцированных методов анализа исторических явлений и процессов, происходивших в в России до XIX века, в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях</p>
<p>Учебная практика, ознакомительная практика (2 семестр)</p>	<p>Знает: основные концепции и методологические принципы изучения и интерпретации истории обществ на основе археологических источников, теоретические основы проведения полевых исследований в археологии Умеет: использовать знания в области археологии для анализа и интерпретации процессов в древних обществах в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях, провести полевое археологическое исследование Имеет практический опыт: сбора и изучения археологических источников, использования знаний по сбору и анализу археологических источников в образовательной деятельности</p>

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 7 з.е., 252 ч., 129,75 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		3	4
Общая трудоёмкость дисциплины	252	108	144
<i>Аудиторные занятия:</i>	112	48	64
Лекции (Л)	64	32	32
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	48	16	32
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	122,25	53,75	68,5
Подготовка к семинарским занятиям	26	0	26
Подготовка к тесту 1	10	10	0
Подготовка к зачету	17,75	17,75	0
Написание эссе.	10	0	10

Подготовка к семинарским занятиям.	26	26	0
Подготовка к экзамену	22,5	0	22.5
Подготовка к тесту 2	10	0	10
Консультации и промежуточная аттестация	17,75	6,25	11,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	экзамен, КР

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Дореформенная Россия (1801-1850-е гг.).	38	22	16	0
2	Россия во второй половине XIX и в начале XX вв.	74	42	32	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1,2,3	1	XIX столетие в теоретических конструкциях историков, социологов, политологов и философов. Модели всемирной и русской истории 19 века. Основные процессы в области экономики, демографии, культуры, социальной и технологической областях, свойственные XIX столетию. Русская специфика этих процессов и тенденций. Павел I как зеркало новых процессов и тенденций. Россия в мировом сообществе к началу XIX в.	6
4,5	1	Внешняя политика России в 1801-1812 годы: основные направления и задачи. Отечественная война 1812 г. и заграничные походы русской армии. Венский конгресс. Священный Союз.	4
6,7	1	Внутриполитический курс Александра I и борьба элит (1801-1825 гг.). Общественная мысль и общественная активность. Декабризм.	4
8,9	1	Внутриполитический курс в период 1825-1853 гг. Личность Николая I и николаевский миф. Реформистский консерватизм и реакция.	4
10,11	1	Национальная идеология и процессы формирования национального самосознания. Общественная мысль и общественные движения.	4
12,13	2	Наращение внутреннего кризиса и внешняя политика России во второй четверти XIX в. Крымская война.	4
14,15	2	Основные тенденции развития Европы в середине XIX в. и сравнение с ними России. Основные подходы к истории России второй половины XIX в. в отечественной и зарубежной историографии.	4
16,17	2	Россия накануне реформ. Проблема причин "великих реформ" в отечественной и зарубежной историографии. Личность Александра Второго как фактор реформ.	4
18,19	2	Подготовка реформ: настроения бюрократии и общества. Содержание и реализация, последующая корректировка реформ в конце 1870-х- начале 1880-х гг.	4
20,21,22	2	Общество и реформы. Общественное движение в пореформенной России. Женский вопрос. Интеллигенция и реформы. Феномен народничества, его консервативное, либеральное и радикальное крыло, организации и идеи.	6
23,24	2	Внешняя политика России в период 1860-1881 гг.	4
25,26,27	2	Личность, команда, идеология, реформы и контрреформы Александра Третьего.	6

28,29	2	Социально-экономическое развитие России в конце XIX- начале XX века.	4
30	2	Личность и команда Николая Второго. Внешняя политика России на исходе XIX в.	2
31,32	2	Общественное движение в России на рубеже XIX-XX вв.	4

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1,2	1	Реформы и реформаторы первой четверти XIX в.	4
3,4	1	Наполеоновские войны в политической и культурной истории России и Европы XIX в.	4
5	1	Общественное и интеллектуальное брожение в России в начале XIX в. Реформаторы, реакционеры, революционеры. Декабризм как феномен	2
6,7,8	1	Славянофилы и западники. Социальная философия П.Я. Чаадаева и Н.В. Гоголя.	6
9,10	2	Отмена крепостного права в России: экономические и социальные аспекты, анализ документов, условия освобождения крестьян, историография реформы.	4
11	2	Реформы сопровождения: замыслы и воплощение. Развитие страны в 1860-1870-е годы."	4
12,13	2	Опыт исторического портрета и исторической биографии: характеристики реформаторов, государственных деятелей, общественных активистов.	4
14,15,16	2	Освободительное движение в пореформенной России. Феномен политического терроризма. Организации, программы, люди. Опыт биографических характеристик. Психологический портрет революционера.	6
17,18	2	Культура и наука в России в XIX в.	4
19,20	2	Внешняя политика России во второй половине 19 - начале 20 вв."	4
21, 22	2	Ролевая игра: Политические партии в первой русской революции.	4
23	2	Разработка проекта мероприятия просветительского или научно-популярного характера по истории России XIX в.	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Подготовка к семинарским занятиям	История России: 19 век Ч. 1 Учеб. для вузов: В 2 ч. Н. А. Проскурякова, Л. М. Ляшенко, А. В. Клименко и др.; Под ред. В. Г. Тюкавкина. - М.: ВЛАДОС, 2001. – с. 38-376; История России: 19 век Ч. 2 Учеб. для вузов: В 2 ч. Н. А. Проскурякова, Л. М. Ляшенко, А. В. Клименко и др.; Под ред. В. Г. Тюкавкина. - М.: ВЛАДОС, 2001. – с. 28-341; История	4	26

	России 18-19 веков [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности 030401 "История" Л. В. Милов, Н. И. Цимбаев ; под ред. Л. В. Милова ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - М.: ЭКСМО, 2008. – с. 22-749; Цимбаев, Н. И. История России 19 - начала 20 вв. Н. И. Цимбаев. - М.; Ростов н/Д: Филол. о-во "Слово": Феникс, 2004. – с. 15-419.		
Подготовка к тесту 1	История России: 19 век Ч. 1 Учеб. для вузов: В 2 ч. Н. А. Проскурякова, Л. М. Ляшенко, А. В. Клименко и др.; Под ред. В. Г. Тюкавкина. - М.: ВЛАДОС, 2001. – с. 38-376; История России: 19 век Ч. 2 Учеб. для вузов: В 2 ч. Н. А. Проскурякова, Л. М. Ляшенко, А. В. Клименко и др.; Под ред. В. Г. Тюкавкина. - М.: ВЛАДОС, 2001. – с. 28-341; История России 18-19 веков [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности 030401 "История" Л. В. Милов, Н. И. Цимбаев ; под ред. Л. В. Милова ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - М.: ЭКСМО, 2008. – с. 22-749; Цимбаев, Н. И. История России 19 - начала 20 вв. Н. И. Цимбаев. - М.; Ростов н/Д: Филол. о-во "Слово": Феникс, 2004. – с. 15-419.	3	10
Подготовка к зачету	История России: 19 век Ч. 1 Учеб. для вузов: В 2 ч. Н. А. Проскурякова, Л. М. Ляшенко, А. В. Клименко и др.; Под ред. В. Г. Тюкавкина. - М.: ВЛАДОС, 2001. – с. 38-376; История России: 19 век Ч. 2 Учеб. для вузов: В 2 ч. Н. А. Проскурякова, Л. М. Ляшенко, А. В. Клименко и др.; Под ред. В. Г. Тюкавкина. - М.: ВЛАДОС, 2001. – с. 28-341; История России 18-19 веков [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности 030401 "История" Л. В. Милов, Н. И. Цимбаев ; под ред. Л. В. Милова ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - М.: ЭКСМО, 2008. – с. 22-749; Цимбаев, Н. И. История России 19 - начала 20 вв. Н. И. Цимбаев. - М.; Ростов н/Д: Филол. о-во "Слово": Феникс, 2004. – с. 15-419.	3	17,75
Написание эссе.	История России: 19 век Ч. 1 Учеб. для вузов: В 2 ч. Н. А. Проскурякова, Л. М. Ляшенко, А. В. Клименко и др.; Под ред. В. Г. Тюкавкина. - М.: ВЛАДОС, 2001. – с. 38-376; История России: 19 век Ч. 2 Учеб. для вузов: В 2 ч. Н. А. Проскурякова, Л. М. Ляшенко, А. В. Клименко и др.; Под ред. В. Г. Тюкавкина. - М.: ВЛАДОС, 2001. – с. 28-341; История России 18-19 веков [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности 030401	4	10

	"История" Л. В. Милов, Н. И. Цимбаев ; под ред. Л. В. Милова ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - М.: ЭКСМО, 2008. – с. 22-749; Цимбаев, Н. И. История России 19 - начала 20 вв. Н. И. Цимбаев. - М.; Ростов н/Д: Филол. о-во "Слово": Феникс, 2004. – с. 15-419.		
Подготовка к семинарским занятиям.	История России: 19 век Ч. 1 Учеб. для вузов: В 2 ч. Н. А. Проскурякова, Л. М. Ляшенко, А. В. Клименко и др.; Под ред. В. Г. Тюкавкина. - М.: ВЛАДОС, 2001. – с. 38-376; История России: 19 век Ч. 2 Учеб. для вузов: В 2 ч. Н. А. Проскурякова, Л. М. Ляшенко, А. В. Клименко и др.; Под ред. В. Г. Тюкавкина. - М.: ВЛАДОС, 2001. – с. 28-341; История России 18-19 веков [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности 030401 "История" Л. В. Милов, Н. И. Цимбаев ; под ред. Л. В. Милова ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - М.: ЭКСМО, 2008. – с. 22-749; Цимбаев, Н. И. История России 19 - начала 20 вв. Н. И. Цимбаев. - М.; Ростов н/Д: Филол. о-во "Слово": Феникс, 2004. – с. 15-419.	3	26
Подготовка к экзамену	История России: 19 век Ч. 1 Учеб. для вузов: В 2 ч. Н. А. Проскурякова, Л. М. Ляшенко, А. В. Клименко и др.; Под ред. В. Г. Тюкавкина. - М.: ВЛАДОС, 2001. – с. 38-376; История России: 19 век Ч. 2 Учеб. для вузов: В 2 ч. Н. А. Проскурякова, Л. М. Ляшенко, А. В. Клименко и др.; Под ред. В. Г. Тюкавкина. - М.: ВЛАДОС, 2001. – с. 28-341; История России 18-19 веков [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности 030401 "История" Л. В. Милов, Н. И. Цимбаев ; под ред. Л. В. Милова ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - М.: ЭКСМО, 2008. – с. 22-749; Цимбаев, Н. И. История России 19 - начала 20 вв. Н. И. Цимбаев. - М.; Ростов н/Д: Филол. о-во "Слово": Феникс, 2004. – с. 15-419.	4	22,5
Подготовка к тесту 2	История России: 19 век Ч. 1 Учеб. для вузов: В 2 ч. Н. А. Проскурякова, Л. М. Ляшенко, А. В. Клименко и др.; Под ред. В. Г. Тюкавкина. - М.: ВЛАДОС, 2001. – с. 38-376; История России: 19 век Ч. 2 Учеб. для вузов: В 2 ч. Н. А. Проскурякова, Л. М. Ляшенко, А. В. Клименко и др.; Под ред. В. Г. Тюкавкина. - М.: ВЛАДОС, 2001. – с. 28-341; История России 18-19 веков [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности 030401 "История" Л. В. Милов, Н. И. Цимбаев ; под ред. Л. В. Милова ; Моск. гос. ун-т	4	10

	им. М. В. Ломоносова. - М.: ЭКСМО, 2008. – с. 22-749; Цимбаев, Н. И. История России 19 - начала 20 вв. Н. И. Цимбаев. - М.; Ростов н/Д: Филол. о-во "Слово": Феникс, 2004. – с. 15-419.		
--	---	--	--

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	3	Текущий контроль	Семинар "Реформы и реформаторы первой четверти XIX в. "	1	10	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное)/ предоставление конспекта ответа. Максимальный балл за одно практическое / семинарское занятие в 1-м семестре – 10, максимальный балл за все практические / семинарские занятия в 1-м семестре - 40. По данной теме выставляется оценка исходя из следующих критериев: Отлично (9-10 баллов): Устный ответ по одному из вопросов семинара занимает у студента совокупно 5 или более минут. Студент излагает материал свободно, не читает его дословно по конспекту. Понимает значение употребляемых понятий. Не допускает фактических ошибок и неточностей. Знает различные точки зрения историков на изучаемую проблему. При подготовке к семинару использовал не только учебную, но и специальную исследовательскую литературу (статья, монография). Имеет собственное мнение по проблеме и может его аргументировать. Выступает с дополнениями или вопросами к другим докладчикам по другим вопросам семинара. Имеется конспект - краткие письменные	зачет

						<p>ответы на все вопросы семинара - составленный на основе не только учебника, но и дополнительной литературы. Хорошо (7-8 баллов): Устный ответ занимает 5 или более минут. Студент излагает материал свободно, не читает его дословно по конспекту. Понимает значение употребляемых понятий. Может допускать незначительные фактические ошибки или неточности. Знает различные точки зрения историков на изучаемую проблему. Может выступать с небольшими дополнениями или вопросами к другим докладчикам по другим вопросам семинара. Имеется конспект, составленный как минимум на основе текста учебника. Удовлетворительно (5-6 баллов): Устный ответ занимает менее 5 минут и представляет собой зачитывание конспекта. В отрыве от конспекта студент не может излагать материал или отвечать на вопросы, использует терминологический аппарат некорректно или не может пояснить значение употребляемых понятий. При этом основной фактический материал излагает последовательно, полно и без ошибок. Не знает основные точки зрения историков на изучаемую проблему, не имеет собственного мнения по проблеме. Может выступать с незначительными дополнениями или вопросами к другим докладчикам. Имеется конспект, составленный на основе текста учебника.</p> <p>Неудовлетворительно (0-4 балла): Студент не может дать связный ответ на вопрос семинара. Не знает фактического материала, точек зрения на проблему, не участвует в общей дискуссии на семинаре, не задает вопросов и не выступает с дополнениями. Конспект отсутствует или составлен не по всем вопросам семинара, содержит неполные и/или неточные ответы.</p>	
2	3	Текущий контроль	Семинар "Наполеоновские войны в политической и	1	10	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и	зачет

			<p>культурной истории России и Европы XIX в."</p>		<p>индивидуальное)/ предоставление конспекта ответа. Максимальный балл за одно практическое / семинарское занятие в 1-м семестре – 10, максимальный балл за все практические / семинарские занятия в 1-м семестре - 40. По каждой теме выставляется оценка исходя из следующих критериев: Отлично (9-10 баллов): Устный ответ по одному из вопросов семинара занимает у студента совокупно 5 или более минут. Студент излагает материал свободно, не читает его дословно по конспекту. Понимает значение употребляемых понятий. Не допускает фактических ошибок и неточностей. Знает различные точки зрения историков на изучаемую проблему. При подготовке к семинару использовал не только учебную, но и специальную исследовательскую литературу (статья, монография). Имеет собственное мнение по проблеме и может его аргументировать. Выступает с дополнениями или вопросами к другим докладчикам по другим вопросам семинара. Имеется конспект - краткие письменные ответы на все вопросы семинара - составленный на основе не только учебника, но и дополнительной литературы. Хорошо (7-8 баллов): Устный ответ занимает 5 или более минут. Студент излагает материал свободно, не читает его дословно по конспекту. Понимает значение употребляемых понятий. Может допускать незначительные фактические ошибки или неточности. Знает различные точки зрения историков на изучаемую проблему. Может выступать с небольшими дополнениями или вопросами к другим докладчикам по другим вопросам семинара. Имеется конспект, составленный как минимум на основе текста учебника. Удовлетворительно (5-6 баллов): Устный ответ занимает менее 5 минут и представляет собой зачитывание конспекта. В отрыве от конспекта студент не</p>	
--	--	--	---	--	--	--

					<p>может излагать материал или отвечать на вопросы, использует терминологический аппарат некорректно или не может пояснить значение употребляемых понятий. При этом основной фактический материал излагает последовательно, полно и без ошибок. Не знает основные точки зрения историков на изучаемую проблему, не имеет собственного мнения по проблеме. Может выступать с незначительными дополнениями или вопросами к другим докладчикам. Имеется конспект, составленный на основе текста учебника.</p> <p>Неудовлетворительно (0-4 балла): Студент не может дать связный ответ на вопрос семинара. Не знает фактического материала, точек зрения на проблему, не участвует в общей дискуссии на семинаре, не задает вопросов и не выступает с дополнениями. Конспект отсутствует или составлен не по всем вопросам семинара, содержит неполные и/или неточные ответы.</p>		
3	3	Текущий контроль	<p>Семинар "Общественное и интеллектуальное движение в России в начале XIX в. Реформаторы, реакционеры, революционеры. Декабризм как феномен"</p>	1	10	<p>Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное)/ предоставление конспекта ответа. Максимальный балл за одно практическое / семинарское занятие в 1-м семестре – 10, максимальный балл за все практические / семинарские занятия в 1-м семестре - 40. По каждой теме выставляется оценка исходя из следующих критериев: Отлично (9-10 баллов): Устный ответ по одному из вопросов семинара занимает у студента совокупно 5 или более минут. Студент излагает материал свободно, не читает его дословно по конспекту. Понимает значение употребляемых понятий. Не допускает фактических ошибок и неточностей. Знает различные точки зрения историков на изучаемую проблему. При подготовке к семинару использовал не только учебную, но и специальную исследовательскую</p>	зачет

					<p>литературу (статья, монография). Имеет собственное мнение по проблеме и может его аргументировать. Выступает с дополнениями или вопросами к другим докладчикам по другим вопросам семинара. Имеется конспект - краткие письменные ответы на все вопросы семинара - составленный на основе не только учебника, но и дополнительной литературы. Хорошо (7-8 баллов): Устный ответ занимает 5 или более минут. Студент излагает материал свободно, не читает его дословно по конспекту. Понимает значение употребляемых понятий. Может допускать незначительные фактические ошибки или неточности. Знает различные точки зрения историков на изучаемую проблему. Может выступать с небольшими дополнениями или вопросами к другим докладчикам по другим вопросам семинара. Имеется конспект, составленный как минимум на основе текста учебника. Удовлетворительно (5-6 баллов): Устный ответ занимает менее 5 минут и представляет собой зачитывание конспекта. В отрыве от конспекта студент не может излагать материал или отвечать на вопросы, использует терминологический аппарат некорректно или не может пояснить значение употребляемых понятий. При этом основной фактический материал излагает последовательно, полно и без ошибок. Не знает основные точки зрения историков на изучаемую проблему, не имеет собственного мнения по проблеме. Может выступать с незначительными дополнениями или вопросами к другим докладчикам. Имеется конспект, составленный на основе текста учебника.</p> <p>Неудовлетворительно (0-4 балла): Студент не может дать связный ответ на вопрос семинара. Не знает фактического материала, точек зрения на проблему, не участвует в общей дискуссии на семинаре, не задает вопросов и не выступает с</p>
--	--	--	--	--	--

						дополнениями. Конспект отсутствует или составлен не по всем вопросам семинара, содержит неполные и/или неточные ответы.	
4	3	Текущий контроль	Семинар "Славянофилы и западники. Социальная философия П.Я. Чаадаева и Н.В. Гоголя".	1	10	<p>Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное)/ предоставление конспекта ответа. Максимальный балл за одно практическое / семинарское занятие в 1-м семестре – 10, максимальный балл за все практические / семинарские занятия в 1-м семестре - 40. По каждой теме выставляется оценка исходя из следующих критериев: Отлично (9-10 баллов): Устный ответ по одному из вопросов семинара занимает у студента совокупно 5 или более минут. Студент излагает материал свободно, не читает его дословно по конспекту. Понимает значение употребляемых понятий. Не допускает фактических ошибок и неточностей. Знает различные точки зрения историков на изучаемую проблему. При подготовке к семинару использовал не только учебную, но и специальную исследовательскую литературу (статья, монография). Имеет собственное мнение по проблеме и может его аргументировать. Выступает с дополнениями или вопросами к другим докладчикам по другим вопросам семинара. Имеется конспект - краткие письменные ответы на все вопросы семинара - составленный на основе не только учебника, но и дополнительной литературы. Хорошо (7-8 баллов): Устный ответ занимает 5 или более минут. Студент излагает материал свободно, не читает его дословно по конспекту. Понимает значение употребляемых понятий. Может допускать незначительные фактические ошибки или неточности. Знает различные точки зрения историков на изучаемую проблему. Может выступать с небольшими дополнениями или вопросами к другим докладчикам</p>	зачет

					<p>по другим вопросам семинара. Имеется конспект, составленный как минимум на основе текста учебника. Удовлетворительно (5-6 баллов): Устный ответ занимает менее 5 минут и представляет собой зачитывание конспекта. В отрыве от конспекта студент не может излагать материал или отвечать на вопросы, использует терминологический аппарат некорректно или не может пояснить значение употребляемых понятий. При этом основной фактический материал излагает последовательно, полно и без ошибок. Не знает основные точки зрения историков на изучаемую проблему, не имеет собственного мнения по проблеме. Может выступать с незначительными дополнениями или вопросами к другим докладчикам. Имеется конспект, составленный на основе текста учебника.</p> <p>Неудовлетворительно (0-4 балла): Студент не может дать связный ответ на вопрос семинара. Не знает фактического материала, точек зрения на проблему, не участвует в общей дискуссии на семинаре, не задает вопросов и не выступает с дополнениями. Конспект отсутствует или составлен не по всем вопросам семинара, содержит неполные и/или неточные ответы.</p>		
5	3	Текущий контроль	Тестирование 1	1	10	<p>Студентам предлагается тест с закрытыми и открытыми вопросами, всего 20 вопросов, время написания - 20 минут. Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. Максимальный балл за данный вид работы - 10. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.</p>	зачет
6	3	Текущий контроль	Проверка лекционных конспектов	1	10	<p>В конце каждого семестра студент предоставляет конспекты лекций. В 1-м семестре прочитывается 6 лекционных тем. Независимо от количества затраченных часов, одна тема считается как одна лекция. Студент предъявляет</p>	зачет

					<p>конспекты, которые могут быть написаны им как от руки, так и в электронном формате. Максимальное количество баллов, получаемое за данный вид работы в 1 семестре - 10. Оценивание происходит по следующим критериям: 9-10 баллов - присутствуют конспекты всех прочитанных лекций, содержание конспектов отражает содержание лекции, материал лекции отражен полно, выделены главные тезисы, нет ошибок. 7-8 баллов - присутствует конспект не менее 4-х и не более 5-ти лекций, содержание конспектов в основном отражает содержание изложенного преподавателем материала, допустимы небольшие неточности. 5-6 баллов - присутствует конспект не менее – 3-х и не более 4-х лекций, при этом прочитанный преподавателем материал отражен неполно, главные моменты не выделяются от второстепенных. 3-4 балла - присутствуют конспекты лекций в любом количестве, однако они не отражают реальное содержание лекций преподавателя и составлены студентом самостоятельно в соответствии с заявленными темами по учебной литературе. 0-2 балла – присутствует полный и качественный конспект, но всего 1-2 лекций, ИЛИ присутствует конспект 3-4 лекций, но прочитанный лектором материал не отражен в них должным образом, допущены ошибки или неточности, ИЛИ конспекты лекций отсутствуют. Во 2-м семестре читается 9 лекционных тем, которые, независимо от количества затраченных на них аудиторных часов, считаются как 9 лекций. Это лекции 7-15 согласно плана. В конце семестра студент предоставляет конспекты лекций, написанные им от руки или в электронном виде. Максимальное количество баллов, получаемое за данный вид работы в 2 семестре - 10. Оценивание происходит по</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>следующим критериям: 9-10 баллов - присутствуют конспекты всех прочитанных лекций, содержание конспектов отражает содержание лекции, материал лекции отражен полно, выделены главные тезисы, нет ошибок. 7-8 баллов - присутствует конспект не менее 7-ми и не более 8-ти лекций, содержание конспектов в основном отражает содержание изложенного преподавателем материала, четко выделены главные моменты, допустимы небольшие неточности. 5-6 баллов - присутствует конспект не менее – 5-ти и не более 7-ми лекций, при этом изложенный преподавателем материал отражен неполно, главные моменты не выделяются от второстепенных. 3-4 балла - присутствуют конспекты лекций в любом количестве, однако они не отражают реальное содержание лекций преподавателя и составлены студентом самостоятельно в соответствии с заявленными темами по учебной литературе. 2 балла – присутствует полный и качественный конспект, но не более, чем 3-х лекций. 1 балл – присутствует конспект 1-3-х лекций, при этом прочитанный лектором материал представлен неполно, главные моменты не отделены от второстепенных, могут быть допущены ошибки или неточности. 0 баллов - конспекты лекций отсутствуют.</p>		
7	3	Промежуточная аттестация	Контрольное мероприятие промежуточной аттестации: Устное собеседование	-	40	<p>Контрольное мероприятие промежуточной аттестации представляет собой устный опрос. На зачете студент вытягивает билет с двумя вопросами, ему дается ограниченное время для подготовки (10-15 минут), после чего он устно отвечает на выбранный вопрос. Максимальная оценка за ответ - 40 баллов. Максимальная оценка за один вопрос – 20 баллов. Ответ студента оценивается по 10 параметрам: 1. Владение фактическим материалом 2. Понимание роли субъективного фактора в истории 3. Умение выстраивать причинно-следственные связи 4. Знание</p>	зачет

					<p>периодизации 5. Знание источниковой базы 6. Владение историографией проблемы 7. Интерпретация исторической информации 8. Методологические знания 9. Владение категориально-понятийным аппаратом 10. Структурированное изложение и ответы на дополнительные вопросы Безошибочное выполнение каждого параметра - 2 балла; при выполнении параметра студент допускает 1 ошибку - 1 балл; при невыполнении – 0 баллов.</p>		
8	4	Текущий контроль	<p>Семинар: Отмена крепостного права в России: экономические и социальные аспекты, анализ документов, условия освобождения крестьян, историография реформы.</p>	1	5	<p>Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное)/ предоставление конспекта ответа. Максимальный балл за все практические / семинарские занятия в 2-м семестре - 40. По данной теме предусмотрено два семинарских занятия. За каждое занятие выставляется оценка исходя из следующих критериев: Отлично (5 баллов): Устный ответ по одному из вопросов семинара занимает у студента совокупно 5 или более минут. Студент излагает материал свободно, не читает его дословно по конспекту. Понимает значение употребляемых понятий. Не допускает фактических ошибок и неточностей. Знает различные точки зрения историков на изучаемую проблему. При подготовке к семинару использовал не только учебную, но и специальную исследовательскую литературу (статья, монография). Имеет собственное мнение по проблеме и может его аргументировать. Выступает с дополнениями или вопросами к другим докладчикам по другим вопросам семинара. Имеется конспект - краткие письменные ответы на все вопросы семинара - составленный на основе не только учебника, но и дополнительной литературы. Хорошо (4 балла): Устный ответ занимает 5 или более минут. Студент излагает материал</p>	экзамен

					<p>свободно, не читает его дословно по конспекту. Понимает значение употребляемых понятий. Может допускать незначительные фактические ошибки или неточности. Знает различные точки зрения историков на изучаемую проблему. Может выступать с небольшими дополнениями или вопросами к другим докладчикам по другим вопросам семинара. Имеется конспект, составленный как минимум на основе текста учебника. Удовлетворительно (3 балла): Устный ответ занимает менее 5 минут и представляет собой зачитывание конспекта. В отрыве от конспекта студент не может излагать материал или отвечать на вопросы, использует терминологический аппарат некорректно или не может пояснить значение употребляемых понятий. При этом основной фактический материал излагает последовательно, полно и без ошибок. Не знает основные точки зрения историков на изучаемую проблему, не имеет собственного мнения по проблеме. Может выступать с незначительными дополнениями или вопросами к другим докладчикам. Имеется конспект, составленный на основе текста учебника.</p> <p>Неудовлетворительно (2 балла): Студент не может дать связный ответ на вопрос семинара. Не знает фактического материала, точек зрения на проблему, не участвует в общей дискуссии на семинаре, не задает вопросов и не выступает с дополнениями. Конспект отсутствует или составлен не по всем вопросам семинара, содержит неполные и/или неточные ответы.</p> <p>Баллы, полученные на двух семинарских занятиях по данной теме, суммируются и делятся на 2. В журнал за данную тему выставляется полученная при делении сумма баллов с округлением в ближайшую сторону. Например, если студент на двух семинарах получил 9 баллов, в журнал выставляется</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					(9:2=4,5) 5 баллов.	
9	4	Текущий контроль	Реформы сопровождения: замыслы и воплощение. Развитие страны в 1860-1870-е годы.	1	5	экзамен
					<p>Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное)/ предоставление конспекта ответа. Максимальный балл за все практические / семинарские занятия в 2-м семестре - 40. По данной теме предусмотрено два семинарских занятия. За каждое занятие выставляется оценка исходя из следующих критериев: Отлично (5 баллов): Устный ответ по одному из вопросов семинара занимает у студента совокупно 5 или более минут. Студент излагает материал свободно, не читает его дословно по конспекту. Понимает значение употребляемых понятий. Не допускает фактических ошибок и неточностей. Знает различные точки зрения историков на изучаемую проблему. При подготовке к семинару использовал не только учебную, но и специальную исследовательскую литературу (статья, монография). Имеет собственное мнение по проблеме и может его аргументировать. Выступает с дополнениями или вопросами к другим докладчикам по другим вопросам семинара. Имеется конспект - краткие письменные ответы на все вопросы семинара - составленный на основе не только учебника, но и дополнительной литературы. Хорошо (4 балла): Устный ответ занимает 5 или более минут. Студент излагает материал свободно, не читает его дословно по конспекту. Понимает значение употребляемых понятий. Может допускать незначительные фактические ошибки или неточности. Знает различные точки зрения историков на изучаемую проблему. Может выступать с небольшими дополнениями или вопросами к другим докладчикам по другим вопросам семинара. Имеется конспект, составленный как минимум на основе текста учебника. Удовлетворительно (3</p>	

					<p>балла): Устный ответ занимает менее 5 минут и представляет собой зачитывание конспекта. В отрыве от конспекта студент не может излагать материал или отвечать на вопросы, использует терминологический аппарат некорректно или не может пояснить значение употребляемых понятий. При этом основной фактический материал излагает последовательно, полно и без ошибок. Не знает основные точки зрения историков на изучаемую проблему, не имеет собственного мнения по проблеме. Может выступать с незначительными дополнениями или вопросами к другим докладчикам. Имеется конспект, составленный на основе текста учебника.</p> <p>Неудовлетворительно (2 балла): Студент не может дать связный ответ на вопрос семинара. Не знает фактического материала, точек зрения на проблему, не участвует в общей дискуссии на семинаре, не задает вопросов и не выступает с дополнениями. Конспект отсутствует или составлен не по всем вопросам семинара, содержит неполные и/или неточные ответы. Баллы, полученные на двух семинарских занятиях по данной теме, суммируются и делятся на 2. В журнал за данную тему выставляется полученная при делении сумма баллов с округлением в ближайшую сторону. Например, если студент на двух семинарах получил 9 баллов, в журнал выставляется $(9:2=4,5)$ 5 баллов.</p>		
10	4	Текущий контроль	Семинар: Опыт исторического портрета и исторической биографии: характеристики реформаторов, государственных деятелей, общественных активистов.	1	5	Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное)/ предоставление конспекта ответа. Максимальный балл за все практические / семинарские занятия в 2-м семестре - 40. По данной теме предусмотрено два семинарских занятия. За каждое занятие выставляется оценка исходя из следующих критериев: Отлично (5	экзамен

					<p>баллов): Устный ответ по одному из вопросов семинара занимает у студента совокупно 5 или более минут. Студент излагает материал свободно, не читает его дословно по конспекту. Понимает значение употребляемых понятий. Не допускает фактических ошибок и неточностей. Знает различные точки зрения историков на изучаемую проблему. При подготовке к семинару использовал не только учебную, но и специальную исследовательскую литературу (статья, монография). Имеет собственное мнение по проблеме и может его аргументировать. Выступает с дополнениями или вопросами к другим докладчикам по другим вопросам семинара. Имеется конспект - краткие письменные ответы на все вопросы семинара - составленный на основе не только учебника, но и дополнительной литературы. Хорошо (4 балла): Устный ответ занимает 5 или более минут. Студент излагает материал свободно, не читает его дословно по конспекту. Понимает значение употребляемых понятий. Может допускать незначительные фактические ошибки или неточности. Знает различные точки зрения историков на изучаемую проблему. Может выступать с небольшими дополнениями или вопросами к другим докладчикам по другим вопросам семинара. Имеется конспект, составленный как минимум на основе текста учебника. Удовлетворительно (3 балла): Устный ответ занимает менее 5 минут и представляет собой зачитывание конспекта. В отрыве от конспекта студент не может излагать материал или отвечать на вопросы, использует терминологический аппарат некорректно или не может пояснить значение употребляемых понятий. При этом основной фактический материал излагает последовательно, полно и без ошибок. Не знает основные точки зрения историков на изучаемую</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>проблему, не имеет собственного мнения по проблеме. Может выступать с незначительными дополнениями или вопросами к другим докладчикам. Имеется конспект, составленный на основе текста учебника.</p> <p>Неудовлетворительно (2 балла): Студент не может дать связный ответ на вопрос семинара. Не знает фактического материала, точек зрения на проблему, не участвует в общей дискуссии на семинаре, не задает вопросов и не выступает с дополнениями. Конспект отсутствует или составлен не по всем вопросам семинара, содержит неполные и/или неточные ответы. Баллы, полученные на двух семинарских занятиях по данной теме, суммируются и делятся на 2. В журнал за данную тему выставляется полученная при делении сумма баллов с округлением в ближайшую сторону. Например, если студент на двух семинарах получил 9 баллов, в журнал выставляется (9:2=4,5) 5 баллов.</p>		
11	4	Текущий контроль	<p>Семинар: Освободительное движение в пореформенной России. Феномен политического терроризма. Организации, программы, люди. Опыт биографических характеристик. Психологический портрет революционера.</p>	1	5	<p>Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное)/ предоставление конспекта ответа. Максимальный балл за все практические / семинарские занятия в 2-м семестре - 40. По данной теме предусмотрено три семинарских занятия. За каждое занятие выставляется оценка исходя из следующих критериев: Отлично (5 баллов): Устный ответ по одному из вопросов семинара занимает у студента совокупно 5 или более минут. Студент излагает материал свободно, не читает его дословно по конспекту. Понимает значение употребляемых понятий. Не допускает фактических ошибок и неточностей. Знает различные точки зрения историков на изучаемую проблему. При подготовке к семинару использовал не только учебную, но и специальную исследовательскую</p>	экзамен

					<p>литературу (статья, монография). Имеет собственное мнение по проблеме и может его аргументировать. Выступает с дополнениями или вопросами к другим докладчикам по другим вопросам семинара. Имеется конспект - краткие письменные ответы на все вопросы семинара - составленный на основе не только учебника, но и дополнительной литературы. Хорошо (4 балла): Устный ответ занимает 5 или более минут. Студент излагает материал свободно, не читает его дословно по конспекту. Понимает значение употребляемых понятий. Может допускать незначительные фактические ошибки или неточности. Знает различные точки зрения историков на изучаемую проблему. Может выступать с небольшими дополнениями или вопросами к другим докладчикам по другим вопросам семинара. Имеется конспект, составленный как минимум на основе текста учебника. Удовлетворительно (3 балла): Устный ответ занимает менее 5 минут и представляет собой зачитывание конспекта. В отрыве от конспекта студент не может излагать материал или отвечать на вопросы, использует терминологический аппарат некорректно или не может пояснить значение употребляемых понятий. При этом основной фактический материал излагает последовательно, полно и без ошибок. Не знает основные точки зрения историков на изучаемую проблему, не имеет собственного мнения по проблеме. Может выступать с незначительными дополнениями или вопросами к другим докладчикам. Имеется конспект, составленный на основе текста учебника.</p> <p>Неудовлетворительно (2 балла): Студент не может дать связный ответ на вопрос семинара. Не знает фактического материала, точек зрения на проблему, не участвует в общей дискуссии на семинаре, не задает вопросов и не выступает с</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>дополнениями. Конспект отсутствует или составлен не по всем вопросам семинара, содержит неполные и/или неточные ответы. Баллы, полученные на трех семинарских занятиях по данной теме, суммируются и делятся на 3. В журнал за данную тему выставляется полученная при делении сумма баллов с округлением в ближайшую сторону. Например, если студент на трех семинарах получил: $5+4+4=13$ баллов, в журнал выставляется $(13:3=4,3)$ 4 балла.</p>		
12	4	Текущий контроль	Семинар: Культура и наука в России в XIX в.	1	5	<p>Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное)/ предоставление конспекта ответа. Максимальный балл за все практические / семинарские занятия в 2-м семестре - 40. По данной теме предусмотрено два семинарских занятия. За каждое занятие выставляется оценка исходя из следующих критериев: Отлично (5 баллов): Устный ответ по одному из вопросов семинара занимает у студента совокупно 5 или более минут. Студент излагает материал свободно, не читает его дословно по конспекту. Понимает значение употребляемых понятий. Не допускает фактических ошибок и неточностей. Знает различные точки зрения историков на изучаемую проблему. При подготовке к семинару использовал не только учебную, но и специальную исследовательскую литературу (статья, монография). Имеет собственное мнение по проблеме и может его аргументировать. Выступает с дополнениями или вопросами к другим докладчикам по другим вопросам семинара. Имеется конспект - краткие письменные ответы на все вопросы семинара - составленный на основе не только учебника, но и дополнительной литературы. Хорошо (4 балла): Устный ответ занимает 5 или более минут. Студент излагает материал</p>	экзамен

					<p>свободно, не читает его дословно по конспекту. Понимает значение употребляемых понятий. Может допускать незначительные фактические ошибки или неточности. Знает различные точки зрения историков на изучаемую проблему. Может выступать с небольшими дополнениями или вопросами к другим докладчикам по другим вопросам семинара. Имеется конспект, составленный как минимум на основе текста учебника. Удовлетворительно (3 балла): Устный ответ занимает менее 5 минут и представляет собой зачитывание конспекта. В отрыве от конспекта студент не может излагать материал или отвечать на вопросы, использует терминологический аппарат некорректно или не может пояснить значение употребляемых понятий. При этом основной фактический материал излагает последовательно, полно и без ошибок. Не знает основные точки зрения историков на изучаемую проблему, не имеет собственного мнения по проблеме. Может выступать с незначительными дополнениями или вопросами к другим докладчикам. Имеется конспект, составленный на основе текста учебника.</p> <p>Неудовлетворительно (2 балла): Студент не может дать связный ответ на вопрос семинара. Не знает фактического материала, точек зрения на проблему, не участвует в общей дискуссии на семинаре, не задает вопросов и не выступает с дополнениями. Конспект отсутствует или составлен не по всем вопросам семинара, содержит неполные и/или неточные ответы. Баллы, полученные на двух семинарских занятиях по данной теме, суммируются и делятся на 2. В журнал за данную тему выставляется полученная при делении сумма баллов с округлением в ближайшую сторону. Например, если студент на двух семинарах получил 9 баллов, в журнал выставляется</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					(9:2=4,5) 5 баллов.	
13	4	Текущий контроль	Семинар: Внешняя политика России во второй половине 19 - начале 20 вв.	1	5	экзамен
<p>Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное)/ предоставление конспекта ответа. Максимальный балл за все практические / семинарские занятия в 2-м семестре - 40. По данной теме предусмотрено два семинарских занятия. За каждое занятие выставляется оценка исходя из следующих критериев: Отлично (5 баллов): Устный ответ по одному из вопросов семинара занимает у студента совокупно 5 или более минут. Студент излагает материал свободно, не читает его дословно по конспекту. Понимает значение употребляемых понятий. Не допускает фактических ошибок и неточностей. Знает различные точки зрения историков на изучаемую проблему. При подготовке к семинару использовал не только учебную, но и специальную исследовательскую литературу (статья, монография). Имеет собственное мнение по проблеме и может его аргументировать. Выступает с дополнениями или вопросами к другим докладчикам по другим вопросам семинара. Имеется конспект - краткие письменные ответы на все вопросы семинара - составленный на основе не только учебника, но и дополнительной литературы. Хорошо (4 балла): Устный ответ занимает 5 или более минут. Студент излагает материал свободно, не читает его дословно по конспекту. Понимает значение употребляемых понятий. Может допускать незначительные фактические ошибки или неточности. Знает различные точки зрения историков на изучаемую проблему. Может выступать с небольшими дополнениями или вопросами к другим докладчикам по другим вопросам семинара. Имеется конспект, составленный как минимум на основе текста учебника. Удовлетворительно (3</p>						

					<p>балла): Устный ответ занимает менее 5 минут и представляет собой зачитывание конспекта. В отрыве от конспекта студент не может излагать материал или отвечать на вопросы, использует терминологический аппарат некорректно или не может пояснить значение употребляемых понятий. При этом основной фактический материал излагает последовательно, полно и без ошибок. Не знает основные точки зрения историков на изучаемую проблему, не имеет собственного мнения по проблеме. Может выступать с незначительными дополнениями или вопросами к другим докладчикам. Имеется конспект, составленный на основе текста учебника.</p> <p>Неудовлетворительно (2 балла): Студент не может дать связный ответ на вопрос семинара. Не знает фактического материала, точек зрения на проблему, не участвует в общей дискуссии на семинаре, не задает вопросов и не выступает с дополнениями. Конспект отсутствует или составлен не по всем вопросам семинара, содержит неполные и/или неточные ответы. Баллы, полученные на двух семинарских занятиях по данной теме, суммируются и делятся на 2. В журнал за данную тему выставляется полученная при делении сумма баллов с округлением в ближайшую сторону. Например, если студент на двух семинарах получил 9 баллов, в журнал выставляется $(9:2=4,5)$ 5 баллов.</p>		
14	4	Текущий контроль	Семинар-Ролевая игра: "Политические партии в политической борьбе начала XX в. и в первой русской революции".	1	5	<p>Выступление с докладом на семинаре /устный опрос на практическом и семинарском занятии (групповое и индивидуальное)/ предоставление конспекта ответа. Максимальный балл за все практические / семинарские занятия в 2-м семестре - 40. По данной теме предусмотрено два семинарских занятия. За каждое занятие выставляется оценка исходя из следующих критериев: Отлично (5</p>	экзамен

					<p>баллов): Устный ответ по одному из вопросов семинара занимает у студента совокупно 5 или более минут. Студент излагает материал свободно, не читает его дословно по конспекту. Понимает значение употребляемых понятий. Не допускает фактических ошибок и неточностей. Знает различные точки зрения историков на изучаемую проблему. При подготовке к семинару использовал не только учебную, но и специальную исследовательскую литературу (статья, монография). Имеет собственное мнение по проблеме и может его аргументировать. Выступает с дополнениями или вопросами к другим докладчикам по другим вопросам семинара. Имеется конспект - краткие письменные ответы на все вопросы семинара - составленный на основе не только учебника, но и дополнительной литературы. Хорошо (4 балла): Устный ответ занимает 5 или более минут. Студент излагает материал свободно, не читает его дословно по конспекту. Понимает значение употребляемых понятий. Может допускать незначительные фактические ошибки или неточности. Знает различные точки зрения историков на изучаемую проблему. Может выступать с небольшими дополнениями или вопросами к другим докладчикам по другим вопросам семинара. Имеется конспект, составленный как минимум на основе текста учебника. Удовлетворительно (3 балла): Устный ответ занимает менее 5 минут и представляет собой зачитывание конспекта. В отрыве от конспекта студент не может излагать материал или отвечать на вопросы, использует терминологический аппарат некорректно или не может пояснить значение употребляемых понятий. При этом основной фактический материал излагает последовательно, полно и без ошибок. Не знает основные точки зрения историков на изучаемую</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>проблему, не имеет собственного мнения по проблеме. Может выступать с незначительными дополнениями или вопросами к другим докладчикам. Имеется конспект, составленный на основе текста учебника.</p> <p>Неудовлетворительно (2 балла): Студент не может дать связный ответ на вопрос семинара. Не знает фактического материала, точек зрения на проблему, не участвует в общей дискуссии на семинаре, не задает вопросов и не выступает с дополнениями. Конспект отсутствует или составлен не по всем вопросам семинара, содержит неполные и/или неточные ответы. Баллы, полученные на двух семинарских занятиях по данной теме, суммируются и делятся на 2. В журнал за данную тему выставляется полученная при делении сумма баллов с округлением в ближайшую сторону. Например, если студент на двух семинарах получил 9 баллов, в журнал выставляется $(9:2=4,5)$ 5 баллов.</p>		
15	4	Текущий контроль	<p>Разработка проекта мероприятия просветительского или научно-популярного характера по истории России XIX в.</p>	1	5	<p>Работа на проектом семинаре происходит в подгруппах. Деление на группы осуществляет преподаватель в зависимости от численности обучающихся и из расчета, что на представление каждого проекта дается 10 мин. Каждая подгруппа обучающихся за неделю до семинара выбирает тему мероприятия по историческому просвещению или научно-популярного мероприятия. Студенты разрабатывают проект мероприятия и презентацию проекта. В ходе проектного семинара занятия студенты участвует в обсуждении презентаций проектов. Начисление баллов за проектный семинар происходит по следующим параметрам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Оценка содержания и научной основы проекта - максимально 3 балла. 2. Оценка презентации проекта и его устной защиты – максимально 2 балла. 	экзамен

						<p>Критерии оценивания:</p> <p>1. - Содержание проекта демонстрирует знание теоретического и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме — 3 балла;</p> <p>- Содержание проекта демонстрирует знание теоретического и фактологического аспектов темы, научные подходы к рассматриваемой теме, но имеются некоторые неточности в использовании понятий, терминов — 2 балла;</p> <p>- содержание проекта демонстрирует незнание теории и фактологии темы (ошибки в фактах, событиях), имеются неточности в использовании понятий, терминов — 1 балл;</p> <p>- проект не подготовлен — 0 баллов;</p> <p>1. Презентация проекта отвечает требованиям оформления презентаций, отражает суть проекта — 2 балла;</p> <p>- Презентация проекта нарушает требования оформления, но отражает суть проекта — 1 балл;</p> <p>- Презентация отсутствует — 0 баллов</p> <p>Более подробно процедура и критерии оценивания проектного семинара изложены в методических материалах кафедры «Проектный семинар: процедура проведения и критерии оценивания»</p>	
16	4	Текущий контроль	Тестирование 2	1	10	<p>Студентам предлагается тест с закрытыми и открытыми вопросами, всего 20 вопросов, время написания - 20 минут. Каждый правильный ответ оценивается в 0,5 балла. Максимальный балл за данный вид работы - 10. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся</p>	экзамен
17	4	Текущий контроль	Проверка лекционных конспектов	1	5	<p>В конце каждого семестра студент предоставляет конспекты лекций. Во 2-м семестре насчитывается 9</p>	экзамен

					<p>лекционных тем. Независимо от количества затраченных часов, одна тема считается как одна лекция. Студент предъявляет конспекты, которые могут быть написаны им как от руки, так и в электронном формате.</p> <p>Максимальное количество баллов, получаемое за данный вид работы в 2 семестре - 5. Оценивание происходит по следующим критериям: 5 баллов - присутствуют конспекты всех прочитанных лекций, содержание конспектов отражает содержание лекции, материал лекции отражен полно, выделены главные тезисы, нет ошибок. 4 балла - присутствует конспект не менее 6-х и не более 8-ти лекций, содержание конспектов в основном отражает содержание изложенного преподавателем материала, допустимы небольшие неточности. 3 балла - присутствует конспект не менее 4-х и не более 6-ти лекций, при этом прочитанный преподавателем материал отражен неполно, главные моменты не выделяются от второстепенных. 2 балла - присутствуют конспекты лекций в любом количестве, однако они не отражают реальное содержание лекций преподавателя и составлены студентом самостоятельно в соответствии с заявленными темами по учебной литературе. 0-2 балла – присутствует полный и качественный конспект, но всего 1-2 лекций, ИЛИ присутствует конспект 3-4 лекций, но прочитанный лектором материал не отражен в них должным образом, допущены ошибки или неточности, ИЛИ конспекты лекций отсутствуют. Во 2-м семестре читается 9 лекционных тем, которые, независимо от количества затраченных на них аудиторных часов, считаются как 9 лекций. Это лекции 7-15 согласно плана. В конце семестра студент предоставляет конспекты лекций, написанные им от руки или в электронном виде. Максимальное</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>количество баллов, получаемое за данный вид работы в 2 семестре - 10. Оценивание происходит по следующим критериям: 9-10 баллов - присутствуют конспекты всех прочитанных лекций, содержание конспектов отражает содержание лекции, материал лекции отражен полно, выделены главные тезисы, нет ошибок. 7-8 баллов - присутствует конспект не менее 7-ми и не более 8-ти лекций, содержание конспектов в основном отражает содержание изложенного преподавателем материала, четко выделены главные моменты, допустимы небольшие неточности. 5-6 баллов - присутствует конспект не менее – 5-ти и не более 7-ми лекций, при этом изложенный преподавателем материал отражен неполно, главные моменты не выделяются от второстепенных. 3-4 балла - присутствуют конспекты лекций в любом количестве, однако они не отражают реальное содержание лекций преподавателя и составлены студентом самостоятельно в соответствии с заявленными темами по учебной литературе. 2 балла – присутствует полный и качественный конспект, но не более, чем 3-х лекций. 1 балл – присутствует конспект 1-3-х лекций, при этом прочитанный лектором материал представлен неполно, главные моменты не отделены от второстепенных, могут быть допущены ошибки или неточности. 0 баллов - конспекты лекций отсутствуют.</p>		
18	4	Текущий контроль	Эссе	1	5	<p>Во 2-м семестре студентам предстоит написать эссе. Студентам предлагается 6 тем для эссе, на их свободный выбор. Эссе предоставляется в письменном или печатном виде. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Критерии оценивания эссе: 1. Примерный объем эссе – 10000 знаков (с отклонением не более, чем на 10% от указанного объема).</p>	экзамен

					<p>Соответствие теме, четко обозначенная проблема, обоснование ее актуальности. 2. Знание историографии проблемы. Критическое отношение к предшествующей литературе по проблеме (упоминание о сильных и слабых сторонах тех или иных работ, достижениях и провалах в изучении темы). 3. Наличие собственного взгляда на проблему. Его аргументация. 4. Умение вычленять причинно-следственные связи. Способность анализировать исторические факты. Разнообразие привлекаемого материала и широта кругозора. 5. Стиль и язык эссе. Каждый пункт оценивается в диапазоне от 0 до 1 балла. Максимальная оценка за эссе – 5 баллов.</p>		
19	4	Промежуточная аттестация	Контрольное мероприятие промежуточной аттестации: Устное собеседование	-	40	<p>Контрольное мероприятие промежуточной аттестации (экзамен) предполагает устный ответ студента на вопросы билета. Максимально возможный балл за экзамен – 40. Список вопросов к экзамену включает 32 вопроса, каждый билет содержит 2 вопроса. Студент за месяц получает вопросы к экзамену, готовится с использованием материалов конспектов лекций, семинаров по курсу, рекомендованной литературы. В день экзамена приходит в назначенную аудиторию, тянет билет, получает на подготовку без использования вспомогательных материалов - 30 минут. После чего отвечает преподавателю устно на вопросы билета. Ответ на каждый из вопросов оценивается максимумом в 20 баллов. Ответ студента оценивается по 10 параметрам: 1. Владение фактическим материалом 2. Понимание роли субъективного фактора в истории 3. Умение выстраивать причинно-следственные связи 4. Знание периодизации 5. Знание источниковой базы 6. Владение историографией проблемы 7. Интерпретация исторической информации 8. Методологические знания 9. Владение категориально-</p>	экзамен

					<p>понятийным аппаратом 10. Структурированное изложение и ответы на дополнительные вопросы Безошибочное выполнение каждого параметра - 2 балла; при выполнении параметра студент допускает 1 ошибку - 1 балл; при невыполнении – 0 баллов</p>	
20	4	Курсовая работа/проект	Курсовая работа	-	<p>5</p> <p>Тема курсовой работы определяется в первые две недели 1-го семестра. За две недели до окончания 2-го семестра студент демонстрирует и сдает преподавателю выполненный курсовой проект. Преподаватель выставляет предварительную оценку и допускает студента к защите. На защиту студент предоставляет: 1. Текст курсовой работы на 35-50 страницах в отпечатанном виде. 2. Презентацию курсового проекта в формате Power Point. Защита курсовой работы осуществляется в присутствии комиссии, состоящей не менее, чем из двух преподавателей. На защите студент коротко (10-12 мин.) докладывает об основных этапах и итогах, исследования, а также отвечает на вопросы членов комиссии. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Показатели оценивания: 1) Работа с историческими источниками: 5 баллов - автор курсовой работы обосновал выбор корпуса источников, их репрезентативность, правильно связал источники с методами их анализа. Сама работа в значительной степени (40 и выше процентов текста) основана на тексте источников и представляет собой их анализ ИЛИ в работе используются источники, впервые вводимые в научный оборот; 4 балла - автор обосновал выбор корпуса источников, их репрезентативность, правильно</p>	курсовые работы

					<p>связан источники с методами их анализа, сама работа не менее, чем на одну треть основана на тексте источников; 3 балла - при проведении исследования автор обосновал выбор корпуса источников, но не обработал их в достаточном количестве и полноте, или не использовал наиболее эффективную методологию в работе с данным типом источников (по квалификации членов комиссии), при этом текст работы не менее, чем на 20:% основан на материале источников; 2 балла - студент обосновал выбор источников и методологии, но использовал источники отрывочно, в пересказе других исследователей или же допустил серьезные пробелы в источниковой базе (по заключению комиссии); 1 балл - студент сформировал корпус источников и методов без обоснования, ознакомился с источниками по пересказу у других авторов или вообще не знаком с отдельными базовыми источниками по проблеме, использует материал источников менее, чем в 10% текста своей работы; 0 баллов - студент не работал с историческими источниками. 2) Работа с историографией и методологией: 5 баллов - студент знает основные историографические и методологические направления, школы, исследования разных периодов, касающиеся темы его курсовой работы, может их систематизировать, анализировать, видеть их сильные и слабые стороны. Проявляет научную эрудицию, привлекает исследования из близких к историческому профилю дисциплин, и благодаря этому подобрал адекватный целям и задачам своей работы методологический инструментарий; 4 балла - студент знает основные историографические направления, школы, исследования разных периодов, касающиеся темы его</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>курсовой работы, может их систематизировать и анализировать, но затрудняется со знанием различных методологических подходов к своей теме; 3 балла - студент выборочно знает об отдельных историографических и методологических направлениях, направлениях, школах, занимавшихся его проблемой, не может их систематизировать и анализировать, но применяет некоторые их наработки и выводы в своем исследовании, знает о сильных и слабых сторонах отдельных научных школ и направлений; 2 балла - историографический и методологический обзор в курсовой работе выполнен узко и поверхностно (представлены отрывочные характеристики всего 1-2 периодов в изучении проблемы или 1-2 научных школ), не подчеркнуты достижения и проблемы научных школ и направлений, студенту не известны многие базовые работы по его проблеме; 1 балл - историографический в курсовой работе выполнен узко и поверхностно (представлены отрывочные характеристики всего 1-2 периодов в изучении проблемы или 1-2 научных школ), не подчеркнуты достижения и проблемы научных школ и направлений, студенту не известны многие базовые работы по его проблеме; методологический обзор в работе отсутствует; 0 баллов - в работе отсутствует историографический и методологический обзор. 3) Масштаб и обоснованность выводов, полученных в курсовой работе: 5 баллов - автор представил оригинальные, обоснованные, глубокие и перспективные выводы по своему исследованию, полностью выполнил поставленные цели и задачи; 4 балла - автор представил обоснованные, глубокие, перспективные выводы или</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>подтвердил уже имеющееся научное знание на новом материале, полностью выполнил цель работы и задачи работы; 3 балла - выводы по работе имеют мало обоснования или недостаточно связаны с материалом курсовой работы, или воспроизводят уже имеющееся научное знание; цель и задачи работы выполнены; 2 балла - выводы не связаны с материалом и проблемой работы, цель и / или задачи выполнены частично; 1 балл - выводы отсутствуют и заменены кратким пересказом материала, цель и задачи работы выполнены частично; 0 баллов - выводы отсутствуют, цель и/или задачи не выполнены. 4). Качество оформления, стиль и язык представленной работы: 5 баллов - работа написана грамотно и в научном стиле, соответствует всем требованиям, предъявляемым к оформлению курсовых работ, оформлена в соответствии с ГОСТ. Работа была представлена к защите в указанный срок; 4 балла - работа написана грамотно, в основном выдержана в научном стиле с небольшим допущением научно-популярного и/или публицистического стиля, оформлена в соответствии с ГОСТ, представлена к защите в указанный срок; 3 балла - работа может содержать небольшие погрешности в оформлении, но в целом соответствует требованиям ГОСТ, могут присутствовать опечатки, лексические, орфографические, пунктуационные ошибки, но в небольшом количестве. В работе сочетаются научный и научно-популярный или публицистический стили. Работа представлена в должный срок; 2 балла - работа соответствует требованиям ГОСТ, содержит множество пунктуационных, орфографических, лексических ошибок, написана не в научном стиле, представлена не в срок; 1 балл - работа не соответствует</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>требованиям ГОСТ, представлена не в срок; 0 баллов - текст работы отсутствует. 5) Навыки публичного представления научной работы: 5 баллов - во время защиты студент демонстрирует грамотную речь, укладывается в отведенное для защиты время, понимает смысл замечаний и вопросов и отвечает на них по существу и аргументированно, адекватно воспринимает критику, использует компьютерную презентацию, которая является информативной и содержит главные моменты проделанной работы, демонстрирует свободное владение материалом; 4 балла - студент демонстрирует грамотную речь, укладывается в отведенное для защиты время, понимает суть замечаний и вопросов, на большую часть вопросов дает аргументированные ответы, демонстрирует свободное владение материалом, использует презентацию, которая может быть выполнена с замечаниями (не выделены главные моменты, использован слишком мелкий шрифт, слишком много или слишком мало иллюстративного материала, слишком малое или слишком большое количество слайдов и т.п.); 3 балла - студент читает защитную речь по бумаге, не отрываясь от нее, затрудняется с пониманием сути вопросов или замечаний и с ответами на них, дает не всегда точные ответы, не может в споре пояснить или отстоять свои выводы, использует презентацию, к которой комиссия предъявляет ряд замечаний ; 2 балла - студент читает защитную речь по бумаге, не дает ответов на вопросы или замечания, не поясняет и не может аргументировать свои выводы, использует презентацию, к которой у комиссии есть замечания или презентация отсутствует; 1 балл - студент не произносит защитную речь, презентация присутствует; 0 баллов - студент не произносит защитную речь, презентация</p>
--	--	--	--	--	--

					отсутствует. По всем критериям студент может получить максимум 25 первичных баллов за работу и ее защиту, которые затем переводятся во вторичные (итоговые) баллы по принципу 5:1 с округлением в ближайшую сторону. Например, 20 первичных баллов переводятся в 4 вторичных балла, 23 первичных балла переводятся в 5 вторичных баллов. Максимальная итоговая оценка - 5 баллов.
--	--	--	--	--	---

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	<p>При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (Положение о БРС утверждено приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179, в редакции приказа ректора от 10.03.2022 г. № 25-13/09). Оценка за дисциплину формируется на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. Отлично: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 85...100 %. Хорошо: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 75...84 %. Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60...74 %. Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 0...59 %.</p> <p>Если студент не согласен с оценкой, полученной по результатам текущего контроля, студент проходит мероприятие промежуточной аттестации в виде устного собеседования. В этом случае оценка за дисциплину рассчитывается на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации. Фиксация результатов учебной деятельности по дисциплине проводится в день экзамена при личном присутствии студента. Контрольное мероприятие промежуточной аттестации (экзамен) предполагает устный ответ студента на вопросы билета. Максимально возможный балл за экзамен – 40. Список вопросов к экзамену включает 32 вопроса, каждый билет содержит 2 вопроса. Студент за месяц получает вопросы к экзамену, готовится с использованием материалов конспектов лекций, семинаров по курсу, рекомендованной литературы. В день экзамена приходит в назначенную аудиторию, тянет билет, получает на подготовку без использования вспомогательных материалов - 30 минут. После чего отвечает преподавателю устно на вопросы билета. Ответ на каждый из вопросов оценивается максимумом в 20 баллов. Ответ студента оценивается по 10 параметрам: 1. Владение фактическим материалом 2. Понимание роли субъективного фактора в истории 3. Умение выстраивать причинно- следственные связи 4. Знание периодизации 5. Знание источниковой базы 6.</p>	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

	<p>Владение историографией проблемы 7. Интерпретация исторической информации 8. Методологические знания 9. Владение категориально-понятийным аппаратом 10. Структурированное изложение и ответы на дополнительные вопросы Безошибочное выполнение каждого параметра - 2 балла; при выполнении параметра студент допускает 1 ошибку - 1 балл; при невыполнении – 0 баллов</p>	
курсовые работы	<p>Тема курсовой работы определяется в первые две недели 1-го семестра. За две недели до окончания 2-го семестра студент демонстрирует и сдает преподавателю выполненный курсовой проект. Преподаватель выставляет предварительную оценку и допускает студента к защите. На защиту студент предоставляет: 1. Текст курсовой работы на 35-50 страницах в отпечатанном виде. 2. Презентацию курсового проекта в формате Power Point. Защита курсовой работы осуществляется в присутствии комиссии, состоящей не менее, чем из двух преподавателей. На защите студент коротко (10-12 мин.) докладывает об основных этапах и итогах, исследования, а также отвечает на вопросы членов комиссии. При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Показатели оценивания: 1) Работа с историческими источниками: 5 баллов - автор курсовой работы обосновал выбор корпуса источников, их репрезентативность, правильно связал источники с методами их анализа. Сама работа в значительной степени (40 и выше процентов текста) основана на тексте источников и представляет собой их анализ ИЛИ в работе используются источники, впервые вводимые в научный оборот; 4 балла - автор обосновал выбор корпуса источников, их репрезентативность, правильно связан источники с методами их анализа, сама работа не менее, чем на одну треть основана на тексте источников; 3 балла - при проведении исследования автор обосновал выбор корпуса источников, но не обработал их в достаточном количестве и полноте, или не использовал наиболее эффективную методологию в работе с данным типом источников (по квалификации членов комиссии), при этом текст работы не менее, чем на 20:% основан на материале источников; 2 балла - студент обосновал выбор источников и методологии, но использовал источники отрывочно, в пересказе других исследователей или же допустил серьезные пробелы в источниковой базе (по заключению комиссии); 1 балл - студент сформировал корпус источников и методов без обоснования, ознакомился с источниками по пересказу у других авторов или вообще не знаком с отдельными базовыми источниками по проблеме, использует материал источников менее, чем в 10% текста своей работы; 0 баллов - студент не работал с историческими источниками. 2) Работа с историографией и методологией: 5 баллов - студент знает основные историографические и методологические направления, школы, исследования разных периодов, касающиеся темы его курсовой работы, может их систематизировать, анализировать, видеть их сильные и слабые стороны. Проявляет научную эрудицию, привлекает исследования из близких к историческому профилю дисциплин, и благодаря этому подобрал адекватный целям и</p>	В соответствии с п. 2.7 Положения

задачам своей работы методологический инструментарий; 4 балла - студент знает основные историографические направления, школы, исследования разных периодов, касающиеся темы его курсовой работы, может их систематизировать и анализировать, но затрудняется со знанием различных методологических подходов к своей теме; 3 балла - студент выборочно знает об отдельных историографических и методологических направлениях, направлениях, школах, занимавшихся его проблемой, не может их систематизировать и анализировать, но применяет некоторые их наработки и выводы в своем исследовании, знает о сильных и слабых сторонах отдельных научных школ и направлений; 2 балла - историографический и методологический обзор в курсовой работе выполнен узко и поверхностно (представлены отрывочные характеристики всего 1-2 периодов в изучении проблемы или 1-2 научных школ), не подчеркнуты достижения и проблемы научных школ и направлений, студенту не известны многие базовые работы по его проблеме; 1 балл - историографический в курсовой работе выполнен узко и поверхностно (представлены отрывочные характеристики всего 1-2 периодов в изучении проблемы или 1-2 научных школ), не подчеркнуты достижения и проблемы научных школ и направлений, студенту не известны многие базовые работы по его проблеме; методологический обзор в работе отсутствует; 0 баллов - в работе отсутствует историографический и методологический обзор.

3) Масштаб и обоснованность выводов, полученных в курсовой работе: 5 баллов - автор представил оригинальные, обоснованные, глубокие и перспективные выводы по своему исследованию, полностью выполнил поставленные цели и задачи; 4 балла - автор представил обоснованные, глубокие, перспективные выводы или подтвердил уже имеющееся научное знание на новом материале, полностью выполнил цель работы и задачи работы; 3 балла - выводы по работе имеют мало обоснования или недостаточно связаны с материалом курсовой работы, или воспроизводят уже имеющееся научное знание; цель и задачи работы выполнены; 2 балла - выводы не связаны с материалом и проблемой работы, цель и / или задачи выполнены частично; 1 балл - выводы отсутствуют и заменены кратким пересказом материала, цель и задачи работы выполнены частично; 0 баллов - выводы отсутствуют, цель и/или задачи не выполнены.

4). Качество оформления, стиль и язык представленной работы: 5 баллов - работа написана грамотно и в научном стиле, соответствует всем требованиям, предъявляемым к оформлению курсовых работ, оформлена в соответствии с ГОСТ. Работа была представлена к защите в указанный срок; 4 балла - работа написана грамотно, в основном выдержана в научном стиле с небольшим допущением научно-популярного и/или публицистического стиля, оформлена в соответствии с ГОСТ, представлена к защите в указанный срок; 3 балла - работа может содержать небольшие погрешности в оформлении, но в целом соответствует требованиям ГОСТ, могут присутствовать опечатки, лексические, орфографические, пунктуационные ошибки, но в небольшом количестве. В работе сочетаются научный и научно-популярный или публицистический стили.

	<p>Работа представлена в должный срок; 2 балла - работа соответствует требованиям ГОСТ, содержит множество пунктуационных, орфографических, лексических ошибок, написана не в научном стиле, представлена не в срок; 1 балл - работа не соответствует требованиям ГОСТ, представлена не в срок; 0 баллов - текст работы отсутствует. 5) Навыки публичного представления научной работы: 5 баллов - во время защиты студент демонстрирует грамотную речь, укладывается в отведенное для защиты время, понимает смысл замечаний и вопросов и отвечает на них по существу и аргументированно, адекватно воспринимает критику, использует компьютерную презентацию, которая является информативной и содержит главные моменты проделанной работы, демонстрирует свободное владение материалом; 4 балла - студент демонстрирует грамотную речь, укладывается в отведенное для защиты время, понимает суть замечаний и вопросов, на большую часть вопросов дает аргументированные ответы, демонстрирует свободное владение материалом, использует презентацию, которая может быть выполнена с замечаниями (не выделены главные моменты, использован слишком мелкий шрифт, слишком много или слишком мало иллюстративного материала, слишком малое или слишком большое количество слайдов и т.п.); 3 балла - студент читает защитную речь по бумаге, не отрываясь от нее, затрудняется с пониманием сути вопросов или замечаний и с ответами на них, дает не всегда точные ответы, не может в споре пояснить или отстоять свои выводы, использует презентацию, к которой комиссия предъявляет ряд замечаний ; 2 балла - студент читает защитную речь по бумаге, не дает ответов на вопросы или замечания, не поясняет и не может аргументировать свои выводы, использует презентацию, к которой у комиссии есть замечания или презентация отсутствует; 1 балл - студент не произносит защитную речь, презентация присутствует; 0 баллов - студент не произносит защитную речь, презентация отсутствует. По всем критериям студент может получить максимум 25 первичных баллов за работу и ее защиту, которые затем переводятся во вторичные (итоговые) баллы по принципу 5:1 с округлением в ближайшую сторону. Например, 20 первичных баллов переводятся в 4 вторичных балла, 23 первичных балла переводятся в 5 вторичных баллов. Максимальная итоговая оценка - 5 баллов.</p>	
зачет	<p>На зачёте происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. В случае, если студент не набирает необходимого рейтинга для получения зачёта (менее 60% баллов по текущему контролю), ему предоставляется возможность повысить рейтинг участием в мероприятии промежуточной аттестации к зачёту. Студенту предлагается заранее подготовиться к устному сообщению по известным вопросам. На зачете студент вытягивает билет с двумя вопросами, ему дается ограниченное время для подготовки (10-15 минут), после чего он устно отвечает на выбранный вопрос. Максимальная оценка за ответ - 40 баллов. Максимальная оценка за один вопрос – 20 баллов. Ответ студента оценивается по 10 параметрам: 1. Владение фактическим материалом 2. Понимание роли субъективного</p>	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

1. 1. История России: XIX век. Методические материалы / Под ред. Р. С. Черепановой. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. 1. История России: XIX век. Методические материалы / Под ред. Р. С. Черепановой. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ.

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Учебно-методические материалы кафедры	История России. Планы семинарских занятий и методические указания для студентов специальности "История" на 2016–2017 учебный год. Часть II. XIX век / Составитель: Л.П. Балакина; Под ред. В.С. Балакина. – Челябинск: Изд. ЮУрГУ, 2016. https://sites.susu.ru/oz/wp-content/uploads/sites/3/2016/08/19-век.pdf
2	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Бузескул, В. П. Всеобщая история и её представители в России в XIX и начале XX века / В. П. Бузескул. — Санкт-Петербург : Лань, [б. г.]. — Том II — 2013. — 228 с. — ISBN 978-5-507-12976-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. https://e.lanbook.com/book/13859
3	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Корнилов, А. А. Курс истории России XIX века / А. А. Корнилов. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 444 с. — ISBN 978-5-507-12614-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. https://e.lanbook.com/book/10368
4	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Петрич, Л. В. История России первой половины XIX века : учебно-методическое пособие / Л. В. Петрич. — Оренбург : ОГПУ, 2015. — 72 с. — ISBN 978-5-85859-595-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. https://e.lanbook.com/book/74546
5	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Погребинская, В.А. Социально-экономические проблемы России второй половины XIX - начала XX века: Учебное пособие. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, 2005. — 208 с. http://e.lanbook.com/book/73147
6	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	История России (1796-1881 гг.) : учебно-методическое пособие / составитель В. И. Грубов. — 2-е изд., испр. и доп. — Нижний Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2013. — 363 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/152989

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)
3. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ" (<https://edu.susu.ru>)(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Самостоятельная работа студента	442 (1)	Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)
Практические занятия и семинары	442 (1)	Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)
Лекции	442 (1)	Мультипроектор (1 ед.), настенно-потолочный экран (1 ед.), документ-камера (1 ед.), видео-аудио коммутатор (1 ед.), радиомикрофонная система (1 ед.), персональный компьютер – рабочее место преподавателя (1 ед.), дополнительный монитор (1 ед.)