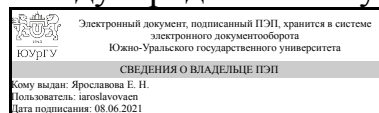


# ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор института  
Институт лингвистики и  
международных коммуникаций



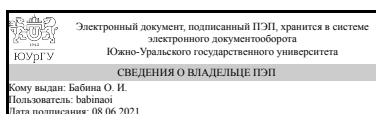
Е. Н. Ярославова

## ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика  
уровень высшее образование - бакалавриат  
профиль подготовки Лингвистические технологии  
кафедра-разработчик Лингвистика и перевод

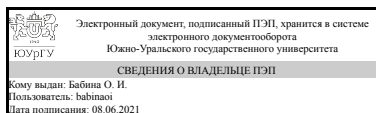
Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика, утверждённым приказом Минобрнауки от 24.04.2018 № 323

Зав.кафедрой,  
к.филол.н., доц.



О. И. Бабина

Разработчик программы,  
к.филол.н., доц., доцент



О. И. Бабина

## 1. Общие положения

### 1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика включает:

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

### 1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Организация и управление на предприятии;		ВКР
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Основы программирования; Правоведение;		ВКР
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде		Учебная практика, ознакомительная практика (2 семестр);	ВКР
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Практический курс второго иностранного языка (английский язык); Практический курс первого иностранного языка (китайский язык); Практикум по переводу первого иностранного		ВКР

	языка (китайский язык);		
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Политология; История и культура стран изучаемого языка (английский язык);		ВКР
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Экология;		ВКР
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура;		ВКР
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	Безопасность жизнедеятельности;		ВКР
УК-9 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности			вкр
УК-10 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению			вкр
ОПК-1 Способен применять в профессиональной деятельности основные понятия и категории современной лингвистики	Лингвистическая типология и языковые ареалы;		ВКР
ОПК-2 Способен к ведению профессиональной деятельности с опорой на основы математических дисциплин, необходимых для формализации лингвистических знаний и процедур анализа и синтеза лингвистических структур	Математические основы гуманитарных знаний;		ВКР
ОПК-3 Способен применять в профессиональной деятельности основы грамматики латинского языка и уметь читать со словарем латинские тексты	Латинский язык;		ВКР
ОПК-4 Способен применять кодифицированные нормы русского литературного языка и	Деловая риторика;		ВКР

владеть его научным стилем			
ОПК-5 Способен создавать и редактировать тексты профессионального назначения	Практический курс первого иностранного языка (китайский язык);		ВКР
ОПК-6 Способен свободно говорить и понимать речь на первом изучаемом иностранном языке в его литературной форме, включая профессиональное письменное и устное общение; владеть вторым иностранным языком в объеме, достаточном для профессионального общения и чтения научной литературы	Практический курс первого иностранного языка (китайский язык);		ВКР
ОПК-7 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Цифровые технологии в переводе;	Учебная практика, ознакомительная практика (2 семестр);	ВКР
ПК-1 Владеет основами лингвистической теории и перспективных направлений развития современной лингвистики, основными методами фонологического, морфологического, синтаксического, дискурсивного и семантического анализа с учетом языковых и экстралингвистических факторов	Социолингвистика; Психолингвистика;	Производственная практика, преддипломная практика (8 семестр);	ВКР
ПК-2 Владеет навыками оформления и представления результатов научно-исследовательской и практической деятельности, в том числе технологиями ввода, редактирования и форматирования текстовых данных, библиографической культурой, культурой ссылок на источники опубликования, цитирования, недопущения нарушения авторских прав	Информационные технологии в лингвистике;	Производственная практика, преддипломная практика (8 семестр);	ВКР
ПК-3 Способен использовать лингвистические технологии для проектирования систем автоматической обработки звучащей речи и письменного текста на естественном языке, проектировать лингвистические компоненты интеллектуальных и информационных электронных систем	Лингвистическое программирование;	Производственная практика, проектно-технологическая практика (4 семестр);	ВКР
ПК-4 Владеет принципами создания цифровых языковых	Общая и компьютерная лексикография;		ВКР

ресурсов (текстовых, речевых и мультимодальных корпусов; словарей, тезаурусов, онтологий; фонетических, лексических, грамматических и иных баз данных и баз знаний интеллектуальных систем) и умеет использовать такие ресурсы как источник лингвистических данных	Технологии корпусной лингвистики;		
ПК-5 Способен осуществлять лингвистическую экспертизу текста	Семиотика;		ВКР

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

### 1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

### 2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

Не предусмотрен

### 3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

#### 3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа бакалавра

#### 3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Структура ВКР должна быть представлена следующими рубриками (по порядку следования):

- титульный лист,
- аннотация на русском языке,
- аннотация на английском языке (abstract),
- оглавление,
- введение,
- основная часть,
- заключение,
- библиографический список,
- приложения.

Содержание рубрик должно соответствовать следующим требованиям.

«Титульный лист» (“Title Page”) ВКР содержит наименование министерства, в систему которого входит университет; наименование вуза, института, выпускающей

кафедры; наименование темы; вид документа; должность, инициалы и фамилия руководителя и нормоконтроллера; дата подписания ВКР; фамилия, имя, отчество автора ВКР, номер группы; надписи «Работа проверена», «Допустить к защите», «Работа защищена с оценкой», дата защиты ВКР; город и год оформления ВКР. «Аннотация» (“Abstract”) ВКР объемом в одну страницу должна содержать краткое изложение сущности ДР. Аннотации на английском и русском языках оформляются на отдельных страницах и вкладываются в выпускную квалификационную работу (не скрепляются и не нумеруются).

«Оглавление» (“Contents”) ВКР отражает содержание и структуру работы.

Оглавление оформляется в виде списка всех рубрик (глав, параграфов, пунктов и т. д.), упомянутых в работе с указанием страниц.

Во «Введении» (“Introduction”) автору необходимо:

- обосновать актуальность работы, выбор темы исследования,
- определить объект и предмет исследования,
- сформулировать цель,
- выдвинуть гипотезу (если это необходимо),
- определить задачи исследования,
- указать материал исследования,
- перечислить используемые методы и теоретико-методологическую базу исследования,
- указать научную новизну, теоретическую значимость и практическую ценность работы,
- указать, где и когда апробирована работа (если имеется апробация),
- представить структуру и объем работы.

«Основная часть» должна быть разбита на главы, параграфы, пункты в зависимости от содержания. Каждый отдельный структурно-смысловый фрагмент ВКР должен быть озаглавлен. После каждой главы автор должен подвести итоги и сделать выводы (Results).

В этой части ДР должны помещаться основные сведения с иллюстрирующим материалом, которые отражают существо, методику и основные результаты исследовательской работы.

Как правило, любая научно-исследовательская работа независимо от того, к какой области знания она относится, проводится по следующим этапам:

- выбор направления исследования;
- теоретические и / или экспериментальные исследования;
- обобщение и оценка результатов исследования.

В основной части ВКР в соответствии с перечисленными этапами следует отразить следующее:

- обоснование выбора принятого направления исследования, методы решения задачи и их сравнительную оценку, разработку общей методики проведения научно-исследовательской работы, анализ и обобщение существующих результатов;
- характер и содержание выполненных теоретических исследований, обоснование необходимости проведения практической части работы для подтверждения отдельных положений теоретических исследований, методы исследования;
- обобщение результатов проведенного исследования, оценку полноты решения поставленной задачи.

Содержание работы должно соответствовать названию темы исследования.

ВКР должна оканчиваться «Заключением» (“Conclusion”), в котором автор подводит

общие итоги всего проведенного исследования, перечисляет результаты. Заключение должно быть приведено в соответствие с поставленными в начале исследования (во введении) задачами.

В этой части ВКР должны помещаться основные сведения с иллюстрирующим материалом, которые отражают существо, методику и основные результаты исследовательской работы.

«Библиографический список» (“References”) должен включать не менее 30 источников. Вся приведенная в библиографическом списке теоретическая литература должна быть отражена в основном тексте работы в форме ссылок. Оформление библиографического списка и ссылок должно соответствовать требованиям ГОСТ 7.1-2003 и ГОСТ 7.0.5-2008.

Приложение/Приложения (“Appendix”) содержат вспомогательный материал различного характера, необходимый для полноты изложения:

- промежуточные данные, выводы, доказательства;
- описание методики выполнения работы;
- анкеты, опросники, тесты, использованные в ходе исследования;
- разработанные студентами словарные статьи, глоссарии, методические рекомендации и т.п.
- иллюстрации вспомогательного характера и т.п.

Объем ВКР бакалавра должен составлять 50-65 страниц машинописного текста без учета приложений.

### **3.3. Порядок выполнения ВКР**

Подготовка ВКР осуществляется студентом при консультировании руководителя с выпускающей кафедры и, при необходимости, консультанта с выпускающей кафедры, других кафедр университета или из сторонних организаций. В процессе подготовки:

Руководитель:

1. Оказывает помощь студенту в разработке календарного графика работы на весь период
2. Систематически проводит со студентом консультации
3. Проверяет выполнение работы (по частям и / или в целом)
4. Информировывает кафедру о ходе работы студента над ВКР
5. По завершении работы дает отзыв, в котором характеризует проделанную работу по всем разделам и оценивает ее в целом
6. Регулярно делает соответствующие отметки о ходе работы в календарном плане студента

Студент:

1. В начале работы над ВКР получает от руководителя задание с графиком работы
2. Вместе с руководителем указывает в календарном плане конкретные задания и сроки их выполнения
3. Знакомится с основной теоретической литературой, рекомендованной руководителем, и самостоятельно составляет более широкий список теоретической литературы, подлежащий изучению
4. Проводит сбор и обработку материала исследования
5. Работает в соответствии с календарным планом и информирует руководителя о проделанной работе за определенный отрезок времени на консультациях
6. Регулярно посещает консультации

### **3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР**

ВКР бакалавра должна представлять собой самостоятельное исследование студента по решению узкой задачи языковедческого характера.

Темы ВКР отражают основные направления научных исследований выпускающей кафедры. Темы ВКР и руководители по темам определяются ежегодно на заседаниях выпускающей кафедры, согласуются с заведующим и директором института, утверждаются приказом ректора. Студенты добровольно выбирают область исследования.

Общие требования к содержанию ВКР:

- обоснование выбора темы исследования;
- актуальности и новизны поставленной задачи, определение путей исследования, раскрытие сути проблемы на основе изучения литературы по теме;
- обоснование выбора методик исследования;
- обзор опубликованной литературы, включающий сравнительно-сопоставительный анализ отечественных и зарубежных работ;
- изложение полученных результатов, их анализ и обсуждение;
- выводы;
- библиографический список и оглавление;
- рекомендации по использованию материала работы.

ВКР должна содержать анализ теоретических концепций и практических разработок в исследуемой области лингвистики. Развитие темы необходимо проводить последовательно и подкреплять примерами с их последующим анализом. В основном тексте ВКР необходимы цитаты, ссылки на используемые теоретические источники в квадратных скобках.

ВКР может выполняться на русском или английском языках (по выбору студента). Ответственность за принятые в ВКР решения и правильность всех данных несет студент – автор работы.

Оформление текста ВКР выполняется компьютерным способом в текстовом редакторе. В содержание работы могут быть включены таблицы и рисунки. Оглавление, введение, главы, заключение, библиографический список, каждое приложение оформляются с новой страницы.

Названия пунктов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Библиографический список» пишутся заглавными буквами, полужирным шрифтом, размер – 16, выравнивание по центру страницы. Приложения нумеруются арабскими цифрами по порядку, оформляются заглавными буквами, полужирным шрифтом, размер – 16, выравнивание по правому краю страницы. Названия глав пишутся заглавными буквами, полужирным шрифтом, размер – 16, выравнивание по левому краю страницы. Названия параграфов, пунктов оформляются с заглавной буквы (первая буква – заглавная, остальные – строчные), выделяются полужирным шрифтом, выравнивание по абзацному отступу.

Основной текст во всех структурных компонентах ВКР, за исключением приложений, оформляются в соответствии с следующими требованиями: поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 3,5 см, правое – 1 см; расстояние до нижнего колонтитула – 1,6 см. Абзацный отступ – 0,7 см. Шрифт – Times New Roman, размер шрифта (кегель) – 14, интервал – 1,5, выравнивание по ширине (формату). Оформление основного текста приложений не регламентируется.

### **3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР**



Черновой вариант ВКР сдается руководителю не позднее, чем за 2 недели до предзащиты. При отставании от графика или неудовлетворительном состоянии работы ставится вопрос о недопуске студента к предзащите ВКР. Законченная выпускная квалификационная работа представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты. Руководитель выпускной квалификационной работы представляет на кафедру отчет системы антиплагиат (рекомендуемый порог оригинальности - не менее 50%) и письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы, в котором содержится краткая характеристика работы:

- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;
- умение обучающегося организовывать свой труд;
- наличие публикаций и выступлений на конференциях и т.д.

Предварительная защита проводится за 2-4 недели до фактической даты защиты ВКР. Предзащита дает возможность проверить текст выступления и учесть высказанные замечания. Она дает возможность совершенствования подготовки студента-докладчика и студентов-слушателей. Предзащита проводится на языке ВКР в малых группах (руководитель, представители выпускающей кафедры, студенты). За 2-4 недели до защиты ВКР сдается на нормоконтроль. Нормоконтролером является штатный сотрудник кафедры, который проверяет ВКР на соответствие требованиям по оформлению ВКР, что составляет процедуру нормоконтроля. Результатом нормоконтроля является подпись нормоконтролера на титульном листе ВКР.

В ходе подготовки к защите ВКР студенту необходимо подтвердить готовность работы наличием подписей на титульном листе текста ВКР: 1) автора-студента; 2) консультантов (при наличии); 3) руководителя ВКР; 4) нормоконтролера; 5) заведующего выпускающей кафедрой. Окончательный вариант текста ВКР со всеми подписями выполняется в трех экземплярах в жестком переплете и сдается:

- не позднее 14 дней до защиты для отзыва руководителя;
- не позднее 10 дней до защиты на выпускающую кафедру.

Также на кафедру не позднее 3 дней до защиты сдаются следующие документы:

- Задание на ВКР (заверяется подписями: 1) автора-студента; 2) руководителя ВКР; 3) заведующего выпускающей кафедрой)
- Индивидуальный план работы над ВКР (заверяется подписями: 1) автора-студента; 2) руководителя ВКР; 3) заведующего выпускающей кафедрой).
- Отзыв руководителя на ВКР в двух экземплярах (с подписью руководителя и печатью)
- Отчет системы антиплагиат (заверяется подписью руководителя)
- Электронный вариант: 1) текста ВКР, включая приложения; 2) аннотации на русском и английском языках; 3) презентации доклада. Электронные варианты предоставляются через портал Электронный ЮУрГУ в виде файла или ссылки на облачное хранилище.

### **3.6. Процедура защиты ВКР**

Согласно Положению о государственной итоговой аттестации обучающихся в ЮУрГУ по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры (Приказ ректора от 16.08.2017 №308), программа государственной итоговой аттестации, включая требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения,

критерии оценки результатов сдачи и процедуру защиты выпускных квалификационных работ, утвержденная Университетом, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания распоряжением директора института лингвистики и международных коммуникаций утверждается расписание государственных аттестационных испытаний, в котором указываются даты, время и место проведения защиты ВКР, которое доводится до сведения обучающихся, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений. При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Не позднее, чем за 10 календарных дней до фактического начала первого аттестационного испытания директор института лингвистики и международных коммуникаций издает распоряжение о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации и представляет его секретарю государственной экзаменационной комиссии.

Состав государственной экзаменационной комиссии формируется выпускающей кафедрой лингвистики и перевода, согласовывается с директором института, учебно-методическим управлением и утверждается приказом ректора Университета не позднее, чем за месяц до даты начала государственной итоговой аттестации. В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами государственной экзаменационной комиссии могут быть ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в области фундаментальной и прикладной лингвистики и (или) лица, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу, и/или научным работникам Университета, других вузов и организаций, и имеющими ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в области фундаментальной и прикладной лингвистики (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), должна составлять не менее 50 процентов в общем числе лиц государственной экзаменационной комиссии.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее 2/3 её членов. Заседание государственной экзаменационной комиссии проводится председателем комиссии. В начале процедуры защиты выпускной квалификационной работы председательствующий представляет студента и объявляет тему работы. Секретарь передает председателю ГЭК пояснительную записку и все необходимые документы, после чего студент получает слово для доклада. На доклад отводится не более 10 минут. По завершении доклада члены ГЭК имеют возможность задать вопросы студенту. Вопросы членов ГЭК и ответы студента записываются секретарем ГЭК в протокол. По усмотрению председателя ГЭК, аудитория может задать вопросы

студенту. Далее секретарь зачитывает отзыв руководителя ВКР. Студенту предоставляется возможность ответить на замечания руководителя.

Решение комиссии принимается простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Результаты защиты объявляются в день ее проведения после оформления протокола заседания комиссии.

Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

Обучающиеся, не прошедшие защиту ВКР в связи с неявкой в установленный день, время и место защиты по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета.

Обучающиеся, не прошедшие защиту ВКР в связи с неявкой в установленный день, время и место защиты по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно" отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз

### 3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Качество проработки проблемы	Уровень обобщения в теоретической части ВКР, уровень владения приемами критического анализа	Пятибалльная шкала
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и	Характеристика работы студента	Степень самостоятельности при определении круга исследовательских задач и способов решения исследуемой проблемы; степень сформированности	Пятибалльная шкала

ограничений		способности использовать имеющиеся ресурсы для решения поставленных задач	
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Характеристика работы студента	Степень сформированности способности к социальному взаимодействию (с руководителем, консультантом, куратором на производстве, где осуществляется сбор фактического материала, коллегами-студентами в рамках реализуемого проекта и т.п.)	Пятибалльная шкала
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Качество презентации результатов работы	Соблюдение регламента выступления; оперирование фактическим материалом, четкость, ясность, аргументированность презентации ВКР и ответов на вопросы членов комиссии, использование этикетных формул при защите ВКР (в приветствии, при завершении презентации, в процессе ответов на замечания научного руководителя, в процессе ответов на вопросы членов комиссии)	Пятибалльная шкала
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Качество презентации результатов работы	Этикет защиты ВКР, этика профессионального взаимодействия	Пятибалльная шкала
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Характеристика работы студента	Уровень трудовой дисциплины при подготовке ВКР	Пятибалльная шкала
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Характеристика работы студента	Уровень работоспособности при подготовке ВКР	Пятибалльная шкала

УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	Характеристика работы студента	Степень соблюдения правил и норм внутреннего распорядка, обеспечивающих безопасные условия жизнедеятельности	Пятибалльная шкала
ОПК-1 Способен применять в профессиональной деятельности основные понятия и категории современной лингвистики	Качество представления результатов работы	Уровень владения категориальным аппаратом современной лингвистики при представлении результатов исследования в презентации и тексте ВКР	Пятибалльная шкала
ОПК-2 Способен к ведению профессиональной деятельности с опорой на основы математических дисциплин, необходимых для формализации лингвистических знаний и процедур анализа и синтеза лингвистических структур	Качество проработки проблемы	Уровень владения аппаратом для формализации лингвистических знаний, лингвистического моделирования	Пятибалльная шкала
ОПК-3 Способен применять в профессиональной деятельности основы грамматики латинского языка и уметь читать со словарем латинские тексты	Качество презентации результатов исследования	Уровень владения терминологическим аппаратом современной лингвистики, в том числе, терминологией латинского происхождения	Пятибалльная шкала
ОПК-4 Способен применять кодифицированные нормы русского литературного языка и владеть его научным стилем	Качество презентации результатов исследования	Степень соблюдения научного стиля в тексте работы и защитном слове; степень соблюдения правил жанра научной презентации при представлении доклада; структура текста ВКР и защитного слова	Пятибалльная шкала
ОПК-5 Способен создавать и редактировать тексты профессионального назначения	Качество презентации результатов исследования	Степень соблюдения стандартной структуры текста ВКР и защитного слова, ясность и логичность языка изложения, оперирование фактическим материалом, аргументированность ответов на вопросы членов комиссии, использование этикетных формул при защите ВКР	Пятибалльная шкала
ОПК-6 Способен свободно	Качество проработки	Наличие в	Пятибалльная

говорить и понимать речь на первом изучаемом иностранном языке в его литературной форме, включая профессиональное письменное и устное общение; владеть вторым иностранным языком в объеме, достаточном для профессионального общения и чтения научной литературы	проблемы	библиографическом списке источников на иностранном языке	шкала
ОПК-7 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Качество представления результатов работы	Уровень оформления библиографического списка	Пятибалльная шкала
ПК-1 Владеет основами лингвистической теории и перспективных направлений развития современной лингвистики, основными методами фонологического, морфологического, синтаксического, дискурсивного и семантического анализа с учетом языковых и экстралингвистических факторов	Качество проработки проблемы	Корректность применения методологического аппарата исследования; полнота обзора по исследуемой проблеме	Пятибалльная шкала
ПК-2 Владеет навыками оформления и представления результатов научно-исследовательской и практической деятельности, в том числе технологиями ввода, редактирования и форматирования текстовых данных, библиографической культурой, культурой ссылок на источники опубликования, цитирования, недопущения нарушения авторских прав	Качество представления результатов работы	Степень соблюдения требований форматирования текста, наличие автоматизированных элементов (списки, стили, автоматически формируемое оглавление, поэтапное появление элементов в презентации), использование возможностей визуализации (таблицы, графики, рисунки, объекты smart art), использование автоматизированного подсчета в экспериментальной части работы	Пятибалльная шкала
ПК-3 Способен использовать лингвистические технологии для проектирования систем автоматической обработки	Качество проработки проблемы	Корректность использования лингвистических технологий в	Пятибалльная шкала

звучащей речи и письменного текста на естественном языке, проектировать лингвистические компоненты интеллектуальных и информационных электронных систем		исследования, уровень разработанности лингвистических компонентов информационных систем	
ПК-4 Владеет принципами создания цифровых языковых ресурсов (текстовых, речевых и мультимодальных корпусов; словарей, тезаурусов, онтологий; фонетических, лексических, грамматических и иных баз данных и баз знаний интеллектуальных систем) и умеет использовать такие ресурсы как источник лингвистических данных	Качество проработки проблемы	Уровень сформированности способности применять цифровые языковые ресурсы для решения научно-практических задач	Пятибалльная шкала
ПК-5 Способен осуществлять лингвистическую экспертизу текста	Качество проработки проблемы	Корректность классификации языковых явлений при проведении анализа лингвистических данных (материала исследования)	Пятибалльная шкала

### 3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора дают предварительную оценку ВКР и подтверждают соответствие полученного автором ВКР образования требованиям ФГОС. Членами ГЭК оформляются документы: заполняются «Оценочные листы» по каждой ВКР, а также выставляется рекомендуемая оценка по 5-балльной шкале. ГЭК на закрытом заседании обсуждает защиту ВКР, определяет степень сформированности компетенций по показателям и выполняет общую оценку защиты ВКР. На основе оценки ВКР ГЭК принимает общее решение о присвоении выпускнику соответствующей квалификации и выдаче ему диплома. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса. Члены ГЭК оценивают каждую из контролируемых компетенций по следующим критериям, показатели которых приведены в паспорте фонда оценочных средств ВКР: качество проработки проблемы (в том числе, полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме; уровень владения категориальным и терминологическим аппаратом по проблеме; объем и качество экспериментальных исследований); качество презентации результатов работы (в том числе, степень владения современными презентационными технологиями, качество оформления текста, степень сформированности навыков публичного выступления, уровень владения научным стилем изложения);

характеристика хода работы (в том числе, самостоятельность разработки; способность к социальному взаимодействию; соблюдение трудовой дисциплины). Каждый показатель оценивается отдельно по пятибалльной шкале. Шкалы оценивания по показателям:

- Качество проработки проблемы: 5 баллов - обзор в теоретической части полный, сведения по проблеме представлены на высоком уровне обобщения, студент демонстрирует высокий уровень владения приемами критического анализа, демонстрирует высокий уровень владения терминологическим и категориальным аппаратом, количество библиографических источников соответствует требованиям не менее чем на 85%, в библиографии представлено не менее 2 источников на иностранном языке, в практической части объем работы в полной мере соответствует требованиям, методологический аппарат применен вполне корректно, студент в полной мере владеет аппаратом для формализации лингвистических знаний, методом лингвистического моделирования, в исследовании вполне корректно используются лингвистические технологии, студент демонстрирует на высоком уровне способность использовать цифровые языковые ресурсы для решения исследовательских задач, вполне корректно проводит классификацию языковых явлений при анализе лингвистических данных; 4 балла - обзор в теоретической части достаточно полный, сведения по проблеме представлены на хорошем уровне обобщения, студент демонстрирует достаточно высокий уровень владения приемами критического анализа, демонстрирует достаточный уровень владения терминологическим и категориальным аппаратом, количество библиографических источников соответствует требованиям не менее чем на 75%, в библиографии представлено не менее 1 источника на иностранном языке, в практической части объем работы в основном соответствует требованиям, методологический аппарат применен в основном корректно, студент в основном владеет аппаратом для формализации лингвистических знаний, методом лингвистического моделирования, в исследовании в достаточной степени корректно используются лингвистические технологии, студент демонстрирует на хорошем уровне способность использовать цифровые языковые ресурсы для решения исследовательских задач, в основном корректно проводит классификацию языковых явлений при анализе лингвистических данных; 3 балла - обзор в теоретической части лишь отчасти раскрывает достижения лингвистики в исследуемом вопросе, сведения по проблеме представлены на достаточном уровне обобщения, студент демонстрирует средний уровень владения приемами критического анализа, демонстрирует невысокий уровень владения терминологическим и категориальным аппаратом, количество библиографических источников соответствует требованиям не менее чем на 60%, в библиографии не представлены источники на иностранном языке, в практической части объем работы в достаточной мере соответствует требованиям, допускаются ошибки в применении методологического аппарата, студент частично владеет аппаратом для формализации лингвистических знаний, методом лингвистического моделирования, в исследовании не всегда корректно используются лингвистические технологии, студент демонстрирует на посредственном уровне способность использовать цифровые языковые ресурсы для решения исследовательских задач, допускаются множественные ошибки при проведении классификации языковых явлений при анализе лингвистических данных; 2 балла - обзор в теоретической части схематичный или отсутствует, сведения по проблеме представлены на низком уровне обобщения, студент



демонстрирует низкий уровень владения приемами критического анализа / анализ отсутствует, демонстрирует крайне низкий уровень владения терминологическим и категориальным аппаратом, количество библиографических источников соответствует требованиям менее чем на 60%, в библиографии не представлены источники на иностранном языке, в практической части объем работы не соответствует требованиям, допускаются многочисленные ошибки в применении методологического аппарата, студент не владеет аппаратом для формализации лингвистических знаний, методом лингвистического моделирования, в исследовании некорректно используются лингвистические технологии, студент не способен использовать цифровые языковые ресурсы для решения исследовательских задач, допускаются множественные ошибки при проведении классификации языковых явлений при анализе лингвистических данных или обработка практического материала отсутствует.

- Качество презентации результатов работы: 5 баллов - текст работы отформатирован в полном соответствии с требованиями, все источники библиографического списка оформлены в соответствии с ГОСТ, мультимедийная презентация построена и оформлена в соответствии с требованиями жанра, техническое оформление презентации на высоком уровне, доклад по работе выполнен с соблюдением регламента, структурно соответствует требованиям жанра, язык изложения ясный, логичный, при ответе на вопросы комиссии студент свободно оперирует фактическим материалом, дает вполне аргументированные ответы, демонстрирует в речи высокий уровень владения терминологическим аппаратом, в полной мере соблюдает этикет защиты ВКР; 4 балла - текст работы отформатирован в основном соответствии с требованиями, более 80% источников библиографического списка оформлены в соответствии с ГОСТ, мультимедийная презентация построена и оформлена в основном в соответствии с требованиями жанра, техническое оформление презентации на хорошем уровне, доклад по работе выполнен с соблюдением регламента, структурно в основном соответствует требованиям жанра, язык изложения достаточно ясный, логичный, при ответе на вопросы комиссии студент вполне способен оперировать фактическим материалом, дает в основном аргументированные ответы, демонстрирует в речи достаточный уровень владения терминологическим аппаратом, в достаточной мере соблюдает этикет защиты ВКР; 3 балла - текст работы отформатирован с нарушениями требований, более 60% источников библиографического списка оформлены в соответствии с ГОСТ, мультимедийная презентация построена и оформлена с нарушениями требований жанра, техническое оформление презентации на достаточном уровне, доклад по работе не выверен по времени, структурно отклоняется от требований жанра, язык изложения не всегда ясный, логичный, при ответе на вопросы комиссии студент вполне затрудняется прибегнуть к фактическому материалу, аргументация при ответе на вопросы не всегда убедительная, студент демонстрирует в речи низкий уровень владения терминологическим аппаратом, не всегда соблюдает этикет защиты ВКР; 2 балла - текст работы отформатирован с многочисленными нарушениями требований, менее 60% источников библиографического списка оформлены в соответствии с ГОСТ, мультимедийная презентация построена и оформлена со значительными нарушениями требований жанра или отсутствует, техническое оформление презентации на низком уровне, доклад по работе не выверен по времени, структурно в значительной степени отклоняется от требований жанра, язык изложения вызывает затруднения в понимании изложенного; при ответе

на вопросы комиссии студент не способен прибегнуть к фактическому материалу, аргументация при ответе на вопросы не убедительная или отсутствует, студент демонстрирует в речи крайне низкий уровень владения терминологическим аппаратом, или не предоставляет ответы на вопросы комиссии; не соблюдает этикет защиты ВКР.

- Характеристика хода работы: 5 баллов - при выполнении работы студент демонстрирует высокий уровень самостоятельности при определении круга исследовательских задач, выборе способа их решения, поиска информации по проблеме в доступных источниках; показывает высокий уровень сформированности способности к эффективному социальному взаимодействию с руководителем в ходе подготовки ВКР, регулярно посещает консультации руководителя, вполне адекватно реагирует на замечания по работе; в полной мере соблюдает трудовую дисциплину, выполняет работу в соответствии с установленным календарным графиком; характеризуется высокой работоспособностью; в полной мере соблюдает правила внутреннего распорядка; 4 балла - при выполнении работы студент демонстрирует достаточный уровень самостоятельности при определении круга исследовательских задач, выборе способа их решения, поиска информации по проблеме в доступных источниках; показывает хороший уровень сформированности способности к эффективному социальному взаимодействию с руководителем в ходе подготовки ВКР, в основном регулярно посещает консультации руководителя, достаточно адекватно реагирует на замечания по работе; в основном соблюдает трудовую дисциплину, в основном соблюдает установленный календарный график; характеризуется достаточно высокой работоспособностью; в достаточной мере соблюдает правила внутреннего распорядка; 3 балла - при выполнении работы студент демонстрирует невысокий уровень самостоятельности при определении круга исследовательских задач, выборе способа их решения, поиска информации по проблеме в доступных источниках; показывает средний уровень сформированности способности к эффективному социальному взаимодействию с руководителем в ходе подготовки ВКР, не всегда регулярно посещает консультации руководителя, не всегда реагирует на замечания по работе; часто не соблюдает трудовую дисциплину, не соблюдает установленный календарный график; характеризуется средней работоспособностью; в достаточной мере соблюдает правила внутреннего распорядка; 2 балла - при выполнении работы студент демонстрирует низкий уровень самостоятельности при определении круга исследовательских задач, выборе способа их решения, поиска информации по проблеме в доступных источниках; показывает низкий уровень сформированности способности к эффективному социальному взаимодействию с руководителем в ходе подготовки ВКР, нерегулярно посещает консультации руководителя или не посещает консультации, не реагирует на замечания по работе; часто не соблюдает трудовую дисциплину, не соблюдает установленный календарный график; характеризуется низкой работоспособностью; не соблюдает правила внутреннего распорядка.

Итоговая оценка вычисляется как среднее арифметическое оценок компетенций по показателям.

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся включает в себя материалы, указанные в данной Программе