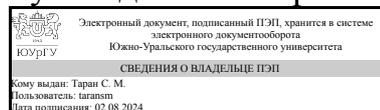


УТВЕРЖДАЮ:  
Руководитель направления



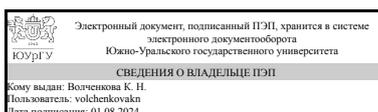
С. М. Таран

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.01 Иностранный язык в профессиональной деятельности  
для направления 22.04.01 Материаловедение и технологии материалов  
уровень Магистратура  
форма обучения очная  
кафедра-разработчик Иностранные языки

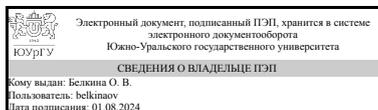
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 22.04.01 Материаловедение и технологии материалов, утверждённым приказом Минобрнауки от 24.04.2018 № 306

Зав.кафедрой разработчика,  
к.пед.н., доц.



К. Н. Волченкова

Разработчик программы,  
доцент



О. В. Белкина

## 1. Цели и задачи дисциплины

Цель: формирование иноязычной профессионально-ориентированной коммуникативной компетенции в области металлургии. Задачи: - развитие профессиональной компетенции, т.е. способности осуществлять деловое и профессиональное общение в профессиональной среде в стране и за рубежом; - совершенствование умений монологической и диалогической речи (обмен информацией, развитие умений устанавливать и поддерживать контакт в устной форме с партнерами и собеседниками, сообщать, запрашивать информацию в зависимости от задач общения) в рамках профессионально-делового общения; - развитие умений устанавливать и поддерживать контакт в письменной форме; - развитие и совершенствование всех видов чтения оригинальной профессионально-деловой литературы разных жанров, развитие аналитических умений отбирать публикации для изучения и обзора информации по профессионально-ориентированной тематике; - развитие и совершенствование умения понимать информацию аудиотекста по профессионально-деловой тематике, осуществлять смысловую обработку поступающей информации в зависимости от целевой установки; - формирование умений самостоятельной работы по овладению языком специальности. Курс охватывает основные профессиональные и деловые термины, частотные в области металлургии. Последовательность обучения определяется совокупностью использования разнообразных знаний, навыков и умений для успешного выполнения коммуникативных заданий с ориентацией на предметное содержание профессиональной деятельности обучающегося.

## Краткое содержание дисциплины

Модуль I. Язык для академических целей. Тема 1. Информационный поиск. Тема 2. Оценка академических ресурсов. Тема 3. Навыки презентации информации. Тема 4. Навыки ведения дискуссии. Академический стиль. Тема 5. Академическое письмо. Тема 6. Аннотация. Тезисы. Тема 7. Структура научной статьи IMRAD.

## 2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Знает: особенности построения академической среды за рубежом Умеет: выстраивать взаимоотношения по профессиональным вопросам с иностранными учеными Имеет практический опыт: владения профессиональной терминологией в области профессиональной деятельности
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Знает: особенности социально-исторического развития различных культур и межкультурного разнообразия общества Умеет: понимать и толерантно воспринимать межкультурное разнообразие общества; анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

### 3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

### 4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 6 з.е., 216 ч., 78,75 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		1	2
Общая трудоёмкость дисциплины	216	108	108
<i>Аудиторные занятия:</i>	64	32	32
Лекции (Л)	0	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	64	32	32
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	137,25	69,75	67,5
Ролевая игра "Identifying a research problem"	4	4	0
Устный доклад "Strategies for reading an academic text"	4	4	0
Подготовка к экзамену. Составление глоссария по профессиональной терминологии. Составление аннотации / тезисов к статье по магистерской диссертации.	25,5	0	25,5
Проектная работа "My academic research"	14	0	14
Подготовка к зачету. Лексико-грамматический тест.	21,75	21,75	0
Эссе "How to master critical reading?"	4	4	0
Проектная работа "The algorithm of information search. Advantages and disadvantages of the source I usually use"	18	18	0
Эссе "Tips for effective presentation"	4	0	4
Постер-презентация "My research profile"	8	0	8
Ролевая игра "Socializing at a conference"	4	0	4
Эссе "Tips to advance your career"	4	0	4
Постер-презентация "My personal portfolio"	6	6	0
Эссе "Smart career goals setting"	4	4	0
Устный доклад "CRAAP model of evaluating sources"	8	8	0
Устный доклад "Basic steps in writing and submitting a paper to a conference"	4	0	4
Устный доклад "How to create a profile on ResearchGate?"	4	0	4
Консультации и промежуточная аттестация	14,75	6,25	8,5

Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	экзамен
--	---	-------	---------

## 5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	1. Информационный поиск. 2. Оценивание академических ресурсов. 3. Навыки презентации информации. 4. Навыки ведения дискуссии. Академический стиль.	32	0	32	0
2	5. Академическое письмо. 6. Аннотация. Тезисы. 7. Структура научной статьи IMRAD.	32	0	32	0

### 5.1. Лекции

Не предусмотрены

### 5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1-2	1	Тема 1. Информационный поиск. Видео "Interview skills", "Presentation tips: 3 steps to easily introduce yourself". Чтение "How to set up career goals?". Дискуссия: "Personal and professional goals". Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
3-4	1	Тема 1. Информационный поиск. Чтение: "Information search". Видео: Google Scholar Searching and Saving Research Articles. Дискуссия: какими ресурсами предпочтительнее пользоваться при выполнении учебной работы / научного исследования. Проектное задание: создание собственной цифровой базы информационных ресурсов. Выполнение 1 контрольного задания. Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
5	1	Тема 2. Оценивание академических ресурсов. Дискуссия: "The main steps research process". Чтение "How to choose a research topic?" Ролевая игра "Identifying a research problem". Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
6	1	Тема 2. Оценивание академических ресурсов. Чтение: "Evaluating Sources". Видео: "Evaluating a journal article". Дискуссия: "Journal article evaluation". Выполнение 2 контрольного задания.	2
7-8	1	Тема 2. Оценивание академических ресурсов. Видео: "SMART: Evaluating Sources", SMART: "CRAP Test". Чтение: "CRAAP model: evaluating sources". Дискуссия: CRAAP criteria. Дискуссия: неизбежен ли плагиат в исследовательской работе и как его избежать. Проектное задание: оценивание научного издания / академического сайта. Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
9-11	1	Тема 3. Навыки презентации информации. Чтение: "Developing the content of your presentation". Видео: "How to give a good scientific talk". Дискуссия: частотные ошибки при презентации информации; плюсы и минусы конкретной презентации. Проектное задание: создание собственной академической презентации с последующим анализом. Выполнение 3 контрольного задания. Контроль выполнения самостоятельной работы.	6
12	1	Тема 4. Навыки ведения дискуссии. Чтение: "Discussion skills. Academic	2

		style”. Видео: “How to discuss a topic in a group”, “12 Common Errors in Academic English – and how to fix them!” Дискуссия: “How is reading a scientific paper different from reading a blog or a newspaper?”	
13	1	Тема 4. Навыки ведения дискуссии. Видео: “What makes a text academic?” Чтение: “How to read a scholarly article?” Дискуссия: “Academic text features”, “Strategies for reading an academic text”.	2
14-15	1	Тема 4. Навыки ведения дискуссии. Чтение: “Reading critically”. Дискуссия: “How to master critical reading?” Проектное задание: трансформация литературного текста в разговорном стиле в текст научного стиля. Выполнение 4 контрольного задания. Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
16	1	Подготовка к зачету. Обзор пройденного материала.	2
1	2	Тема 5. Академическое письмо. Дискуссия: “Personal experience in conference participation”. Видео: “How to interact during the conference?” Ролевая игра: “Socializing at a conference”. Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
2-3	2	Тема 5. Академическое письмо. Насколько сложным является научный стиль. Особенности и сложности академического письма. Чтение: “Academic writing process”. Видео: “An Introduction to Academic Writing”. Дискуссия: “Procedure of preparing and submitting a paper to the conference. Basic step and common difficulties”. Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
4-5	2	Тема 5. Академическое письмо. Чтение: “Tips for effective presentation”. Видео: “How to create an awesome presentation?” Дискуссия: “Problems we can face while giving presentation”. Проектное задание: подготовить информацию об особенностях академического письма на основе презентаций в формате Ted Talk. Выполнение 5 контрольного задания.	4
6-7	2	Тема 5. Академическое письмо. Чтение: “ResearchGate”. Видео: “ResearchGate for students”. Дискуссия: “How social networks can be used to advance your career?” Проектное задание: подготовить постер презентацию своего исследовательского профиля. Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
12-13	2	Тема 6. Аннотация. Тезисы. Чтение: “Abstracts and Keywords”. Видео: “Writing an abstract - common mistakes”. Проектное задание: составление развернутой аннотации к своей статье по магистерскому исследованию. Выполнение 6 контрольного задания. Контроль выполнения самостоятельной работы.	6
14-15	2	Тема 7. Структура научной статьи IMRAD. Чтение: “IMRAD structure”. Видео: “Article Writing - How to Write an Introduction For an Article”. Проектное задание: оценивание раздела “Методы исследования” научной статьи по теме магистерского исследования.	4
16	2	Тема 7. Структура научной статьи IMRAD. Видео: “IMRAD format”. Контроль выполнения самостоятельной работы.	2
17	2	Составление глоссария по профессиональной терминологии. Реферирование научной статьи по специальности. Контроль выполнения самостоятельной работы	4
18	2	Подготовка к экзамену. Лексико-грамматический тест. Контроль выполнения самостоятельной работы	2

### 5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

### 5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Ролевая игра "Identifying a research problem"	ПУМД осн. лит. п. 1. 5-28с, осн. лит. п. 4, осн. лит. п. 5 7-32с, осн. лит. п. 6. ПУМД осн. лит. п. 6, осн. лит. п. 7. ЭУМД мет. лит. п. 2 3-37с, мет. лит. п.3 7-28с, осн. лит. п. 5 37-54с. ЭУМД доп. лит. п. 8 13-27с, доп. лит. п. 12.	1	4
Устный доклад "Strategies for reading an academic text"	ПУМД осн. лит. 4, осн. лит. п 5 3 - 51с, ЭУМД осн. лит. п. 4 5 - 60с, осн. лит. п. 7 25-47с,	1	4
Подготовка к экзамену. Составление глоссария по профессиональной терминологии. Составление аннотации / тезисов к статье по магистерской диссертации.	ПУМД осн. лит. п. 4, осн. лит. п. 6. ПУМД доп. лит. п. 4, доп. лит. п. 6. ЭУМД осн. лит. п. 6, ЭУМД доп. лит. п. 12.	2	25,5
Проектная работа "My academic research"	ПУМД доп.лит. п. 2, доп. лит. п. 6, доп. лит. п. 7. ЭУМД осн. лит. п. 4 5-60с, осн. лит. п. 7 49-74с, мет. лит. п. 10 3-33с.	2	14
Подготовка к зачету. Лексико-грамматический тест.	ПУМД доп.лит. п. 3, доп. лит. п. 4. ЭУМД мет. лит. п. 9, доп. лит. п. 11.	1	21,75
Эссе "How to master critical reading?"	ПУМД осн. лит. 4, осн. лит. п 5 3 - 51с, ЭУМД осн. лит. п. 4 5 - 60с, осн. лит. п. 7 25-47с, правила написания эссе <a href="http://www.wikihow.com/Write-an-English-Essay">http://www.wikihow.com/Write-an-English-Essay</a> .	1	4
Проектная работа "The algorithm of information search. Advantages and disadvantages of the source I usually use"	ПУМД доп.лит. п. 2, доп. лит. п. 6, доп. лит. п. 7. ЭУМД осн. лит. п. 4 5-60с, осн. лит. п. 7 9-16с, мет. лит. п. 10 3-33с.	1	18
Эссе "Tips for effective presentation"	ПУМД доп.лит. п. 2, доп. лит. п. 6, доп. лит. п. 7. ЭУМД осн. лит. п. 4 5-60с, осн. лит. п. 7 49-74с, мет. лит. п. 10 3-33с.	2	4
Постер-презентация "My research profile"	ПУМД доп.лит. п. 2, доп. лит. п. 6, доп. лит. п. 7. ЭУМД осн. лит. п. 4 5-60с, осн. лит. п. 7 49-74с, мет. лит. п. 10 3-33с.	2	8
Ролевая игра "Socializing at a conference"	ПУМД осн. лит. п. 1 74-85с, осн. лит. п. 4, осн. лит. 5, осн. лит. п. 6. ПУМД доп. лит. п. 5, доп. лит. п. 6. ЭУМД осн. лит. п 1 12-48с, мет. лит. п. 3 7-28с, осн. лит. п. 4. 5-60с, п. 7 48-53с.	2	4
Эссе "Tips to advance your career"	ПУМД осн. лит. п. 5 3-47с, осн. лит. п. 4, ПУМД доп. лит. п. 5, доп. лит. п. 6, доп. лит. п. 7. ЭУМД осн. лит. п. 1 100-138с, осн. лит. п. 7 54-74с. правила написания эссе <a href="http://www.wikihow.com/Write-an-English-Essay">http://www.wikihow.com/Write-an-English-Essay</a> .	2	4
Постер-презентация "My personal portfolio"	ПУМД доп.лит. п. 2, доп. лит. п. 6, доп. лит. п. 7. ЭУМД осн. лит. п. 4 5-60с, осн. лит. п. 7 49-74с, мет. лит. п. 10 3-33с.	1	6
Эссе "Smart career goals setting"	ПУМД осн. лит. п. 5 3-47с, осн. лит. п. 4, ПУМД доп. лит. п. 5, доп. лит. п. 6, доп. лит. п. 7. ЭУМД осн. лит. п. 1 100-138с,	1	4

	осн. лит. п. 7 54-74с. правила написания эссе <a href="http://www.wikihow.com/Write-an-English-Essay">http://www.wikihow.com/Write-an-English-Essay</a> .		
Устный доклад "CRAAP model of evaluating sources"	ПУМД осн. лит. 4, осн. лит. п 5 3 - 51с, ЭУМД осн. лит. п. 4 5 - 60с, осн. лит. п. 7 25-47с,	1	8
Устный доклад "Basic steps in writing and submitting a paper to a conference"	ПУМД осн. лит. п. 4, осн. лит. п. 5. ПУМД доп. лит. п 2, доп. лит. п. 5, доп. лит. п. 6, доп лит п. 7. ЭУМД мет. лит. п. 3 3-37с, осн. лит. 4. 5-60с. ЭУМД доп. лит. 8 31-90с.	2	4
Устный доклад "How to create a profile on ResearchGate?"	ПУМД доп.лит. п. 2, доп. лит. п. 6, доп. лит. п. 7. ЭУМД осн. лит. п. 4 5-60с, осн. лит. п. 7 49-74с, мет. лит. п. 10 3-33с.	2	4

## 6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

### 6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	1	Текущий контроль	Эссе "Smart career goals setting"	1	5	1. Структура эссе представлена верно – 1 балл. Структура эссе нарушена (нет хотя бы одного из элементов: введения, основной части или заключения) - 0 баллов. 2. Содержание эссе. Тема полностью раскрыта – 1 балл, тема не раскрыта или раскрыта не полностью – 0 баллов. 3. Объем работы. 200-250 слов - 1 балл. Менее 200 или более 300 слов – 0 баллов. 4. Последовательность и согласованность изложения. Части связаны между собой, а также есть связи внутри них – 1 балл. Части эссе не связаны между собой и/или нет связи внутри них - 0 баллов. 5. Грамотность. Ошибки отсутствуют или незначительны, единичны, не мешают пониманию – 1 балл. Многочисленные ошибки (более 5 лексико-грамматических или речевых) или ошибки, мешающие пониманию – 0 баллов.	зачет
2	1	Текущий	Постер-	1,5	10	1. Раскрытие темы. Тема раскрыта	зачет

		контроль	презентация "My personal portfolio"		<p>полностью – 2 балла. Тема раскрыта не полностью – 1 балл. Тема не раскрыта – 0 баллов.</p> <p>2. Структура. Текст работы выстроен логично, присутствует вступление, основное содержание, заключение, титульный слайд – 1 балл. Не соблюдена структура: отсутствует вступление и/или заключение и/или титульный слайд – 0 баллов.</p> <p>3. Наполнение слайдов: наличие основных терминов, таблиц, графиков, фото, диаграмм, изображений – 1 балл. Избыток текста на слайдах, отсутствие основных терминов, таблиц, графиков, фото, диаграмм, изображений – 0 баллов.</p> <p>4. Оформление. Цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобны для восприятия – 1 балл. Цвет фона и шрифта, размер шрифта затрудняют восприятие – 0 баллов.</p> <p>5. Манера подачи. Выступающий уложился в отведенное время, рассказывал без опоры на печатный текст – 1 балл. Выступающий не уложился в отведенное время и/или опирался на печатный текст - 0 баллов.</p> <p>6. Языковая грамотность слайдов презентации. Слайды презентации не содержат языковых ошибок – 1 балл. На слайдах имеются ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов.</p> <p>7. Языковая грамотность устного сообщения. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не препятствуют пониманию – 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов.</p> <p>8. Вопросы аудитории. Выступающий четко и грамотно ответил на все вопросы - 2 балла. Выступающий ответил не на все вопросы - 1 балл. Выступающий не ответил на вопросы – 0 баллов.</p>		
3	1	Текущий контроль	Ролевая игра "Identifying a research problem"	1	5	<p>1. Структура ролевой игры представлена верно – 1 балл. Структура ролевой игры нарушена (нет хотя бы одного из элементов: представления, аргументов за, аргументов против) - 0 баллов.</p> <p>2. Содержание ролевой игры. Роль</p>	зачет

					<p>полностью раскрыта – 1 балл, роль не раскрыта или раскрыта не полностью – 0 баллов.</p> <p>3. Объем работы. 10-15 развернутых предложений - 1 балл. Менее 10 развернутых предложений – 0 баллов.</p> <p>4. Последовательность и согласованность изложения. Части связаны между собой, а также есть связи внутри них – 1 балл. Части эссе не связаны между собой и/или нет связи внутри них - 0 баллов.</p> <p>5. Грамотность. Ошибки отсутствуют или незначительны, единичны, не мешают пониманию – 1 балл. Многочисленные ошибки (более 5 лексико-грамматических или речевых) или ошибки, мешающие пониманию – 0 баллов.</p>		
4	1	Текущий контроль	Устный доклад "CRAAP model of evaluating sources"	1	5	<p>1. Раскрытие темы. Тема раскрыта– 1 балла. Тема не раскрыта – 0 баллов.</p> <p>2. Структура. Текст сообщения выстроен логично, присутствует вступление, основное содержание, заключение– 1 балл. Не соблюдена структура: отсутствует вступление и/или заключение– 0 баллов.</p> <p>3. Объем устного сообщения. Сообщение объемом 20-25 предложений – 1 балл, менее 20 предложений – 0 баллов.</p> <p>4. Представление информации. Студент рассказывает, лишь иногда обращаясь к тексту – 1 балл. Студент полностью читает доклад – 0 баллов.</p> <p>5. Языковая грамотность устного сообщения. Речь студента не содержит ошибок, препятствующих пониманию– 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов.</p>	зачет
5	1	Текущий контроль	Проектная работа "The algorithm of information search. Advantages and disadvantages of the source I usually use"	2	20	<p>1. Содержание. Содержание работы соответствует заявленной теме – 2 балла; содержание работы отклоняется от заявленной темы – 1 балл, содержание работы не соответствует заявленной теме – 0 баллов.</p> <p>2. Раскрытие темы. Тема раскрыта полностью – 2 балла. Тема раскрыта не полностью – 1 балл. Тема не раскрыта – 0 баллов.</p> <p>3. Визуальное представление работы. Работа визуально представлена (презентация, ментальная карта, раздаточный материал, инфографика</p>	зачет

					<p>и т.д.) – 2 балла. Визуальная информация представлена недостаточно / избыточно – 1 балл. Работа визуально не представлена – 0 баллов.</p> <p>4. Оформление работы. Визуальная информация понятна и легко воспринимается – 1 балл, визуальная информация непонятна / с трудом воспринимается – 0 баллов.</p> <p>5. Грамотность визуальной представленной информации. Информация на слайдах, ментальных картах и т.д. представлена без ошибок – 2 балла. Информация представлена с ошибками, не препятствующими пониманию – 1 балл. Информация представлена с ошибками, препятствующими пониманию – 0 баллов.</p> <p>6. Структура представления проекта. Проект логически выстроен в соответствии с заявленной темой, поставленными задачами и полученными результатами – 2 балла. Нарушение логики представления проекта – 1 балл. Логика представления проекта отсутствует – 0 баллов.</p> <p>7. Представление информации. Студент рассказывает, не читая с листа – 2 балла. Студент рассказывает, иногда обращаясь к тексту – 1 балл. Студент полностью читает доклад – 0 баллов.</p> <p>8. Время выступления. Выступающий уложился в отведенное преподавателем время (7-10 мин) – 1 балл. Выступающий не уложился в отведенное преподавателем время – 0 баллов.</p> <p>9. Языковая грамотность устного сообщения. Речь студента не содержит ошибок - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не препятствуют пониманию – 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов.</p> <p>10. Ответы на вопросы аудитории. Выступающий четко и грамотно ответил на все вопросы - 2 балла. Выступающий ответил не на все вопросы и/или допустил лексико-грамматические ошибки - 1 балл.</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>Выступающий не ответил на вопросы – 0 баллов.</p> <p>11. Своевременность представления работы. Работа представлена вовремя – 1 балл, работа не представлена вовремя – 0 баллов.</p> <p>12. Оригинальность представления работы. Работа представлена творчески – 1 балл, представление работы лишено оригинальности – 0 баллов.</p>		
6	1	Текущий контроль	Эссе "How to master critical reading?"	1	5	<p>1. Структура эссе представлена верно – 1 балл. Структура эссе нарушена (нет хотя бы одного из элементов: введения, основной части или заключения) - 0 баллов.</p> <p>2. Содержание эссе. Тема полностью раскрыта – 1 балл, тема не раскрыта или раскрыта не полностью – 0 баллов.</p> <p>3. Объем работы. 200-250 слов - 1 балл. Менее 200 или более 300 слов – 0 баллов.</p> <p>4. Последовательность и согласованность изложения. Части связаны между собой, а также есть связи внутри них – 1 балл. Части эссе не связаны между собой и/или нет связи внутри них - 0 баллов.</p> <p>5. Грамотность. Ошибки отсутствуют или незначительны, единичны, не мешают пониманию – 1 балл. Многочисленные ошибки (более 5 лексико-грамматических или речевых) или ошибки, мешающие пониманию – 0 баллов.</p>	зачет
7	1	Текущий контроль	Устный доклад "Strategies for reading an academic text"	1	5	<p>1. Раскрытие темы. Тема раскрыта– 1 балла. Тема не раскрыта – 0 баллов.</p> <p>2. Структура. Текст сообщения выстроен логично, присутствует вступление, основное содержание, заключение– 1 балл. Не соблюдена структура: отсутствует вступление и/или заключение– 0 баллов.</p> <p>3. Объем устного сообщения. Сообщение объемом 20-25 предложений – 1 балл, менее 20 предложений – 0 баллов.</p> <p>4. Представление информации. Студент рассказывает, лишь иногда обращаясь к тексту – 1 балл. Студент полностью читает доклад – 0 баллов.</p> <p>5. Языковая грамотность устного сообщения. Речь студента не содержит ошибок, препятствующих пониманию– 1 балл. Имеются</p>	зачет

					серьезные ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов.	
8	1	Промежуточная аттестация	Зачет	-	<p>Зачёт состоит из двух этапов. 1. Тестирование проводится на аудиторном занятии. Письменный тест из 20 вопросов и проверяет знание академической лексики, освоенной в семестре. 2. Беседа с преподавателем по одной из тем курса.</p> <p>20 баллов – Освоение всех тем, вынесенных на зачет. Ответы на вопросы экзаменатора полностью логически обоснованы и развернуты, студент грамотно выражает свое мнение. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания полностью соответствуют поставленной задаче. Допускается не более 1 одной лексико-грамматических ошибок или/и не более 2 двух фонетических ошибок. В тесте допустил &gt;5% ошибок.</p> <p>19 баллов – Освоение всех тем, вынесенных на зачет. Ответы на вопросы экзаменатора полностью логически обоснованы и развернуты, студент грамотно выражает свое мнение. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания полностью соответствуют поставленной задаче. Допускается не более 2 двух лексико-грамматических ошибок (из них не более 1 одной грубых) или/и не более 2 двух фонетических ошибок. В тесте допустил &gt;5% ошибок.</p> <p>18 баллов – Освоение всех тем, вынесенных на зачет. Ответы на вопросы экзаменатора полностью логически обоснованы и развернуты, студент грамотно выражает свое мнение. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания полностью соответствуют поставленной задаче. Допускается не более 2 двух лексико-грамматических ошибок или/и не более 3 трех фонетических ошибок (из них не более 2 двух грубых). В тесте допустил &gt;5% ошибок.</p> <p>17 баллов – Освоение всех тем,</p>	зачет

					<p>вынесенных на зачет. Ответы на вопросы экзаменатора логически обоснованы и развернуты, студент достаточно грамотно выражает свое мнение. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче. Допускается не более 3 трех лексико-грамматических ошибок (из них не более 2 двух грубых) или/и не более 3 трех фонетических ошибок (из них не более 2 двух грубых). В тесте допустил &gt;10% ошибок.</p> <p>16 баллов – Освоение всех тем, вынесенных на зачет. Ответы на вопросы экзаменатора логически обоснованы и развернуты, студент достаточно грамотно выражает свое мнение. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более 3 трех лексико-грамматических ошибок или/и не более 4 четырех фонетических ошибок (из них не более трех грубых). В тесте допустил &gt;10% ошибок.</p> <p>15 баллов – Освоение всех тем, вынесенных на зачет. Логически обоснованные развернутые ответы на вопросы экзаменатора, выражение своего мнения, приведение примеров. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания преимущественно соответствуют поставленной задаче. Допускается не более 4 четырех лексико-грамматических ошибок (из них не более 3 трех грубых) или/и не более 5 пяти фонетических ошибок (из них не более 4 четырех грубых). В тесте допустил &gt;15% ошибок.</p> <p>14 баллов – Освоение всех тем, вынесенных на зачет. Логически обоснованные развернутые ответы на вопросы экзаменатора, выражение своего мнения, приведение примеров. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания преимущественно соответствуют поставленной задаче. Допускается не более 4 четырех</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>лексико-грамматических ошибок или/и не более 5 пяти фонетических ошибок (из них не более четырех грубых). В тесте допустил &gt;15% ошибок.</p> <p>13 – баллов – Освоение всех тем, вынесенных на зачет. Даны развернутые ответы на вопросы экзаменатора, но нет своего мнения или нет доводов в его подтверждение. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче. В тесте допустил &gt;20% ошибок</p> <p>12 баллов – Освоение всех тем, вынесенных на зачет. Даны достаточно развернутые ответы на вопросы экзаменатора, но нет своего мнения или нет доводов в его подтверждение. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания частично соответствуют поставленной задаче. В тесте допустил &gt;20% ошибок</p> <p>11 баллов – Освоение всех тем, вынесенных на зачет. Не достаточно исчерпывающие ответы на вопросы экзаменатора, трудности при высказывании своего мнения. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания преимущественно соответствуют поставленной задаче, однако, коммуникативная задача выполнена. В тесте допустил &gt;25% ошибок</p> <p>10 баллов – Освоение всех тем, вынесенных на зачет. Не достаточно исчерпывающие ответы на вопросы экзаменатора, трудности при высказывании своего мнения. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче, однако, коммуникативная задача выполнена. В тесте допустил &gt;25% ошибок</p> <p>9 баллов – Недостаточное освоение хотя бы одной темы, вынесенной на зачёт. Краткие ответы на вопросы экзаменатора, трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения. Ограниченный словарный</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>запас. Грамматическое и фонетическое оформление высказывания позволяет выполнить коммуникативную задачу. В тесте допустил &gt;30% ошибок</p> <p>8 баллов – Недостаточное освоение хотя бы одной темы, вынесенной на зачёт. Краткие ответы на вопросы экзаменатора, трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения. Существенно ограниченный словарный запас. Грамматическое и фонетическое оформление высказывания позволяет выполнить коммуникативную задачу. В тесте допустил &gt;30% ошибок</p> <p>7 баллов – Недостаточное освоение хотя бы одной темы, вынесенной на зачёт. Используются относительно простые грамматические средства и ограниченный запас лексики. Допускаются ошибки, мешающие коммуникации, однако коммуникация не нарушается. В тесте допустил &gt;35% ошибок</p> <p>6 баллов – Недостаточное освоение двух тем, вынесенных на зачёт. Используются относительно простые грамматические средства и ограниченный запас лексики. Допускаются ошибки, мешающие коммуникации, однако коммуникация не нарушается. В тесте допустил &gt;35% ошибок</p> <p>5 баллов – Недостаточное освоение двух тем, вынесенных на зачёт. Существенно ограниченный словарный запас, который не позволяет выполнить коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание. В тесте допустил &gt;40% ошибок.</p> <p>4 балла – Недостаточное освоение двух тем, вынесенных на зачёт. Весьма ограниченный словарный запас, который не позволяет выполнить коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание. В тесте допустил &gt;40% ошибок.</p> <p>3 балла – Недостаточное освоение трех тем, вынесенных на зачёт.</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>Неточные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, ограниченный запас грамматических и лексических средств приводит к нарушению коммуникации. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание. В тесте допустил &gt;45% ошибок.</p> <p>2 балла – Недостаточное освоение трех тем, вынесенных на зачёт. Неточные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, крайне ограниченный запас грамматических и лексических средств, большое количество ошибок, что приводит к нарушению коммуникации. Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание. В тесте допустил &gt;45% ошибок.</p> <p>1 балл – Недостаточное освоение тем, вынесенных на зачёт. Неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, грамматические правила не соблюдаются, крайне ограниченный запас лексических средств, делающих коммуникацию невозможной. В тесте допустил &gt;50% ошибок.</p> <p>0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>		
9	2	Текущий контроль	Ролевая игра "Socializing at a conference"	1	5	<p>1. Структура ролевой игры представлена верно – 1 балл. Структура ролевой игры нарушена (нет хотя бы одного из элементов: представления, аргументов за, аргументов против) - 0 баллов.</p> <p>2. Содержание ролевой игры. Роль полностью раскрыта – 1 балл, роль не раскрыта или раскрыта не полностью – 0 баллов.</p> <p>3. Объем работы. 10-15 развернутых предложений - 1 балл. Менее 10 развернутых предложений – 0 баллов.</p> <p>4. Последовательность и согласованность изложения. Части связаны между собой, а также есть связи внутри них – 1 балл. Части эссе не связаны между собой и/или нет связи внутри них - 0 баллов.</p> <p>5. Грамотность. Ошибки отсутствуют или незначительны, единичны, не мешают пониманию – 1 балл. Многочисленные ошибки (более 5 лексико-грамматических или речевых) или ошибки, мешающие</p>	экзамен

						пониманию – 0 баллов.	
10	2	Текущий контроль	Устный доклад "Basic steps in writing and submitting a paper to a conference"	1	5	<p>1. Раскрытие темы. Тема раскрыта – 1 балла. Тема не раскрыта – 0 баллов.</p> <p>2. Структура. Текст сообщения выстроен логично, присутствует вступление, основное содержание, заключение – 1 балл. Не соблюдена структура: отсутствует вступление и/или заключение – 0 баллов.</p> <p>3. Объем устного сообщения. Сообщение объемом 20-25 предложений – 1 балл, менее 20 предложений – 0 баллов.</p> <p>4. Представление информации. Студент рассказывает, лишь иногда обращаясь к тексту – 1 балл. Студент полностью читает доклад – 0 баллов.</p> <p>5. Языковая грамотность устного сообщения. Речь студента не содержит ошибок, препятствующих пониманию – 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов.</p>	экзамен
11	2	Текущий контроль	Эссе "Tips for effective presentation"	1	5	<p>1. Структура эссе представлена верно – 1 балл. Структура эссе нарушена (нет хотя бы одного из элементов: введения, основной части или заключения) - 0 баллов.</p> <p>2. Содержание эссе. Тема полностью раскрыта – 1 балл, тема не раскрыта или раскрыта не полностью – 0 баллов.</p> <p>3. Объем работы. 200-250 слов - 1 балл. Менее 200 или более 300 слов – 0 баллов.</p> <p>4. Последовательность и согласованность изложения. Части связаны между собой, а также есть связи внутри них – 1 балл. Части эссе не связаны между собой и/или нет связи внутри них - 0 баллов.</p> <p>5. Грамотность. Ошибки отсутствуют или незначительны, единичны, не мешают пониманию – 1 балл. Многочисленные ошибки (более 5 лексико-грамматических или речевых) или ошибки, мешающие пониманию – 0 баллов.</p>	экзамен
12	2	Текущий контроль	Проектная работа "My academic research"	2	20	<p>1. Содержание. Содержание работы соответствует заявленной теме – 2 балла; содержание работы отклоняется от заявленной темы – 1 балл, содержание работы не соответствует заявленной теме – 0 баллов.</p> <p>2. Раскрытие темы. Тема раскрыта</p>	экзамен

					<p>полностью – 2 балла. Тема раскрыта не полностью – 1 балл. Тема не раскрыта – 0 баллов.</p> <p>3. Визуальное представление работы. Работа визуально представлена (презентация, ментальная карта, раздаточный материал, инфографика и т.д.) – 2 балла. Визуальная информация представлена недостаточно / избыточно – 1 балл. Работа визуально не представлена – 0 баллов.</p> <p>4. Оформление работы. Визуальная информация понятна и легко воспринимается – 1 балл, визуальная информация непонятна / с трудом воспринимается – 0 баллов.</p> <p>5. Грамотность визуально представленной информации. Информация на слайдах, ментальных картах и т.д. представлена без ошибок – 2 балла. Информация представлена с ошибками, не препятствующими пониманию – 1 балл. Информация представлена с ошибками, препятствующими пониманию – 0 баллов.</p> <p>6. Структура представления проекта. Проект логически выстроен в соответствии с заявленной темой, поставленными задачами и полученными результатами – 2 балла. Нарушение логики представления проекта – 1 балл. Логика представления проекта отсутствует – 0 баллов.</p> <p>7. Представление информации. Студент рассказывает, не читая с листа – 2 балла. Студент рассказывает, иногда обращаясь к тексту – 1 балл. Студент полностью читает доклад – 0 баллов.</p> <p>8. Время выступления. Выступающий уложился в отведенное преподавателем время (7-10 мин) – 1 балл. Выступающий не уложился в отведенное преподавателем время – 0 баллов.</p> <p>9. Языковая грамотность устного сообщения. Речь студента не содержит ошибок - 2 балла. Лексические, грамматические и фонетические ошибки незначительны и не препятствуют пониманию – 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию – 0</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>баллов.</p> <p>10. Ответы на вопросы аудитории. Выступающий четко и грамотно ответил на все вопросы - 2 балла. Выступающий ответил не на все вопросы и/или допустил лексико-грамматические ошибки - 1 балл. Выступающий не ответил на вопросы – 0 баллов.</p> <p>11. Своевременность представления работы. Работа представлена вовремя – 1 балл, работа не представлена вовремя – 0 баллов.</p> <p>12. Оригинальность представления работы. Работа представлена творчески – 1 балл, представление работы лишено оригинальности – 0 баллов.</p>		
13	2	Текущий контроль	Постер-презентация "My research profile"	1,5	10	<p>1. Раскрытие темы. Тема раскрыта полностью – 2 балла. Тема раскрыта не полностью – 1 балл. Тема не раскрыта – 0 баллов.</p> <p>2. Структура. Текст работы выстроен логично, присутствует вступление, основное содержание, заключение, титульный слайд – 1 балл. Не соблюдена структура: отсутствует вступление и/или заключение и/или титульный слайд – 0 баллов.</p> <p>3. Наполнение слайдов: наличие основных терминов, таблиц, графиков, фото, диаграмм, изображений – 1 балл. Избыток текста на слайдах, отсутствие основных терминов, таблиц, графиков, фото, диаграмм, изображений – 0 баллов.</p> <p>4. Оформление. Цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобны для восприятия – 1 балл. Цвет фона и шрифта, размер шрифта затрудняют восприятие – 0 баллов.</p> <p>5. Манера подачи. Выступающий уложился в отведенное время, рассказывал без опоры на печатный текст – 1 балл. Выступающий не уложился в отведенное время и/или опирался на печатный текст - 0 баллов.</p> <p>6. Языковая грамотность слайдов презентации. Слайды презентации не содержат языковых ошибок – 1 балл. На слайдах имеются ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов.</p> <p>7. Языковая грамотность устного сообщения. Лексические,</p>	экзамен

					грамматические и фонетические ошибки незначительны и не препятствуют пониманию – 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов. 8. Вопросы аудитории. Выступающий четко и грамотно ответил на все вопросы - 2 балла. Выступающий ответил не на все вопросы - 1 балл. Выступающий не ответил на вопросы – 0 баллов.	
14	2	Текущий контроль	Устный доклад "How to create a profile on ResearchGate?"	1	5	экзамен
					1. Раскрытие темы. Тема раскрыта – 1 балла. Тема не раскрыта – 0 баллов. 2. Структура. Текст сообщения выстроен логично, присутствует вступление, основное содержание, заключение – 1 балл. Не соблюдена структура: отсутствует вступление и/или заключение – 0 баллов. 3. Объем устного сообщения. Сообщение объемом 20-25 предложений – 1 балл, менее 20 предложений – 0 баллов. 4. Представление информации. Студент рассказывает, лишь иногда обращаясь к тексту – 1 балл. Студент полностью читает доклад – 0 баллов. 5. Языковая грамотность устного сообщения. Речь студента не содержит ошибок, препятствующих пониманию – 1 балл. Имеются серьезные ошибки, препятствующие пониманию – 0 баллов.	
15	2	Текущий контроль	Эссе "Tips to advance your career"	1	5	экзамен
					1. Структура эссе представлена верно – 1 балл. Структура эссе нарушена (нет хотя бы одного из элементов: введения, основной части или заключения) - 0 баллов. 2. Содержание эссе. Тема полностью раскрыта – 1 балл, тема не раскрыта или раскрыта не полностью – 0 баллов. 3. Объем работы. 200-250 слов - 1 балл. Менее 200 или более 300 слов – 0 баллов. 4. Последовательность и согласованность изложения. Части связаны между собой, а также есть связи внутри них – 1 балл. Части эссе не связаны между собой и/или нет связи внутри них - 0 баллов. 5. Грамотность. Ошибки отсутствуют или незначительны, единичны, не мешают пониманию – 1 балл. Многочисленные ошибки (более 5	

						лексико-грамматических или речевых) или ошибки, мешающие пониманию – 0 баллов.	
16	2	Промежуточная аттестация	Экзамен	-	20	<p>Экзамен состоит из следующих заданий: 1. Чтение предложенного текста по специальности; обсуждение содержания; перевод отрывка текста, указанного в билете. 2. Беглое чтение профессионально-ориентированного текста по специальности и передача извлеченной информации в форме аннотации. 3. Беседа с преподавателем по научной работе магистранта.</p> <p>20 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует отличное знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче.</p> <p>19 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче.</p> <p>18 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов.</p> <p>17 баллов – Основные мысли изложены своими словами с использованием релевантной лексики.</p>	экзамен

					<p>В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. 16 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. 15 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. 14 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>13 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>12 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 4-6.</p> <p>11 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 7-8.</p> <p>10 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала и владение академической лексикой, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 10.</p> <p>9 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>8 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>7 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>6 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>5 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>4 балла – В беседе с преподавателем</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики.</p> <p>Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, крайне осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>3 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не соблюдает академическую стилистику. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, препятствующих процессу коммуникации.</p> <p>2 балла – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, допуская критическое количество грубых фонетических, лексических, грамматических, стилистических ошибок в процессе коммуникации.</p> <p>1 балл – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции.</p> <p>0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.</p>		
17	1	Текущий контроль	Тест	1,5	20	<p>Тест содержит 20 вопросов. Максимальный балл - 20. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл.</p>	зачет

## 6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
------------------------------	----------------------	---------------------

экзамен	Экзамен по иностранному языку проводится для тех студентов, которые при выполнении контрольных мероприятий не набрали необходимые 60 баллов в течение семестра. Экзамен состоит из следующих заданий: 1. Чтение предложенного текста по специальности; обсуждение содержания; перевод отрывка текста, указанного в билете. 2. Беглое чтение профессионально-ориентированного текста по специальности и передача извлеченной информации в форме аннотации. 3. Беседа с преподавателем по научной работе магистранта.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
зачет	Зачет проводится для тех студентов, которые при выполнении контрольных мероприятий не набрали необходимые 60 баллов в течение семестра. Зачёт состоит из двух этапов. 1. Тестирование проводится на аудиторном занятии. Письменный тест состоит из 20 вопросов и проверяет знание академической лексики, освоенной в семестре. 2. Беседа с преподавателем по одной из тем курса.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

### 6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
УК-4	Знает: особенности построения академической среды за рубежом	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-4	Умеет: выстраивать взаимоотношения по профессиональным вопросам с иностранными учеными	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-4	Имеет практический опыт: владения профессиональной терминологией в области профессиональной деятельности	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-5	Знает: особенности социально-исторического развития различных культур и межкультурного разнообразия общества	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-5	Умеет: понимать и толерантно воспринимать межкультурное разнообразие общества; анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

## 7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### Печатная учебно-методическая документация

#### а) основная литература:

1. English for Academics Текст Book 1 A communication skills course for tutors, lectures and PhD students O. Bezzabotnova et al.; In collab. with the British Council. - Cambridge: Cambridge University Press : British Council, 2014
2. Полетаева, Н. А. Английский язык [Текст] учеб. пособие для магистрантов техн. направлений подготовки Н. А. Полетаева ; под ред. Е. Н. Ярославовой ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2015. - 156, [1] с. электрон. версия

3. Фурсова, И. Н. Английский язык : English for Masters of Metallurgy [Текст] учеб. пособие И. Н. Фурсова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Англ. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2015. - 93, [1] с. ил. электрон. версия
4. Рябцева, Н. К. Научная речь на английском языке : Руководство по научному изложению. Словарь оборотов и сочетаемости общенаучной лексики [Текст] новый слов.-справ. актив. типа Н. К. Рябцева ; Рос. акад. наук, Ин-т языкознания. - 4-е изд. - М.: Флинта : Наука, 2006. - 598 с.
5. Academic English for Masters [Текст] учеб. пособие для магистрантов Т. Ю. Передриенко и др.; под ред. К. Н. Волченковой ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2018. - 53, [2] с. ил. электрон. версия
6. Рубцова, М. Г. Чтение и перевод английской научной и технической литературы : лексико-грамматический справочник [Текст] М. Г. Рубцова. - 2-е изд., испр. и доп. - М.; Владимир: АСТ и др., 2010. - 383, [1] с.

*б) дополнительная литература:*

1. Вейзе, А. А. Реферирование технических текстов : английский язык [Текст] учеб. пособие для техн. вузов А. А. Вейзе, Н. В. Чиркова. - Минск: Вышэйшая школа, 1983. - 128 с. ил.
2. Grussendorf, M. English for presentations [Текст] M. Grussendorf. - 3rd Impr. - Oxford et al.: Oxford University Press, 2015
3. Wallwork, A. English for academic research : Grammar exercises [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2013
4. Wallwork, A. English for academic research : Vocabulary exercises [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2013
5. Wallwork, A. English for presentations at international conferences [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2010
6. Wallwork, A. English for research : Usage, style, and grammar [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2013
7. Wallwork, A. English for writing research papers [Текст] A. Wallwork. - New York et al.: Springer, 2011

*в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:*

1. Science in Russia: Ил. науч.-публицист. и информ. журн. / Президиум Рос. акад. наук – Moscou: Nauka, 2002-
2. 21st century steel industry of Russia and CIS [Текст] 1 intern. conf., Moscow, June 6-10, 1994 O. Soskovets et al.; ed. by A. G. Shalimov et al.; Russ. Federation Comm. of Metallurgy, Intern. CIS Metallurgists Union, Working Party on Steels of UN/ECE et al. - Moscow: Metallurgiya, 1994
3. Canadian Metallurgical Quarterly [Текст] науч.-техн. журн. Canadian Inst. of Mining, Metallurgy and Petroleum журнал. - Kingston, Ont.: Metallurgical Soc. of CIM, 1990-
4. Metallurgical and materials transactions [Текст] A Physical metallurgy and materials science науч. журн. ASM Intern. ; the Minerals, Metals and Materials Soc. журнал. - Materials Park, OH: ASM International, 1995-

5. Metallurgical and materials transactions [Текст] В Process metallurgy and materials processing science науч. журн. ASM Intern. ; the Minerals, Metals and Materials Soc. журнал. - Materials Park, OH: ASM International, 1995-

6. Проблемы черной металлургии и материаловедения науч.-техн. журн. ЦНИИчермет им. И. П. Бардина журнал. - М., 2010-

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Английский язык: методические указания по самостоятельной работе студентов учебной дисциплины «Иностранный язык» / сост.: О.В. Белкина, О.И. Чиркова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018.

2. Guidelines for Master Thesis: методические указания. / сост.: Т.Ю. Передриенко, Е.С. Баландина. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018. – 37 с.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Английский язык: методические указания по самостоятельной работе студентов учебной дисциплины «Иностранный язык» / сост.: О.В. Белкина, О.И. Чиркова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018.

2. Guidelines for Master Thesis: методические указания. / сост.: Т.Ю. Передриенко, Е.С. Баландина. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018. – 37 с.

## Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Фролова, В.П. Английский язык (Магистратура): учебное пособие / В.П. Фролова, Л.В. Кожанова, Е.А. Молодых, С.В. Павлова. – Изд-во: Воронежский государственный университет инженерных технологий, 2014. – 174 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/72881">https://e.lanbook.com/book/72881</a>
2	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Тер-Авакян, И.В. English for Master's Degree Students [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / И.В. Тер-Авакян, О.В. Филипчук, О.И. Чередниченко ; под ред. О. В. Филипчук. — Электрон. дан. — Йошкар-Ола: ПГТУ, 2018. — 44 с. — Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/book/114669">https://e.lanbook.com/book/114669</a> .
3	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Кушнарёва Н. В., Дрофа С. Ю. Учебно-методическое пособие по английскому языку для магистрантов: учебно-методическое пособие / Н. В. Кушнарёва, С. Ю. Дрофа. – Изд-во: Омский государственный университет путей сообщения, 2019. – 40с. <a href="https://e.lanbook.com/book/165675">https://e.lanbook.com/book/165675</a>
4	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Закирьянова И.А. Практика научного общения на английском языке. Practice of Scientific Communication in English: практикум: учебное пособие / И.А. Закирьянова. – Изд-во: Центркаталог, 2019. - 64 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/125435">https://e.lanbook.com/book/125435</a>
5	Основная литература	Электронно-библиотечная система	Маркушевская Л.П., Чарская Т.К., Ермошина Н.В., Крашениникова Н.Н. English for Masters. / Л.П. Маркушевская, Т.К. Чарская, Н.В. Ермошина, Н.Н.

		издательства Лань	Крашениникова. - Изд-во: Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, 2010 . - 206 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/70791">https://e.lanbook.com/book/70791</a>
6	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Стрельников П. А., Горбачева М. М. Формирование профессионально-коммуникативных навыков студентов магистратуры: основы научно-технического перевода: учебное пособие. / П.А. Стрельников, М.М. Горбачева. Изд-во: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф.Горбачева, 2019. - 131 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/133880">https://e.lanbook.com/book/133880</a>
7	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Старостина Ю.С., Черкунова М.В. Основы научной коммуникации на английском языке. Introduction to English Academic Communication: учеб. пособие / Ю.С. Старостина, М.В. Черкунова. Изд-во: "ФЛИНТА", 2018. - 112 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/119102?category=1854">https://e.lanbook.com/book/119102?category=1854</a>
8	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Цыганкова А. С. Научная статья на английском языке: советы начинающим = Research Paper in English: Tips for Beginners: Учебное пособие / А.С. Цыганкова. Изд-во: Дальневосточный государственный университет путей сообщения, 2018. - 94 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/179351">https://e.lanbook.com/book/179351</a>
9	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Рыбакова М. В. Английский язык. Тестовые задания для внеаудиторной самостоятельной работы: Учебно-методическое пособие для магистрантов технических направлений подготовки / М.В. Рыбакова. Изд-во: МИРЭА - Российский технологический университет, 2020. - 44 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/171434">https://e.lanbook.com/book/171434</a>
10	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Куликов Е. В. Проект на английском языке. Подготовка к презентации: Учебно-методическое пособие / Е.В. Куликов. Изд-во: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2018. - 36 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/144852">https://e.lanbook.com/book/144852</a>
11	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Захаров А.А., Сулейманова И.В. Тренажер: неличные формы глагола для студентов технических специальностей. Сборник задач по грамматике английского языка: учебное пособие / А.А. Захаров, И.В. Сулейманова. Изд-во: Национальный исследовательский ядерный университет «Московский инженерно-физический институт», 2014. - 68 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/103252">https://e.lanbook.com/book/103252</a>
12	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Максимюк Е. В. Рецензирование, аннотирование и реферирование: Учебное пособие / Е.В. Максимюк. Изд-во: Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет, 2019. - 46 с. <a href="https://e.lanbook.com/book/149497">https://e.lanbook.com/book/149497</a>

Перечень используемого программного обеспечения:

1. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ" (<https://edu.susu.ru>)(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных polpred (обзор СМИ)(бессрочно)

## 2. -База данных ВИНТИ РАН(бессрочно)

### 8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Экзамен	464 (2)	мультимедийный класс: компьютеры- 16, телевизор, магнитофон, видео, кодоскоп
Зачет	459 (1)	Мультимедийный комплекс, включающий в себя ПК, аудиосистему, проектор, экран настенный с электроприводом, телевизор.
Практические занятия и семинары	447 (2)	компьютер, телевизор, магнитофон, видеоманитофон
Самостоятельная работа студента	202 (3г)	Читальный зал периодических изданий.
Практические занятия и семинары	464a (2)	компьютер, экран, мультимедиапроектор, телевизор, магнитофон, видеоманитофон
Контроль самостоятельной работы	457 (2)	мультимедийный класс (учебная лаборатория): компьютеры-16, экран, мультимедиапроектор , магнитофон
Самостоятельная работа студента	402 (1)	Читальные залы справочно-информационных изданий со свободным доступом к фонду, нормативной документации, технической, естественно научной. Иностранной, гуманитарной литературы.
Практические занятия и семинары	457a (2)	компьютер, экран, мультимедиапроектор, телевизор, магнитофон, видеоманитофон