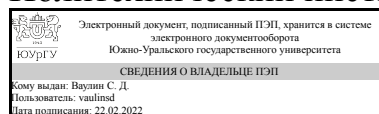


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Политехнический институт



С. Д. Ваулин

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины ФД.01 Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации для направления 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов

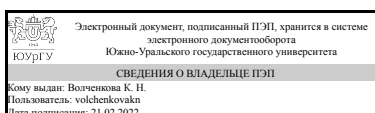
уровень Бакалавриат

форма обучения очная

кафедра-разработчик Иностранные языки

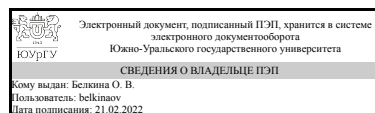
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов, утвержденным приказом Минобрнауки от 07.08.2020 № 916

Зав.кафедрой разработчика,
к.пед.н., доц.



К. Н. Волченкова

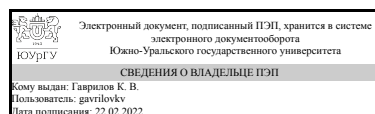
Разработчик программы,
доцент



О. В. Белкина

СОГЛАСОВАНО

Руководитель направления
д.техн.н., доц.



К. В. Гаврилов

1. Цели и задачи дисциплины

Цель элективного курса – совершенствование языковых и речевых умений и навыков; увеличение уровня владения иностранным языком до C1 по международной шкале CEFR; развитие коммуникативной и лингвистической компетенций, повышение эффективности и качества профессиональной языковой подготовки для последующей исследовательской и профессиональной деятельности. Задачи курса состоят в последовательном овладении студентами совокупностью компетенций и поэтапное прохождение продвинутых уровней B2, C1. Основными компетенциями, которые должны быть освоены в рамках изучения дисциплины, являются:

- коммуникативная компетенция, включающая - лингвистическую компетенцию, т. е. способность адекватно воспринимать и корректно использовать единицы речи на основе знаний о фонологических, грамматических, лексических, стилистических особенностях изучаемого языка (в сравнении с родным языком); - социолингвистическую компетенцию, т. е. способность адекватно использовать реалии, фоновые знания, ситуативно обусловленные формы общения; - социокультурную компетенцию, т. е. способность учитывать в общении речевые и поведенческие модели, принятые в соответствующей культуре; - социальную компетенцию, т. е. способность взаимодействовать с партнерами по общению, вступать в контакт и поддерживать его, владея необходимыми стратегиями; - дискурсивную компетенцию, т. е. способность осуществлять коммуникацию с учетом инокультурного контекста; - стратегическую компетенцию, т. е. способность применять разные стратегии - как для понимания устных / письменных текстов, так и для поддержания успешного взаимодействия при устном / письменном общении;
- прагматическая компетенция, т. е. способность понимать и порождать иноязычный дискурс с учетом культурно обусловленных различий;
- общая компетенция, включающая наряду со знаниями о стране и мире, об особенностях языковой системы также и способность расширять и совершенствовать собственную картину мира, ориентироваться в медийных источниках информации;
- когнитивная компетенция, т. е. способность планировать цели, ход и результаты образовательной и исследовательской деятельности, использовать опыт изучения родного и других языков, самостоятельно раскрывать закономерности их функционирования, пользоваться поисково-аналитическими умениями;
- межкультурная компетенция, т. е. способность достичь взаимопонимания в межкультурных контактах, используя весь арсенал умений для реализации коммуникативного намерения;
- компенсаторная компетенция, т. е. способность избежать недопонимания, преодолеть коммуникативный барьер / сбой за счет использования известных речевых и метаязыковых средств;
- профессиональная компетенция, т. е. способность осуществлять деловое и официальное общение в профессиональной среде в стране и за рубежом. В реальном учебном процессе вышеупомянутые компетенции, в основном, интегрированы в решение конкретных профессионально-коммуникативных задач, нацеленных на достижение соответствующего коммуникативного эффекта.

Краткое содержание дисциплины

Уровень B2. Тема 1. Вопросы управления. Тема 2. Работа и мотивация. Тема 3. Структура компании. Тема 4. Межнациональное сотрудничество. Тема 5. Проблемы трудоустройства. Тема 6. Известные женщины, навсегда изменившие мир

технологий. Тема 7. Цифровая экономика. Уровень С1 (часть 1). Тема 1. Инженерное образование: вызовы времени. Тема 2. Создание психологического комфорта на производстве. Тема 3. Актуальные проблемы логистики. Тема 4. Перспективы развития транспортно-технологических машин и оборудования в цифровом мире. Уровень С1 (часть 2). Тема 1. Развитие человечества в будущем. Тема 2. Трансформация промышленности под влиянием искусственного интеллекта. Тема 3. Экология и транспорт: государственный подход. Тема 4. Плюсы и минусы беспилотного транспорта.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Знает: особенности делового общения на иностранном языке в сфере профессиональной коммуникации, терминологию в профессиональной сфере Умеет: устанавливать и поддерживать устный и письменный контакт с деловыми партнерами в сфере профессиональной коммуникации Имеет практический опыт: выражения своих мыслей и мнения в сфере профессиональной коммуникации при межличностном общении на иностранном языке, рассказа о себе и своей профессиональной деятельности, чтения и перевода простых текстов на иностранном языке в профессиональной сфере

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
1.О.03 Иностранный язык, 1.О.04 Деловой иностранный язык	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
1.О.04 Деловой иностранный язык	Знает: правила делового общения на иностранном языке, основные конструкции иностранного языка, принятые при деловом общении в устной и письменной формах Умеет: устанавливать и поддерживать устный и письменный контакт с деловыми партнерами на иностранном языке в типичных для делового мира ситуациях Имеет практический опыт: выражения своих мыслей и мнения в деловом общении, рассказа о своей деятельности на иностранном языке

1.О.03 Иностранный язык	<p>Знает: нормы иностранного литературного и разговорного языка; основные фонетические, лексико-грамматические, стилистические особенности изучаемого иностранного языка</p> <p>Умеет: логически и грамматически верно строить устную и письменную речь на иностранном языке; устанавливать и поддерживать устный и письменный контакт с собеседниками на иностранном языке</p> <p>Имеет практический опыт: рассказа о себе, выражения своих мыслей и мнения в межличностном общении на иностранном языке</p>
-------------------------	---

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 12 з.е., 432 ч., 219 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах		
		Номер семестра		
		5	6	7
Общая трудоёмкость дисциплины	432	144	144	144
<i>Аудиторные занятия:</i>	192	64	64	64
Лекции (Л)	0	0	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	192	64	64	64
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	213	71,75	71,75	69,5
с применением дистанционных образовательных технологий	0			
Подготовка к экзамену	21	0	0	21
Подготовка к зачёту	12	12	0	0
Выполнение проектной работы	73	25	25	23
Составление глоссария, написание эссе	30	10	10	10
Выполнение упражнений на формирование фоновых знаний, развитие вокабуляра, тренировку стратегий общения, аудирования, чтения, говорения и письма по основному курсу	65	24,75	24,75	15,5
Подготовка к зачёту	12	0	12	0
Консультации и промежуточная аттестация	27	8,25	8,25	10,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	зачет	зачет	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Уровень В2	64	0	64	0
2	Уровень С1	64	0	64	0
3	Уровень С1	64	0	64	0

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1-2	1	Тема 1. Вопросы управления. Чтение: What is Management? Лексика: терминология, наиболее употребительные сочетания слов, относящиеся к семантическому полю «Management». Аудирование: MBA students: What makes a good manager?	4
3-4	1	Тема 1. Вопросы управления. Говорение: Изучение конкретного случая: Selecting a Chief Operating Officer. Письмо: Написание электронного письма	4
5-6	1	Тема 2. Работа и мотивация. Лексика: терминология, наиболее употребительные сочетания слов, относящиеся к семантическому полю «Работа и мотивация». Чтение: Theory X and Theory Y; “Satisfi Аудирование: MBA students: Managers and motivation	4
7-8	1	Тема 2. Работа и мотивация. Говорение: Изучение конкретного случая : A car manufacturer. Письмо: Написание электронного письма	4
9-10	1	Тема 3. Структура компании. Чтение: Wikinomics and the future of companies. Company structure. Лексика: терминология, наиболее употребительные сочетания слов, относящиеся к семантическому полю «Структура компании». Аудирование: Big and small companies .	4
11-12	1	Тема 3. Структура компании. Говорение: Презентация: Presenting a company. Письмо: составление плана презентации.	4
13-14	1	Тема 4. Межнациональное сотрудничество. Чтение: Art of International management. Лексика: терминология, наиболее употребительные сочетания слов, относящиеся к семантическому полю «Управление на межнациональном уровне». Аудирование: MBA students: Managers, authority, and cultural diversity.	4
15-16	1	Тема 4. Межнациональное сотрудничество. Говорение: Ролевая игра: Welcoming American colleagues. Письмо: Автобиография.	4
17-18	1	Тема 5. Проблемы трудоустройства. Чтение: Filling a vacancy; Job application . Лексика: терминология, наиболее употребительные сочетания слов, относящиеся к семантическому полю «Прием на работу». Аудирование: John Antonakis (management professor); Job interviews.	4
19-20	1	Тема 5. Проблемы трудоустройства. Говорение: Ролевая игра: Прохождение собеседования при приеме на работу. Письмо: Написание резюме.	4
21-22	1	Тема 6. Известные женщины, навсегда изменившие мир технологий. Чтение: The Inventions That Helped Women Soar. Gender in the History of Transportation Services. Video: Three Women's Contribution to Supply Chain & Transportation, Women are changing the transportation industry	4
23-24	1	Тема 6. Известные женщины, навсегда изменившие мир технологий. Аудирование: ITF work on Gender in Transport; Women in business – a strategic issue. Говорение: Групповое обсуждение: who is better in innovations: men and women? Письмо: написание служебной записки.	4
25-26	1	Тема 7. Цифровая экономика. Чтение: Digital Economy, Innovation and Competition. Аудирование: The business news. Говорение: Digital Transport infrastructure. Письмо: меморандум коллегам по отделу.	4
27-28	1	Защита проектных работ.	4
29-30	1	Контроль усвоения лексико-грамматического материала. Выполнение заданий на знание вокабуляра.	4
31-32	1	Подготовка к зачету. Контроль выполнения самостоятельной работы.	4

1-2	2	Тема 1. Инженерное образование: вызовы времени. Видео: Engineering Rising to the Challenge. Выполнение заданий вида "True/False/Not Given", заполнение пропусков ("Note completion"), краткие ответы на вопросы ("Short-answer questions"). Основные стратегии выполнения заданий. Работа с текстом "The MIT factor: celebrating 150 years of maverick genius". Говорение: обсуждение системы образования, престижных университетов.	4
3-4	2	Тема 1. Инженерное образование: вызовы времени. Чтение: Top Five Greatest Engineering Education Challenges. Rethinking engineering education. Аудирование: Engineering Education in the 21st Century. Задание на заполнение форм различного вида (анкет, опросников и т.д.). Прослушивание файла "A graduate recruitment fair". Говорение: Обсуждение планов, будущей профессии, качеств, необходимых для получения профессии.	4
5-6	2	Тема 1. Инженерное образование: вызовы времени. Говорение: часть 1. Основные стратегии ответов на вопросы из первой части. Ответы на вопросы об основных тенденциях в инженерии. Ориентация на использование менее распространенной лексики более высокого уровня. Использование выражений used to и would для описания действий в прошлом. Лексика: глаголы с предлогами. Произношение: ударение в предложении. Грамматика: past simple, present perfect simple, past perfect.	4
7-8	2	Тема 1. Инженерное образование: вызовы времени. Письмо: задание 1. Основные стратегии выполнения задания. Написание вступления. Выбор из графика (графиков) подходящей информации для анализа, систематизация информации. Сравнение данных.	4
9-10	2	Тема 2. Создание психологического комфорта. Чтение: 'Psychological safety' at work improves productivity—here are 4 ways to get it, according to a Harvard expert. 2. Выполнение заданий на выбор заголовков ("Matching headings"), заполнение пропусков в кратком содержании отрывка ("Summary completion"), выбор подходящего варианта из списка предложенных ("Pick from the list"). Основные стратегии выполнения заданий. Говорение: обсуждение влияния эргономики на производительность и эффективность работы.	4
11-12	2	Тема 2. Создание психологического комфорта. Аудирование: Positive Psychology in the Workplace: Thank God it's Monday. 2. Выполнение заданий на заполнение таблиц ("Table completion"), выбор подходящего варианта из списка предложенных ("Pick from a list"). Основные стратегии выполнения заданий. Говорение: рекомендации по созданию психологического комфорта.	4
13-14	2	Тема 2. Создание психологического комфорта. Говорение: The future of work is here, employee burnout needs to go. 2. Начало и завершение монологического высказывания. Ответ на пункты плана, предложенные в задании. Плавность и логичность изложения. Основные стратегии выполнения задания. Лексика: фразовые глаголы. Произношение: использование правильной интонации. Грамматика: имя существительное, артикли.	4
15-16	2	Тема 2. Создание психологического комфорта. Письмо: задание 2 (эссе). Анализ задания, "мозговой штурм". Планирование письменного высказывания. Выражение отношения к обозначенной в задании проблеме. Анализ сочинения-образца.	4
17-18	2	Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
19-20	2	Тема 3. Актуальные проблемы логистики. Чтение: 5 COVID Challenges Facing the Logistics Industry секция 3. Выполнение заданий вида "Yes/No/Not Given", заполнение пропусков в кратком содержании отрывка ("Summary completion"), множественный выбор ("Multiple choice"). Основные стратегии выполнения заданий. Говорение: Автоматизация процессов логистики: как транспортные компании переходят на цифровые рельсы.	4
21-22	2	Тема 2. Актуальные проблемы логистики. Аудирование: Top 10 Challenges	4

		Logistics is Facing In Post Covid Period. Выполнение заданий на поиск соответствий ("Matching"), заполнение пропусков в схеме ("Flow-chart completion"). Основные стратегии выполнения заданий. Прослушивание аудиофайла "Interview with a logistics manager". Говорение: what are the trends in logistics.	
23-24	2	Тема 3. Актуальные проблемы логистики. Говорение: Automation in Logistics. Составление плана ответа. Как бы я преобразовал работу логистического отдела. Лексика: verb + noun collocations. Произношение: паузы, связки. Грамматика: описание различий.	4
25-26	2	Тема 3. Актуальные проблемы логистики. Письмо: задание 1. Анализ двух графиков. поиск общих и различных черт, поиск общей тенденции, деление на параграфы, перефразирование. Основные стратегии выполнения задания. Анализ описания-образца.	4
27-28	2	Тема 4. Перспективы развития транспортно-технологических машин и оборудования в цифровом мире. Чтение: 6 Future Transportation Technologies That Will Change Transportation (and the Trucking Industry) Forever. Выполнение заданий на заполнение таблиц ("Table completion"), схем ("Flow-chart completion"), "True/False/Not Given". Основные стратегии выполнения заданий. Чтение A Digital Future for the Infrastructure Industry. Говорение: The Future Machines of the Digital Era - Popular Mechanics.	4
29-30	2	Тема 4. Перспективы развития транспортно-технологических машин и оборудования в цифровом мире. Аудирование: How Industrial Machinery Makers Are Capturing the Digital Opportunity. Выполнение заданий на заполнение пропусков ("Note completion"). Основные стратегии для выполнения задания. Говорение: Industry 4.0 in machine building. Лексика: сочетаемость глаголов make, take, do и have. Произношение: скорость речи, плавность, паузы между группами слов.	4
31-32	2	Подготовка к зачету. Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
1-2	3	Тема 1. Развитие человечества в будущем. Чтение: The Future of Human Evolution. Выполнение заданий на сопоставление информации ("Matching information"), заполнение пропусков в предложениях ("Sentence completion"), сопоставление черт ("Matching features"). Основные стратегии выполнения заданий. Чтение текста "Last man standing". Говорение: развитие человечества в будущем.	4
3-4	3	Тема 1. Развитие человечества в будущем. Аудирование: "The best or worst thing to happen to humanity" - Stephen Hawking launches Centre for the Future of Intelligence. Выполнение заданий на множественный выбор ("Multiple choice"), обозначение объектов на схеме ("Labelling a diagram"). Основные стратегии выполнения заданий. Видео: Will machines rule over humans in future? The answer is complicated and comforting.	4
5-6	3	Тема 1. Развитие человечества в будущем. Говорение: The latest findings into human evolution. Стратегии для поддержания непрерывности монологического высказывания. Высказывание предположений. Доводы и примеры. Лексика: словообразование. Произношение: подчеркивание основных аспектов ответа.	4
7-8	3	Тема 1. Развитие человечества в будущем. Письмо: задание 1. Анализ данных, представленных в диаграмме. Анализ задания, планирование ответа. Логическое связывание информации, сравнение стадий. Описание последствий. Анализ описания-образца.	4
9-10	3	Тема 2. Трансформация промышленности под влиянием искусственного интеллекта. Чтение: Industrial AI Technology with ingenuity. Выполнение заданий на множественный выбор (Multiple choice), "Yes/No/Not Given", выбор подходящего окончания предложения ("Matching sentence endings"). Основные стратегии выполнения заданий. Чтение текста Utilizing the digitally generated data for a leap in productivity. Говорение: the Influence of Artificial	4

		Intelligence Upon Manufacturing.	
11-12	3	Тема 2. Трансформация промышленности под влиянием искусственного интеллекта. Аудирование: The Future of AI: How Artificial Intelligence Will Change the Industrial Technology. Выполнение заданий на заполнение пропусков ("Note completion"). Основные стратегии выполнения задания. Видео: Artificial Intelligence. Key Technology for the Digital Transformation. Говорение: artificial intelligence in domestic industry.	4
13-14	3	Тема 2. Трансформация промышленности под влиянием искусственного интеллекта. Говорение: Responsible use of artificial intelligence. Перефразирование незнакомой или забытой лексики. Обсуждение преимуществ и недостатков. Лексика: устойчивые сочетания прилагательных и существительных. Произношение: поддержание беседы.	4
15-16	3	Тема 2. Трансформация промышленности под влиянием искусственного интеллекта. Письмо: задание 2 (эссе). Описание преимуществ и недостатков. Структурирование письменного высказывания. связь между параграфами. Логичность и связность внутри параграфов. Анализ сочинения-образца.	4
17-18	3	Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
19-20	3	Тема 3. Экология и транспорт: государственный подход. Чтение: The Road to Sustainable Transport. Выполнение заданий на заполнение пропусков в предложениях ("Sentence completion"), соответствие заголовков ("Matching headings"), выбор подходящего ответа из списка ("Pick from the list"). Основные стратегии выполнения заданий. Чтение текста "Gold dusters". Говорение: Best Available Techniques (BAT) to Prevent and Control Industrial Pollution.	4
21-22	3	Тема 3. Экология и транспорт: государственный подход. Аудирование: Taking on Transport Emissions: Motorization Management. Выполнение заданий на заполнение пропусков в предложениях ("Sentence completion"), краткие ответы на вопросы ("Short-answer questions"), обозначение объектов на плане ("Labelling a plan"). Основные стратегии выполнения заданий. Прослушивание аудиофайла A Green Mobility and Transport system. Говорение: ecological responsibility and sustainability of modern industry.	4
23-24	3	Тема 3. Экология и транспорт: государственный подход. Говорение: части 2 и 3. Понимание вопроса. Составление ответа, соответствующего теме. Использование лексики продвинутого уровня. Размышления о будущем. Лексика: идиоматическое выражение, устойчивые сочетания. Произношение: ударение в словах.	4
25-26	3	Тема 3. Экология и транспорт: государственный подход. Письмо: задание 1. Описание и сравнение двух графиков. Систематизация данных. Структурирование письменного высказывания. Проверка работы: пунктуация. Анализ описания-образца.	4
27-28	3	Тема 4. Плюсы и минусы беспилотного транспорта. Чтение: 32 Major Pros & Cons Of Self-Driving Cars. Выполнение заданий вида "Yes/No/Not Given", множественный выбор ("Multiple choice"), заполнение пропусков в кратком содержании отрывка ("Summary completion"). Основные стратегии выполнения заданий. Чтение текста 5 benefits (and 4 disadvantages) of self-driving vehicles . Говорение: плюсы и минусы беспилотных автомобилей.	4
29-30	3	Тема 4. Плюсы и минусы беспилотного транспорта. Аудирование: Driverless transport systems. Выполнение заданий на заполнение пропусков ("Note completion"). Основные стратегии выполнения задания. Прослушивание аудиофайла Become a Self-Driving Car Engineer. Говорение: a case study of self-driving manufacturing company (based on "Toyota's Answer to the Self-Driving Era")	4
31-32	3	Подготовка к экзамену. Контроль выполнения самостоятельной работы.	4

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Подготовка к экзамену	Каменева, В. А. Система международного тестирования IELTS. стр. 149-206	7	21
Подготовка к зачёту	Каменева, В. А. Система международного тестирования IELTS. стр. 6-72	5	12
Выполнение проектной работы	Александрова, Л. И. Write effectively. стр. 43-86. Базы данных: энциклопедии Britannica, Wikipedia, Wikibooks	6	25
Составление глоссария, написание эссе	Широкова, Н. П. Develop Critical Thinking Through Reading and Writingю Часть 3,4. https://elt.oup.com/student/englishfile/intermediate/?cc=ru&selLanguage=ru (Интернет-ресурс издательства Oxford University Press с интерактивными видами работ	7	10
Выполнение упражнений на формирование фоновых знаний, развитие вокабуляра, тренировку стратегий общения, аудирования, чтения, говорения и письма по основному курсу	Oxenden C. New English File Upper- Intermediate: Workbook / Clive Oxenden, Christina Latham-Koenig. – Oxford: Oxford University Press, 2006. – 80 с.	7	15,5
Составление глоссария, написание эссе	Широкова, Н. П. Develop Critical Thinking Through Reading and Writing Часть 2. https://elt.oup.com/student/englishfile/intermediate/?cc=ru&selLanguage=ru (Интернет-ресурс издательства Oxford University Press с интерактивными видами работ	6	10
Полготовка к зачёту	Каменева, В. А. Система международного тестирования IELTS. стр. 73-148	6	12
Выполнение упражнений на формирование фоновых знаний, развитие вокабуляра,	McCarthy, M. Viewpoint. Student's Book [Текст] Level 2 M. McCarthy, J. McCarten, H. Sandiford. - Cambridge: Cambridge University Press, 2014	5	24,75

тренировку стратегий общения, аудирования, чтения, говорения и письма по основному курсу			
Выполнение упражнений на формирование фоновых знаний, развитие вокабуляра, тренировку стратегий общения, аудирования, чтения, говорения и письма по основному курсу	Brook-Hart, G. Cambridge English. Complete IELTS. Bands 5-6.5 : student's book with answers [Текст] G. Brook-Hart, V. Jakeman. - Cambridge: Cambridge University Press, 2014	6	24,75
Выполнение проектной работы	Александрова, Л. И. Write effectively. стр. 87-129. Базы данных: энциклопедии Britannica, Wikipedia, Wikibooks Базы данных: энциклопедии Britannica, Wikipedia, Wikibooks	7	23
Выполнение проектной работы	Александрова, Л. И. Write effectively. стр. 3-42. Базы данных: энциклопедии Britannica, Wikipedia, Wikibooks	5	25
Составление глоссария, написание эссе	Широкова, Н. П. Develop Critical Thinking Through Reading and Writing Часть 1. https://elt.oup.com/student/englishfile/intermediate/?cc=ru&selLanguage=ru (Интернет-ресурс издательства Oxford University Press с интерактивными видами работ	5	10

6. Текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	5	Текущий контроль	Устный опрос	4	5	Устный опрос на практических занятиях – систематический контроль за работой на итоговом этапе работы над темой, проверка степени усвоения учебного	зачет

					<p>материала. Студенту задаётся от 3 до 5 вопросов, требующих развернутого ответа с использованием активной лексики (при необходимости - терминологии), соответствующих грамматических и синтаксических структур.</p> <p>5 баллов - грамотное и уместное использование лексики и деривативов, правильное применение терминологии, отсутствие фонетических, грамматических и синтаксических ошибок, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>4 балла - грамотное и уместное использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 1 негрубая грамматическая или синтаксическая ошибка, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>3 баллов - в целом грамотное и уместное использование лексики, 1-2 лексических ошибки, правильное применение терминологии, фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 2-3 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>2 балла - ошибки в использовании лексики, 1-2 грубых лексических ошибки с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 3-4 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 2-3 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише.</p> <p>1 балл - 5-6 грубых ошибок в использовании лексики с подменой частей речи, незнание терминологии, 5-6 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 5-6 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>0 баллов – студент не выполнил задание.</p>		
2	5	Текущий контроль	Эссе	4	5	<p>Эссе. Сочинение объёмом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.</p>	зачет

					<p>5 баллов – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта полностью и точно в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено чёткое смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства, отсутствуют орфографические, грамматические, синтаксические, стилистические ошибки.</p> <p>4 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта полностью и точно в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено чёткое смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства. Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 2- 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы.</p> <p>3 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче;</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>адекватно отобраны лексические средства 11 баллов – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства. Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы, синтаксические средства несколько ограничены (однотипные конструкции, повторы).</p> <p>2 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема в целом раскрыта соответственно поставленной задаче, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание достаточно логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует в целом поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства. Допущено 3 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 5 орфографических ошибок, 4 грамматических ошибки, синтаксические средства несколько ограничены (однотипные конструкции, повторы), незначительные стилистические отклонения в виде субъективно-оценочной окраски речи.</p> <p>1 балл – объём высказывания не соблюден, есть проблемы в логической связи, существуют значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует.</p> <p>Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста.</p> <p>Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>0 баллов – студент не выполнил задание</p>	
3	5	Текущий контроль	Доклад	4	<p>10 баллов – Использованы дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего без фонетических, грамматических и лексических ошибок. Свободно отвечает на вопросы преподавателя.</p> <p>9 баллов – Использованы дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто практически в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего содержит единичные фонетические, грамматические или лексические ошибки, не затрудняющие понимание. Свободно отвечает на вопросы преподавателя.</p> <p>8 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части могут быть недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки,</p>	зачет

					<p>не препятствующие общему пониманию. Стараются отвечать развернуто на вопросы преподавателя.</p> <p>7 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Отвечает на вопросы преподавателя кратко, может допустить ошибки в построении предложений.</p> <p>6 баллов – Ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют). Речь выступающего содержит незначительное количество ошибок, препятствующих полному пониманию; текст доклада полностью читается. Ответы на вопросы преподавателя односложные.</p> <p>5 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий допускает множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр. Текст доклада читается с ошибками. На вопросы преподавателя отвечает с трудом.</p> <p>4 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными ошибками. Выступающий с трудом может ответить на вопросы преподавателя,</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>переспрашивает, пытается ответить на них.</p> <p>3 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными грубыми ошибками, препятствующими пониманию. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание.</p> <p>2 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание.</p> <p>1 балл – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.</p> <p>0 баллов – доклад не представлен.</p>		
4	5	Текущий контроль	Мультимедийная презентация	8	10	<p>10 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание</p>	зачет

					<p>полностью соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>9 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические и лексические ошибки, без грамматических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>8 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические лексические и грамматические ошибки, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>7 баллов – Работа соответствует теме. Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов. Проведён достаточно полный анализ проблемы. В работе использованы примеры. При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>Материалы структурированы недостаточно чётко. В презентации недостаточно чётко обозначена актуальность темы. Приведены спорные аргументы. Не в должном объёме отражены результаты развития мысли, выводы. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ.</p> <p>6 баллов – Работа не полностью соответствует теме, имеются фактические ошибки. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно.</p> <p>5 баллов – Работа не соответствует теме, либо имеются серьезные фактические ошибки, анализ темы проведен недостаточно полно. Работа выполнена на базе устаревших или непроверенных материалов. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий и не уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются односложные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы не убедительны.</p> <p>4 балла– Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Материал не проработан, изложен нелогично, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий читает написанное, частично понимает вопросы преподавателя, пытается ответить на них развернутым ответом, но с ошибками.</p> <p>3 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них односложно или кратко.</p> <p>2 балла– Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими,</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание.</p> <p>1 балл – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.</p> <p>0 баллов – задание невыполнено.</p>		
5	5	Текущий контроль	Проектная работа	10	20	<p>Защита проектной работы.</p> <p>20 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>19 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы</p>	зачет

					<p>рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>18 балла – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>17 балла – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>16 балл – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца. Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>15 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, наблюдается перегруженность слайдов информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>14 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>13 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>12 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 11 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах.</p> <p>Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 4 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах.</p> <p>Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 6 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>9 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, неактуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>8 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>7 баллов – Текст работы частично</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 10 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>6 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 12 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>5 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 14 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал, статистика скудны или отсутствуют, информация однообразна и либо недостаточна, либо избыточна. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 16 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>3 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выдержан, отсутствие статистики, наглядного материала, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>2 балла – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>1 балл – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала.</p> <p>Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.</p> <p>0 баллов – студент не выполнил задание.</p>		
6	5	Текущий контроль	Устный опрос	4	5	<p>Устный опрос на практических занятиях – систематический контроль за работой на итоговом этапе работы над темой, проверка степени усвоения учебного материала. Студенту задаётся от 3 до 5 вопросов, требующих развернутого ответа с использованием активной лексики (при необходимости - терминологии), соответствующих грамматических и синтаксических структур.</p> <p>5 баллов - грамотное и уместное использование лексики и деривативов, правильное применение терминологии, отсутствие фонетических, грамматических и синтаксических ошибок, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>4 балла - грамотное и уместное использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 1 негрубая грамматическая или синтаксическая ошибка, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p>	зачет

					<p>3 баллов - в целом грамотное и уместное использование лексики, 1-2 лексических ошибки, правильное применение терминологии, фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 2-3 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>2 балла - ошибки в использовании лексики, 1-2 грубых лексических ошибки с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 3-4 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 2-3 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише.</p> <p>1 балл - 5-6 грубых ошибок в использовании лексики с подменой частей речи, незнание терминологии, 5-6 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 5-6 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>0 баллов – студент не выполнил задание.</p>		
7	5	Текущий контроль	Эссе	4	5	<p>Эссе. Сочинение объемом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.</p> <p>5 баллов – объем высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта полностью и точно в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено четкое смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства, отсутствуют орфографические, грамматические, синтаксические, стилистические ошибки.</p> <p>4 балла – объем высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта полностью и точно в соответствии с поставленной задачей, автором</p>	зачет

					<p>выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено чёткое смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства. Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 2- 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы. 3 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства</p> <p>11 баллов – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства. Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы, синтаксические средства несколько ограничены (однотипные конструкции,</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>повторы).</p> <p>2 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема в целом раскрыта соответственно поставленной задаче, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание достаточно логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует в целом соответствующей поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства. Допущено 3 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 5 орфографических ошибок, 4 грамматических ошибки, синтаксические средства несколько ограничены (однотипные конструкции, повторы), незначительные стилистические отклонения в виде субъективно-оценочной окраски речи.</p> <p>1 балл– объём высказывания не соблюден, есть проблемы в логической связи, существуют значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>0 баллов – студент не выполнил задание</p>		
8	5	Текущий контроль	Доклад	4	10	<p>10 баллов – Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего без фонетических, грамматических и</p>	зачет

					<p>лексических ошибок. Свободно отвечает на вопросы преподавателя.</p> <p>9 баллов – Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто практически в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего содержит единичные фонетические, грамматические или лексические ошибки, не затрудняющие понимание. Свободно отвечает на вопросы преподавателя.</p> <p>8 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части могут быть недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Старается отвечать развернуто на вопросы преподавателя.</p> <p>7 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Отвечает на вопросы преподавателя кратко, может допустить ошибки в построении предложений.</p> <p>6 баллов – Ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют). Речь выступающего содержит незначительное количество ошибок, препятствующих полному пониманию; текст доклада полностью читается. Ответы на вопросы преподавателя односложные.</p> <p>5 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий допускает множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр. Текст доклада читается с ошибками. На вопросы преподавателя отвечает с трудом.</p> <p>4 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными ошибками. Выступающий с трудом может ответить на вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них.</p> <p>3 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными грубыми ошибками, препятствующими пониманию. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание.</p> <p>2 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание.</p> <p>1 балл – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.</p> <p>0 баллов – доклад не представлен.</p>	
9	5	Текущий контроль	Мультимедийная презентация	8	<p>10 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание полностью соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>9 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические и лексические ошибки, без грамматических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы,</p>	зачет

					<p>на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>8 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические лексические и грамматические ошибки, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>7 баллов – Работа соответствует теме. Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочетов. Проведен достаточно полный анализ проблемы. В работе использованы примеры. При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. Материалы структурированы недостаточно четко. В презентации недостаточно четко обозначена актуальность темы. Приведены спорные аргументы. Не в должном объеме отражены результаты развития мысли, выводы. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ.</p> <p>6 баллов – Работа не полностью соответствует теме, имеются фактические ошибки. Структура презентации затрудняет понимание</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно.</p> <p>5 баллов – Работа не соответствует теме, либо имеются серьезные фактические ошибки, анализ темы проведен недостаточно полно. Работа выполнена на базе устаревших или непроверенных материалов. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий и не уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются односложные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы не убедительны.</p> <p>4 балла– Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Материал не проработан, изложен нелогично, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий читает написанное, частично понимает вопросы преподавателя, пытается ответить на них развернутым ответом, но с ошибками.</p> <p>3 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.</p> <p>Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них односложно или кратко.</p> <p>2 балла– Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.</p> <p>Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание.</p> <p>1 балл – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.</p> <p>Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий</p>
--	--	--	--	--	---

						с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. 0 баллов – задание невыполнено.	
10	5	Текущий контроль	Лексико-грамматический тест	10	20	Тестирование проводится на аудиторном занятии. Письменный тест из 78 вопросов (6 видов упражнений) проверяет знание изученной лексики, освоенной в семестре. 20 баллов – 75-78 правильных ответов. 19 баллов – 71-74 правильных ответов. 18 баллов – 67-70 правильных ответов. 17 баллов – 63-66 правильных ответов. 16 баллов – 58-62 правильных ответов. 15 баллов – 53-57 правильных ответов. 14 баллов – 49-52 правильных ответов. 13 баллов – 45-48 правильных ответов. 12 баллов – 41-44 правильных ответов. 11 баллов – 38-40 правильных ответов. 10 баллов – 35-37 правильных ответов. 9 баллов – 30-34 правильных ответов. 8 баллов – 26-29 правильных ответов. 7 баллов – 21-25 правильных ответов. 6 баллов – 17-20 правильных ответов. 5 баллов – 13-16 правильных ответов. 4 балла – 9-12 правильных ответов. 3 балла – 6-8 правильных ответов. 2 балла – 3-5 правильных ответов. 1 балл – 1-2 правильных ответов. 0 баллов – студент не писал тест.	зачет
11	5	Бонус	Участие в олимпиадах.	-	15	Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. Максимально возможная величина бонус-рейтинга - 15 баллов: 15 баллов - за победу в олимпиаде международного уровня; 10 баллов - за победу в олимпиаде российского уровня; 5 баллов за победу в олимпиаде университетского уровня; 1 балл - за участие в олимпиаде.	зачет
12	5	Проме-	Зачет	-	20	Зачёт представляет собой беседу с	зачет

		жуточная аттестация			<p>преподавателем по предложенной теме курса.</p> <p>20 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует отличное знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>19 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>18 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>17 баллов – Основные мысли изложены</p>	
--	--	---------------------	--	--	---	--

					<p>своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>16 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>15 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>14 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>13 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>12 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 4-6. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>11 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 7-8. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>10 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала и владение академической лексикой, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 10.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>9 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>8 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>7 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>6 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 5 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>4 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, крайне осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>3 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не соблюдает академическую стилистику. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, препятствующих процессу коммуникации.</p> <p>2 балла – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, допуская критическое количество грубых</p>
--	--	--	--	--	---

						фонетических, лексических, грамматических, стилистических ошибок в процессе коммуникации. 1 балл – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции. 0 баллов – Студент не выполнил задание.	
13	6	Текущий контроль	Устный опрос на практических занятиях	8	10	Устный опрос на практических занятиях – систематический контроль за работой на итоговом этапе работы над темой, проверка степени усвоения учебного материала. Студенту задаётся от 3 до 5 вопросов, требующих развернутого ответа с использованием активной лексики (при необходимости - терминологии), соответствующих грамматических и синтаксических структур. 10 баллов - грамотное и уместное использование лексики и деривативов, правильное применение терминологии, отсутствие фонетических, грамматических и синтаксических ошибок, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 9 баллов - грамотное и уместное использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, фактическое отсутствие грамматических и синтаксических ошибок, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 8 баллов - грамотное и уместное использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 1 негрубая грамматическая или синтаксическая ошибка, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 7 баллов - правильное использование лексики, 1 лексическая ошибка, не затрудняющая понимание, адекватное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 2 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 6 баллов - в целом грамотное и уместное	зачет

					<p>использование лексики, 2 лексических ошибки, правильное применение терминологии, фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 3 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>5 баллов - относительно адекватное использование лексики, 3 лексических ошибки с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 1-2 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 1-2 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише.</p> <p>4 балла - ошибки в использовании лексики, 1-2 грубых лексических ошибки с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 3-4 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 2-3 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише.</p> <p>3 балла - 3-4 грубые ошибки в использовании лексики с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 4-5 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 3-4 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>2 балла - 5-6 грубых ошибок в использовании лексики с подменой частей речи, незнание терминологии, 5-6 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 5-6 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>1 балл - 7-8 грубых ошибок в использовании лексики с подменой частей речи, незнание терминологии, 7-8 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 4-5 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише.</p>
--	--	--	--	--	--

						0 баллов – студент не выполнил задание.	
14	6	Текущий контроль	Эссе	4	5	<p>Эссе. Сочинение объёмом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.</p> <p>5 баллов – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта полностью и точно в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено чёткое смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства, отсутствуют орфографические, грамматические, синтаксические, стилистические ошибки.</p> <p>4 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта полностью и точно в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено чёткое смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства. Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 2- 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы.</p> <p>3 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы</p>	зачет

					<p>правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства 11 баллов – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства. Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы, синтаксические средства несколько ограничены (однотипные конструкции, повторы).</p> <p>2 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема в целом раскрыта соответственно поставленной задаче, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание достаточно логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует в целом поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства. Допущено 3 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 5 орфографических ошибок, 4 грамматических ошибки, синтаксические средства несколько ограничены (однотипные конструкции, повторы), незначительные стилистические отклонения в виде субъективно-оценочной окраски речи.</p> <p>1 балл – объём высказывания не соблюден, есть проблемы в логической</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>связи, существуют значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>0 баллов – студент не выполнил задание</p>	
15	6	Текущий контроль	Доклад	4	<p>10 баллов – Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего без фонетических, грамматических и лексических ошибок. Свободно отвечает на вопросы преподавателя.</p> <p>9 баллов – Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто практически в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего содержит единичные фонетические, грамматические или лексические ошибки, не затрудняющие понимание. Свободно отвечает на вопросы преподавателя.</p> <p>8 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части могут быть недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть,</p>	зачет

					<p>заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Стараются отвечать развернуто на вопросы преподавателя.</p> <p>7 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Отвечает на вопросы преподавателя кратко, может допустить ошибки в построении предложений.</p> <p>6 баллов – Ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют). Речь выступающего содержит незначительное количество ошибок, препятствующих полному пониманию; текст доклада полностью читается. Ответы на вопросы преподавателя односложные.</p> <p>5 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий допускает множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр. Текст доклада читается с ошибками. На вопросы преподавателя отвечает с трудом.</p> <p>4 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая.</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>Текст доклада читается с многочисленными ошибками. Выступающий с трудом может ответить на вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них.</p> <p>3 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая.</p> <p>Текст доклада читается с многочисленными грубыми ошибками, препятствующими пониманию. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание.</p> <p>2 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая.</p> <p>Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание.</p> <p>1 балл – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая.</p> <p>Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.</p> <p>0 баллов – доклад не представлен.</p>		
16	6	Текущий контроль	Мультимедийная презентация	8	10	<p>10 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на</p>	зачет

					<p>письменный текст, материал логично выстроен, речь без фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание полностью соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>9 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические и лексические ошибки, без грамматических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>8 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические лексические и грамматические ошибки, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>7 баллов – Работа соответствует теме. Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов. Проведён</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>достаточно полный анализ проблемы. В работе использованы примеры. При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. Материалы структурированы недостаточно чётко. В презентации недостаточно чётко обозначена актуальность темы. Приведены спорные аргументы. Не в должном объёме отражены результаты развития мысли, выводы. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы чётко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ.</p> <p>6 баллов – Работа не полностью соответствует теме, имеются фактические ошибки. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не чётко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно.</p> <p>5 баллов – Работа не соответствует теме, либо имеются серьезные фактические ошибки, анализ темы проведен недостаточно полно. Работа выполнена на базе устаревших или непроверенных материалов. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий и не уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются односложные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы не убедительны.</p> <p>4 балла– Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Материал не проработан, изложен нелогично, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий читает написанное, частично понимает вопросы преподавателя, пытается ответить на них развернутым ответом, но с ошибками.</p> <p>3 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них односложно или кратко.</p> <p>2 балла– Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание.</p> <p>1 балл – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.</p> <p>0 баллов – задание невыполнено.</p>		
17	6	Текущий контроль	Проектная работа	10	20	<p>Защита проектной работы.</p> <p>20 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>19 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на</p>	зачет

					<p>слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>18 балла – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>17 балла – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>16 балл – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца. Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>15 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, наблюдается перегруженность слайдов информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>14 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>13 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>12 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью. 11 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 4 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 6 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>9 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, неактуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>8 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>7 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 10 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>6 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 12 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>5 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала,</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 14 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал, статистика скудны или отсутствуют, информация однообразна и либо недостаточна, либо избыточна. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 16 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>3 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выдержан, отсутствие статистики, наглядного материала, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>2 балла – Текст работы полностью не</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>1 балл – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не способен ответить на поставленные вопросы.</p> <p>0 баллов – студент не выполнил задание.</p>		
18	6	Текущий контроль	Мультимедийная презентация	8	10	<p>10 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание полностью соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>9 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы.</p>	зачет

					<p>Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические и лексические ошибки, без грамматических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>8 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические лексические и грамматические ошибки, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>7 баллов – Работа соответствует теме. Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочетов. Проведен достаточно полный анализ проблемы. В работе использованы примеры. При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. Материалы структурированы недостаточно четко. В презентации недостаточно четко обозначена актуальность темы. Приведены спорные аргументы. Не в должном объеме отражены результаты развития мысли, выводы. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ.</p> <p>6 баллов – Работа не полностью соответствует теме, имеются фактические ошибки. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно.</p> <p>5 баллов – Работа не соответствует теме, либо имеются серьезные фактические ошибки, анализ темы проведен недостаточно полно. Работа выполнена на базе устаревших или непроверенных материалов. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий и не уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>односложные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы не убедительны.</p> <p>4 балла– Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Материал не проработан, изложен нелогично, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.</p> <p>Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий читает написанное, частично понимает вопросы преподавателя, пытается ответить на них развернутым ответом, но с ошибками.</p> <p>3 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.</p> <p>Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них односложно или кратко.</p> <p>2 балла– Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.</p> <p>Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание.</p> <p>1 балл – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.</p> <p>Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.</p> <p>0 баллов – задание невыполнено.</p>	
19	6	Текущий контроль	Эссе	4	<p>5</p> <p>Эссе. Сочинение объемом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.</p> <p>5 баллов – объем высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта полностью и точно в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено четкое смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства, отсутствуют орфографические, грамматические, синтаксические, стилистические ошибки.</p> <p>4 балла – объем высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта полностью и точно в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено четкое смысловое разделение на абзацы.</p>	зачет

					<p>Используемый словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства. Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 2- 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы. 3 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства</p> <p>11 баллов – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства. Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы, синтаксические средства несколько ограничены (однотипные конструкции, повторы).</p> <p>2 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема в целом раскрыта соответственно поставленной задаче, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание достаточно логично, структура текста соответствует</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует в целом соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства. Допущено 3 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 5 орфографических ошибок, 4 грамматических ошибки, синтаксические средства несколько ограничены (однотипные конструкции, повторы), незначительные стилистические отклонения в виде субъективно-оценочной окраски речи. 1 балл – объём высказывания не соблюден, есть проблемы в логической связи, существуют значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. 0 баллов – студент не выполнил задание</p>		
20	6	Текущий контроль	Доклад	4	10	<p>10 баллов – Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего без фонетических, грамматических и лексических ошибок. Свободно отвечает на вопросы преподавателя. 9 баллов – Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто практически в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть,</p>	зачет

					<p>закключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего содержит единичные фонетические, грамматические или лексические ошибок, не затрудняющие понимание. Свободно отвечает на вопросы преподавателя.</p> <p>8 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части могут быть недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Стараются отвечать развернуто на вопросы преподавателя.</p> <p>7 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Отвечает на вопросы преподавателя кратко, может допустить ошибки в построении предложений.</p> <p>6 баллов – Ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют). Речь выступающего содержит незначительное количество ошибок, препятствующих полному пониманию; текст доклада полностью читается. Ответы на вопросы</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>преподавателя односложные.</p> <p>5 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий допускает множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр. Текст доклада читается с ошибками. На вопросы преподавателя отвечает с трудом.</p> <p>4 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными ошибками. Выступающий с трудом может ответить на вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них.</p> <p>3 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными грубыми ошибками, препятствующими пониманию. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание.</p> <p>2 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание.</p> <p>1 балл – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто.</p>
--	--	--	--	--	---

					Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. 0 баллов – доклад не представлен.	
21	6	Текущий контроль	Устный опрос	4	5 Устный опрос на практических занятиях – систематический контроль за работой на итоговом этапе работы над темой, проверка степени усвоения учебного материала. Студенту задаётся от 3 до 5 вопросов, требующих развернутого ответа с использованием активной лексики (при необходимости - терминологии), соответствующих грамматических и синтаксических структур. 5 баллов - грамотное и уместное использование лексики и деривативов, правильное применение терминологии, отсутствие фонетических, грамматических и синтаксических ошибок, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 4 балла - грамотное и уместное использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 1 негрубая грамматическая или синтаксическая ошибка, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 3 баллов - в целом грамотное и уместное использование лексики, 1-2 лексических ошибки, правильное применение терминологии, фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 2-3 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 2 балла - ошибки в использовании лексики, 1-2 грубых лексических ошибки с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 3-4 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 2-3 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише. 1 балл - 5-6 грубых ошибок в	зачет

						использовании лексики с подменной частей речи, незнание терминологии, 5-6 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 5-6 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише. 0 баллов – студент не выполнил задание.	
22	6	Текущий контроль	Лексико-грамматический тест	10	20	Тестирование проводится на аудиторном занятии. Письменный тест из 78 вопросов (6 видов упражнений) проверяет знание изученной лексики, освоенной в семестре. 20 баллов – 49-50 правильных ответов. 19 баллов – 47-48 правильных ответов. 18 баллов – 45-46 правильных ответов. 17 баллов – 42-44 правильных ответов. 16 баллов – 39-41 правильных ответов. 15 баллов – 35-38 правильных ответов. 14 баллов – 31-34 правильных ответов. 13 баллов – 28-30 правильных ответов. 12 баллов – 25-27 правильных ответов. 11 баллов – 21-24 правильных ответов. 10 баллов – 17-20 правильных ответов. 9 баллов – 14-16 правильных ответов. 8 баллов – 11-13 правильных ответов. 7 баллов – 8-10 правильных ответов. 6 баллов – 6-7 правильных ответов. 5 баллов – 5 правильных ответов. 4 балла – 4 правильных ответов. 3 балла – 3 правильных ответов. 2 балла – 2 правильных ответов. 1 балл – 1 правильный ответ. 0 баллов – студент не писал тест.	зачет
23	6	Бонус	Участие в олимпиадах.	-	15	Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. Максимально возможная величина бонус-рейтинга - 15 баллов: 15 баллов - за победу в олимпиаде международного уровня; 10 баллов - за победу в олимпиаде российского уровня; 5 баллов за победу в олимпиаде университетского уровня; 1 балл - за участие в олимпиаде.	зачет
24	6	Проме-	Зачет	-	20	Зачёт представляет собой беседу с	зачет

		жуточная аттестация			<p>преподавателем по предложенной теме курса.</p> <p>20 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует отличное знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>19 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>18 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>17 баллов – Основные мысли изложены</p>	
--	--	---------------------	--	--	---	--

					<p>своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>16 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>15 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>14 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>13 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>12 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 4-6. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>11 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 7-8. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>10 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала и владение академической лексикой, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 10.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>9 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>8 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>7 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>6 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 5 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>4 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, крайне осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>3 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не соблюдает академическую стилистику. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, препятствующих процессу коммуникации.</p> <p>2 балла – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, допуская критическое количество грубых</p>
--	--	--	--	--	---

					фонетических, лексических, грамматических, стилистических ошибок в процессе коммуникации. 1 балл – В беседе с преподавателем студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции. 0 баллов – Студент не выполнил задание.		
25	7	Текущий контроль	Устный опрос	4	5	Устный опрос на практических занятиях – систематический контроль за работой на итоговом этапе работы над темой, проверка степени усвоения учебного материала. Студенту задаётся от 3 до 5 вопросов, требующих развернутого ответа с использованием активной лексики (при необходимости - терминологии), соответствующих грамматических и синтаксических структур. 5 баллов - грамотное и уместное использование лексики и деривативов, правильное применение терминологии, отсутствие фонетических, грамматических и синтаксических ошибок, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 4 балла - грамотное и уместное использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 1 негрубая грамматическая или синтаксическая ошибка, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 3 баллов - в целом грамотное и уместное использование лексики, 1-2 лексических ошибки, правильное применение терминологии, фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 2-3 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише. 2 балла - ошибки в использовании лексики, 1-2 грубых лексических ошибки с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 3-4 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 2-3 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише.	экзамен

						<p>1 балл - 5-6 грубых ошибок в использовании лексики с подменной частей речи, незнание терминологии, 5-6 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 5-6 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>0 баллов – студент не выполнил задание.</p>	
26	7	Текущий контроль	Доклад	4	10	<p>10 баллов – Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего без фонетических, грамматических и лексических ошибок. Свободно отвечает на вопросы преподавателя.</p> <p>9 баллов – Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто практически в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего содержит единичные фонетические, грамматические или лексические ошибки, не затрудняющие понимание. Свободно отвечает на вопросы преподавателя.</p> <p>8 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части могут быть недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Стараются отвечать развернуто на</p>	экзамен

					<p>вопросы преподавателя.</p> <p>7 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Отвечает на вопросы преподавателя кратко, может допустить ошибки в построении предложений.</p> <p>6 баллов – Ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют). Речь выступающего содержит незначительное количество ошибок, препятствующих полному пониманию; текст доклада полностью читается. Ответы на вопросы преподавателя односложные.</p> <p>5 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий допускает множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр. Текст доклада читается с ошибками. На вопросы преподавателя отвечает с трудом.</p> <p>4 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными ошибками. Выступающий с трудом может ответить на вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>3 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными грубыми ошибками, препятствующими пониманию. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание.</p> <p>2 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание.</p> <p>1 балл – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.</p> <p>0 баллов – доклад не представлен.</p>		
27	7	Текущий контроль	Мультимедийная презентация	8	10	<p>10 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание полностью соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно,</p>	экзамен

					<p>логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>9 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические и лексические ошибки, без грамматических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>8 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические лексические и грамматические ошибки, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>7 баллов – Работа соответствует теме. Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочетов. Проведён достаточно полный анализ проблемы. В работе использованы примеры. При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. Материалы структурированы недостаточно чётко. В презентации</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>недостаточно чётко обозначена актуальность темы. Приведены спорные аргументы. Не в должном объёме отражены результаты развития мысли, выводы. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ.</p> <p>6 баллов – Работа не полностью соответствует теме, имеются фактические ошибки. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно.</p> <p>5 баллов – Работа не соответствует теме, либо имеются серьезные фактические ошибки, анализ темы проведен недостаточно полно. Работа выполнена на базе устаревших или непроверенных материалов. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий и не уверен в</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются односложные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы не убедительны.</p> <p>4 балла– Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Материал не проработан, изложен нелогично, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий читает написанное, частично понимает вопросы преподавателя, пытается ответить на них развернутым ответом, но с ошибками.</p> <p>3 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них односложно или кратко.</p> <p>2 балла– Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание.</p> <p>1 балл – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.</p> <p>Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски.</p> <p>0 баллов – задание невыполнено.</p>		
28	7	Текущий контроль	Эссе	4	5	<p>Эссе. Сочинение объемом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме.</p> <p>5 баллов – объем высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта полностью и точно в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено четкое смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства, отсутствуют орфографические, грамматические, синтаксические, стилистические ошибки.</p> <p>4 балла – объем высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта полностью и точно в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и</p>	экзамен

					<p>контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено чёткое смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства. . Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 2- 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы. 3 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства</p> <p>11 баллов – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства. Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы, синтаксические средства несколько ограничены (однотипные конструкции, повторы).</p> <p>2 балла – объём высказывания в 200-250</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>слов соблюден, тема в целом раскрыта соответственно поставленной задаче, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание достаточно логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует в целом соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства. Допущено 3 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 5 орфографических ошибок, 4 грамматических ошибки, синтаксические средства несколько ограничены (однотипные конструкции, повторы), незначительные стилистические отклонения в виде субъективно-оценочной окраски речи. 1 балл – объём высказывания не соблюден, есть проблемы в логической связи, существуют значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. 0 баллов – студент не выполнил задание</p>		
29	7	Текущий контроль	Доклад	4	10	<p>10 баллов – Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего без фонетических, грамматических и лексических ошибок. Свободно отвечает на вопросы преподавателя.</p>	экзамен

					<p>9 баллов – Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто практически в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего содержит единичные фонетические, грамматические или лексические ошибки, не затрудняющие понимание. Свободно отвечает на вопросы преподавателя.</p> <p>8 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части могут быть недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Стараются отвечать развернуто на вопросы преподавателя.</p> <p>7 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Отвечает на вопросы преподавателя кратко, может допустить ошибки в построении предложений.</p> <p>6 баллов – Ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют). Речь выступающего содержит незначительное количество ошибок, препятствующих полному пониманию; текст доклада полностью читается. Ответы на вопросы преподавателя односложные.</p> <p>5 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий допускает множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр. Текст доклада читается с ошибками. На вопросы преподавателя отвечает с трудом.</p> <p>4 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными ошибками. Выступающий с трудом может ответить на вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них.</p> <p>3 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными грубыми ошибками, препятствующими пониманию. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание.</p> <p>2 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя,</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 1 балл – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. 0 баллов – доклад не представлен.		
30	7	Текущий контроль	Мультимедийная презентация	8	10	10 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание полностью соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ. 9 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические и лексические ошибки, без грамматических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.	экзамен

					<p>8 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические лексические и грамматические ошибки, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.</p> <p>7 баллов – Работа соответствует теме. Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочетов. Проведен достаточно полный анализ проблемы. В работе использованы примеры. При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. Материалы структурированы недостаточно четко. В презентации недостаточно четко обозначена актуальность темы. Приведены спорные аргументы. Не в должном объеме отражены результаты развития мысли, выводы. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ.</p> <p>6 баллов – Работа не полностью соответствует теме, имеются фактические ошибки. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно.</p> <p>5 баллов – Работа не соответствует теме, либо имеются серьезные фактические ошибки, анализ темы проведен недостаточно полно. Работа выполнена на базе устаревших или непроверенных материалов. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий и не уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются односложные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы не убедительны.</p> <p>4 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Материал не проработан, изложен нелогично, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>обрывочно, выводов нет. Выступающий читает написанное, частично понимает вопросы преподавателя, пытается ответить на них развернутым ответом, но с ошибками.</p> <p>3 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.</p> <p>Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них односложно или кратко.</p> <p>2 балла– Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.</p> <p>Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание.</p> <p>1 балл – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется.</p> <p>Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя,</p>
--	--	--	--	--	---

						переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. 0 баллов – задание невыполнено.	
31	7	Текущий контроль	Устный опрос на практических занятиях	4	5	<p>Устный опрос на практических занятиях – систематический контроль за работой на итоговом этапе работы над темой, проверка степени усвоения учебного материала. Студенту задаётся от 3 до 5 вопросов, требующих развернутого ответа с использованием активной лексики (при необходимости - терминологии), соответствующих грамматических и синтаксических структур.</p> <p>5 баллов - грамотное и уместное использование лексики и деривативов, правильное применение терминологии, отсутствие фонетических, грамматических и синтаксических ошибок, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>4 балла - грамотное и уместное использование лексики с незначительными ошибками в морфологии, правильное применение терминологии, небольшие фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 1 негрубая грамматическая или синтаксическая ошибка, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>3 баллов - в целом грамотное и уместное использование лексики, 1-2 лексических ошибки, правильное применение терминологии, фонетические неточности, не искажающие смысл коммуникации, 2-3 негрубых грамматических или синтаксических ошибки, адекватное применение речевых шаблонов и клише.</p> <p>2 балла - ошибки в использовании лексики, 1-2 грубых лексических ошибки с подменой частей речи, терминологические неточности в речи, 3-4 фонетические ошибки, искажающие смысл коммуникации, 2-3 грубых грамматических или синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неточности в применении речевых шаблонов и клише.</p> <p>1 балл - 5-6 грубых ошибок в использовании лексики с подменой частей речи, незнание терминологии, 5-6 фонетических ошибок, грубо искажающих смысл коммуникации, 5-6 грубых грамматических или</p>	экзамен

						синтаксических ошибки, затрудняющих понимание, неверное применение речевых шаблонов и клише. 0 баллов – студент не выполнил задание.	
32	7	Текущий контроль	Проектная работа	10	20	<p>Защита проектной работы. 20 баллов – Текст работы максимально соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>19 баллов – Заявленная тема полноценно раскрыта в тексте работы; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме. Выполнен требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст; четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы.</p> <p>18 балла – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не совсем полностью (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>17 балла – Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы</p>	экзамен

					<p>время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>16 балл – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца. Объем презентации выполнен недостаточно. Используется избыточная информация. Выступающий не совсем уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст; в целом справился с ответами на вопросы аудитории.</p> <p>15 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, наблюдается перегруженность слайдов информацией. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>14 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>13 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются небольшие логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>12 баллов – Текст работы не совсем соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Презентация выполнена в недостаточном объеме, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствуют незначительные грамматические, стилистические ошибки. Во время дискуссии студент ответил не на все вопросы или ответил не полностью.</p> <p>11 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников). Требуемый объем презентации недостаточен, есть недостаток наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах.</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 4 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>10 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, не совсем актуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах.</p> <p>Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа, чем рассказывался; при ответе допущены фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 6 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>9 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта неполно (недостаточный объем информации, неактуальный контент, недостаточное количество использованных источников, либо источники неактуальны). Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть нестыковки в целях / задачах и выводах.</p> <p>Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы читался с листа; при ответе допущены</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>фонетические ошибки, не затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>8 баллов – Текст работы не полностью соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации недостаточен, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует перегруженность слайдов информацией. Наблюдаются определённые логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы по большей части читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 8 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>7 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 10 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>6 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 12 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>5 баллов – Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 14 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы.</p> <p>4 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, наглядный материал, статистика скудны или отсутствуют, информация однообразна и либо недостаточна, либо избыточна. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 16 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>3 балла – Текст работы не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выдержан, отсутствие статистики, наглядного материала, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 18 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>2 балла – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует, информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.</p> <p>1 балл – Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, отсутствие статистики, фактического материала. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 25 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент не</p>
--	--	--	--	--	--

						способен ответить на поставленные вопросы. 0 баллов – студент не выполнил задание.	
33	7	Текущий контроль	Эссе.	4	5	<p>Эссе. Сочинение объемом в 200-250 слов, отражающее позицию автора по заданной проблеме. 5 баллов – объем высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта полностью и точно в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено четкое смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства, отсутствуют орфографические, грамматические, синтаксические, стилистические ошибки.</p> <p>4 балла – объем высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта полностью и точно в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста полностью соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено четкое смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас в полной мере соответствует поставленной коммуникативной задаче; грамотно отобраны лексические средства. Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 2- 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы.</p> <p>3 балла – объем высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует</p>	экзамен

					<p>предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства 11 баллов – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема раскрыта в соответствии с поставленной задачей, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства. Допущено 2 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 4 орфографических ошибки, 3 грамматических ошибки, есть отступления от стилистической нормы, синтаксические средства несколько ограничены (однотипные конструкции, повторы).</p> <p>2 балла – объём высказывания в 200-250 слов соблюден, тема в целом раскрыта соответственно поставленной задаче, автором выражено собственное мнение, приведены аргументы и контраргументы, представлены примеры, высказывание достаточно логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Выполнено смысловое разделение на абзацы. Используемый словарный запас соответствует в целом поставленной коммуникативной задаче; адекватно отобраны лексические средства. Допущено 3 лексических ошибки, не затрудняющих понимание текста, 5 орфографических ошибок, 4 грамматических ошибки, синтаксические средства несколько ограничены (однотипные конструкции, повторы), незначительные стилистические отклонения в виде субъективно-оценочной окраски речи.</p>
--	--	--	--	--	--

						<p>1 балл– объём высказывания не соблюден, есть проблемы в логической связи, существуют значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует.</p> <p>Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста.</p> <p>Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> <p>0 баллов – студент не выполнил задание</p>	
34	7	Текущий контроль	Лексико-грамматический тест	10	20	<p>Тестирование проводится на аудиторном занятии. Письменный тест из 78 вопросов (6 видов упражнений) проверяет знание изученной лексики, освоенной в семестре.</p> <p>20 баллов – 20 правильных ответов. 19 баллов – 19 правильных ответов. 18 баллов – 18 правильных ответов. 17 баллов – 17 правильных ответов. 16 баллов – 16 правильных ответов. 15 баллов – 15 правильных ответов. 14 баллов – 14 правильных ответов. 13 баллов – 13 правильных ответов. 12 баллов – 12 правильных ответов. 11 баллов – 11 правильных ответов. 10 баллов – 10 правильных ответов. 9 баллов – 9 правильных ответов. 8 баллов – 8 правильных ответов. 7 баллов – 7 правильных ответов. 6 баллов – 6 правильных ответов. 5 баллов – 5 правильных ответов. 4 балла – 4 правильных ответов. 3 балла – 3 правильных ответов. 2 балла – 2 правильных ответов. 1 балл – 1 правильный ответ. 0 баллов – студент не писал тест.</p>	экзамен
35	7	Бонус	Участие в олимпиадах.	-	15	<p>Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. Студент представляет копии документов, подтверждающие победу или участие в предметных олимпиадах по темам дисциплины. Максимально возможная величина бонус-рейтинга - 15 баллов: 15 баллов - за победу в олимпиаде международного уровня; 10 баллов - за победу в олимпиаде</p>	экзамен

						<p>русского уровня; 5 баллов за победу в олимпиаде университетского уровня; 1 балл - за участие в олимпиаде.</p>	
36	7	Проме- жуточная аттестация	Экзамен.	-	20	<p>Экзамен представляет собой беседу с преподавателем по предложенной теме курса. 20 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует отличное знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 19 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях. 18 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать</p>	экзамен

					<p>успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>17 баллов – Основные мысли изложены своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>16 баллов – Основные мысли изложены в основном своими словами с использованием релевантной лексики. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>15 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует хорошее знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры,</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных стилистических недочетов и грамматических ошибок. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>14 баллов – Основные мысли изложены грамотно с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой. Достаточно свободно высказывает своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>13 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>12 баллов – Основные мысли изложены</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 4-6. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>11 баллов – Основные мысли изложены с незначительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует знание фактического материала, владение академической лексикой, высказывая своё мнение, аргументируя его примерами. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в целом соответствуют поставленной задаче при наличии незначительных фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 7-8. Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать успехи при выполнении самостоятельной и контрольной работы и систематическая активная работа на практических занятиях.</p> <p>10 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала и владение академической лексикой, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, не осложняющих процесс коммуникации, при этом общее количество ошибок достигает 10.</p> <p>9 баллов – Основные мысли изложены со значительными лексическими ошибками. В беседе с преподавателем студент демонстрирует недостаточное знание фактического материала, мнение аргументировано недостаточно. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>8 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>7 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации.</p> <p>6 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 5 баллов – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 4 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, крайне осложняющих процесс коммуникации. 3 балла – В беседе с преподавателем студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не соблюдает академическую стилистику. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, препятствующих процессу коммуникации.</p>
--	--	--	--	--	---

1. English today: The Intern. Rev. of the Engl. Language Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2011- . 2011 V. 18-25 № 1-4, 2012 V. 28 № 3-4, 2013 V. 29 № 2-4, 2014 V. 30 № 1-4я, 2015 V. 31 № 1-3.

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Английский язык: метод. указания по самостоятельной работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ, 2017. – 50 с.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Английский язык: метод. указания по самостоятельной работе студентов (бакалавриат) / К. Н. Волченкова, Е. Г. Шрайбер; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Иностр. яз.; ЮУрГУ, 2017. – 50 с.

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Методические пособия для преподавателя	Электронный каталог ЮУрГУ	Ярославова, Е. Н. Методические рекомендации для преподавателей по измерительных материалов (иностранный язык) / Е. Н. Ярославова, Л. Челябинск: Издательство ЮУрГУ. https://lib.susu.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000304646?base=SUSU
2	Дополнительная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Английский язык. Грамматические трудности перевода: учебное пособие / Урал. гос. ун-т, Каф. Англ.яз.; ЮУрГУ. - Челябинск, Издательский Центр. https://lib.susu.ru/ftd?base=SUSU_METHOD1&key=000514211?base=SUSU
3	Основная литература	Учебно-методические материалы кафедры	New English File Upper Intermediate Wordlist https://edu.susu.ru/course/view.php?id=1923
4	Дополнительная литература	Учебно-методические материалы кафедры	Онлайн курс IELTS https://edu.susu.ru/course/view.php?id=1923
5	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Каменева, В. А. Система международного тестирования IELTS (Academic) / В. А. Каменева. — Кемерово : КемГУ, 2017. — 229 с. https://e.lanbook.com/book/112315
6	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Широкова, Н. П. Develop Critical Thinking Through Reading and Writing мышление через чтение и письмо : учебное пособие / Н. П. Широкова, АлтГПУ, 2015. — 204 с https://e.lanbook.com/book/112315
7	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Александрова, Л. И. Write effectively. Пишем эффективно: учеб.- метод. пособие по практике : учебно-методическое пособие / Л. И. Александрова. — 3-е издание. — 132 с. https://e.lanbook.com/book/166533

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)
3. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ"
(<https://edu.susu.ru>)(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных ВИНТИ РАН(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Контроль самостоятельной работы	464 (2)	Компьютерный класс, телевизор DVD, CD магнитофоны, принтер, Интернет, доступ в мультимедийный каталог, сервер мультимедийный проектор, компьютеры-16
Практические занятия и семинары	464а (2)	Телевизор DVD, CD магнитофоны, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог, мультимедийный проектор, компьютер
Самостоятельная работа студента	457 (2)	ПО Microsoft-Windows(бессрочно), Microsoft-Office(бессрочно)
Практические занятия и семинары	457а (2)	Проектный экран, DVD, CD магнитофоны, компьютер, Интернет, доступ в мультимедийный каталог, ТВ, мультимедийный проектор
Самостоятельная работа студента	256 (2)	ПК, подключенные к сети Интернет и с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета
Практические занятия и семинары	444а (2)	Телевизор, DVD, CD магнитофоны
Самостоятельная работа студента	447 (2)	Компьютер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	576а (2)	Кабинет дистанционного обучения: телевизор, компьютер, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный проектор, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог