ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ: Заведующий кафедрой

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Ожно-Уральского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Миронова А А. Пользователь: mironovaa Тата подписания: 140 7 70 20 5

А. А. Миронова

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 45.03.01 Филология уровень высшее образование - бакалавриат профиль подготовки Преподавание филологических дисциплин (русский язык как иностранный) кафедра-разработчик Русский язык как иностранный

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утверждённым приказом Минобрнауки от 12.08.2020 № 986

Разработчик программы, д.филол.н., доц., заведующий кафедрой



А. А. Миронова

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 45.03.01 Филология включает:

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

	I	Виды аттестации	
П	«внутренняя» система о аттест	•	
Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	«внешняя» система оценки - ГИА
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Методика преподавания иностранного языка; Теория и практика научной работы;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	ВКР
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Маркетинговые исследования и стратегическое планирование; Организация продуктивного мышления; Правовое обеспечение социальной работы; Практическая стилистика научной речи; Продакшн: съемочный процесс и VR-технологии; Психология карьеры и профессионального роста; Разработка программы продвижения бренда;	Учебная практика (ознакомительная) (3 семестр); Учебная практика (ознакомительная) (3 семестр);	ВКР

	T		
УК-3 Способен осуществлять		Производственная	
социальное взаимодействие и	П	практика	DIAD
реализовывать свою роль в	Психология;	(педагогическая) (6	ВКР
команде		семестр);	
УК-4 Способен осуществлять		1,7	
деловую коммуникацию в			
устной и письменной формах на	 Практический курс		
	иностранного языка;		вкр
	иностранного языка,		
Российской Федерации и			
иностранном(ых) языке(ах)			
УК-5 Способен воспринимать			
межкультурное разнообразие			
общества в социально-	Кинодискурс;		вкр
историческом, этическом и			
философском контекстах			
	Организация		
NIC CONTRACTOR	продуктивного		
УК-6 Способен управлять своим	мышления;		
временем, выстраивать и	Практическая		
реализовывать траекторию	стилистика научной		вкр
саморазвития на основе	речи;		1
принципов образования в	Психология карьеры и		
течение всей жизни	профессионального		
	роста;		
УК-7 Способен поддерживать	poera,		
-			
должный уровень физической			
подготовленности для	Физическая культура;		ВКР
обеспечения полноценной			
социальной и профессиональной			
деятельности			
УК-8 Способен создавать и			
поддерживать в повседневной			
жизни и в профессиональной			
деятельности безопасные			
условия жизнедеятельности для	Голожович		
сохранения природной среды,	Безопасность		ВКР
обеспечения устойчивого	жизнедеятельности;		
развития общества, в том числе			
при угрозе и возникновении			
чрезвычайных ситуаций и			
военных конфликтов			
УК-9 Способен использовать			
базовые дефектологические	Основы воспитательной		
знания в социальной и	работы и классного		ВКР
профессиональной сферах	руководства;		
УК-10 Способен принимать			
обоснованные экономические	Экономика;		ВКР
решения в различных областях	ĺ		
жизнедеятельности			
УК-11 Способен формировать			
нетерпимое отношение к			
проявлениям экстремизма,			
терроризма, коррупционному	Правоведение;		ВКР
поведению и противодействовать			
им в профессиональной			
деятельности			
<u>r .</u>		1	

			<u>.</u>
ОПК-1 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом	Общее языкознание;		ВКР
направленности (профиля)			
образовательной программы			
ОПК-2 Способен использовать в			
профессиональной			
деятельности, в том числе			
педагогической, основные	Cympagaga anaygyara		
положения и концепции в	Синтаксис сложного		ВКР
области общего языкознания,	предложения;		
теории и истории основного			
изучаемого языка (языков),			
теории коммуникации			
ОПК-3 Способен использовать в			
профессиональной			
деятельности, в том числе			
педагогической, основные			
положения и концепции в			
области теории литературы,			
истории отечественной	Русская литература XX-		ВКР
литературы (литератур) и	XXI веков;		Dici
мировой литературы; истории			
литературной критики,			
представление о различных			
литературных и фольклорных			
жанрах, библиографической			
культуре			
ОПК-4 Способен осуществлять			
на базовом уровне сбор и анализ	Синтаксис сложного		DICD
языковых и литературных	предложения;		ВКР
фактов, филологический анализ			
и интерпретацию текста			
ОПК-5 Способен использовать в			
профессиональной		V	
деятельности, в том числе		Учебная практика	
педагогической, свободное	Стилистика и	(ознакомительная) (3	
владение основным изучаемым	литературное	семестр); Унебиза практика	ВКР
языком в его литературной	редактирование;	Учебная практика (ознакомительная) (3	
форме, базовыми методами и		(ознакомительная) (3 семестр);	
приемами различных типов устной и письменной		семестр),	
r			
коммуникации на данном языке ОПК-6 Способен решать			
стандартные задачи по		Учебная практика	
организационному и		(ознакомительная) (3	
документационному и		(ознакомительная) (э семестр);	
обеспечению профессиональной	Цифровые технологии;	Учебная практика	ВКР
деятельности с применением		(ознакомительная) (3	
современных технических		(ознакомительная) (э семестр);	
средств, информационно-		Comcorp),	
гродоть, птформационно-	l .	I .	

коммуникационных технологий			
с учетом требований			
информационной безопасности			
ОПК-7 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Современные образовательные технологии;	Производственная практика (ориентированная, цифровая) (4 семестр); Производственная практика (ориентированная, цифровая) (4 семестр);	ВКР
занятия и внеклассную работу по русскому языку и литературе в общеобразовательных	Методика преподавания русского языка как иностранного; Практикум по виду профессиональной деятельности;	Производственная практика (педагогическая) (6 семестр);	ВКР
ПК-2 Способен готовить учебно- методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на	Методика преподавания русского языка как иностранного; Практикум по виду профессиональной деятельности;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	ВКР
ПК-3 Способен создавать и обрабатывать различные типы	Филологический анализ	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	ВКР

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

Не предусмотрен

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа бакалавра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Выпускная квалификационная работа (ВКР) в соответствии с ООП магистратуры выполняется в виде выпускной квалификационной работы бакалавра в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится бакалавр (научно-исследовательской, научно-педагогической, прикладной, проектной, организационно-управленческой). При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

ВКР бакалавра по филологии в рамках программы «Преподавание филологических дисциплин» представляет собой целостное концептуальное научное исследование, предполагающее самостоятельное решение научной проблемы. Требования к ВКР бакалавра: всесторонний критический анализ научных источников по теме исследования и самостоятельное решение актуальной научной проблемы, опирающееся на совокупность методологических представлений и методических навыков в области избранной профессиональной деятельности. ВКР включает разработку основных проблем рассматриваемой темы, описывает объект и предмет исследования, содержит совокупность результатов, выдвигаемых для публичной защиты.

ВКР состоит из титульного листа, оглавления, аннотации, введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Во введении изложены цель, задачи, гипотеза исследования; указаны актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость работы, определены методы исследования и показана перспектива работы.

Первая глава содержит теоретическое описание рассматриваемой проблемы, изложены основные концепции ведущих ученых по указанной проблематике; выражена позиция автора по данному вопросу.

Вторая глава посвящена практическому аспекту рассматриваемой проблематики. В работе могут быть представлены схемы, таблицы, анкеты, раскрывающие содержание работы.

В заключении изложены основные выводы и результаты исследования. Объем ВКР – 40 страниц (без учета приложений). Оригинальность - не менее 50%

3.3. Порядок выполнения ВКР

Перечень тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается директором института.

Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений. Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в

соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы.

Допускается выдача комплексного задания на выполнение выпускной квалификационной работы на группу из нескольких обучающихся с конкретизацией задания и объема работы каждого и его вклада в оформление выпускной квалификационной работы.

После выбора обучающимся темы выпускной квалификационной работы издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультант (консультанты) из числа преподавателей, научных и инженерно-технических работников Университета или ведущих специалистов профильных сторонних организаций. Работа консультантов осуществляется за счет лимита времени, отведенного на руководство выпускной квалификационной работой.

Примерная тематика ВКР

- 1. Изучение родительного падежа имен существительных на уроках русского языка как иностранного.
- 2. Изучение предложного падежа имен существительных на уроках русского языка как иностранного.
- 3. Семантико-грамматические свойства фразеологических единиц с компонентом-числительным.
- 4. Концепт «дружба» в современной лингвистике.
- 5. Мир чувств и эмоций человека, отраженный в русских фразеологизмах.
- 6. Методика изучения лексики и фразеологии на уроках русского языка как иностранного.
- 7. Сравнительно-сопоставительный анализ имен прилагательных семантической группы «цвет» (на материале русского и курдского языков).

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Выпускная квалификационная работа оформляется с соблюдением действующих в Университете стандартов и методических указаний по выполнению выпускных квалификационных работ.

Согласно «Положению об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации» выпускные квалификационные работы выполняются в форме магистерской работы. Темы выпускных квалификационных работ определяются высшим учебным заведением. Студенту может предоставляться право выбора темы выпускной квалификационной работы в порядке, установленном вузом, вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Для подготовки выпускной квалификационной работы студенту назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

Выпускные квалификационные работы, выполненные по завершении основных образовательных программ, подлежат рецензированию. Порядок рецензирования устанавливается высшим учебным заведением.

Цель защиты выпускной квалификационной работы – установление уровня подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в

соответствии с требованиями ФГОС ВО к квалификационной характеристике и уровню подготовки выпускника по направлению 45.04.01 «Филология». В части контроля результатов образования и компетенций выпускников ВКР предоставляет значительно большие возможности, чем государственный экзамен. Конкретные требования к содержанию, структуре, формам представления и объемам выпускных квалификационных работ устанавливаются в форме методических указаний выпускающей кафедрой с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта, методических рекомендаций учебно-методических объединений и методических комиссий вуза применительно к соответствующему направлению профессиональной подготовки.

Выпускная квалификационная работа состоит из текста (рукописи) и иллюстративных материалов, отражающих решение профессиональных задач в соответствии с избранной тематикой.

Руководителями магистерских работ могут быть преподаватели и сотрудники выпускающей кафедры, факультета или филиала, преимущественно имеющие ученую степень. Научным консультантом работы может быть назначен сотрудник организации, в которой студент проходил практику. В исключительных случаях отказа студента от предлагаемого научного руководства со стороны кафедры назначается дополнительный рецензент по выпускной работе из числа преподавателей или сотрудников данной кафедры. Структура магистерской работы определяется выпускающей кафедрой.

В соответствии с поставленными задачами студент в процессе выполнения ВКР должен решить следующие локальные задачи:

- обосновать актуальность выбранной темы, ее ценность и значение для филологического образования;
- изучить теоретические положения, нормативно-техническую документацию, статистические материалы, справочную и научную литературу по избранной теме;
- собрать необходимый фактический материал для проведения анализа;
- изложить свою точку зрения по внедрению инноваций, относящихся к теме исследования;
- провести анализ собранных данных, используя соответствующие методы обработки и анализа информации;
- сделать выводы и разработать рекомендации на основе проведенного анализа;
- оформить ВКР в соответствии с нормативными требованиями, предъявляемыми стандартом вуза;
- -разработать презентационный материал.

Все выпускные квалификационные работы должны иметь значительную практическую часть, представляющую собой область экспериментальных исследований и апробации и внедрения новых или совершенствование уже имеющихся туристских. Самостоятельная исследовательская часть должна свидетельствовать об уровне профессиональной подготовки и об умении автора оценивать выбранную методику получения, обработки, анализа и интерпретации материала. Самостоятельная часть должна составлять для ВКР не менее 50% объема работы. В заключении автор должен кратко и четко сформулировать основные выводы, результаты проведенных исследований, показать степень выполнения поставленных задач, субъективные и объективные причины, не позволившие выполнить намеченные задачи полностью, дать рекомендации к дальнейшим исследованиям.

Руководитель выпускной работы: выдает задание; оказывает студенту помощь в организации и выполнении работы; проводит систематические занятия со студентом и консультирует его; проверяет выполнение работы; дает письменный отзыв о работе. За актуальность, соответствие тематики выпускной работы руководство и организацию ее выполнения несет ответственность выпускающая кафедра и непосредственно руководитель работы. Отзыв руководителя должен содержать как критическую часть, так и краткую характеристику работы, отмечать степень самостоятельности, проявленную соискателем при выполнении работы, давать характеристику научной (практической деятельности) соискателя, его умения организовать свой труд, отмечать наличие публикаций и выступлений на конференциях, их перечень, фиксировать срок работы соискателя по данной теме. Отзыв состоит из двух частей: формализованной, в которой руководитель оценивает уровень компетентности соискателя в отдельных видах работы, и произвольной части, в которой руководитель может выразить собственную оценку и пожелания соискателю. Для достижения достаточно объективного уровня оценки ВКР руководитель оценивает ВКР по определенным критериям. Каждый из критериев характеризует одну из сторон оцениваемой работы.

Рецензент по отношению к ВКР выступает в роли эксперта. В соответствии с этим его отзыв должен содержать более разностороннюю характеристику работы. В отличие от руководителя, он дает оценку степени актуальности темы работы, соответствие представленного материала заданию, подтверждает наличие публикаций, участие в научно-технических конференциях, награды за участие в конкурсах (на основании наличия копий или оригиналов работ), оценивает уровень выполнения ВКР.

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Законченная выпускная квалификационная работа представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты. Руководитель выпускной квалификационной работы представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы, в котором содержится краткая характеристика работы:

- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;
- умение обучающегося организовывать свой труд;
- наличие публикаций и выступлений на конференциях и т.д.

Выпускные квалификационные работы по программам бакалавриата не подлежат рецензированию.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты им выпускной квалификационной работы посредством фиксации его подписи на рецензии и отзыве.

Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования.

Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электроннобиблиотечной системе Университета, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомочных заимствований устанавливается Положением «О контроле самостоятельности выполнения письменных работ, обучающихся в Южно-Уральском государственном университете с использованием системы «Антиплагиат». Рекомендованный порог оригинальности - 50%.

Утверждение тем ВКР и назначение руководителей осуществляется на заседании кафедры не позднее октября текущего года. Порядок исследовательской работы студентов в течение учебною года определяется кафедрой.

По решению кафедры может проводиться предварительная защита ВКР, результаты которой имеют для Государственной экзаменационной комиссии рекомендательное значение.

ВКР вместе с отзывом руководителя представляется на кафедру для рецензирования не позднее 10 мая. Решение о сроке представления работ на кафедру и порядок регистрации поступивших работ доводятся до сведения студентов не позднее начала учебного года выпуска.

ВКР вместе с рецензией представляется в Государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за три дня до назначенного срока защиты.

3.6. Процедура защиты ВКР

Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и (или) требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов сдачи и процедуру проведения государственных экзаменов и (или) защиты выпускных квалификационных работ, утвержденная Университетом, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания распоряжением директора института утверждается расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, которое доводится до сведения обучающихся, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней. Не позднее, чем за 10 календарных дней до фактического начала первого аттестационного испытания директор института издает распоряжение о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации и представляет его секретарю государственной экзаменационной комиссии.

Защита ВКР осуществляет в ГЭК в устной форме в присутствии руководителя и/или рецензента. Председатель (заместитель председателя) государственной экзаменационной комиссии вправе снять работу с защиты при одновременном отсутствии научного руководителя и рецензента.

В ходе защиты студенту предоставляется слово для изложения основных результатов своего исследования и для ответов на вопросы членов комиссии и иных лиц,

присутствующих на защите. После оглашения рецензии студенту дается возможность ответить на высказанные замечания и вопросы.

Время, определяемой для защиты ВКР – 15 минут.

Составы государственных экзаменационных комиссий формируются выпускающими кафедрами, согласовываются с директором института, учебно-методическим управлением и утверждаются приказом ректора Университета не позднее, чем за месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами государственной экзаменационной комиссии могут быть ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лица, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу, и/или научным работникам Университета, других вузов и организаций, и имеющими ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), должна составлять не менее 50 процентов в общем числе лиц государственной экзаменационной комиссии. Государственная экзаменационная комиссия оценивает ВКР с учетом требований, предъявляемых к содержанию и форме работы, с учетом качества презентации работы в процессе защиты, а также с учетом мнения руководителя и рецензента (рецензентов). Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания комиссии; в письменной форме — в день оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии, но не позднее первого рабочего дня после завершения итогового испытания.

Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки (специальности) и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине

или в связи с получением оценки "неудовлетворительно" отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена.

Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Полнота и системность анализа проблемы	Обзор существующих отечественных и зарубежных исследований по проблеме, глубина теоретического анализа проблемы, глубина анализа исследуемого материала, качество ответов на вопросы членов ГЭК	Отметка "отлично": студент демонстрирует системный и развёрнутый анализ отечественных и зарубежных исследований по проблеме исследования, в работе представлен глубокий теоретический анализ монографий и статей соответствующей тематики, а также текстов, составляющих материал исследования. Отметка "хорошо": студент демонстрирует системный и развёрнутый анализ отечественных и зарубежных исследований по проблеме исследования, однако демонстрирует недостаточный научный кругозор в процессе ответа на вопросы, в работе представлен анализ монографий и статей соответствующей тематики, а также текстов, составляющих материал исследования. Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень анализа отечественных и

		T	
			зарубежных исследований
			по проблеме исследования,
			в работе показан слабый
			анализ научных текстов
			соответствующей тематики
			и текстов, составляющих
			материал исследования. Отметка
			"неудовлетворительно":
			студент не ориентируется в
			научных и
			методологических
			источниках, не может
			ответить на вопросы
			членов ГЭК, в работе
			отсутствует анализ
			научных источников и
			текстов, составляющих
			материал научного
			исследования.
			Отметка "отлично":
			студент демонстрирует
			высокий уровень
			теоретической и научно-
			исследовательской
			проработки проблемы,
			поставленные задачи
			соответствуют цели,
			способы реализации задач
			являются оптимальными,
			исходя из действующих
			правовых норм,
			имеющихся ресурсов и
VIIC 2 C			ограничений.
УК-2 Способен			Отметка "хорошо": студент
определять круг задач в		Качество текста	демонстрирует высокий
рамках поставленной цели и выбирать оптимальные	Уровень теоретической	ВКР, качество	уровень теоретической и
-	и научно-	введения, качество	научно-исследовательской
способы их решения,	исследовательской	защитного слова,	проработки проблемы,
исходя из действующих		содержание отзыва	поставленные задачи
правовых норм,		руководителя.	соответствуют цели,
имеющихся ресурсов и			однако некоторые способы
ограничений			реализации задач не
			являются оптимальными,
			исходя из действующих
			правовых норм,
			имеющихся ресурсов и
			ограничений, в процессе
			ответа на вопросы студент
			демонстрирует
			недостаточное понимание
			логики соотношения цели,
			задач исследования и
			способов их решения.
			Отметка
			"удовлетворительно":
	L	l .	I JAOBIET DOPITE IBITO .

			T
			студент демонстрирует
			невысокий уровень
			теоретической и научно-
			исследовательской
			проработки проблемы, 1
			поставленная задача не
			соответствует цели,
			некоторые способы
			реализации задач не
			являются оптимальными,
			исходя из действующих
			_
			правовых норм,
			имеющихся ресурсов и
			ограничений, в процессе
			ответа на вопросы студент
			не демонстрирует
			понимание логики
			соотношения цели, задач
			исследования и способов
			их решения.
			Отметка
			"неудовлетворительно":
			студент демонстрирует
			низкий уровень
			теоретической и научно-
			исследовательской
			проработки проблемы,
			поставленные задачи не
			соответствуют цели,
			способы реализации задач
			не являются
			оптимальными, исходя из
			действующих правовых
			норм, имеющихся ресурсов
			и ограничений, студент не
			может ответить на вопросы
			по соответствующим
			аспектам своего
			исследования.
			Отметка "отлично":
			студент ярко
			демонстрирует готовность
			осуществлять социальное
			взаимодействие и
			реализовывать свою роль в
УК-3 Способен		Качество текста	F -
		ВКР, качество	команде
осуществлять социальное		защитного слова,	Отметка "хорошо": студент
взаимодеиствие и	<u> </u>	качество ответов на	демонстрирует
реализовывать свою роль	† * *	вопросы членов	способность осуществлять
в команде		ГЭК	социальное
			взаимодействие и
			реализовывать свою роль в
			команде.
			Отметка
			"удовлетворительно":
			студент демонстрирует
	1	ı	- 1000000000000000000000000000000000000

		T	
			недостаточный уровень
			способности осуществлять
			социальное
			взаимодействие и
			реализовывать свою роль в
			команде
			Отметка
			"неудовлетворительно":
			студент не умеет
			осуществлять социальное
			взаимодействие и
			реализовывать свою роль в
			команде.
			Отметка "отлично":
			студент имеет
			представление о роли
			физической
			подготовленности для
			обеспечения полноценной
			социальной и
			профессиональной
			деятельности, о методах и
			средствах формирования
			определенного уровня
			физической
			подготовленности,
			демонстрирует готовность
			их использования.
			Отметка "хорошо": студент
			способен рассуждать о
7776 77 67			роли физической
УК-7 Способен			подготовленности для
поддерживать должный			обеспечения полноценной
уровень физической	***	Качество ответов на	
	Качество презентации		профессиональной
обеспечения полноценной	результатов работы	<u> </u>	деятельности, о методах и
социальной и			средствах формирования
профессиональной			определенного уровня
деятельности			физической
			подготовленности, но не
			готов приводить примеры
			их использования.
			Отметка
			"удовлетворительно":
			студент имеет слабое
			представление о роли
			физической
			подготовленности для
			обеспечения полноценной
			социальной и
			профессиональной
			профессиональной деятельности.
			деятельности. Отметка
			"неудовлетворительно":
			студент не имеет
			I -
			представление о о роли

	·	1	L
			физической
			подготовленности для
			обеспечения полноценной
			социальной и
			профессиональной
			деятельности.
			Отметка "отлично":
			студент демонстрирует
			осведомлённость о
			безопасных условиях
			жизнедеятельности для
			сохранения природной
			среды, обеспечения устойчивого развития
			общества, в том числе при
			угрозе и возникновении
			угрозс и возникновении чрезвычайных ситуаций и
			военных конфликтов и
			готовность применять их в
			повседневной жизни и в
			профессиональной
			деятельности
			Отметка "хорошо": студент
			способен рассуждать о
УК-8 Способен создавать			безопасных условиях
и поддерживать в			жизнедеятельности для
повседневной жизни и в			сохранения природной
профессиональной			среды, обеспечения
деятельности безопасные			устойчивого развития
условия		Качество ответов на	общества, в том числе при
жизнедеятельности для	Качество презентации	вопросы членов	угрозе и возникновении
сохранения природной	результатов работы	ГЭК	чрезвычайных ситуаций и
среды, обеспечения			военных конфликтов, но не
устойчивого развития			готов приводить примеры
общества, в том числе при			их использования в
угрозе и возникновении			повседневной жизни и в
чрезвычайных ситуаций и			профессиональной
военных конфликтов			деятельности
			Отметка
			"удовлетворительно":
			студент имеет слабое
			представление о
			безопасных условиях
			жизнедеятельности для
			сохранения природной
			среды, обеспечения
			устойчивого развития
			общества, в том числе при
			угрозе и возникновении
			чрезвычайных ситуаций и
			военных конфликтов Отметка
			"неудовлетворительно":
			студент не имеет представления о
			представления о безопасных условиях
	L		осзопасных условиях

			жизнедеятельности для
			сохранения природной
			среды, обеспечения
			устойчивого развития
			общества, в том числе при
			угрозе и возникновении
			чрезвычайных ситуаций и
			военных конфликтов.
			Отметка "отлично":
			студент демонстрирует
			высокий уровень
			осведомлённости о
			базовых
			дефектологических
			знаниях, успешно
			применяет их в социальной
			и профессиональной
			сферах.
			Отметка "хорошо": студент
			демонстрирует
			достаточный уровень
			осведомлённости о
			базовых
УК-9 Способен		Качество ответов на	дефектологических
использовать базовые	T.C.		знаниях, достаточно
пефектопогические знания	качество презентации	*	успешно применяет их в
в социальной и	результатов работы	· •	социальной и
профессиональной сферах			профессиональной сферах
			Отметка
			"удовлетворительно":
			студент имеет слабое
			представление о базовых
			дефектологических
			знаниях, не демонстрирует
			умение применять их в
			социальной и
			профессиональной сферах.
			Отметка
			"неудовлетворительно":
			студент не имеет
			представления о базовых
			дефектологических
			дефектологических знаниях.
			Отметка "отлично":
			студент демонстрирует
			высокий уровень
			высокии уровень экономических знаний и
VV 10 CHOOSSON		Качество текста	
УК-10 Способен		ВКР, качество	готовность применять их
принимать обоснованные К		защитного слова,	для принятия
экономические решения в	результатов работы	качество ответов на	обоснованных
различных ооластях	r -	вопросы членов	экономических решений в
жизнедеятельности		ГЭК	различных областях
			жизнедеятельности.
			Отметка "хорошо": студент
			демонстрирует
			достаточный уровень

уК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к прозвлениям водупьтатов работы противодействовать им в противодействовать им противодействовать им тотовность проявлять истерпимос отполение к пему. Отметка "хорошей к прожемень им противодействовать и потовность проявлять истерпимос отполение к пему. Отметка "хорошей к прожем представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлегающей струствыю": студент не имсет представлению о коррупционном поведении и специфике отношения к нему.			<u> </u>	экономических знаний и
ук-11 Способен формировать истернимо отношение к проввлениям вкотремизма, терроризма, коррупционном поведении и потовность проявлять нестернимостиющего профессиональной деятельности Качество презентащии разультатов работы Ук-11 Способен формировать истернимостичности противодействовать им противодейством пределей и противодейством пределения и потовность продеждения и потовность продеждить				
обоснованных областях жизиведеятельности. Отметка "удовлетворительно": студент дымонстрирует пизкий уровель обоснованных областях жизиведеятельность применять их для прилятия обоснованных областях жизиведеятельность применять их для прилятия обоснованных областях жизиведеятельности. Отметка "неудовлетворительно": студент пе способен ответить на вопросы, связанные с приявтием обоснованных экономических решений в различных областях жизиведеятельности. Отметка "неудовлетворительно": студент пе способен ответить на вопросы, связанные с приявтием обоснованных экономических решений в различных областях жизиведеятельности. Отметка "отлично": студент демонстрируст высокий уровень оследовленности о коррупционном поведении и готовности проявлять петеримос отношение к нему. Отметка "хороно": студент демонстрирует достаточный уровень оследовленности о коррупционном поведении и готовность проявлять нетершмое отношение к нему. Отметка "хороно": студент демонстрирует достаточный уровень оследовленности о коррупционном поведении и специфике отношение к нему. Отметка "хороно": студент имест слабос представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имест слабос представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имест слабос представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имест слабос представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему.				-
экономических решений в различных областях жизяедеятельности. Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует пизкий уровень экономических удовлетворительно экономических удовлетворительно экономических удовлетворительно экономических решений в различных областях жизяедеятельности. Отметка "псудовлетворительно": студент не способен ответить на вопросы, связанные с принятием обоснованных экономических решений в различных областях жизяедеятельности. Отметка "псудовлетворительно": студент демонстрирует высокий уровень обоснованных экономических решений в различных областях жизяедеятельности. Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень осведомленности о коррупционном поведении и готовность проявлять, петерпимое отношение к нему. Отметка "хорошо": студент демонстрируст достаточный уровень осведомленности о коррупционном поведении и готовность проявлять негерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представляение о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "псудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "псудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему.				
различных областях жизпедеятельности. Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень экономических знаний и неготовность применять их для принятия обоснованных экономических решений в различных областях жизпедеятельности. Отметка "неудовлетворительно": студент не способен ответить на вопросы, связанные с принятием обоснованных экономических решений в различных областях жизпедеятельности. Отметка "педмонетрирует высокий уровень обоснованных экономических решений в различных областях жизпедеятельности. Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень осведомленности о коррупционном поведении и готовность проявлять стертирме отношение к проявленности обращений в руководителя руководителя проявлять стертирме отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент и специфике отношения к нему. Отметка "недовлетворительно": студент и специфике отношения к нему. Отметка "недовлетворительно": студент пе имеет представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "недовлетворительно": студент пе имеет представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему.				
жизнедеятельности. Отметка "довлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень окономических знаший и неготовность принятия обоснованных окономических знаший и неготовность принятия обоснованных окономических решений в различных областях жизнедеятельности. Отметка "неудовлетворительно": студент не способен ответнть на вопросы, сиязанные с принятием обоснованных экономических решений в различных областях жизнедеятельности. Отметка "отично": студент демонстрирует высокий уровень осведомлённости обоснованных экономических решений в различных областях жизнедеятельности. Отметка "отично": студент демонстрирует высокий уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовность проявлять нетерлимое отношение к нему. Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточный уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовность проявлять нетерлимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент и меет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "удовлетворительно": студент не имеет представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему.				
Отметка				†
"удовлетворительно": студент демонстрирует инякий уровсиь жономических решений в различных областях жизнедеятельности. Отметка "неудовлетворительно": студент не способен обоснованных зокономических решений в различных областях жизнедеятельности. Отметка "неудовлетворительно": студент не способен обоснованных зокономических решений в различных областях жизнедеятельности. Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовность проявлять петерпимое отношение к нему. Отметка "хоропо": студент демонстрирует достаточный уровень осведомлённости о коррупционному поведению и потовность проявлять петерпимое отношение к нему. Отметка "хоропо": студент демонстрирует достаточный уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовность проявлять петерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет спабое представление о коррупционном поведении и специфике отношение к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет спабое представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему.				
УК-11 Способен формировать из противодействовать им в профессиональной деятельности УК-11 Способен формировать их противодействовать им в профессиональной деятельности Отметка "отметка" осеронности обруждения обружден				
ук-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям вкотремизма, терроризма, коррупционном поведении и различатов работы УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявленые и протверсительной деятельной деятель				
рук-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционном поведении и прогиводействовать им в профессиональной деятельности Качество презентации раздитатов работы Качество презентации раздитатов работы Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководительной: студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет слабое представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студен имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему.				5 1
УК-11 Способен формировать нетерпимое отпошение к проявлениям жорующиюнному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности Качество презентации результатов работы корующионному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности Содержание отзыва руководителя корующионному поведению и потовность проявлять нетерпимое отношение к проживать и потовность проявлять нетерпимое отношение к проживать не практа не проживать не проживать не проживать не проживать не проживать не практа не проживать не проживать не проживать не п				
обоснованных экономических решений в различных областях жизнедеятельности. Отметка "пеудовлетворительно": студент не способен ответить на вопросы, связанные с принятием обоснованных экономических решений в различных областях жизнедеятельности. УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционном уповедению и потовность проявлять нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционном предении и готовность проявлять нетерпимое отношение к пему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к пему. Отметка "пеудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении о коррупционном поведении и специфике отношения к пему.				-
уК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к провидениям различных обрастях жизпедеятельности. УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к провидениям различных обрастах высокий уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовность проявлять нетерпимое отношение к провидений в различных обрастах жизпедеятельности. УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к провидений в различных областях жизпедеятельности. Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовность проявлять нетерпимое отношение к пему. Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточный уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовность проявлять нетерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к пему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет слабое представления о коррупционном поведении и специфике отношения к пему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет слабое представления о коррупционном поведении и специфике отношения к пему.				_
различных областях жизпедеятельности. Отметка "неудовлетворительно": студент не способен ответить на вопросы, связанные с принятием обоснованных экономических решений в различных областях жизнедеятельности. Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовность проявлять нетерпимое отношение к проявленыям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в противодействовать им				
жизнедеятельности. Отметка перодагворительно": студент не способен ответить на вопросы, связащные с принятием обоснованных экономических решений в различных областях жизнадеятьности. Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовность проявлять нетерпимое отношение к проявляють нетерпимое отношение к проявлять нетерпимое отношение к пему. Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточный уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовность проявлять нетерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к пему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении и студент не имеет представления о коррупционном поведении о коррупционном поведении и студент не имеет представления о коррупционном поведении и корру представления о коррупционном поведении и студент не имеет представления о коррупционном поведении и корру представления о корру представления общения общения общения общения общения общения общения обще				=
УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям кстремизма, терроризма, коррупционном поведении и потоявленыя разультатов работы противодействовать им в профессиональной деятельности Качество презентации результатов работы деятельности Содержание отзыва руководителя качество презентации результатов работы осведомлённости о коррупционном поведении и готояность проявлять нетерпимое отношение к нему. Отметка "хорошо": студент демонстрирует демонстрирует демонстрирует демонстрирует постаточный уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готояность проявлять нетерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении и студент и меет спредставления о коррупционном поведении и студент и меет студент и меет спредставления о коррупционном поведении и студент и меет студент и м				t
УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к прооридионному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности Качество презентации результатов работы качество презентации и готовность проявлять нетерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует достаточный уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовность проявлять нетерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует достаточный уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовность проявлять нетерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует достаточный уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовности проявлять нетерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует достаточный уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовности проявлять нетерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент не межет представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представление о коррупционном поведении и стецифике отношения к нему. Отметка "удовлетворительно": студент не имеет представле				
тух-11 Способен формировать истерпимое отношение к промялать нетерпимое отношение к промяльтатов работы рожеленноги Качество презентации результатов работы противодействовать им в профессиональной деятельности Содержание отзыва руководителя качество презентации результатов работы противодействовать им в профессиональной деятельности содержание отзыва нетерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и готовность проявлять нетерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент и имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет объектавления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет объектавления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет объектавления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет объектавления о коррупционном поведении и к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет объектавления о коррупционном поведении и к нему.				
уК-11 Способен формировать истерпимое отношение к проявления и потовности обоедовать им в профессиональной деятельности Качество презентации разультатов работы Качество презентации разультатов работы Содержание отзыва руководителя Качество презентации разультатов работы Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва объекта "поредевательно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент немест представления о коррупционном поведении и специфике отношение к нему. Отметка "нему. Отметка "нем				_
ук-11 Способен формировать нетерпимос отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности Качество презентации результатов работы качество презентации и стотемност проявлять нетерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему.				студент не способен
обоснованных экономических решений в различных областях жизнедеятельности. Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовность проявлять нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционном уповедению и противодействовать им в противодействовать им в профессиональной деятельности Качество презентации результатов работы руководителя Качество презентации результатов работы осведомлённости о коррупционном поведении и готовность проявлять нетерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении и степцифике отношения к нему.				ответить на вопросы,
экономических решений в различных областях жизнедеятельности. Отмстка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовность проявлять нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности Качество презентации результатов работы Качество презентации результатов работы Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя нетерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении о коррупционном поведении и специфике отношения к нему.				связанные с принятием
различных областях жизнедеятельности. Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовность проявлять нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и результатов работы Качество презентации результатов работы Качество презентации результатов работы Качество презентации результатов работы Качество презентации результатов работы Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва противодействовать им в профессиональной деятельности Содержание отзыва представление к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему.				обоснованных
различных областях жизнедеятельности. Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовность проявлять нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и результатов работы Качество презентации результатов работы Качество презентации результатов работы Качество презентации результатов работы Качество презентации результатов работы Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва противодействовать им в профессиональной деятельности Содержание отзыва представление к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему.				экономических решений в
УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционном уповедению и противодействовать им в профессиональной деятельности Качество презентации результатов работы Качество презентации результатов работы Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва нетерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент и специфике отношения к нему. Отметка "удовлетворительно": студент и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении о коррупционном поведении и специфике отношения к нему.				различных областях
УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционном уповедению и противодействовать им в профессиональной деятельности Качество презентации результатов работы Качество презентации результатов работы Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва нетерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент и специфике отношения к нему. Отметка "удовлетворительно": студент и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении о коррупционном поведении и специфике отношения к нему.				жизнедеятельности.
высокий уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовность проявлять нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности Качество презентации результатов работы Качество презентации результатов работы Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении				Отметка "отлично":
высокий уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовность проявлять нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности Качество презентации результатов работы Качество презентации результатов работы Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении				студент демонстрирует
уК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности Качество презентации результатов работы Качество презентации результатов работы Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва проявлять нетерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении				
уК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведении и результатов работы Качество презентации результатов работы Качество презентации результатов работы Содержание отзыва руководителя Содер				5.1
УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к нему. Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточный уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовность проявлять нетерпимое отношение к нему. Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточный уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовность проявлять нетерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "нему. Отметка "неудовлетворительно": студент имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему.				
УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к нему. УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности Качество презентации результатов работы Содержание отзыва руководителя нетерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему.				110
УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности Качество презентации результатов работы Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представлении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении и соррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка				-
УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности Качество презентации результатов работы Качество презентации результатов работы Качество презентации результатов работы Качество презентации результатов работы Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва профессиональной "отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточный уровень осведомлённости о коррупционном поведении и готовность проявлять нетерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении и сотовность проявлять нетерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему.				_
УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности Качество презентации результатов работы Качество презентации результатов работы Качество презентации результатов работы Качество презентации результатов работы Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя нетерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении и специфике отношения к нему.				1
УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности Качество презентации результатов работы Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении о коррупционном поведении и специфике отношения к нему.				_
формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности Качество презентации результатов работы Качество презентации результатов работы Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва пудовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении и спедифике отношения к нему.	VK-11 Способен			
отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности Качество презентации результатов работы Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя Качество презентации результатов работы Содержание отзыва руководителя Качество презентации результатов работы Содержание отзыва нетерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении				
окстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности Качество презентации результатов работы Качество презентации результатов работы Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя Содержание отзыва руководителя Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении отзыва руководителя Начество преземнатации работы и потовность проявлять нетерпимое отношение к нему. Отметка "нему." Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении отзыва руководителя				
коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности Качество презентации результатов работы руководителя руководителя Нетерпимое отношение к нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении и коррупционном поведении и специфике отношения к нему.	экстремизма терроризма			
поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности результатов расоты руководителя нему. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении и стедительно о коррупционном поведении и студент не имеет представления о коррупционном поведении и студент не имеет представления о коррупционном поведении и студент не имеет представления о коррупционном поведении и студент и имеет представления о коррупционном поведении и и студент и имеет представления о коррупционном поведении и и студент и имеет представления о коррупционном поведении и и и и и и и и и и и и и и и и и и		<u> </u>	Содержание отзыва	_
противодействовать им в профессиональной профессиональной профессиональной представление о студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении и стецифике отношения к нему.		результатов работы	руководителя	-
профессиональной деятельности "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении				
деятельности студент имеет слабое представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении				
представление о коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении				
коррупционном поведении и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении	деятельности			2
и специфике отношения к нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении				-
нему. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении				110
Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении				-
"неудовлетворительно": студент не имеет представления о коррупционном поведении				
студент не имеет представления о коррупционном поведении				
представления о коррупционном поведении				"неудовлетворительно":
коррупционном поведении				_
				_
				коррупционном поведении
The state of the s				и специфике отношения к

			L
			Нему.
			Отметка "отлично":
			студент демонстрирует
			высокий уровень
			теоретического анализа
			проблемы, текст работы
			логично и полно
			представляет историю,
			современное состояние и
			перспективы развития
			конкретной области
			филологического знания с
			учётом зарубежных и
			отечественных
			исследований, в процессе
			ответа на вопросы студент
			ориентируется в указанных аспектах.
			Отметка "хорошо": студент
			демонстрирует высокий
			уровень теоретического
ОПК-1 Способен			анализа проблемы, текст
использовать в			работы достаточно полно
профессиональной		Качество текста	представляет историю,
деятельности, в том числе		ВКР, обзор	современное состояние и
педагогической,		CVILLECTRIVIOLITIAN	перспективы развития
представление об истории,	Уровень теоретической	OTEUECTBEUULIV M	конкретной области
современном состоянии и	-	зарубежных	исследования с учётом
перспективах развития	3	исследований,	только отечественных
	проработки проблемы	качество защитного	исследований, в процессе
конкретной области с		слова, качество	ответа на вопросы студент
учетом направленности		ответов на вопросы	демонстрирует недостаточное владение
(профиля)		членов ГЭК	указанными фактами.
образовательной			указаппыми фактами. Отметка
программы			"удовлетворительно":
			студент демонстрирует
			невысокий уровень
			теоретического анализа
			проблемы, текст работы не
			описывает историю,
			современное состояние и
			перспективы развития
			конкретной области
			исследования или в
			процессе ответа на
			вопросы студент не
			демонстрирует знание
			отмеченных аспектов по
			теме своего исследования.
			Отметка
			"неудовлетворительно":
			студент демонстрирует
			низкий уровень
			теоретического анализа
			проблемы, текст работы не

		Г
		описывает историю,
		современное состояние и
		перспективы развития
		конкретной области
		исследования и в процессе
		ответа на вопросы студент
		не может ответить на
		вопросы отмеченных
		аспектов по теме своего
		исследования.
		Отметка "отлично":
		студент демонстрирует
		высокий уровень
		теоретического анализа
		проблемы с опорой на
		отечественные и
		зарубежные исследования,
		в тексте работы
		представляет основные
		положения и концепции в
		области общего
		языкознания, теории и
		истории русского языка,
		теории коммуникации
		(если тема, предмет и
		объект исследования
		принадлежат области
ОПК-2 Способен		языкознания), в защитном
использовать в		слове и при ответе на
профессиональной	Качество текста	вопросы студент свободно
деятельности, в том числе	ВКР, глубина	оперирует категориями и
педагогической, основные	, ,	понятиями указанной
	 _	области науки.
		Отметка "хорошо": студент
·	слова, качество	демонстрирует высокий
истории основного	 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	уровень теоретического
изучаемого языка	членов ГЭК	анализа проблемы с
(языков), теории	isionob i oic	опорой на отечественные и
коммуникации		зарубежные исследования,
ROMINITATION		в тексте работы
		представляет основные
		положения и концепции в
		области общего
		языкознания, теории и
		истории русского языка
		1 10
		или теории коммуникации,
		в защитном слове и при
		ответе на вопросы студент
		допускает незначительные
		ошибки в описании
		категорий и понятий
		указанной области науки.
		Отметка
		"удовлетворительно":
		студент демонстрирует
		низкий уровень

			Г
			теоретического анализа
			проблемы, опирается
			только на отечественные
			исследования, в тексте
			работы слабо представляет
			основные положения и
			концепции в области
			общего языкознания,
			теории и истории русского
			языка, теории
			коммуникации, в защитном
			слове и при ответе на
			вопросы студент путается в
			категориях и понятиях
			указанной области науки.
			Отметка
			"неудовлетворительно":
			выпускник в тексте работы
			не опирается на основные
			положения и концепции в
			области общего
			языкознания, теории и
			истории русского языка,
			теории коммуникации, в
			защитном слове и при
			ответе на вопросы студент
			проявляет полное незнание
			методологии научного
			исследования, библиографиисакий описак
			библиографический список
			беден и неразнообразен.
			Отметка "отлично":
			студент демонстрирует
			высокий уровень
2777.2.5			теоретического анализа
ОПК-3 Способен			проблемы с опорой на
использовать в			отечественные и
профессиональной			зарубежные исследования,
деятельности, в том числе			в тексте работы
педагогической, основные		Качество текста	представляет основные
положения и концепции в		ВКР, глубина	положения и концепции
области теории	Уровень теоретической		теории литературы,
ITUTENATUNKI UCTONUU		ополиоо пробломи	истории отечественной
потечественной питературы		_	литературы (литератур) и
(питератур) и мировой		качество защитного	мировой литературы,
литературы; истории		слова, качество	различных жанрах
литературной критики,		ответов на вопросы	литературы и фольклорных
представление о		членов ГЭК	текстов (если тема,
различных литературных			предмет и объект
и фольклорных жанрах,			исследования лежат
библиографической			области
культуре			литературы), в защитном
7,777,7 P			слове и при ответе на
			вопросы студент свободно
			оперирует категориями и
			понятиями указанной
			понятиями указаннои

области науки. Отметка "хорошо": студент демонстрирует высокий уровень теоретического анализа проблемы с опорой на отечественные и зарубежные исследования, в тексте работы представляет основные положения и концепции теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, различных жанрах литературы и фольклорных текстов (если тема, предмет и объект исследования лежат в области литературы), в защитном слове и при ответе на вопросы студент допускает незначительные ошибки в описании категорий и понятий указанной области науки. Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень теоретического анализа проблемы, опирается только на отечественные исследования, в тексте работы слабо представляет основные положения и концепции теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, различных жанрах литературы и фольклорных текстов (если тема, предмет и объект исследования лежат в области литературы), в защитном слове и при ответе на вопросы студент путается в категориях и понятиях указанной области науки. Отметка "неудовлетворительно": выпускник в тексте работы не опирается на основные положения и концепции

	T	Т	
			теории литературы,
			истории отечественной
			литературы (литератур) и
			мировой литературы,
			различных жанрах
			литературы и фольклорных
			текстов (если тема,
			предмет и
			объект исследования лежат
			в области литературы), в
			защитном слове и при
			ответе на вопросы студент
			проявляет полное незнание
			методологии научного
			исследования,
			библиографический список
			беден и однообразен,
			работы не привлечены в
			ходе исследования.
			Отметка "отлично": в
			работе системно
			представлен материал
			высокой степени
			репрезентативности, в
			процессе предъявления
			защитного слова и ответа
			на вопросы студент
			демонстрирует высокий
			уровень владения
			методиками
			филологического анализа и
			интерпретации текста.
			Отметка "хорошо": в
			работе достаточно полно,
ОПК-4 Способен		Глубина анализа	не несистемно представлен
осуществлять на базовом		исследуемого	материал высокой степени
уровне сбор и анализ	Уровень теоретической		репрезентативности, в
языковых и литературных	и научно-	текста ВКР,	процессе предъявления
фактов, филологический		качество защитного	защитного слова и ответа
анализ и интерпретацию		слова, качество	на вопросы студент
текста		ответов на вопросы	допускает ошибки и
TOROTA		членов ГЭК	неточности описании или
			применении методик
			филологического анализа и
			интерпретации текста.
			Отметка
			"удовлетворительно": в
			работе отрывочно,
			субъективно-избирательно
			представлен материал
			представлен материал низкой степени
			репрезентативности, в
			F -
			процессе предъявления защитного слова и ответа
			на вопросы студент
			1 -
			допускает ошибки в

	T	T	1
			описании или применении
			методик филологического
			анализа и интерпретации
			текста.
			Отметка
			"неудовлетворительно": в
			работе представлен
			материал очень низкой
			степени
			репрезентативности,
			студент не владеет
			методиками
			филологического анализа и
			интерпретации текста.
			Отметка "отлично":
			студент демонстрирует
			отличное владение русским
			литературным языком в
			процессе представления
			защитного слова и ответа
			на вопросы; безупречно
			выполненная
			мультимедийная
			презентация позволяет
			более продуктивно
			реализовать общий
			коммуникативный замысел
			выступающего,
ОПК-5 Способен			руководитель отмечает
использовать в			высокий уровень владения
профессиональной		Качество текста	разными типами
деятельности, в том числе		ВКР, качество	коммуникации в процессе
педагогической,		защитного слова,	выполнения этапов ВКР.
свободное владение			Отметка "хорошо": студент
	Качество презентации	вопросы членов	демонстрирует хорошее
языком в его литературной	<u> </u>	ГЭК, качество	владение русским
форме, базовыми	F	мультимедийной	литературным языком в
методами и приемами		презентации,	процессе представления
различных типов устной и		содержание отзыва	защитного слова и ответа
письменной		руководителя	на
коммуникации на данном		руповодитоми	вопросы; мультимедийная
языке			презентация дополняет
isbike .			устную коммуникацию
			выступающего;
			руководитель отмечает
			хороший уровень владения
			разными типами
			коммуникации в процессе
			выполнения этапов ВКР.
			Отметка
			"удовлетворительно":
			студент демонстрирует
			удовлетворительное
			владение русским
			литературным языком в
			процессе представления

		1	T
			защитного слова и ответа на вопросы; мультимедийная презентация выполнена с ошибками, но не препятствует реализации общего коммуникативного замысла защищающегося; руководитель отмечает низкий уровень владения разными типами коммуникации в процессе выполнения этапов ВКР. Отметка "неудовлетворительно": студент не владеет русским литературным языком в той степени, которая позволяет ему решить коммуникативную задачу; мультимедийная презентация выполнена на низком уровне, содержит ошибки, затрудняет реализацию общего коммуникативного замысла защищающегося; руководитель отмечает низкий уровень владения разными типами
применением	Уровень информационной и библиографической культуры	Качество текста ВКР, справка из программы "Антиплагиат", качество мультимедийной презентации, качество оформления ссылок, качество раздела "Введение", качество прохождения процедуры нормоконтроля.	коммуникации в процессе выполнения этапов ВКР. Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень информационной и библиографической культуры, текст ВКР содержит корректно оформленные ссылки на источники, справка из программы "Антиплагиат" показывает высокий процент самостоятельности работы и соблюдение правил цитирования, процедура нормоконтроля пройдена вовремя и без замечаний. Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточный уровень информационной и библиографической культуры, текст ВКР

содержит корректно оформленные (с незначительными нарушениями) ссылки на источники, справка из программы "Антиплагиат" показывает высокий процент самостоятельности работы, но есть незначительные нарушения правил цитирования либо в процессе нормоконтроля были выявлены незначительные отклонения от требований к оформлению работы. Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень информационной и библиографической культуры, текст ВКР не содержит достаточное количество ссылок на источники, ряд ссылок оформлен некорректно, справка из программы "Антиплагиат" показывает низкий процент самостоятельности работы (60% и ниже), либо в процессе нормоконтроля были выявлены значительные отклонения от требований к оформлению работы. Отметка "неудовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень информационной и библиографической культуры, текст ВКР не содержит ссылки на источники, справка из программы "Антиплагиат" показывает очень низкий процент самостоятельности работы (40% и ниже) при явном отсутствии оригинальности работы и копировании нескольких источников,

	T		
			нормоконтроль не пройден.
			Отметка "отлично":
			студент демонстрирует
			высокий уровень
			информационной, текст
			ВКР содержит корректно
			оформленные ссылки на
			источники, справка из
			программы "Антиплагиат"
			показывает высокий
			процент
			самостоятельности работы
			и соблюдение
			правил цитирования.
			Отметка "хорошо": студент
			демонстрирует
			достаточный уровень
			информационной, текст
			ВКР содержит корректно
			оформленные (с
			незначительными
			нарушениями) ссылки на
			источники, справка из
		T.C	программы "Антиплагиат"
ОПК-7 Способен		Качество текста	показывает высокий
понимать принципы		ВКР, справка из	процент
работы современных	V	программы	самостоятельности работы,
информационных	Уровень	"Антиплагиат",	но есть незначительные
технологий и использовать	информационной	качество	нарушения правил
их для решения задач	культуры	мультимедийной	цитирования.
профессиональной		презентации,	Отметка
деятельности		качество раздела	"удовлетворительно":
		"Введение".	студент демонстрирует
			низкий уровень
			информационной, текст
			ВКР не содержит
			достаточное количество
			ссылок на источники, ряд
			ссылок оформлен
			некорректно, справка из
			программы "Антиплагиат"
			показывает низкий процент
			самостоятельности работы
			(60% и ниже).
			Отметка
			"неудовлетворительно":
			студент демонстрирует
			низкий уровень
			информационной, текст
			ВКР не содержит ссылки
			на источники, справка из
			программы "Антиплагиат"
			показывает очень низкий
			процент
			самостоятельности работы
	<u> </u>		(40% и ниже) при явном

Γ	T	1	
			отсутствии
			оригинальности работы и
			копировании нескольких
			источников.
			Отметка "отлично":
			студент демонстрирует
			владение методикой
			преподавания
			филологических
			дисциплин, способность к
			проведению учебных
			занятий и внеклассной
			работы по языку и
			литературе в
			общеобразовательных и
			профессиональных
			образовательных
			организациях, имеет опыт
			их проведения.
			Отметка "хорошо": студент
			демонстрирует владение
			методикой преподавания
			филологических
			дисциплин, способность к
ПК-1 Способен проводить			проведению учебных
занятия и внеклассную			занятий и внеклассной
работу по русскому языку			работы по языку и
и литературе в		Качество раздела	литературе в
общеобразовательных	Качество презентации	Приложение	общеобразовательных и
организациях и	результатов работы	(методическая	профессиональных
организациях		часть)	образовательных
дополнительного			организациях, но не имеет
образования			-
ооразования			опыта их проведения. Отметка
			"удовлетворительно":
			студент имеет слабое
			представление о методике
			преподавания
			филологических
			дисциплин и не имеет
			опыта проведения учебных
			занятий и внеклассной
			работы.
			Отметка
			"неудовлетворительно":
			студент демонстрирует
			незнание принципов и
			методов обучения русскому
			языку и литературе, а
			также не имеет опыта
			проведения учебных
			занятий и внеклассной
			работы.
ПК-2 Способен готовить	TC.	Качество раздела	Отметка "отлично": в
учебно-методические	Качество презентации	_	
ју чеоно-методические		Приложение	методическом приложении
материалы для проведения	пезультатов паботы	Приложение (методическая	методическом приложении представлен конспект

DOLLARIA VI DALAMA GOLLA VI	rro arr)	
занятий и внеклассных	часть)	аудиторного или
мероприятий на основе		внеклассного занятия (для
существующих методик		общеобразовательных или
		профессиональных
		образовательных
		организаций), тема
		которого связана с темой
		или проблемой
		проведённого научного
		исследования, конспект
		разработан на основе
		современных требований
		педагогики и методики,
		содержание конспекта
		демонстрирует владение
		студентом методикой
		преподавания
		филологических
		дисциплин, форма
		конспекта демонстрирует
		владение навыками
		оформления учебно-
		методической
		документации, к
		конспекту прилагается
		мультимедийная
		презентация,
		презентация, соответствующая
		требованиям принципа
		наглядности в обучении.
		Отметка "хорошо": в
		методическом приложении
		представлен конспект
		аудиторного или
		внеклассного занятия (для
		общеобразовательных или
		профессиональных
		образовательных
		организаций), тема
		которого связана с темой
		или проблемой
		проведённого научного
		исследования, конспект в
		целом разработан на
		основе современных
		требований педагогики и
		методики, но содержание
		конспекта демонстрирует
	1	незначительные нарушения
		методики либо форма
		конспекта демонстрирует
		незначительные нарушения
	1	правил оформления
	1	учебно-методической
		документации, к конспекту
	1	прилагается

	T	T	
			мультимедийная
			презентация, в которой
			наблюдаются
			незначительные
			несоответствия
			требованиям принципа
			наглядности в обучении.
			Отметка
			"удовлетворительно": в
			методическом приложении
			представлен конспект
			аудиторного или
			внеклассного занятия (для
			`
			общеобразовательных или
			профессиональных
			образовательных
			организаций), тема
			которого связана с темой
			или проблемой
			проведённого научного
			исследования, но конспект
			не соответствует
			современным требованиям
			педагогики и методики,
			содержание конспекта
			демонстрирует явные
			методические ошибки, а
			форма конспекта
			демонстрирует слабое
			владение навыками
			оформления учебно-
			методической
			документации, к конспекту
			прилагается
			мультимедийная
			презентация, которая не
			соответствует требованиям
			ž <u>†</u>
			принципа наглядности в
			обучении.
			Отметка
			"неудовлетворительно": в
			работе отсутствует
			методическое приложение
			либо конспект аудиторного
			или внеклассного занятия
			(для общеобразовательных
			или профессиональных
			образовательных
			организаций) не связан с
			темой проведённого
			научного исследования.
ПК-3 Способен создавать	X 7	Качество текста	Отметка "отлично": текст
и обрабатывать различные	Уровень		работы, аннотации и
типы текстов (в том числе	информационнои и	аннотации, качество	
необходимые для	библиографической	мультимедийной	презентации
осуществления	культуры	презентации,	соответствуют
- J mee i mieinin	1	F-12-0-0-11-14-11-11-1,	

профессиональной	качество	требованиям,
деятельности)	прохождения	предъявляемым к текстам
, i	процедуры	этих жанров, процедура
	нормоконтроля,	нормоконтроля пройдена
	содержание отзыва	своевременно и без
	руководителя	ошибок, руководитель
		отмечает у студента
		отличные навыки создания
		различных типов текста в
		процессе проведения
		исследования.
		Отметка "хорошо": текст
		работы, аннотации и
		мультимедийной
		презентации
		соответствуют
		требованиям,
		предъявляемым к текстам
		этих жанров, процедура
		нормоконтроля пройдена
		своевременно, но
		допущены незначительные
		ошибки, руководитель
		отмечает у студента
		незначительные ошибки
		при создании различных
		типов текста в процессе
		-
		проведения исследования. Отметка
		"удовлетворительно": текст
		=
		работы, аннотации и
		мультимедийной
		презентации явно
		нарушают требования,
		предъявляемые к текстам
		этих жанров, процедура
		нормоконтроля пройдена
		несвоевременно либо
		выявила грубые ошибки в
		оформлении работы,
		руководитель отмечает у
		студента слабо
		сформированные навыки
		создания различных типов
		текста в процессе
		проведения исследования.
		Отметка
		"неудовлетворительно":
		текст работы, аннотации и
		мультимедийной
		презентации не
		соответствуют
		требованиям,
		предъявляемым к текстам
		этих жанров, процедура
		нормоконтроля пройдена

несвоевременно и потребовала полного переоформления работы, руководитель отмечает у студента отсутствие навыков создания различных типов текста в
процессе проведения
исследования.

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Оценка «отлично» ставится студенту за защиту ВКР при условии, что

- студент обладает всеми знаниями и умениями в соответствии с компетенциями;
- содержание ВКР изложено четко, последовательно и с полным пониманием обсуждаемых проблем в общей проблематике соответствующей области языкознания /литературоведения;
- отсутствуют фактические ошибки при ответах на вопросы;
- филологический анализ текстового материала проведен безошибочно и с применением современных методов лингвистических \ литературоведческих исследований.

Оценка «хорошо» ставится, если

- студент обладает знаниями и умениями с соответствии с компетенциями;
- содержание ВКР изложено в целом последовательно и с пониманием места обсуждаемых проблем в общей проблематике соответствующей области языкознания / литературоведения;
- допущены некоторые, малозначительные фактические ошибки при ответах на вопросы;
- филологический анализ текстового материала проведен без существенных ошибок с применением современных методов лингвистических \ литературоведческих исследований.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если

- студент обладает не всеми знаниями и умениями в соответствии с компетенциями;
- содержание ВКР изложено фрагментарно, отсутствует понимание места обсуждаемых проблем в общей проблематике соответствующей области языкознания / литературоведения;
- допущены фактические ошибки при ответах на вопросы;
- филологический анализ текстового материала проведен с существенными ошибками.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если

- студент не обладает знаниями и умениями в соответствии с компетенциями;
- студент не может четко изложить содержание ВКР;
- допущены существенные фактические ошибки при ответах на вопросы;
- филологический анализ текстового материала не проведен.