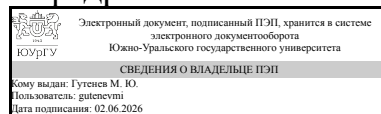


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий выпускающей
кафедрой



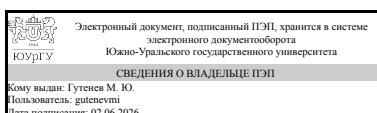
М. Ю. Гутенев

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.М0.03 Современные аспекты межкультурных и профессиональных коммуникаций
для направления 41.04.05 Международные отношения
уровень Магистратура
магистерская программа Региональная интеграция в современном мире
форма обучения очная
кафедра-разработчик Международные отношения, политология и регионоведение

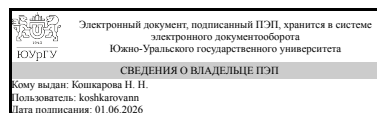
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения, утверждённым приказом Минобрнауки от 12.07.2017 № 649

Зав.кафедрой разработчика,
д.полит.н., к.филос.н., доц.



М. Ю. Гутенев

Разработчик программы,
д.филол.н., проф., профессор



Н. Н. Кошкарлова

1. Цели и задачи дисциплины

Цель дисциплины – подготовка специалистов политологического профиля, обладающих навыками поведения в различных культурах и способных к решению прикладных задач межкультурного диалога в профессиональных контекстах с учетом региональных характеристик различных культур, что особенно актуально сегодня в условиях глобализации и взаимопроникновения культур, с одной стороны, и отстаивания своей этничности и культуроспецифичности, с другой. Задачи дисциплины: дать студентам системные знания в области межкультурной коммуникации, развить на базе этих знаний способность правильно интерпретировать чужие и правильно выбирать свои стратегии поведения в ситуациях межкультурного общения

Краткое содержание дисциплины

Курс Современные аспекты межкультурной коммуникации делится на два блока, в первом из которых рассматриваются концептуальные основы и вводится категориальный аппарат теории межкультурной коммуникации, а также исследуются региональные характеристики в процессе диалога культур, а во втором – освещаются особенности межкультурной коммуникации в отдельных профессиональных контекстах. В первом блоке мы отдельно выделяем вопросы, связанные с идентичностью и с ее изменениями на фоне процессов международной регионализации и интеграции (что особенно существенно для формирования понимания того, каким образом собственная культура влияет на человека как на участника межкультурного общения); с современными проблемами миграционных потоков и способами адаптации к чужой культуре; с особенностями коммуникационной модели при различных видах коммуникации, в частности, при использовании различных кодов вербальной и невербальной коммуникации. Во втором блоке демонстрируются особенности реализации основных положений межкультурной коммуникации и формируется способность к адекватной интерпретации конкретных проявлений культуры в таких профессиональных контекстах, как образование, переговоры в бизнесе и переговоры в международных отношениях на межгосударственном уровне. Практические занятия носят интегративный характер и направлены на формирование умения корректно выбирать стратегии поведения в условиях межкультурного взаимодействия. Особенностью курса является большое количество проектной работы, в частности, работы в командах с иностранными студентами из Германии и Китая, что позволяет в какой-то мере овладеть навыками формирования поликультурного коллектива и навыками общения с представителями как западной, так и восточной культуры непосредственно в ситуациях межкультурного диалога.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-5 Способен ориентироваться в сложных механизмах многосторонней и интеграционной дипломатии	Знает: культурные и профессиональные особенности коммуникации в дипломатической деятельности

	Умеет: выбирать оптимальную стратегию дипломатических переговоров с учетом культурных и профессиональных особенностей Имеет практический опыт: формирования оптимальной стратегии дипломатических переговоров с учетом культурных и профессиональных особенностей
--	--

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	Интеграционные процессы на Евразийском пространстве

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 ч., 74,5 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах
		Номер семестра
		1
Общая трудоёмкость дисциплины	144	144
<i>Аудиторные занятия:</i>	64	64
Лекции (Л)	32	32
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	32	32
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	69,5	69,5
Критическое эссе по теме	18	18
Анализ видеофильмов	14	14
Подготовка к экзамену	15,5	15.5
Подготовка доклада-презентации по теме	10	10
Анализ и разработка кейсов	12	12
Консультации и промежуточная аттестация	10,5	10,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР

1	Межкультурная коммуникация в условиях региональной интеграции: концептуальные основы	32	16	16	0
2	Профессиональные аспекты межкультурной коммуникации: межкультурная коммуникация в бизнесе, образовании и в политической сфере	32	16	16	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Межкультурная коммуникация в глобальном мире. Глобализация и креолизация культур. Ядро и периферия глобализации. Плюсы и минусы глобализации: экономика, политика, быт. Интеграционные процессы в Европе. Возможности и особенности интеграционных процессов стран Азиатско-Тихоокеанского региона, стран Персидского залива.	4
2	1	Параметры измерения культур: Э. Холл (формальное, неформальное, техническое). Контекст и время Э. Холла. Культурные измерения Гирта Хофштеде. 5 вопросов Ф. Клакхон и Ф. Стротдбека. Американский конфигурационизм: Р. Бенедикт и М. Мид. Влияние интеграционных процессов на показатели измерений культур.	4
3	1	Регионализация и миграционные процессы. Особенности межкультурной коммуникации: мигрант/мигрант, мигрант/страна въезда. Характеристика миграционных потоков, миграционные сети (транснациональная миграция), динамика миграционных процессов. Влияние миграционных потоков на процессы регионализации. Адаптация мигрантов в Российской Федерации: стратегии адаптации, факторы, влияющие на адаптацию. Генезис, динамика и специфика культурной регионализации в полиэтническом пространстве. Социальная категоризация. Идентичность: виды идентичности. Этническая идентичность (этнодифференцирующие признаки, стадии формирования, виды). Национальный характер и ментальность. Стереотипы и предрассудки. Изменения идентичности в эпоху глобализации либо политических трансформаций: поиск идентичности. Региональная идентичность.	4
4	1	Язык и культура. Вербальные и невербальные коды межкультурной коммуникации. Теория "лингвистической относительности" Э. Сепира и Б. Уорфа. Типология национальных коммуникативных стилей (С. Тинг-Туми и В. Гудикунст), типология национальных когнитивных стилей. Концептуальная «сложность» языка как маркер социальной и культурной принадлежности. «Массы» и элиты»; проблема «народной культуры» как источника и «генофонда» «высокой» культуры. «Глобальные» языки: ареалы распространения, возможности и лимиты использования. Проблема сохранения «языка высокой культуры». Культурные границы понимания. Русский язык в современном мире. «Русский как иностранный». Проблемы освоения иностранного языка. Значение и проблемы билингвизма. Понятие «дети третьей культуры» (Е.В. Воевода); проблемы коммуникации в многоязычной и поликультурной среде. Техника речи при переговорах, основные правила теории аргументации и риторики в разных культурах. Просодические модели информации, общения и воздействия. Публичное выступление: правила подготовки. Язык письменного контракта: межкультурные различия. Язык письма (особенности и способы электронной коммуникации, язык делового письма (приглашение, извинение, благодарность, отчеты и т.д.)) Умение читать сигналы невербальной деловой коммуникации ("холодное чтение"). Значимость времени и пространства при ведении переговоров и установлении профессиональных контактов. Региональные вербальные и невербальные лакуны: способы заполнения этих	4

		лакун.	
5	2	Межкультурная коммуникация в бизнесе: переговоры (культурно-детерминированные стратегии, невербальное и вербальное поведение, контракты и устные соглашения, деловая переписка), Проблемы при переговорах и их решение (трата и восстановление доверия, провал общения и методы его преодоления, сила и слабость жестких переговоров, эмоции при переговорах, сенситивная информация). Подготовка в визиту делегаций, подготовка переговоров. Деловой этикет и протокол в разных регионах. Создание, изменение и улучшение имиджа. Межкультурная коммуникация в бизнесе: маркетинг. Международный маркетинг (проблемы региональной адаптации в рекламе и маркетинге). Ошибки МНК при выводе товара на международные рынки.	4
6	2	Политические и геополитические аспекты межкультурной коммуникации Политический дискурс в условиях глобализации. Политическая коммуникация в средствах массовой информации. Новые формы политической коммуникации в глобализирующемся мире. Роль национальной идентификации и самоидентификации в политической среде; имидж политика. Национальные символы (гимн, флаг, герб) и национальные герои в МК. Трансформация соотношений геополитических факторов в условиях глобализации. Кросскультурные факторы геополитических перераспределений и механизмы обеспечения геополитических позиций в условиях глобализации. Факторы изменения характера геополитических процессов под влиянием МК. Переакцентировка основных моделей МК в связи с современными политическими процессами и перераспределением геополитических констелляций. Исследование МК и стратегическое планирование в области МК в политическом и геополитическом аспектах.	4
7	2	Межкультурная коммуникация в бизнесе: национальные типы корпоративной культуры (Ф. Тромпенаарс, Э.Льюис): система и критерии трудоустройства, принципы собеседования, мотивация, повышение и наказание). Уровни корпоративной культуры, освоение корпоративной культуры новичком. Коммуникации внутри компании в разных типах корпоративных культур (руководитель - подчиненный, коллеги, сотрудник - клиент, сотрудник - внешняя контролирующая организация). Руководство коллективом: постановка целей, выделение задач, планирование, распределение обязанностей и делегирование полномочий, мотивация и контроль. Способы принятия решений в различных национальных типах корпоративных культур, транзакционная/ трансформационная модель лидерства. Менеджмент и лидерство. Формирование и поддержание организационной культуры. Сильная корпоративная культура: формирование лояльности компании - плюсы и минусы. Национальные модели лидерства. Корпоративная культура многонациональных корпораций. Управление изменениями: национальная корпоративная культура при слияниях компаний	4
8	2	Межкультурная коммуникация в образовании. Разница в образовательных системах. Межкультурная коммуникация в поликультурной аудитории. Интернационализация в образовании: академические обмены как один из способов интернационализации.	4

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1-2	1	Миграция. Миграционные потоки. Влияние миграционных процессов на идентичность. Анализ миграционных потоков ЕС, Россия, США. Религия и миграция. Искусство и миграция. Этнические конфликты: кейс-стади	4

		(постсоветское пространство, Арабо-Израильский конфликт). Формирование транснациональных полей миграции. Кейс-стади: адаптация. Анализ отрывков видео: "Ночь на земле", "Индокитай", "Дом из песка и тумана".	
3-4	1	Межкультурная коммуникация в бизнесе: переговоры. Подготовка, разработка программы и проведение международных переговоров. Презентация докладов-презентаций по деловой культуре регионов и проектной работы №1	4
5-6	1	Параметры измерения культур и их влияние на различные профессиональные контексты: искусство и медицина. Анализ картин Дюрера, Васнецова, Кандинского, Моранди и др. Анализ национальной семиотики театра: "Кармен" в постановках Метрополитен-Опера, Ла-Скала, Ковент-Гарден, Каирская опера, Пекинская опера; "Чио-чио-сан" в различных культурах, различные постановки "Евгения Онегина". Анализ экспозиции национальных павильонов Венецианского биеннале. Параметры измерения культур в здравоохранении (кейс-стади).	4
7-8	1	Корпоративная культура. Анализ видео: Ф. Тромпенаарс и Г. Хофштеде, "Служебный роман", "Форс-Мажоры", "Чего хотят женщины". Создание резюме студента. Ролевая игра: Собеседование при приеме на работу (найди своего кандидата), Командная игра: 10 правил для новичка. Кейс-стади. Анализ корпоративной культуры на основе сайта и видео.	4
9-10	2	Межкультурная коммуникация в политике: международные переговоры. Личностный стиль ведения международных переговоров в политике (гибкие переговорщики, жесткие переговорщики, инициативные переговорщики, этичные переговорщики). Наднациональные настройки: переговоры под эгидой наднациональных организаций. Кросс-культурный анализ договоров с точки зрения структуры и языка	4
11-12	2	Анализ видео по национальным особенностям рекламы. Ролевая игра: заседание Совета Директоров ИКЕА по проблемам международного маркетинга. Презентация проектной работы в командах: "Разработка бренда собственного товара и разработка стратегии вывода этого бренда на различные рынки" (выбрать 2-3 страны)	4
13-14	2	Межкультурная коммуникация: образование. Ролевая игра: Совещание: "Проблемы с иностранными студентами: разработка стратегии интернализации вуза". Ролевая игра на стили обучения и стили преподавания: "Выбери своего преподавателя". Кейсы. Ролевая игра "Русские студенты в Китае: вызовы и решения".	4
15-16	2	Защита проектной командной работы со студентами.	4

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Критическое эссе по теме	Сухов А.Н. Миграция в Европе и ее последствия// М.: Флинта, 2011., гл. 2 "Состояние, тенденции развития и последствия миграции в Европе".	1	18
Анализ видеофильмов	Основные атрибуты корпоративной культуры, с. 79-83, глава. 2 Формирование	1	14

	и поддержание корпоративной культуры в организации. Уровни корпоративной культуры. с. 90 - 112.; Селлих К. Переговоры в международном бизнесе// М., Добрая книга, 2004. - Раздел 4: "Инструментарий переговоров", с. 231-146, "Роль культурных различий в переговорах с зарубежными партнерами", с. 53-76. Стефаненко, Т. Г. Этнопсихология учебник для вузов по направлению подгот. и специальности "Психология" Т. Г. Стефаненко. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2008.		
Подготовка к экзамену	Леонтович О.А. Введение в межкультурную коммуникацию. М.: Гнозис, 2007. – с. 9-19, 26-34, 42-50. Стефаненко, Т. Г. Этнопсихология учебник для вузов по направлению и специальности "Психология" Т. Г. Стефаненко ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2004. - 367, [1] с., с. 12-15, с. 103-108, с. 159-166. Селлих К. Переговоры в международном бизнесе// М., Добрая книга, 2004. - Раздел "Общий обзор", с. 15-40, "Предварительное планирование", с. 101 -128, "Начальные стадии международных переговоров" с. 137-153, "Завершение переговоров" с. 193-198, "Влияние на ход переговоров" Раздел 4: "Инструментарий переговоров", с. 231-146, "Роль культурных различий в переговорах с зарубежными партнерами", с. 53-76. Василенко И.А. Политические переговоры// М.: Инфра - М., 2011., часть 3. "Национальный стиль как фактор проведения политических переговоров". Персикова, Т. Н. Межкультурная коммуникация и корпоративная культура учеб. пособие для вузов по специальности "Лингвистика и межкультурная коммуникация"	1	15,5
Подготовка доклада-презентации по теме	Персикова, Т. Н. Межкультурная коммуникация и корпоративная культура Учеб. пособие для вузов по специальности "Лингвистика и межкультурная коммуникация" Т. Н. Персикова. - М.: Логос, 2002. - раздел "Организационная коммуникация" с. 14-25, "Основные атрибуты корпоративной культуры, с. 79-83, глава. 2 Формирование и поддержание корпоративной культуры в организации. Уровни корпоративной культуры. С. 90 - 112.; Селлих К. Переговоры в международном бизнесе// М., Добрая книга, 2004. - Раздел 4:	1	10

	"Инструментарий переговоров", с. 231-146, "Роль культурных различий в переговорах с зарубежными партнерами", с. 53-76. Стефаненко, Т. Г. Этнопсихология учебник для вузов по направлению подгот. и специальности "Психология" Т. Г. Стефаненко. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2008. - 367 с.; Тер-Минасова, С. Г. Язык и межкультурная коммуникация [Текст] учеб. пособие для студентов, аспирантов и соискателей по специальности "Лингвистика и межкультур. коммуникация" С. Г. Тер-Минасова. - М.: Слово, 2000. - 261,[1] с.; L. Samovar, R. Porter, E. McDaniel 'Intercultural Communication: Reader', 13th. ed., // Wadsworth Cengage Learning, 2010 (глава 4 Co-cultures: Living in a multicultural society (с. 206-232)		
Анализ и разработка кейсов	Селлих К, Переговоры в международном бизнесе// М.: Добрая книга, 2004. - Раздел "Международные переговоры: кейсы и упражнения", с. 293 -332. Шапиро С.А. Управление человеческими ресурсами: Практическое пособие//М.: Кнорус, 2016., глава 2. "Правовые аспекты управления человеческими ресурсами", с. 32-42; глава 8 "Управление поведение и развитием человеческих ресурсов" с. 203-219; "Основы мотивации и стимулирования труда", с. 253 - 274. Василенко И.А. Политические переговоры// М.: Инфра - М., 2011., часть 3. "Национальный стиль как фактор проведения политических переговоров". Сухов А.Н. Миграция в Европе и ее последствия// М.: Флинта, 2011., гл. 2 "Состояние, тенденции развития и последствия миграции в Европе". L. Samovar, R. Porter, E. McDaniel Intercultural Communication: a Reader, 13-ed.// Wadsworth, Cengage Learning, 2010. - G. Hofstede 'Dimensiolizing cultures: The Hofstede Model in Context, pp. 19-34, H. Triandis Culture and Conflict, pp. 34-45 ; Yong Yum Kin "Globalization and Intercultural Personhood", pp. 83-95.	1	12

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	1	Текущий контроль	Представители лингвокультурологии	10	5	Оценка «отлично» ставится, если содержание ответа соответствует заявленной теме, студент демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе есть обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление характеризуется четкой структурой, основная мысль выделена, отсутствуют повторы, есть логичные выводы. Доклад характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые способствуют решению коммуникативной задачи, разнообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «хорошо» ставится, если содержание ответа соответствует заявленной теме, студент демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе есть обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление характеризуется четкой	экзамен

					структурой, основная мысль выделена, есть незначительные повторы, есть логичные выводы. Доклад характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые в целом способствуют решению коммуникативной задачи, разнообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, в целом демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «удовлетворительно» ставится, если содержание ответа не соответствует заявленной теме, студент не демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе отсутствуют обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление не характеризуется четкой структурой, основная мысль не выделена, есть повторы, отсутствуют логичные выводы. Доклад не характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые не способствуют решению коммуникативной задачи, однообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением	
--	--	--	--	--	---	--

					норм интонации, пауз, логического ударения. Студент не всегда умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, не демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема выступления не соответствует заявленной проблематике.		
2	1	Текущий контроль	Коммуникативное поведение	10	5	Оценка «отлично» ставится, если содержание ответа соответствует заявленной теме, студент демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе есть обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление характеризуется четкой структурой, основная мысль выделена, отсутствуют повторы, есть логичные выводы. Доклад характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые способствуют решению коммуникативной задачи, разнообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов,	экзамен

					умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «хорошо» ставится, если содержание ответа соответствует заявленной теме, студент демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе есть обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление характеризуется четкой структурой, основная мысль выделена, есть незначительные повторы, есть логичные выводы. Доклад характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые в целом способствуют решению коммуникативной задачи, разнообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, в целом демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «удовлетворительно» ставится, если содержание ответа не соответствует заявленной теме, студент не демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе отсутствуют обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление не характеризуется четкой структурой, основная мысль	
--	--	--	--	--	--	--

					не выделена, есть повторы, отсутствуют логичные выводы. Доклад не характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые не способствуют решению коммуникативной задачи, однообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент не всегда умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, не демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема выступления не соответствует заявленной проблематике.	
3	1	Текущий контроль	Герой и антигерой в лингвокультуре	10	5 Оценка «отлично» ставится, если содержание ответа соответствует заявленной теме, студент демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе есть обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление характеризуется четкой структурой, основная мысль выделена, отсутствуют повторы, есть логичные выводы. Доклад характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые способствуют решению коммуникативной задачи,	экзамен

					разнообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «хорошо» ставится, если содержание ответа соответствует заявленной теме, студент демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе есть обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление характеризуется четкой структурой, основная мысль выделена, есть незначительные повторы, есть логичные выводы. Доклад характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые в целом способствуют решению коммуникативной задачи, разнообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, в целом демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку	
--	--	--	--	--	---	--

					зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «удовлетворительно» ставится, если содержание ответа не соответствует заявленной теме, студент не демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе отсутствуют обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление не характеризуется четкой структурой, основная мысль не выделена, есть повторы, отсутствуют логичные выводы. Доклад не характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые не способствуют решению коммуникативной задачи, однообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент не всегда умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, не демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема выступления не соответствует заявленной проблематике.		
4	1	Текущий контроль	Лакуны	10	5	Оценка «отлично» ставится, если содержание ответа соответствует заявленной теме, студент демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе есть	экзамен

					обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление характеризуется четкой структурой, основная мысль выделена, отсутствуют повторы, есть логичные выводы. Доклад характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые способствуют решению коммуникативной задачи, разнообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «хорошо» ставится, если содержание ответа соответствует заявленной теме, студент демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе есть обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление характеризуется четкой структурой, основная мысль выделена, есть незначительные повторы, есть логичные выводы. Доклад характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые в целом способствуют решению коммуникативной задачи, разнообразные грамматические структуры.	
--	--	--	--	--	---	--

					Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, в целом демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «удовлетворительно» ставится, если содержание ответа не соответствует заявленной теме, студент не демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе отсутствуют обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление не характеризуется четкой структурой, основная мысль не выделена, есть повторы, отсутствуют логичные выводы. Доклад не характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые не способствуют решению коммуникативной задачи, однообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент не всегда умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, не демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает	
--	--	--	--	--	---	--

						установленное время на выступление. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема выступления не соответствует заявленной проблематике.	
5	1	Текущий контроль	Прецедентные феномены	10	5	Оценка «отлично» ставится, если содержание ответа соответствует заявленной теме, студент демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе есть обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление характеризуется четкой структурой, основная мысль выделена, отсутствуют повторы, есть логичные выводы. Доклад характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые способствуют решению коммуникативной задачи, разнообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «хорошо» ставится, если содержание ответа соответствует заявленной теме, студент демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе есть обоснованные тезисы,	экзамен

					примеры, факты. Выступление характеризуется четкой структурой, основная мысль выделена, есть незначительные повторы, есть логичные выводы. Доклад характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые в целом способствуют решению коммуникативной задачи, разнообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, в целом демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «удовлетворительно» ставится, если содержание ответа не соответствует заявленной теме, студент не демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе отсутствуют обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление не характеризуется четкой структурой, основная мысль не выделена, есть повторы, отсутствуют логичные выводы. Доклад не характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые не способствуют решению коммуникативной задачи, однообразные грамматические структуры. Выступление	
--	--	--	--	--	--	--

					характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент не всегда умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, не демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема выступления не соответствует заявленной проблематике.	
6	1	Текущий контроль	Концепт в лингвокультуре	10	5 Оценка «отлично» ставится, если содержание ответа соответствует заявленной теме, студент демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе есть обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление характеризуется четкой структурой, основная мысль выделена, отсутствуют повторы, есть логичные выводы. Доклад характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые способствуют решению коммуникативной задачи, разнообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, демонстрирует готовность к	экзамен

					вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «хорошо» ставится, если содержание ответа соответствует заявленной теме, студент демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе есть обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление характеризуется четкой структурой, основная мысль выделена, есть незначительные повторы, есть логичные выводы. Доклад характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые в целом способствуют решению коммуникативной задачи, разнообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, в целом демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «удовлетворительно» ставится, если содержание ответа не соответствует заявленной теме, студент не демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе отсутствуют обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление не	
--	--	--	--	--	--	--

					характеризуется четкой структурой, основная мысль не выделена, есть повторы, отсутствуют логичные выводы. Доклад не характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые не способствуют решению коммуникативной задачи, однообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент не всегда умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, не демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема выступления не соответствует заявленной проблематике.	
7	1	Текущий контроль	Проблемы лингвоконцептологии. Научный семинар: лингвоконцептология и лингвокультурология (Библиографический список)	10	5 Оценка «отлично» ставится, если содержание ответа соответствует заявленной теме, студент демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе есть обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление характеризуется четкой структурой, основная мысль выделена, отсутствуют повторы, есть логичные выводы. Доклад характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые способствуют решению	экзамен

					коммуникативной задачи, разнообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «хорошо» ставится, если содержание ответа соответствует заявленной теме, студент демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе есть обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление характеризуется четкой структурой, основная мысль выделена, есть незначительные повторы, есть логичные выводы. Доклад характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые в целом способствуют решению коммуникативной задачи, разнообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, в целом демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов,	
--	--	--	--	--	--	--

					умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «удовлетворительно» ставится, если содержание ответа не соответствует заявленной теме, студент не демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе отсутствуют обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление не характеризуется четкой структурой, основная мысль не выделена, есть повторы, отсутствуют логичные выводы. Доклад не характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые не способствуют решению коммуникативной задачи, однообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент не всегда умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, не демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема выступления не соответствует заявленной проблематике.		
8	1	Промежуточная аттестация	Западные и восточные образовательные системы	-	5	Оценка «отлично» ставится, если содержание ответа соответствует заявленной теме, студент демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или	экзамен

					аудитории. В докладе есть обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление характеризуется четкой структурой, основная мысль выделена, отсутствуют повторы, есть логичные выводы. Доклад характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые способствуют решению коммуникативной задачи, разнообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «хорошо» ставится, если содержание ответа соответствует заявленной теме, студент демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе есть обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление характеризуется четкой структурой, основная мысль выделена, есть незначительные повторы, есть логичные выводы. Доклад характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые в целом способствуют решению коммуникативной задачи, разнообразные	
--	--	--	--	--	---	--

					грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, в целом демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «удовлетворительно» ставится, если содержание ответа не соответствует заявленной теме, студент не демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе отсутствуют обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление не характеризуется четкой структурой, основная мысль не выделена, есть повторы, отсутствуют логичные выводы. Доклад не характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые не способствуют решению коммуникативной задачи, однообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент не всегда умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, не демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку	
--	--	--	--	--	---	--

						зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема выступления не соответствует заявленной проблематике.	
9	1	Текущий контроль	Монография "Образ России в международном образовательном дискурсе : лингвокогнитивный и лингводидактический аспекты"	10	5	Оценка «отлично» ставится, если содержание ответа соответствует заявленной теме, студент демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе есть обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление характеризуется четкой структурой, основная мысль выделена, отсутствуют повторы, есть логичные выводы. Доклад характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые способствуют решению коммуникативной задачи, разнообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «хорошо» ставится, если содержание ответа соответствует заявленной теме, студент демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе есть	экзамен

					обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление характеризуется четкой структурой, основная мысль выделена, есть незначительные повторы, есть логичные выводы. Доклад характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые в целом способствуют решению коммуникативной задачи, разнообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, в целом демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «удовлетворительно» ставится, если содержание ответа не соответствует заявленной теме, студент не демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе отсутствуют обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление не характеризуется четкой структурой, основная мысль не выделена, есть повторы, отсутствуют логичные выводы. Доклад не характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые не способствуют решению коммуникативной задачи, однообразные грамматические	
--	--	--	--	--	--	--

					структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент не всегда умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, не демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема выступления не соответствует заявленной проблематике.	
10	1	Промежуточная аттестация	Образ России и Китая	-	5 Оценка «отлично» ставится, если содержание ответа соответствует заявленной теме, студент демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе есть обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление характеризуется четкой структурой, основная мысль выделена, отсутствуют повторы, есть логичные выводы. Доклад характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые способствуют решению коммуникативной задачи, разнообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы	экзамен

					или другие приёмы, демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «хорошо» ставится, если содержание ответа соответствует заявленной теме, студент демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе есть обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление характеризуется четкой структурой, основная мысль выделена, есть незначительные повторы, есть логичные выводы. Доклад характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые в целом способствуют решению коммуникативной задачи, разнообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, в целом демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «удовлетворительно» ставится, если содержание ответа не соответствует заявленной теме, студент не демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе отсутствуют обоснованные	
--	--	--	--	--	---	--

					тезисы, примеры, факты. Выступление не характеризуется четкой структурой, основная мысль не выделена, есть повторы, отсутствуют логичные выводы. Доклад не характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые не способствуют решению коммуникативной задачи, однообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент не всегда умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, не демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема выступления не соответствует заявленной проблематике.		
11	1	Текущий контроль	Как выработать эмоциональный иммунитет	10	5	Оценка «отлично» ставится, если содержание ответа соответствует заявленной теме, студент демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе есть обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление характеризуется четкой структурой, основная мысль выделена, отсутствуют повторы, есть логичные выводы. Доклад характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент	экзамен

					использует лексические единицы, которые способствуют решению коммуникативной задачи, разнообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «хорошо» ставится, если содержание ответа соответствует заявленной теме, студент демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе есть обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление характеризуется четкой структурой, основная мысль выделена, есть незначительные повторы, есть логичные выводы. Доклад характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые в целом способствуют решению коммуникативной задачи, разнообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, в целом	
--	--	--	--	--	--	--

					демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «удовлетворительно» ставится, если содержание ответа не соответствует заявленной теме, студент не демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе отсутствуют обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление не характеризуется четкой структурой, основная мысль не выделена, есть повторы, отсутствуют логичные выводы. Доклад не характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые не способствуют решению коммуникативной задачи, однообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент не всегда умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, не демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема выступления не соответствует заявленной проблематике.		
12	1	Промежуточная	Лингвокультурологический анализ профессиональной	-	5	Оценка «отлично» ставится, если содержание ответа	экзамен

		аттестация	коммуникации		соответствует заявленной теме, студент демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе есть обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление характеризуется четкой структурой, основная мысль выделена, отсутствуют повторы, есть логичные выводы. Доклад характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые способствуют решению коммуникативной задачи, разнообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «хорошо» ставится, если содержание ответа соответствует заявленной теме, студент демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе есть обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление характеризуется четкой структурой, основная мысль выделена, есть незначительные повторы, есть логичные выводы. Доклад характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические	
--	--	------------	--------------	--	--	--

					единицы, которые в целом способствуют решению коммуникативной задачи, разнообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, в целом демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «удовлетворительно» ставится, если содержание ответа не соответствует заявленной теме, студент не демонстрирует значимость проблемы для науки, практики или аудитории. В докладе отсутствуют обоснованные тезисы, примеры, факты. Выступление не характеризуется четкой структурой, основная мысль не выделена, есть повторы, отсутствуют логичные выводы. Доклад не характеризуется новизной идей, нестандартностью подачи материала. Студент использует лексические единицы, которые не способствуют решению коммуникативной задачи, однообразные грамматические структуры. Выступление характеризуется четкостью произношения, соблюдением норм интонации, пауз, логического ударения. Студент не всегда умеет удерживать внимание аудитории, устанавливать зрительный контакт, вовлекать аудиторию через риторические вопросы или другие приёмы, не	
--	--	--	--	--	---	--

					демонстрирует готовность к вопросам, краткость, аргументированность ответов, умение отстаивать свою точку зрения, соблюдает установленное время на выступление. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема выступления не соответствует заявленной проблематике.	
--	--	--	--	--	---	--

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	К промежуточной аттестации допускаются студенты, имеющие 60% БРС и более по итогам работы в семестре. Экзамен проводится в форме письменного теста и устной беседы по вопросу билета. Время подготовки к ответу – 45 минут.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ПК-5	Знает: культурные и профессиональные особенности коммуникации в дипломатической деятельности	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ПК-5	Умеет: выбирать оптимальную стратегию дипломатических переговоров с учетом культурных и профессиональных особенностей	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ПК-5	Имеет практический опыт: формирования оптимальной стратегии дипломатических переговоров с учетом культурных и профессиональных особенностей	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

Не предусмотрена

б) дополнительная литература:

1. Тер-Минасова, С. Г. Язык и межкультурная коммуникация [Текст] учеб. пособие для студентов, аспирантов и соискателей по специальности "Лингвистика и межкультур. коммуникация" С. Г. Тер-Минасова. - М.: Слово, 2000. - 261,[1] с.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

Не предусмотрены

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. не требуется

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. не требуется

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Дополнительная литература	ЭБС издательства Лань	«Миловзорова, М. Н. Управление межкультурными коммуникациями : учебное пособие / М. Н. Миловзорова, Е. Н. Щёголев. — Санкт-Петербург : БГТУ "Военмех" им. Д.Ф. Устинова, 2021. — 57 с. — ISBN 978-5-907324-35-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/220346 (дата обращения: 06.05.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.» (Миловзорова, М. Н. Управление межкультурными коммуникациями : учебное пособие / М. Н. Миловзорова, Е. Н. Щёголев. — Санкт-Петербург : БГТУ "Военмех" им. Д.Ф. Устинова, 2021. — ISBN 978-5-907324-35-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/220346 (дата обращения: 06.05.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей. — С. 58.).
2	Методические пособия для самостоятельной работы студента	ЭБС издательства Лань	Селеменева, О. А. Основы межкультурной коммуникации: сборник тестов и заданий для аудиторной и самостоятельной работы : учебное пособие / О. А. Селеменева. — Елец : ЕГУ им. И.А. Бунина, 2020. — 104 с. — ISBN 978-5-00151-163-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/331982 (дата обращения: 06.05.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.» (Селеменева, О. А. Основы межкультурной коммуникации: сборник тестов и заданий для аудиторной и самостоятельной работы : учебное пособие / О. А. Селеменева. — Елец : ЕГУ им. И.А. Бунина, 2020. — ISBN 978-5-00151-163-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/331982 (дата обращения: 06.05.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей. — С. 4.).
3	Основная литература	ЭБС издательства Лань	Истомина, О. Б. Теория и практика межкультурной коммуникации : учебно-методическое пособие / О. Б. Истомина. — Иркутск : ИГУ, 2019. — 72 с. — ISBN 978-5-6043114-5-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/155032 (дата обращения:

			06.05.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.» (Истомина, О. Б. Теория и практика межкультурной коммуникации : учебно-методическое пособие / О. Б. Истомина. — Иркутск : ИГУ, 2019. — ISBN 978-5-6043114-5-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/155032 (дата обращения: 06.05.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей. — С. 4.).
4	Дополнительная литература	ЭБС издательства Лань	Стеблецова, Н. Н. Основы управленческой культуры в системе государственной и муниципальной службы : учебное пособие / Н. Н. Стеблецова. — Орел : ОГИИК, 2016. — 120 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/183834 (дата обращения: 06.05.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.» (Стеблецова, Н. Н. Основы управленческой культуры в системе государственной и муниципальной службы : учебное пособие / Н. Н. Стеблецова. — Орел : ОГИИК, 2016. — 120 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/183834 (дата обращения: 06.05.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей. — С. 32.).
5	Основная литература	ЭБС издательства Лань	«Вавилова, Л. Я. Межкультурная коммуникация и профессиональная этика: курс лекций : учебное пособие / Л. Я. Вавилова, С. П. Дудина. — Омск : СибАДИ, 2024. — 78 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/479696 (дата обращения: 06.05.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.» (Вавилова, Л. Я. Межкультурная коммуникация и профессиональная этика: курс лекций : учебное пособие / Л. Я. Вавилова, С. П. Дудина. — Омск : СибАДИ, 2024. — 78 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/479696 (дата обращения: 06.05.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей. — С. 8.).

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных polpred (обзор СМИ)(бессрочно)
2. ООО "ГарантУралСервис"-Гарант(31.12.2022)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для
-------------	--------	--

		различных видов занятий
Самостоятельная работа студента	167 (1)	16 компьютеров, проектор, экран
Лекции	160 (1)	компьютер, проектор, экран
Практические занятия и семинары	167 (1)	16 компьютеров, проектор, экран