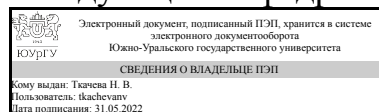


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой



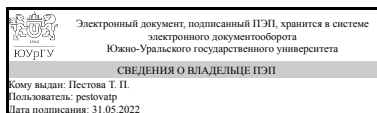
Н. В. Ткачева

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
уровень высшее образование - специалитет
специализация Судебная деятельность
кафедра-разработчик Судебная и правоохранительная деятельность

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, утверждённым приказом Минобрнауки от 18.08.2020 № 1058

Разработчик программы,
к.юрид.н., доцент



Т. П. Пестова

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность включает:

-государственный экзамен;

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Защита прав человека в Европейском суде по правам человека;	Производственная практика, преддипломная практика (12 семестр);	ВКР
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Управление проектами;		ВКР
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Управление проектами;		ВКР
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Прокурорский надзор;		ВКР, ГЭ
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур	Международное частное право;		ВКР

в процессе межкультурного взаимодействия			
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни	Государственная и муниципальная служба;	Учебная практика, ознакомительная практика (4 семестр); Учебная практика, ознакомительная практика (4 семестр);	ВКР, ГЭ
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура;		ВКР
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	Безопасность жизнедеятельности;		ВКР
УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	Судебная медицина и психиатрия;		ВКР
УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Основы экономики для юристов;		ВКР
УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Актуальные вопросы противодействия коррупции; Теория и практика квалификации преступлений;		ВКР
ОПК-1 Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права	Проблемы теории права;		ВКР
ОПК-2 Способен определять правовую природу общественных отношений, профессионально квалифицировать факты и правоотношения	Арбитражный процесс;	Учебная практика, ознакомительная практика (4 семестр); Учебная практика, ознакомительная практика (4 семестр);	ВКР
ОПК-3 Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права	Арбитражный процесс;		ВКР, ГЭ

ОПК-4 Способен участвовать в экспертной юридической деятельности	Проблемы теории права;		ВКР
ОПК-5 Способен профессионально толковать нормы права	Теория государства и права;		ВКР
ОПК-6 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)	Арбитражный процесс;		ВКР, ГЭ
ОПК-7 Способен участвовать в подготовке проектов правовых актов и иных юридических документов	Проблемы теории права;		ВКР
ОПК-8 Способен соблюдать принципы этики юриста, проявлять нетерпимость к коррупционному и иному противоправному поведению, в том числе в сфере своей профессиональной деятельности	Криминология;		ВКР
ОПК-9 Способен получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационно-коммуникационных технологий с учетом требований информационной безопасности	Информационное право;	Учебная практика, ознакомительная практика (4 семестр); Учебная практика, ознакомительная практика (4 семестр);	ВКР
ОПК-16 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Информационное право;		ВКР
ПК-1 способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения	Практическое составление процессуальных документов (административный процесс); Практическое составление процессуальных документов (уголовный процесс); Теория и практика назначения наказания;	Производственная практика, правоохранительная практика (10 семестр);	ВКР
ПК-2 Способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных	Практическое составление процессуальных документов	Производственная практика, преддипломная практика (12 семестр);	ВКР

источников, включая правовые базы (банки) данных, решать задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности	(административный процесс); Практическое составление процессуальных документов (уголовный процесс);		
ПК-3 Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности, анализировать правотворческую, правоприменительную, правоохранительную и правозащитную практику	Защита прав человека в Европейском суде по правам человека; Исполнительное производство; Теория и практика назначения наказания;	Производственная практика, преддипломная практика (12 семестр);	ВКР
ПК-4 Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах профессиональной деятельности	Защита прав человека в Европейском суде по правам человека; Институт уголовного наказания; Исполнительное производство;		ВКР
ПК-5 Способен осуществлять полномочия в профессиональной деятельности с соблюдением принципов, закрепленных в Конституции Российской Федерации и отраслевом законодательстве, соблюдать принципы этики юриста	Организация деятельности судов;	Производственная практика, практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (8 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-6 Способен к организационному обеспечению деятельности суда, способен составлять служебные документы по вопросам деятельности суда	Административное судопроизводство;	Производственная практика, практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (8 семестр);	ВКР

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

2.1. Процедура проведения ГЭ

Для проведения государственной итоговой аттестации создается государственная экзаменационная комиссия. Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утв. Минобрнауки России от 16.02.2017 № 144. Состав государственной экзаменационной комиссий формируется выпускающей кафедрой, согласовывается с директором института, учебно-методическим управлением университета и утверждается приказом ректора университета не позднее, чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации. В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 4 членов указанной комиссии. Члены государственной экзаменационной комиссии являются ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лицами, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу университета (иных организаций) и (или) к научным работникам университета (иных организаций) и имеют ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии, должна составлять не менее 50 процентов. В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного экзамена отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения председателя и членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного экзамена уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося. Программа государственной итоговой аттестации, включая программу государственного экзамена и, критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена утвержденные организацией, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи. Государственный экзамен проводится по настоящей программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену. Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена. Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания распоряжением директора института утверждается расписание государственных экзаменов, в котором указываются даты, время и место проведения

государственного экзамена и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, председателя и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ. При формировании расписания устанавливается перерыв между государственным экзаменом и защитой выпускной квалификационной работы продолжительностью не менее 7 календарных дней. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе. Государственный экзамен проводится в устной форме. Присутствие лиц на государственном экзамене, не входящих в состав государственной экзаменационной комиссии, допускается только с разрешения ректора (проректора) Университета. В структуру государственного экзамена входят два этапа - теоретический и практический. Теоретический этап решает вопросы оценки сформированности компетенций в области знаний, проводится в форме компьютерного тестирования. Практическая часть государственного экзамена решает вопросы сформированности компетенций в области умений и навыков и состоит в решении казуса и составлении проекта юридически значимого документа либо формирования алгоритма совершения юридически значимых действий. Оба этапа государственного экзамена последовательно (сначала теоретический, затем практический) проводятся в один день в соответствии с утвержденным расписанием.

Компьютерное тестирование проводится в компьютерном классе института в соответствии с расписанием государственной итоговой аттестации. Тестовые задания формируются в рамках вопросов, выносимых на государственный экзамен, которые включают в себя тематику учебных дисциплин: административное право; административный процесс; административная ответственность.

Каждое тестовое задание включает в себя четыре варианта ответов, один из которых является правильным. Обучающийся под контролем секретаря государственной экзаменационной комиссии обязан зарегистрироваться в тестовой базе. С помощью компьютерной программы обучающемуся путем случайной выборки из общего массива тестовых заданий, сформированных выпускающей кафедрой, предлагаются для решения 20 тестовых заданий с фиксированным максимальным временем для решения 30 минут. Максимальное количество баллов по результатам тестирования – 40. По окончании тестирования секретарь государственной экзаменационной комиссии распечатывает протокол тестирования, который удостоверяется подписью обучающегося. Практическая часть государственного экзамена состоит из решения казуса и составлении проекта юридически значимого документа либо формирования алгоритма юридически значимых действий. Практическая часть государственного экзамена проводится в учебной аудитории в соответствии с утвержденным расписанием. Под контролем секретаря государственной экзаменационной комиссии обучающийся путем случайной выборки из общего массива получает индивидуальное практическое задание (казус), на решение которого отводится максимальное время – 60 минут. При решении казуса обучающийся может использовать нормативную базу, предоставленную выпускающей кафедрой, а так же бланки процессуальных документов (при необходимости). Члены государственной экзаменационной комиссии под руководством ее председателя по истечении указанного времени заслушивают устный ответ обучающегося на поставленные в

практическом задании вопросы, оценивают качество и полноту выполненного проекта юридически значимого документа. Оценка практического этапа членами государственной экзаменационной комиссии осуществляется в соответствии с оценочным листом. Максимальное количество баллов – 60.

По окончании практического этапа государственного экзамена секретарь государственной экзаменационной комиссии в соответствии с оценочными листами членов государственной экзаменационной комиссии высчитывает средний балл, полученный обучающимся на практическом этапе, суммирует его с баллами, полученными обучающимся на теоретическом этапе (тестирование) и переводит полученную сумму по шкале оценивания в четырехбалльную систему (неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично). В конце заседания государственной экзаменационной комиссии, при обязательном присутствии председателя, заполняется сводная экзаменационная ведомость. В сводной ведомости на каждого обучающегося проставляется одна итоговая оценка, определяемая в ходе обсуждения членами комиссии. При выведении итоговой оценки председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Итоговая оценка вносится в протокол и зачетную книжку обучающегося, удостоверяется подписями членов и председателя государственной экзаменационной комиссии. Итоги работы государственной экзаменационной комиссии обучающимся объявляет председатель, который оглашает выставленные оценки. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. В случае несогласия с выставленной оценкой обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного экзамена и (или) несогласия с результатами государственного экзамена. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного экзамена. Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи в соответствии с разделом VII Положения «О государственной итоговой аттестации обучающихся в ЮУрГУ по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры» (утв. приказом ректора от 16.08.2017 № 308). Обучающиеся, не сдавшие государственный экзамен в связи с неявкой на государственный экзамен по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается организацией самостоятельно), вправе сдать его в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета. Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий причину его отсутствия. Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания. Обучающиеся, не сдавшие государственный экзамен в связи с неявкой на государственный экзамен по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно» отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанности по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного

плана. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти итоговую государственную аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз. Повторное прохождение государственной итоговой аттестации осуществляется через процедуру восстановления в число студентов Университета на период времени, устанавливаемый Университетом, но не менее чем предусмотрено календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

2.2. Паспорт фонда оценочных средств ГЭ

Компетенции, освоение которых проверяется в ходе ГЭ	Дисциплины ОП ВО, выносимые для проверки на ГЭ (показатели)	Критерии оценивания (индикаторы достижения компетенций)
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Прокурорский надзор	Знает: требования к содержанию и оформлению актов прокурорского реагирования,
		Умеет:
		Имеет практический опыт: подготовки проектов актов прокурорского реагирования;
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни	Государственная и муниципальная служба	Знает: организационно-правовые основы государственного управления и местного самоуправления, основные формы и способы совершенствования собственной деятельности
		Умеет: принимать оптимальные организационно-управленческие решения в сфере государственной и муниципальной службы, определять приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования
		Имеет практический опыт:
ОПК-3 Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права	Административное право	Знает: административное законодательство Российской Федерации и ее субъектов
		Умеет: определять характер правоотношения и подлежащие применению нормы административного права
		Имеет практический опыт: принятия юридически значимых решений и оформления их в точном соответствии с нормами административного права

Гражданское право (особенная часть)	Знает: административное законодательство Российской Федерации и ее субъектов
	Умеет: определять характер правоотношения и подлежащие применению нормы административного права
	Имеет практический опыт: принятия юридически значимых решений и оформления их в точном соответствии с нормами административного права
Уголовное право (особенная часть)	Знает: административное законодательство Российской Федерации и ее субъектов
	Умеет: определять характер правоотношения и подлежащие применению нормы административного права
	Имеет практический опыт: принятия юридически значимых решений и оформления их в точном соответствии с нормами административного права
Криминалистика	Знает: административное законодательство Российской Федерации и ее субъектов
	Умеет: определять характер правоотношения и подлежащие применению нормы административного права
	Имеет практический опыт: принятия юридически значимых решений и оформления их в точном соответствии с нормами административного права
Уголовно- процессуальное право (уголовный процесс)	Знает: административное законодательство Российской Федерации и ее субъектов
	Умеет: определять характер правоотношения и подлежащие применению нормы административного права
	Имеет практический опыт: принятия юридически значимых решений и оформления их в точном соответствии с нормами административного права
Арбитражный процесс	Знает: административное законодательство Российской Федерации и ее субъектов
	Умеет: определять характер правоотношения и подлежащие применению нормы

		<p>административного права</p> <p>Имеет практический опыт: принятия юридически значимых решений и оформления их в точном соответствии с нормами административного права</p>
	Гражданское процессуальное право (гражданский процесс)	<p>Знает: административное законодательство Российской Федерации и ее субъектов</p> <p>Умеет: определять характер правоотношения и подлежащие применению нормы административного права</p> <p>Имеет практический опыт: принятия юридически значимых решений и оформления их в точном соответствии с нормами административного права</p>
ОПК-6 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)	Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)	<p>Знает: требования к речевому и языковому оформлению устных и письменных высказываний</p> <p>Умеет: аргументировать позицию по уголовному делу</p> <p>Имеет практический опыт:</p>
	Гражданское процессуальное право (гражданский процесс)	<p>Знает: требования к речевому и языковому оформлению устных и письменных высказываний</p> <p>Умеет: аргументировать позицию по уголовному делу</p> <p>Имеет практический опыт:</p>
	Арбитражный процесс	<p>Знает: требования к речевому и языковому оформлению устных и письменных высказываний</p> <p>Умеет: аргументировать позицию по уголовному делу</p> <p>Имеет практический опыт:</p>
ПК-5 Способен осуществлять полномочия в профессиональной деятельности с соблюдением принципов, закрепленных в Конституции Российской Федерации и отраслевом законодательстве, соблюдать принципы этики юриста	Государственная и муниципальная служба	<p>Знает:</p> <p>Умеет: соблюдать принципы, закрепленные в Конституции Российской Федерации, законодательстве о государственной и муниципальной службе</p> <p>Имеет практический опыт: соблюдения Кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих</p>

	Судебная власть	Знает:
		Умеет: соблюдать принципы, закрепленные в Конституции Российской Федерации, законодательстве о государственной и муниципальной службе
	Организация деятельности судов	Имеет практический опыт: соблюдения Кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих
		Знает:
	Организация деятельности судов	Умеет: соблюдать принципы, закрепленные в Конституции Российской Федерации, законодательстве о государственной и муниципальной службе
		Имеет практический опыт: соблюдения Кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих

2.3. Структура контрольного задания

В структуру государственного экзамена входят два этапа - теоретический и практический.

Теоретический этап решает вопросы оценки сформированности компетенций в области знаний. Проводится в форме компьютерного тестирования.

Примеры тестовых заданий:

Какое из перечисленных производств входит в структуру административного процесса:

- а) исковое производство;
- б) производство в суде присяжных;
- в) производство в кассационной инстанции;
- г) производство по делу об административном правонарушении.

В качестве источника доказательств могут быть допущены протоколы ...

- а) о принятии залога;
- б) ознакомления с материалами уголовного дела;
- в) допроса свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых;
- г) следственных и судебных действий

Процессуальное соучастие — это:

- а) участие в одном деле нескольких истцов или ответчиков, интересы и требования которых не исключают друг друга;
- б) участие лица на стороне истца или ответчика в связи с тем, что решение по делу может повлиять на его права или обязанности по отношению к одной из сторон;

- в) вступление лица в уже возникший между истцом и ответчиком процесс для защиты самостоятельных прав на предмет спора;
- г) замена в процессе лица, являющегося стороной или третьим лицом, другим лицом в связи с выбытием из процесса одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении.

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок рассматривается арбитражным судом:

- а) в двухмесячный срок, со дня поступления заявления в суд;
- б) в трехмесячный срок, со дня поступления заявления в суд;
- в) в шестимесячный срок, со дня поступления заявления в суд;
- г) в срок не превышающий одного месяца, со дня поступления заявления в суд.

Если в договоре купли-продажи не определено условие о качестве товара:

- а) продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется;
- б) товар должен соответствовать образцу или описанию;
- в) качество должно соответствовать договору купли-продажи;
- г) во всех перечисленных случаях.

При конкуренции специальной нормой признается норма, которая ...

- а) исключает преступность деяния в силу отсутствия состава преступления;
- б) описывает более широкий круг случаев (преступных деяний подпадающих под нее);
- в) содержит дополнительные признаки и охватывает более узкий круг преступных деяний

Сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей представителю нанимателя (работодателю) обязаны представлять ...

- а) граждане, как претендующие, так и замещающие должности государственной или муниципальной службы, включенные в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации;
- б) только граждане, замещающие должности государственной или муниципальной службы, включенные в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации;
- в) только граждане, претендующие на замещение должностей государственной или муниципальной службы, включенных в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации

Типовые задания для государственного экзамена

1. После освобождения от должности руководителя аппарата губернатора Челябинской области Сергеев перешел на работу в Челябинскую горнодобывающую компанию на должность вице-президента (ЧГК). ЧГК реализует проект разработки Коркинского месторождения, включающий инвестиционные, производственные и

социальные программы. Администрация области предоставляет компании субвенцию в размере 10% (1 млрд. руб.) от стоимости Коркинского проекта.

2. Представитель ОАО «Сибирь» Иванов, в своем обращении в Конституционный Суд Российской Федерации о проверке законности и обоснованности изданного нормативного акта, касающегося основных прав и обязанностей сотрудников ОАО «Сибирь» указал: Конституционный Суд РФ в качестве органа, в который направляется обращение; наименование заявителя, адрес и иные данные о заявителе; необходимые данные о представителе заявителя и его полномочия, наименование и адрес государственного органа, издавшего акт, позиция заявителя по поставленному им вопросу и ее правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции РФ; перечень прилагаемых к обращению документов.

3. 03 ноября 2021 г. начальник УНК МВД по N-ской области обратился к мировому судье с ходатайством о прекращении исполнения выше указанного постановления, в части возложения на него обязанности пройти диагностику и профилактические мероприятия в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача, в связи с тем, что исполнить указанную обязанность Трофимовым не представляется возможным. Трофимов был осужден приговором районного суда по ряду статей УК РФ к лишению свободы сроком на 4 года (начало отбывания наказания 17.05.2021 г.).

4. ООО «М.» обратилось в суд с административным иском о признании недействующим абз. 9 письма ФНС России от 21.07.2015 № ЕД-4- 3/12 818 «О направлении разъяснений по применению ставки по налогу на прибыль 0% образовательными и медицинскими организациями» как противоречащего п. 2 ст. 18 Федерального закон от 04.05.2011 №99-ФЗ (вред, от 30.12.2015) «О лицензировании отдельных видов деятельности» и нарушающего его права в сфере медицинской деятельности. В предварительном судебном заседании суд установил, что данное письмо официально не было опубликовано и не проходило обязательную государственную регистрацию в Минюсте России.

5. Постановлением мирового судьи от 15.09.2020г. Трофимов подвергнут административному наказанию по ч.1 ст.6.9 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 4000 рублей с возложением обязанности в течение 7 дней после вступления постановления в законную силу пройти диагностику и профилактические мероприятия в ГАУЗ «Областной наркологический диспансер» в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача. Контроль за исполнением Трофимовым обязанности пройти соответствующую диагностику и профилактические мероприятия в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача возложен на УНК МВД по N-ской области.

2.4. Вопросы, выносимые на ГЭ, и типовые контрольные задания

1. Виды приговоров. Основания постановления.
2. Основы планирования деятельности исполнителей в малом коллективе.

3. Определение предмета доказывания по гражданскому делу о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка.
4. Осуществление контроля за исполнением судебных постановлений.
5. Тактические приемы допроса.
6. Право на предъявление иска и право на удовлетворение иска.
7. Доказывание и доказательства в конституционном судопроизводстве.
8. Протокол судебного заседания. Требования. Замечания на протокол судебного заседания.
9. Сущность правового воспитания.
10. Особенности рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения органов предварительного расследования.
11. Субъекты доказывания.
12. Внепроцессуальная судебная деятельность: организация делопроизводства, архивное дело, судебная статистика и судебная практика.
13. Антикоррупционное законодательство: понятие, содержание, структура.
14. Система государственных требований к содержанию юридического образования
15. Конституционные принципы (основы) правосудия: понятие, содержание и значение.
16. Понятие, свойства и задачи правосудия.
17. Участие граждан в отправлении правосудия.
18. Понятие и процедура упрощенного производства.
19. Роль Конституции Российской Федерации и решений Конституционного Суда Российской Федерации в уголовном судопроизводстве.
20. Система требований к методическому обеспечению преподавания правовых дисциплин
21. Окончание производства по делу без вынесения решения.
22. Особенности доказывания в различных стадиях уголовного процесса.
23. Правовое положение, задачи и функции помощников председателей, помощников судей, администраторов и других работников судов.
24. Объяснения сторон и третьих лиц как средство доказывания.
25. Особенности прохождения государственной службы в судах и системе Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.
26. Недостатки судебного решения и их устранение.
27. Понятие и виды самостоятельной работы обучающихся.
28. Специальные вопросы исполнения судебных постановлений.
29. Принципы организации работы малого коллектива исполнителей.
30. Отрасли прокурорского надзора, предмет надзора и полномочия прокурора.
31. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела. Особенности возбуждения отдельных категорий уголовных дел.

32. Порядок подготовки дела к рассмотрению. Предварительное судебное заседание.
33. Принцип национального языка судопроизводства.
34. Принцип законности в уголовном судопроизводстве. Принцип разумности сроков уголовного судопроизводства.
35. Понятие прокурорского надзора как одного из направлений деятельности прокуратуры.
36. Прокуратура РФ и ее задачи.
37. Понятие и значение стадии исполнения приговора. Круг вопросов, решаемых судьей на этой стадии.
38. Порядок рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции.
39. Правовое значение постановлений Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснений по вопросам судебной практики Верховного Суда Российской Федерации.
40. Основные принципы противодействия коррупции.
41. Распределение между сторонами обязанности доказывания. Доказательственные презумпции.
42. Запреты, ограничения, дополнительные обязанности, возлагаемые на государственных гражданских служащих.
43. Особенности производства по делам несовершеннолетних.
44. Понятие и сущность стадии кассационного обжалования.
45. Система судебного разбирательства.
46. Органы судейского сообщества, их виды, образование и основные полномочия.
47. Суд как орган правосудия. Компетенция суда. Законный состав суда.
48. Общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации в системе аргументации решений Конституционного Суда Российской Федерации.
49. Понятие пересмотра судебных актов в порядке надзора и его сущность.
50. Генеральная прокуратура Российской Федерации, ее компетенция и структура.
51. Конфликт интересов: понятие, порядок предотвращения и урегулирование конфликта интересов.
52. Сущность кассационной инстанции. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции.
53. Стадия возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
54. Распределение судебных расходов.
55. Процессуальные средства защиты ответчика против иска.
56. Дисциплинарное судебное присутствие: порядок формирования и полномочия.
57. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

58. Воспрепятствование осуществлению правосудия или производству предварительного расследования. Угроза или насильственные действия в отношении этих лиц.
59. Ответственность судей - важнейшая составляющая статуса судьи.
60. Требования, предъявляемые к кандидатам в судьи. Порядок отбора кандидатов и наделение их полномочиями судьи. Присяга судьи.
61. Понятие и значение стадии надзорного производства. Предмет рассмотрения и пределы прав суда надзорной инстанции.
62. Договор розничной купли-продажи. Особенности ответственности продавца в договоре розничной купли-продажи.
63. Действия судьи при подготовке уголовного дела к судебному разбирательству.
64. Факты, не подлежащие доказыванию в гражданском процессе.
65. Методики измерения уровня коррупции: индекс восприятия коррупции, коррупционный опыт, уровень доверия к госучреждениям.
66. Приостановление и прекращение статуса судьи в Российской Федерации.
67. Формы предварительного расследования.
68. Участие прокурора в рассмотрении дел судами.
69. Судебный контроль на досудебных стадиях уголовного процесса.
70. Организация работы по исполнению судебных постановлений.
71. Правовой статус государственного гражданского служащего: понятие и содержание.
72. Понятие, значения, свойства приговора. Виды приговора.
73. Тактические приемы производства осмотра места происшествия.
74. Классификация доказательств.
75. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности. Незаконное освобождение от уголовной ответственности.
76. Организационные основы противодействия коррупции.
77. Международное сотрудничество по противодействию коррупции: понятие, виды и результаты
78. Законность как принцип правосудия.
79. Понятие и цель судебного доказывания.
80. Источники гражданского процессуального права.
81. Гражданско-правовая ответственность за вред, причинённый незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.
82. Прокуратуры городов и районов и приравненные к ним прокуратуры, их компетенция и структура.
83. Понятие правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, её обязательность и универсальность.
84. Система и организация прокуратуры РФ.
85. Понятие процесса доказывания. Этапы (элементы) процесса доказывания и их значение.
86. Цель и задачи стадии подготовки дела к судебному разбирательству.
87. Понятие, принципы и основные направления организационного обеспечения деятельности судов.

88. Виды арбитражного судопроизводства.
89. Основания и порядок проведения предварительного слушания в стадии назначения судебного заседания.
90. Особенности проведения педагогических исследований.
91. Судейский корпус: порядок формирования, требования, предъявляемые к кандидатам в судьи, срок их полномочий, порядок назначения на должность.
92. Влияние правовых позиций Европейского Суда по правам человека на практику судебноконституционного контроля в России: юридические предпосылки и пределы.
93. Свойства доказательств. Правила допустимости доказательств.
94. Квалификационные коллегии судей: их виды, образование и назначение.
95. Основы антикоррупционной политики.
96. Прокурор в уголовном процессе. Его задачи и полномочия на различных процессуальных стадиях.
97. Полномочия Конституционного Суда Российской Федерации, их классификация.
98. Основания и порядок избрания мер пресечения, связанных с ограничением конституционных прав и свобод граждан.
99. Распределение обязанностей между работниками суда по исполнению судебных постановлений по уголовным и гражданским делам.
100. Основные формы контроля за деятельностью исполнителей в малом коллективе, учет результатов их деятельности.
101. Субъекты доказывания в уголовном процессе.
102. Конфликт интересов на государственной гражданской службе и меры по его преодолению.
103. Методология педагогического исследования.
104. Суды общей юрисдикции: понятие, основные задачи и полномочия.
105. Понятие и признаки судебной власти. Полномочия (функции) судебной власти.
106. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
107. Конституция Российской Федерации, законодательные и иные источники судебной власти и организации судебной деятельности.
108. Конституционное судопроизводство как самостоятельный вид судопроизводства.
109. Понятие и сущность стадии возбуждения производства по гражданскому делу.
110. Досудебное соглашение о сотрудничестве. Основания заключения. Особенности реализации.
111. Правовое положение иностранных лиц в российском гражданском судопроизводстве.
112. Система средств и форм правового воспитания.
113. Понятие, значение и виды договоров в гражданском праве.
114. Понятие и сущность стадии апелляционного обжалования.

115. Производство по применению принудительных мер медицинского характера.
116. Право граждан на судебную защиту.
117. Место прокуратуры в системе государственных органов, принципы организации и деятельности.
118. Сущность и содержание решения арбитражного суда.
119. Информационное обеспечение деятельности суда.
120. Назначение дела к судебному разбирательству.
121. Понятие и основные направления научной организации труда при организации работы аппарата суда общей юрисдикции.
122. Стадии арбитражного процесса.
123. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании
124. Понятие и значение стадии назначения судебного разбирательства. Решения, принимаемые в этой стадии.
125. Разграничение полномочий Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации и судов общей и арбитражной юрисдикции.
126. Основания и порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования в стадии предварительного расследования.
127. Приостановление, продление и восстановление процессуальных сроков.
128. Принцип гласности в российском уголовном процессе. Гарантии его осуществления.
129. Особенности процессуального порядка рассмотрения дела судом с участием присяжных заседателей.
130. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование.
131. Понятие, виды и критерии подведомственности.
132. Стадии конституционного судопроизводства.
133. Предмет и пределы доказывания. Структура и система предмета доказывания.
134. Средства прокурорского реагирования на выявленные нарушения закона, порядок их применения.
135. Цель, задачи и функции Конституционного Суда Российской Федерации.
136. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
137. Система методов организации самостоятельной работы обучающихся.
138. Содержание стадии подготовки гражданских дел.
139. Организация работы по рассмотрению жалоб и заявлений граждан и приему посетителей в судах.
140. Антикоррупционная экспертиза: понятие, порядок назначения и производства.
141. Приговор суда как акт правосудия. Требования и свойства приговора.
142. Основные виды кодификационных актов.

143. Общая характеристика апелляционного порядка проверки законности и обоснованности судебных решений, вынесенных судом первой инстанции.
144. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.
145. Содержание судебного решения.
146. Вопросы, решаемые судом на стадии назначения судебного разбирательства.
147. Антикоррупционные международно-правовые акты: виды и содержание.
148. Решения Конституционного Суда Российской Федерации: свойства, юридическая сила, виды.
149. Особенности производства у мировой судьи.
150. Исчисление процессуальных сроков.
151. Аттестация сотрудников судов и работников системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации
152. Осуществление правосудия на началах равенства всех перед законом и судом.
153. Осуществление правосудия только судом, как конституционный принцип.
154. Ограничения и запреты, связанные с прохождением службы в судах и системе Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.
155. Система методов контроля самостоятельной работы обучающихся.
156. Административные регламенты в предупреждении коррупции
157. Судебные звенья, судебные инстанции, подсудность дел судам в Российской Федерации.
158. Постановление приговора.
159. Понятие и виды подсудности.
160. Служебная дисциплина и дисциплинарная ответственность сотрудников правоохранительных органов.
161. Общая характеристика стадии предварительного расследования. Система предварительного расследования.
162. Основные формы принятия судебных решений на стадии назначения судебного заседания.
163. Законная сила судебного решения.
164. Профессиональная подготовка и повышение квалификации работников судов.
165. Понятие и сущность искового производства.
166. Прокураторы субъектов Российской Федерации и приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры, их компетенция и структура.
167. Независимость судебной власти в России. Обеспечение независимости судей.
168. Постановление приговора.
169. Понятие, состав и организационное строение судебной системы Российской Федерации.
170. Основные методические приемы педагогической деятельности.

171. Порядок формирования и полномочия Всероссийского съезда судей, конференций судей, Советов судей и общих собраний судей.
172. Понятие и сущность особого производства.
173. Основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции
174. Деятельность и функции, несовместимые со статусом судьи.
175. Примирительные процедуры. Мирное соглашение.
176. Организация рассмотрения дела в судебном заседании суда первой инстанции.
177. Современные тенденции развития юридического образования.
178. Связь научной и преподавательской деятельности.

2.5. Процедура оценивания и критерии оценки ответа студента на ГЭ

Процедура и критерии выставления оценки по вопросам задания.

Процедура и критерии выставления оценки по вопросам задания.

Компьютерное тестирование проводится в компьютерном классе института в соответствии с расписанием государственной итоговой аттестации.

Тестовые задания формируются в рамках вопросов, выносимых на государственный экзамен, которые включают в себя тематику учебных дисциплин "Административное право", "Административный процесс", "Арбитражный процесс", "Актуальные вопросы противодействия коррупции", "Гражданское процессуальное право (гражданский процесс)", "Гражданское право (особенная часть)", "Государственная и муниципальная служба", "Доказательства и доказывание в гражданском и арбитражном процессе", "Доказательства и доказывание в уголовном процессе", "Криминалистика", "Конституционное (уставное) судопроизводство", "Особенности регулирования труда государственных служащих", "Организация деятельности судов", "Прокурорский надзор", "Правовые позиции Конституционного суда", "Практикум по виду профессиональной деятельности", "Правоохранительные органы", "Судебная власть", "Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)", "Уголовное право (особенная часть)".

Каждое тестовое задание включает в себя четыре варианта ответов, один из которых является правильным.

Обучающийся под контролем секретаря государственной экзаменационной комиссии обязан зарегистрироваться в тестовой базе.

С помощью компьютерной программы обучающемуся путем случайной выборки из общего массива тестовых заданий, сформированных выпускающей кафедрой, предлагаются для решения 20 тестовых заданий с фиксированным максимальным временем для решения 30 минут. Максимальное количество баллов по результатам тестирования – 40.

По окончании тестирования секретарь государственной экзаменационной комиссии распечатывает протокол тестирования, который удостоверяется подписью обучающегося.

Практическая часть государственного экзамена проводится в учебной аудитории в соответствии с утвержденным расписанием. Под контролем секретаря государственной экзаменационной комиссии обучающийся путем случайной выборки из общего массива получает индивидуальное практическое задание

(казус), на решение которого отводится максимальное время – 60 минут. При решении казуса обучающийся может использовать нормативную базу, предоставленную выпускающей кафедрой, а так же бланки процессуальных документов (при необходимости).

Члены государственной экзаменационной комиссии под руководством ее председателя по истечении указанного времени заслушивают устный ответ обучающегося на поставленные в практическом задании вопросы, оценивают качество и полноту выполненного проекта юридически значимого документа. Оценка практического этапа членами государственной экзаменационной комиссии осуществляется в соответствии с оценочным листом. Максимальное количество баллов – 60.

По окончании практического этапа государственного экзамена секретарь государственной экзаменационной комиссии в соответствии с оценочными листами членов государственной экзаменационной комиссии высчитывает средний балл, полученный обучающимся на практическом этапе, суммирует его с баллами, полученными обучающимся на теоретическом этапе (тестирование) и переводит полученную сумму по шкале оценивания в четырехбалльную систему (неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично)

В конце заседания государственной экзаменационной комиссии, при обязательном присутствии председателя, заполняется сводная экзаменационная ведомость. В сводной ведомости на каждого обучающегося проставляется одна итоговая оценка, определяемая в ходе обсуждения членами комиссии. При выведении итоговой оценки председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Итоговая оценка вносится в протокол и зачетную книжку обучающегося, удостоверяется подписями членов и председателя государственной экзаменационной комиссии.

Итоги работы государственной экзаменационной комиссии обучающимся в день проведения государственного экзамена объявляет председатель, который оглашает выставленные оценки.

Процедура выставления итоговой оценки.

Оценка «отлично» выставляется

Результаты тестирования 31-40 баллов.

Решение казуса - 50-60 баллов ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на все основные и дополнительные вопросы, вытекающие из решения казуса. Ответы должны отличаться логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание литературы, понятийного аппарата источников нормативно-правовых актов, умение ими пользоваться при ответе. Проект документа составлен без ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется

Результаты тестирования 21-30 баллов.

Решение казуса - 31-49 баллов ставится при полных, аргументированных ответах на все основные и дополнительные вопросы, вытекающие из решения казуса. Ответы должны отличаться логичностью, четкостью, знанием понятийного

аппарата и литературы по теме вопроса при незначительных упущениях или неточностях. Выводы верны, но обоснование их не совсем полное. Проект документа составлен без существенных ошибок.

Оценка «удовлетворительно» выставляется

Результаты тестирования 13-20 баллов.

Решение казуса - 30 баллов и менее ставится при слабо аргументированных ответах, характеризующих общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, вытекающих из решения казуса, понятийного аппарата и обязательной литературы. Проект документа содержит грубую ошибку (ошибки).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется

Результаты тестирования 12 баллов и менее. К Практическому этапу государственного экзамена студент не приступает.

2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение ГЭ

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

Не предусмотрена

б) дополнительная литература:

1. Иванчак, А. И. Гражданское право Российской Федерации. Особенная часть [Текст] учеб. пособие для юрид. специальностей вузов А. И. Иванчак. - М.: Статут, 2016. - 159 с.
2. Криминалистика [Текст] учебник О. В. Волохова и др. ; под ред. Е. П. Ищенко. - М.: Проспект, 2017. - 501 с.
3. Правоохранительные органы России [Текст] учебник для вузов по юрид. направлениям и специальностям под общ. ред. В. П. Божьева и Б. Я. Гаврилова. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2016. - 381 с.
4. Фаткулин, С. Т. Правоохранительные органы [Текст] практикум по направлению 40.03.01 "Юриспруденция" и др. С. Т. Фаткулин, А. И. Семенов ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Юрид. ин-т ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2018. - 74, [1] с. электрон. версия

в) методические материалы для подготовки к государственному экзамену:

1. Офман Е.М., Тихомирова А.В. Методические рекомендации по выполнению и защите выпускной квалификационной работы по юридическим специальностям (уровень специалитета). Челябинск, 2020. 68 с.

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Мосин, С. А. Конституционные принципы и презумпции-принципы : монография / С. А. Мосин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юстицинформ, 2018. — 136 с. — ISBN 978-5-7205-1476-1. https://e.lanbook.com/book/108315
2	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Ярков, В. В. Арбитражный процесс : учебник / В. В. Ярков. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : СТАТУТ, 2021. — 752 с. — ISBN 978-5-8354-1696-7. https://e.lanbook.com/book/199763
3	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Ярков, В. В. Гражданский процесс : учебник / В. В. Ярков. — 11-е изд., перераб. и доп. — Москва : СТАТУТ, 2021. — 721 с. — ISBN 978-5-8354-1705-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. https://e.lanbook.com/book/199769
4	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Гонгало, Б. М. Гражданское право : учебник : в 2 томах / Б. М. Гонгало. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : СТАТУТ, 2021 — Том 1 — 2021. — 614 с. — ISBN 978-5-8354-1717-9. https://e.lanbook.com/book/199775
5	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Афанасьев, С. Ф. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство : учебное пособие / С. Ф. Афанасьев, О. В. Баулин, И. Н. Лукьянова ; под редакцией М. А. Фокиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : СТАТУТ, 2019. — 656 с. — ISBN 978-5-8354-1538-0. https://e.lanbook.com/book/130686
6	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Шевердяев, С. Н. Отражение современной антикоррупционной культуры в российском конституционном праве : монография / С. Н. Шевердяев. — Москва : Юстицинформ, 2020. — 320 с. — ISBN 978-5-7205-1653-6. https://e.lanbook.com/book/172365
7	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Гонгало, Б. М. Гражданское право : учебник / Б. М. Гонгало. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : СТАТУТ, 2021 — Том 2 — 2021. — 602 с. — ISBN 978-5-8354-1718-6. https://e.lanbook.com/book/199778
8	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Шевердяев, С. Н. Управление конфликтом интересов лиц, замещающих государственные и муниципальные должности: конституционно-правовой анализ : монография / С. Н. Шевердяев. — Москва : Юстицинформ, 2021. — 392 с. — ISBN 978-5-7205-1671-0. https://e.lanbook.com/book/172326
9	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Дорошенко, О. М. Административное право : учебник для вузов / О. М. Дорошенко. — Санкт-Петербург : Лань, 2021. — 168 с. — ISBN 978-5-8114-7751-7. https://e.lanbook.com/book/179014
10	Дополнительная	Электронно-	Болтанова, Е. С. Деликтное право : учебное пособие / Е. С.

	литература	библиотечная система издательства Лань	Болтанова, М. В. Кратенко. — Москва : Юстицинформ, 2022. — 204 с. — ISBN 978-5-7205-1793-9. https://e.lanbook.com/book/193630
11	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Уголовный процесс : учебник / под редакцией В. С. Балакшина [и др.]. — Москва : Infotropic Media, 2016. — 912 с. — ISBN 978-5-9998-0218-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. https://e.lanbook.com/book/74778
12	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под редакцией В. В. Яркова. — Москва : СТАТУТ, 2020. — 1071 с. — ISBN 978-5-8354-1622-6. https://e.lanbook.com/book/175451
13	Основная литература	eLIBRARY.RU	Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): Учебник для вузов / Под ред. проф. Э.К. Кутуева; науч. ред. и вступительное слово проф. В.П. Сальникова; 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России; Фонд «Университет», 2019. – 583 с. – (Серия: «Учебники для вузов, специальная литература»). https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38552099
14	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Актуальные проблемы противодействия коррупции : учебник / под ред. А. В. Юрковского. – Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2018. – 407 с https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37273757
15	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Козлов Т. Л. Правовые основы противодействия коррупции : учебное пособие / Т. Л. Козлов. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2020. – 160 с. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38598046
16	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Молчанов, А.А. Гражданское право (особенная часть): учебник. – 2-е изд., испр. и доп. Изд-во СПбУ МВД России. – СПб : ООО «Р-КОПИ», 2021. – 496 с. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46414371
17	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Якимович Ю.К. Доказательства и доказывание в уголовном процессе России: учебное пособие. - Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет. - 2015. - 80 с. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23789958
18	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Евдокимов, К. Н. Правоохранительные органы / К. Н. Евдокимов, А. В. Юрковский. – Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2019. – 399 с. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44496172
19	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Ёркина Т.Н. Правоохранительные органы в России: тенденции развития и вопросы взаимодействия: монография. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2016. – 64 с. - ISBN 978-5-94809-865-4 https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27623494
20	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Криминалистика : учебное пособие / составители В. В. Яровенко, Г. М. Шаповалова. — Владивосток : ВГУЭС, 2020. — 66 с. https://e.lanbook.com/book/170241

21	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Павлик, М. Ю. Реализация прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве : монография / М. Ю. Павлик, С. А. Поляков, О. Р. Шепелёва. — Новосибирск : НГТУ, 2014. — 196 с. — ISBN 978-5-7782-2464-3. https://e.lanbook.com/book/118347
22	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Чурилов, С. Н. Предмет доказывания в уголовном судопроизводстве и криминалистике : учебное пособие / С. Н. Чурилов. — Москва : Юстицинформ, 2010. — 136 с. — ISBN 978-5-7205-1001-5. https://e.lanbook.com/book/10545
23	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Белякова, А. В. Проблемы защиты права на судопроизводство в разумный срок в гражданском и арбитражном процессах в Российской Федерации : монография / А. В. Белякова. — 2-е издание, переработанное и дополненное. — Москва : Юстицинформ, 2020. — 172 с. — ISBN 978-5-7205-1668-0. https://e.lanbook.com/book/172336
24	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Судейское усмотрение : сборник научных трудов / составители А. А. Суворов, Д. В. Кравченко ; ответственные редакторы О. А. Егорова [и др.]. — Москва : Юстицинформ, 2020. — 176 с. — ISBN 978-5-7205-1678-9. https://e.lanbook.com/book/172344
25	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Грубцова, С. П. Правовые презумпции в судебном административном процессуальном праве : монография / С. П. Грубцова. — Москва : СТАТУТ, 2020. — 233 с. — ISBN 978-5-8354-1681-3. https://e.lanbook.com/book/175459
26	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Марьина, Е. В. Судебная система Российской Федерации : учебное пособие / Е. В. Марьина. — Самара : Самарский университет, 2020. — 144 с. — ISBN 978-5-7883-1468-6. https://e.lanbook.com/book/189024
27	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Попов, К. И. Судебные и правоохранительные органы : учебник : в 2 томах / К. И. Попов, А. В. Борисов. — 2-е изд., исправ. и доп. — Москва : РУТ (МИИТ), 2019 — Том 1 : Судоустройство — 2019. — 268 с. — ISBN 978-5-7876-0308-8. https://e.lanbook.com/book/188749
28	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Попов, К. И. Судебные и правоохранительные органы : учебник / К. И. Попов, А. В. Борисов. — 2-е изд., исправ. и доп. — Москва : РУТ (МИИТ), 2019 — Том 2 : Правоохранительная деятельность — 2019. — 283 с. — ISBN 978-5-7876-0310-1. https://e.lanbook.com/book/188752
29	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Мерецкий, Н. Е. Судебные действия: основания их производства, процессуальный порядок и тактические приёмы : монография / Н. Е. Мерецкий. — Хабаровск : ДВГУПС, 2018. — 135 с. — ISBN 978-5-262-00819-3. https://e.lanbook.com/book/179309
30	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Как судьи принимают решения: эмпирические исследования права / под редакцией В. В. Волкова. — Москва : СТАТУТ, 2012. — 368 с. — ISBN 978-5-8354-0890-0. https://e.lanbook.com/book/61827
31	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система	Вишневский, А. В. Составление процессуальных и судебных документов в гражданском и арбитражном процессах : учебное пособие / А. В. Вишневский. — Москва : РГУП,

		издательства Лань	2010. — 80 с. — ISBN 978-5-93916-227-2. https://e.lanbook.com/book/123075
32	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Андреева, О. И. Обоснованность и мотивированность приговора : монография / О. И. Андреева, И. И. Писаревский. — Красноярск : СФУ, 2020. — 260 с. — ISBN 978-5-7638-4338-5. https://e.lanbook.com/book/181638
33	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Фундаментальные ошибки в уголовном судопроизводстве : монография / А. Д. Назаров, Л. В. Майорова, А. Г. Трофимик, А. С. Шагинян. — Красноярск : СФУ, 2019. — 142 с. — ISBN 978-5-7638-3982-1. https://e.lanbook.com/book/157600
34	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Курс уголовного процесса : учебное пособие / под редакцией Л. В. Головки. — 2-е изд., испр. — Москва : СТАТУТ, 2017. — 1280 с. — ISBN 978-5-8354-1335-5. https://e.lanbook.com/book/113590
35	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Силкин, В. П. Правовые основы противодействия коррупции : учебное пособие / В. П. Силкин. — Вологда : ВоГУ, 2017. — 103 с. — ISBN 978-5-87851-751-5. https://e.lanbook.com/book/171279

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа специалиста

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Перечень тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой судебной и правоохранительной деятельности и утверждается директором Юридического института, согласовывается руководителями (представителями) работодателей ключевых для специализации «Судебная деятельность». Указанный перечень доводится до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала итоговой государственной аттестации (сайт кафедры, информационный стенд).

После выбора обучающимся темы выпускной квалификационной работы издается приказ ректора Университета, которым за каждым обучающимся по представлению выпускающей кафедры закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультант.

Структурными элементами выпускной квалификационной работы являются:

- 1) титульный лист оформленный по образцу (см. Методические рекомендации по выполнению и защите выпускных квалификационных работ по программам специалитета. (Приложение 2) <http://law.susu.ru/security/uchebno-metodicheskie-materialy/>;
- 2) содержание;
- 3) введение;
- 4) основная часть, (состоящая, как правило, из двух-трех глав);
- 5) заключение;

- б) библиографический список;
7) приложение(я) (при необходимости).

Выпускная квалификационная работа должна представлять собой самостоятельную и логически завершённую работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которому готовится выпускник (нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной) на протяжении всего периода обучения.

Подготовка к написанию выпускной квалификационной работе начинается с подбора обучающимся литературных источников по выбранной теме и составления плана. Для поиска литературы необходимо пользоваться библиографическими справочниками, компьютерными каталогами библиотек, информационно-поисковыми системами интернета. Одновременно с подбором литературных источников необходимо собирать эмпирические материалы (судебной и следственной практики, статистические данные и т.п.). Цель и задачи работы, библиографический список и план работы согласовываются с руководителем. Обучающийся получает задание-график разработки и оформления выпускной квалификационной работы с указанием этапов, очередности их выполнения и согласовывает план (содержание) работы с руководителем.

Содержание выпускной квалификационной работы составляется исходя из сформулированных цели и задач работы, и должно быть направлено на полное раскрытие темы. Названия глав должны отражать ключевые вопросы темы, а названия параграфов – более суженные вопросы. Каждая глава и параграф должны иметь свою нумерацию.

Основная часть выпускной квалификационной работы содержит, как правило, три главы: теоретическую, практическую и собственные рекомендации по решению выявленных проблем в нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной сферах. Каждая глава состоит из параграфов. Название главы не должно дублировать название темы, а название параграфов – названия глав. Параграфы являются первичной структурной единицей работы и не подлежат дальнейшей детализации, как в плане, так и в тексте работы. В процессе написания работы отдельные формулировки названий глав и параграфов могут уточняться, но не изменяться принципиально. План работы оформляется в виде листа «Оглавление», который является второй страницей работы.

Аннотация носит информационный характер о проделанной работе с кратким описанием каждого раздела работы, с указанием количества страниц, таблиц, рисунков, печатных источников в библиографическом списке.

Выпускная квалификационная работа должна представлять собой комплексное раскрытие темы, все ее части должны быть логически связаны между собой и иметь переходы от одного рассматриваемого вопроса к другому, от одной главы к другой. Профессиональный, грамотный и простой стиль изложения, без стилистических и грамматических ошибок относится к достоинствам работы.

Объем выпускной квалификационной работы составляет 60-70 страниц (не включая приложения).

Подготовка выпускной квалификационной работы должна вестись в соответствии с утвержденным планом. Обучающийся обязан выполнить работу в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями по подготовке и защите выпускной квалификационной работы, в соответствии с графиком выполнения, составленным совместно с руководителем, и представить окончательный вариант руководителю не

менее чем за 14 календарных дней до назначенной даты защиты.

Выпускная квалификационная работа, выполненная и оформленная в соответствии с методическими рекомендациями, подписывается обучающимся, руководителем, консультантом (при наличии) и представляется на бумажном и электронном носителях вместе с отзывом руководителя на кафедру не позднее, чем за 10 календарных дней до защиты. ВКР подлежит обязательному рецензированию руководителями или ведущими специалистами организаций и предприятий, в том числе по месту прохождения выпускником практики; преподавателями Юридического института, а также других ВУЗов соответствующего профиля. К рецензированию ВКР не допускаются специалисты, являющиеся сотрудниками выпускающей кафедры. Сотрудник кафедры регистрирует работу в журнале учета выпускных квалификационных работ с указанием даты и расписывается в ее получении.

Выпускающая кафедра постоянно контролирует процесс написания работы обучающимся. На заседаниях кафедры руководители регулярно докладывают о ходе подготовки выпускных квалификационных работ. При необходимости на заседании кафедры могут быть заслушаны отчеты обучающихся о проделанной работе.

Содержание выпускной квалификационной работы

Введение выпускной квалификационной работы состоит из следующих подразделов, располагаемых в указанном порядке:

- актуальность темы;
- цель и задачи работы;
- степень разработанности темы в научной литературе;
- библиографическая и нормативная база работы.
- практическая значимость работы

Объем текста введения выпускной квалификационной работы составляет 2–3 страницы машинописного (компьютерного) текста.

Актуальность темы – это степень ее важности в данное время для решения определенной проблемы. Актуальность может быть обусловлена малой изученностью существенных аспектов темы (либо темы в целом), а также необходимостью и своевременностью решения определенных задач в соответствии с требованиями практики. Обоснование актуальности темы должно быть кратким, в объеме 0,5 - 1 страница печатного текста.

Степень научной разработанности темы – это краткий анализ (обзор) литературы по теме работы с указанием, какие стороны или аспекты темы раскрыты в отдельных источниках. Источники работы составляют: нормативные правовые акты, учебные тексты, научные труды российских ученых в области юриспруденции (монографии, сборники научных статей, статьи в периодических изданиях и др.), труды зарубежных ученых, нормативные правовые акты зарубежных стран. Возможно показать разработанность выбранной темы работы в историческом аспекте и на современном этапе развития общества.

Цель работы – это мысленное предположение результата работы, которое определяет, для чего выполняется работа. Цель работы конкретизируется и развивается в задачах работы. Задачи работы представляют собой конкретные действия в ходе работы, поэтапное выполнение которых позволяет достичь поставленной цели. Задачи работы могут быть связаны с выявлением, уточнением, углублением, методологическим обоснованием сущности, содержания, структуры изучаемой темы (вопроса), концептуальных подходов и методов изучения темы

(вопроса), с выявлением путей и средств совершенствования изучаемого правового явления, процесса.

Библиографическая и нормативная база выпускной квалификационной работы составляют: нормативные правовые акты, учебные и научные труды российских ученых в области юриспруденции, возможно использовать труды зарубежных ученых, нормативные правовые акты зарубежных стран.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в возможности применения результатов работы в практической деятельности в административной деятельности.

Основная часть выпускной квалификационной работы состоит из 2-х или 3-х глав, каждая из которых делится на параграфы или разделы и подразделы в зависимости от цели и задач исследования. В каждой главе должно быть не менее двух параграфов. Все главы и параграфы внутри глав должны быть примерно равны по объему текста (т.е. количеству печатных страниц). Объем текста выпускной квалификационной работы должен быть не менее 50 и не более 70 машинописных страниц без учета списка использованных источников и литературы, а также приложений.

Основная часть – это текст работы, который содержит материалы, отражающие сущность, структуру и основные результаты выполненной работы. Структура и содержание основной части выпускной квалификационной работы определяется целью и задачами работы, приведенными во введении. Содержание глав и параграфов основной части выпускной квалификационной работы должно соответствовать теме работы. В основной части необходимо полно и системно раскрыть тему работы, провести анализ различных сторон темы, привести формулировки правовых понятий, грамотно использовать юридический понятийный и категорийный аппарат, привести анализ законодательства и практики его применения, привести материалы судебной и иных видов юридической практики, сделать выводы по итогам работы.

В конце каждой главы, каждого параграфа или подраздела делаются выводы по итогам работы, данные выводы являются основой для написания заключения работы. Выводы должны быть четкими, ясными, конкретными и исключительно в пределах заявленной темы.

В работе обязательно делаются ссылки на источники работы (с указанием страницы, если автор цитируется дословно, то текст заключается в кавычки). Данные ссылки делаются постранично (нумерация ссылок постраничная). Ссылки делаются в виде библиографических сносок.

Заключение является завершающей частью текста выпускной квалификационной работы. Заключение предполагает обобщенные и последовательно изложенные выводы, связанные с целью и конкретными задачами работы, поставленными и сформулированными во введении. Необходимо написать краткие выводы по каждой из задач на один - два абзаца, последний абзац заключения должен резюмировать актуальность темы работы и практическую значимость работы. Итоговые результаты исследования могут быть оформлены в виде некоторого количества пронумерованных абзацев.

Рекомендуемый объем заключения выпускной квалификационной работы 3-5 страниц машинописного (компьютерного) текста формата А4.

Библиографический список содержит сведения обо всех информационных источниках, использованных при подготовке выпускной квалификационной работы.

Количество использованных источников для выпускной квалификационной работы 20-40 наименований.

В оглавлении выпускной квалификационной работы следует перечислить все приложения с указанием их номеров. В тексте работы на все приложения должны быть ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы. В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выпускной квалификационной работой, которые по каким-либо причинам не были включены в основную часть работы:

- результат обзора литературных источников;
- документы органов власти и управления, судебных органов, государственных органов и организаций;
- проекты нормативных правовых актов и др.;
- схемы, таблицы, диаграммы и др.

3.3. Порядок выполнения ВКР

Обучающийся, после закрепления за ним темы, представляет руководителю выпускной квалификационной работы план своей работы для согласования. Руководитель выпускной квалификационной работы осуществляет непосредственное руководство и контроль над процессом исследования, проверяет выполнение работы по частям и в целом. Выпускная квалификационная работа должна: носить самостоятельный характер с использованием актуальных статистических данных, действующих нормативных правовых актов, достижений науки и результатов практики; – отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов; – отражать умения обучающегося пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами; – отражать исследуемую проблему в контексте значимости современных правовых, экономических, социальных и политических проблем, соответствовать современному состоянию и перспективам развития общества; – иметь тему работы, цели и задачи должны быть тесно связанные с решением проблем исследования; – иметь четкую структуру, завершенность, последовательность изложения материала, обоснованность сделанных выводов и предложений, правильное оформление библиографических ссылок, списков нормативно-правовых актов, научной и учебной литературы. Обучающийся несет ответственность за соответствие содержания выпускной квалификационной работы законодательству Российской Федерации.

В ходе работы над выпускной квалификационной работой обучающийся вправе осуществлять предварительную проверку работы на объем заимствований и представляет ее результаты руководителю. Законченная выпускная квалификационная работа представляется обучающимся на рассмотрение руководителю для решения вопроса о допуске к защите.

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Обучающийся вместе с руководителем формирует целевое направление работы, определяет, какие вопросы должны быть проработаны, на что следует обратить особое внимание. Результатом этой деятельности является заполнение бланка задания.

После окончательного формулирования темы выпускной квалификационной работы обучающийся с помощью руководителя разрабатывает подробный план выполнения работы.

План выпускной квалификационной работы обучающийся составляет самостоятельно в соответствии с избранной темой. План – это содержание работы в виде краткого перечня основных вопросов в их зависимости, соподчиненности и структуре. При этом учитывается разработанность проблемы в учебной литературе, ее роль и место в направлениях исследований, возможность раскрытия содержания работы на практическом материале и т.п.

В ходе формирования плана получают свое конкретное выражение общая направленность темы, перечень рассматриваемых вопросов, наименование глав, уточняется список литературы, определяются объекты и предмет исследования, источники получения статистической или исходной практической информации. В процессе составления плана предопределяется теоретический уровень и прикладное значение работы в целом. Развернутый план позволяет составить основу работы, внутреннее содержание которой необходимо заполнить конкретными изысканиями как теоретического, так и практического характера. При составлении плана необходимо обратить внимание на соблюдение логической последовательности изложения, краткость и точность формулировок, исключающих их неоднозначное толкование, также необходимо обратить внимание на отсутствие повторов, стройное композиционное построение излагаемого материала. При выполнении плана следует ознакомиться с посвященными данной проблеме источниками и литературой разных авторов; найти доказательную базу для своей гипотезы (концепции), при необходимости провести эмпирические исследования.

Обучающийся согласовывает план работы и по содержанию, и по форме с руководителем. План в дальнейшем может уточняться в зависимости от хода изучения проблемы, наличия литературного и фактического материала.

Примерный план выполнения выпускной квалификационной работы может включать:

- название темы;
- формулировку проблемы;
- предполагаемый инструментарий исследования;
- предполагаемые источники информации;
- ожидаемые результаты;
- график выполнения работы с указанием этапов, сроков их завершения и типов предоставляемых материалов (результатов).

План должен отражать основные ключевые проблемы выбранной темы и может содержать от 3 до 5 вопросов, подлежащих рассмотрению. Эти вопросы могут быть разбиты на более мелкие в соответствии с принятыми нормами рубрикации.

Разбивка на вопросы в дальнейшем позволит сформулировать заголовки будущих глав и разделов в тексте работы.

План выполнения выпускной квалификационной работы должен предусматривать встречи с руководителем не реже одного раза в месяц. Ответственность за выполнение плана и соблюдение графика лежит на обучающемся. В случае невозможности связаться с руководителем в течение длительного срока (месяца и более) обучающемуся необходимо обратиться к руководству кафедры, которое должно помочь в организации такой встречи или предложить смену руководителя. По договоренности обучающегося с руководителем допускается переписка между

ними через электронную почту или иные средства электронной коммуникации. Составление плана является важным, ответственным моментом в общем процессе, поскольку именно от него зависит качество и целостность всей работы.

Порядок работы с источниками и литературой

Работа с источниками и литературой должна начинаться еще в процессе выбора темы. Она приобретает важнейшее значение после согласования плана выпускной квалификационной работы. Обучающийся, как правило, подбирает необходимую литературу самостоятельно. Роль руководителя заключается, в основном, в рекомендациях и советах по отбору источников и видов публикаций.

Все материалы, которые будут использованы в процессе написания выпускной квалификационной работы, можно условно разделить по следующим рубрикам:

- источники: законодательные и нормативные акты Российской Федерации, концепции и стратегии развития России, регионов по отдельным направлениям;
- учебная литература (учебники, учебные пособия), методическая литература по специальным вопросам и проблемам права в рамках исследования;
- статистические сборники отечественных и зарубежных ведомств и органов власти;
- статьи в научных, научно-популярных журналах, газетах и других СМИ;
- интернет-ресурсы.

Не рекомендуется использовать сомнительные статьи, высказывания, статистические материалы из интернет-сети, которые не имеют автора, а также утратившие силу законодательные и нормативные акты.

При работе с источниками, в первую очередь, изучаются законы РФ, Постановления Правительства РФ, другие нормативные акты, основополагающие источники. Затем по проблеме работы изучается научная и специальная литература, изданная в России и за рубежом. При наличии нескольких изданий по определенной проблеме целесообразно избрать более позднее издание (примерно за последние 3-4 года до написания работы), отражающее окончательно сложившуюся точку зрения. Общее количество источников и литературы должно быть не менее 50, обязательно использование монографий как результата концентрированного и глубокого исследования данной проблемы. Завершающей стадией является ознакомление с официальными материалами судебной практики, правовой статистики как документальной основой анализа и сопоставления данных по проблеме исследования.

Широта и полнота изучения источников, умение выделить необходимое, главное, сопоставление и анализ различных фактических и статистических данных, сравнение данных, характеризующих развитие российской и зарубежной правовых систем в той или иной области – важнейший показатель качества работы обучающегося и навыков работы с литературой.

При подборе источников и отборе их для дальнейшего использования в качестве исходных теоретических материалов следует включить в перечень монографии отечественных и зарубежных авторов, статьи из научных изданий по теоретическим и прикладным вопросам в рамках темы исследования как на русском, так и на иностранных языках.

Порядок сбора, анализа и обработки исходной информации

Качество исходной информации, правильность и полнота подобранного и проанализированного материала во многом определит объективность выводов по исследуемой проблеме. Поэтому сбор информации (статистического или фактического материала) является ответственным этапом подготовки выпускной

квалификационной работы.

Только изучение многих (порой противоречивых) фактов или точек зрения ученых, их сопоставление и анализ позволяют выявить противоречия, закономерности, основные тенденции развития исследуемого явления или объекта, их логические взаимосвязи. Приводимые факты и цифровой материал должны быть достоверны и актуальны.

Для выявления существующих источников и литературы, а также эмпирических данных по проблеме работы можно воспользоваться:

- бумажными каталогами научной библиотеки ЮУрГУ;
- электронными каталогами научной библиотеки ЮУрГУ;
- электронными базами данных библиотеки ЮУрГУ;
- планами издательств на их сайтах в интернете;
- интернет-сайтами официальных органов и организаций (например, Государственной Думы РФ, Верховного суда РФ, Правительства РФ, Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ и др.);
- существующими на кафедре или у руководителя материалами.

На этом этапе выполнения выпускной квалификационной работы обучающемуся рекомендуется составить всю библиографию, касающуюся темы работы, для последующего использования написать краткие аннотации каждого источника. Аннотации отдельных источников желательно написать на отдельных листах (в файлах) с указанием, к какому блоку вопросов темы может быть отнесен данный материал.

Проработка источников и литературы сопровождается выписками и конспектированием. При выписке цитат и конспектировании следует оформлять ссылки следующего содержания: автор, название, место издания, издательство, страницы цитирования. Эта информация будет полезна в дальнейшем при оформлении библиографического списка ко всей работе. Конспект может содержать в себе факты, статистические данные, доказательства, примеры, основные идеи и выводы автора издания, а также личное мнение обучающегося по использованию данного материала.

Повышению эффективности работы обучающегося может способствовать составление собственного каталога по проработанным источникам, который в будущем можно будет использовать при подготовке научных статей.

Систематизация, анализ и обработка информации предполагают использование в работе таблиц, диаграмм, графиков, схем, которые не только способствуют наглядности излагаемого материала, но и убедительно отражают суть исследуемых явлений и процессов.

При использовании фактического материала необходимо соблюдать правила, а именно:

- данные следует приводить в абсолютных или относительных (%) показателях, они должны быть сопоставимыми при сравнении;
- для доказательства определенной закономерности, тенденции требуется привести не одну, а ряд цифр, которые раскрыли бы сущность явления и охарактеризовали динамику процесса;
- для наглядности данные целесообразно свести в таблицы, диаграммы и графики, т.е. подвергнуть обработке;
- для характеристики качества изучаемых процессов, их динамики при интерпретации данных в тексте лучше использовать относительные показатели.

Сбор и обработка первичной информации (фактического материала) является весьма трудоемким этапом в подготовке выпускной квалификационной работы, поэтому этот этап должен быть под особым вниманием обучающегося и руководителя работы.

С целью ускорения процесса обработки и систематизации первичной информации рекомендуется активно использовать современные информационные технологии.

Обязанности и ответственность руководителя

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы обучающийся должен показать не только определенный объем знаний, но и навыки вести самостоятельную работу в соответствии с теми компетенциями, которые он освоил в течение всего времени обучения в вузе по специальности Правоохранительная деятельность. Обучающийся системно работает над избранной темой в тесном контакте с руководителем. Регулярные встречи с руководителем обеспечивают формирование навыков и умений пользоваться методами исследований.

На этапе подготовки выпускной квалификационной работы руководитель советует, как приступить к рассмотрению темы, корректирует план работы и оказывает помощь в подборе литературы, источников получения информации, а также в определении периода, за который целесообразно собрать информацию.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы руководитель дает рекомендации по сбору фактического материала, разработке или подбору форм для сбора информации, методике ее обобщения, систематизации, обработки и использования при написании выпускной квалификационной работы. На этом этапе руководитель выступает как оппонент, указывая обучающемуся на выявленные недостатки, например, аргументации, композиции, стиля и предлагает способы их устранения.

Рекомендации и замечания руководителя обучающийся должен воспринимать критически. Он может по своему усмотрению их учитывать или отклонять.

Необходимо обратить внимание на то, что теоретически и методически правильная разработка и освещение темы, а также качество содержания и оформления выпускной квалификационной работы – это ответственность как обучающегося, так и руководителя.

Таким образом, руководитель, выполняя обязанности по руководству выпускной квалификационной работы и неся за нее ответственность, реализует воспитательную составляющую компетентного подхода в подготовке будущего специалиста.

Руководитель:

- оказывает помощь в окончательном формулировании темы в случае, если она не входит в перечень тем;
- излагает сущность проблематики, предлагаемой обучающемуся для разработки в рамках выпускной квалификационной работы;
- знакомит обучающегося с требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работе по содержанию и оформлению;
- оказывает помощь в составлении плана работы;
- осуществляет оперативное руководство выполнением работы, проводит регулярные консультации и собеседования с обучающимся в ходе подготовки и написания работы;
- оказывает обучающемуся организационную и методическую помощь;
- подписывает работу, формулирует мнение о возможности допуска ее к защите с учетом требований к качеству содержания и оформления, пишет отзыв о

правильности прохождения обучающимся этапов работы и о выполнении им требований к работе;

– консультирует обучающегося по подготовке доклада и презентации для защиты на заседании государственной экзаменационной комиссии.

Руководитель обязан в течение всего времени выполнения выпускной квалификационной работы оказывать обучающемуся консультативную помощь (в соответствии с графиком выполнения работы и пожеланиями обучающегося), внимательно прочитывать текст работы с целью недопущения нарушения логики изложения материала, орфографических и стилистических ошибок, проверки соответствия ссылок и оформления представленных материалов и др. Подписывая работу на титульном листе, руководитель утверждает, что выпускная квалификационная работа написана и оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работе. Если представленная обучающимся работа, по мнению руководителя, не соответствует требованиям, то он вправе не ставить свою подпись на титульном листе. Это информирует заведующего кафедрой, принимающему решение о допуске выпускной квалификационной работы к защите, о неготовности работы и невозможности выхода автора на защиту.

Руководитель обязан проверить текст работы на предмет нарушения академических норм написания работ (плагиат, фальсификация, подлог). Плагиат – это нарушение правил цитирования (авторских прав), когда чужой текст выдается за свой.

Парафраза без ссылки на источник или литературу приравнивается к плагиату.

Подлог – это представление работы, написанной другим человеком, под своим именем как автора. Фальсификация – это подделка статистических данных, умышленное их искажение, использование одних данных вместо других, искажение результатов расчетов и т.д.

На полностью написанную и оформленную в соответствии с требованиями выпускную квалификационную работу руководитель составляет письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует выпускную квалификационную работу, а также отношение обучающегося к своим обязанностям в процессе выполнения работы. В отзыве руководитель отмечает:

- актуальность темы;
- соответствие содержания работы целевой установке, профилю направления обучения, направлению исследований кафедры;
- уровень, полноту и качество разработки темы работы;
- степень самостоятельности, личного творчества, инициативы, исполнительности, дисциплины обучающегося;
- полноту использования материалов, источников и литературы;
- умение работать с литературой, производить расчеты, анализировать, обобщать, делать практические выводы;
- системность, логичность и грамотность изложения материала;
- обоснованность использованных методов исследования и методик правового анализа;
- правильность оформления работы;
- ценность, полноту и обоснованность выводов;
- целесообразность и обоснованность практических предложений;
- возможность дальнейшего использования материалов работы в юридической практике;
- рекомендации по внедрению или опубликованию отдельных положений и разделов

работы.

Выпускная квалификационная работа подлежит обязательному рецензированию руководителями или ведущими специалистами организаций и предприятий, в том числе по месту прохождения выпускником практики; преподавателями Юридического института, а также других ВУЗов соответствующего профиля. К рецензированию выпускной квалификационной работы не допускаются специалисты, являющиеся сотрудниками выпускающей кафедры.

Работа, допущенная к защите, представляется рецензенту не менее чем за 7 дней до защиты. Рецензент имеет право рекомендовать государственной экзаменационной комиссии отметить рецензируемую работу. Рецензия представляется на кафедру не позднее, чем за 3 дня до защиты. Автор работы имеет право ознакомиться с письменным отзывом рецензента до защиты работы.

Подпись стороннего рецензента удостоверяется надлежащим образом (в т.ч. с обязательным заверением печатью соответствующей организации).

Рецензия на выпускную квалификационную работу составляется в произвольной форме с обязательным освещением следующих основных вопросов:

- соответствие содержания работы поставленным целям и задачам, актуальность темы;
- полнота, глубина и обоснованность решения поставленных вопросов;
- умение выпускника обобщать другие работы, использовать нормативно-правовые акты, материалы судебной практики и статистики, делать по их содержанию соответствующие выводы;
- умение делать выводы из проведенных экспериментов (если они предусмотрены заданием);
- степень усвоения, способность и умение использовать знания по общеобразовательным дисциплинам в самостоятельной работе, грамотность изложения материала и качество графических приложений и другие вопросы по усмотрению рецензента;
- недостатки выпускной квалификационной работы (при их наличии);
- возможности и место практического использования работы или ее отдельных частей;
- предлагаемая оценка выпускной квалификационной работы.

Оформление выпускной квалификационной работы выполняется печатным способом (с применением компьютерной техники) на одной стороне листа формата А4 297×210 мм.

Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы – 60-70 машинописных страниц. В этом объеме учитываются титульный лист, аннотация, оглавление, введение, заключение. Рекомендуемые объемы введения и заключения – от 3 до 5 страниц. Приложения в указанный объем не входят.

К тексту работы предъявляются следующие требования:

- тип используемого шрифта – Times New Roman;
- размер шрифта (в Microsoft Word) – 14 пунктов;
- межстрочный интервал – 1,5;
- поля страницы: верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм;
- абзацный отступ – 1,25 см.

Рамка и штамп на листах работы не выполняются.

На одной странице сплошного текста размещается 28-30 строк по 65-70 знаков в строке, при этом каждый пробел между словами считается за один знак.

Каждый заголовок: «АННОТАЦИЯ», «ОГЛАВЛЕНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК», «ПРИЛОЖЕНИЯ» печатается с новой страницы прописными буквами без каких-либо выделений, подчеркиваний, в кавычки не заключается и размещается по центру строки. Точка в конце заголовка не ставится. Перенос слов в заголовках разделов и подразделов не допустим.

Шрифт заголовков разделов, подразделов в оглавлении должен быть аналогичен шрифту текста в основной части: заголовки разделов печатаются прописными буквами, а заголовки подразделов – строчными.

Каждый раздел начинается с новой страницы. Подразделы на новую страницу не выносятся и печатаются на той же странице, где помещено название раздела либо где закончился предыдущий подраздел. Расстояние между наименованием раздела и подраздела должно составлять 1,5 межстрочных интервала, расстояние от заголовка до текста должно составлять двойной межстрочный интервал, т.е. равняться 3 интервалам.

Если после предыдущего подраздела следующий начинается в конце страницы, то после подзаголовка к нему должно быть не менее трех строк. Иначе вместе с подзаголовком подраздел следует начинать со следующей страницы.

Все страницы работы (включая список источников и литературы, приложения) нумеруются по порядку от титульного листа до последней страницы. Первой страницей считается титульный лист, но на нем цифра «1» не ставится.

Титульный лист, задание, аннотация и оглавление включаются в общую нумерацию страниц работы, но номера на этих листах не проставляются.

В оглавлении работы обязательно указываются страницы, на которых помещен материал введения, каждого раздела и подраздела, заключения, библиографического списка, приложений.

Страницы нумеруются арабскими цифрами в нижнем колонтитуле по центру строки. Расстояние от колонтитула до края страницы – 1,25 см.

Следует обращать внимание на нецелесообразность тех или иных выделений в тексте шрифтом слов, фраз, частей. Однако, в отдельных случаях, например, указание на собственную дефиницию, выделение текста уместно.

В соответствии с государственными и отраслевыми стандартами и принятой в науке символикой во всей работе должна быть выдержана единая система условных обозначений и терминологии.

Напечатанный текст работы необходимо тщательно выверить. Всякого рода ошибки (грамматические, пунктуационные, опечатки, искажения, пропуски букв и слов, лишние буквы и слова и пр.) не могут оставаться в выпускной квалификационной работе неисправленными. Их нельзя исправлять карандашом, чернилами, шариковыми ручками.

Все рисунки (схемы, диаграммы, фотографии и т.п.) должны иметь помещаемые под ними названия. Рисунки нумеруются последовательно арабскими цифрами в пределах одного раздела. Номер рисунка состоит из порядкового номера раздела и порядкового номера рисунка, разделенных точкой. (Например, Рисунок 1.2 – Схема организационной структуры управления социальной защиты населения г. Челябинска).

При небольшом числе рисунков допускается их сквозная нумерация в пределах всей работы.

Таблицы также нумеруются последовательно в границах отдельного раздела

(например, Таблица 1.1) или в границах всего текста работы (например, Таблица 1). Над левым верхним углом таблицы без абзацного отступа помещается надпись «Таблица» с указанием ее номера и заголовка. (Например, Таблица 2 – Структура управления государственного органа).

В таблице допускается применять шрифт размером 13 или 12 пт.

На все рисунки и таблицы в тексте должны быть ссылки. (Например, (рисунок 1) или (таблица 1)).

Оформление раздела «Библиографический список» производится в виде списка в конце работы.

Оформления библиографического списка производится согласно ГОСТ 7.1–2003 по следующим основным правилам.

1) Фамилия и через запятую инициалы первого автора. После названия книги и расшифровки вида издания через косую черту – слеш (/) – имена всех авторов, но инициалы каждого автора должны быть впереди его фамилии. Если авторов более четырех, указываются первые три автора, а далее вместо остальных пишется «и др.».

2) Название источника приводится без кавычек. Сокращений не допускается. Если есть подзаголовок (расшифровка издания), он пишется с маленькой буквы после основного и отделяется двоеточием. После названия ставятся точка и тире. Если имеется редактор, то указываются его инициалы и фамилия после косой черты (слева) в виде: / под ред. . Аналогично редактор указывается в библиографическом списке, если источник переводной: / пер. с англ. ; под ред. . Библиографическое описание отдельных книг, создаваемых коллективом авторов, могут начинаться с названия книги, а не с фамилий авторов. В этом случае фамилии авторов указываются после названия через / .

3) Место издания (город, перед которым ставятся точка и тире) пишется с большой буквы полностью, после названия города ставится двоеточие. Допускаются только сокращения М., Л., СПб., Ростов н/Д.

4) Название издательства пишется с большой буквы без кавычек. Если в название издательства входит слово «Издательство», его пишут сокращённо : Изд-во, без кавычек, а само название издательства может быть в кавычках (как в оригинале). После названия издательства ставится запятая.

5) При указании года издания слово «год» не пишется. После указания года выпуска в виде четырехзначного числа ставятся точка и тире.

6) Следующий элемент – после тире указывается объём источника (книги) в виде числа с буквой «с.» (страниц).

7) При ссылке на статьи и журналы указываются: фамилия и инициалы автора. Название статьи // Название журнала. Год выпуска. Номер журнала. Номера страниц, занимаемых статьей (например, С. 40–45).

8) Библиографические ссылки. На все литературные источники, приведенные в библиографическом списке, в тексте издания должны быть сделаны ссылки на источники, информации выпускной квалификационной работы (с указанием страницы, а если автор цитируется дословно, то текст заключается в кавычки). Данные ссылки делаются постранично (нумерация ссылок постраничная: 1, 2, 3, 4, 5, и т.д. на каждой новой странице).

Ссылки делаются в виде библиографических сносок.

Требования к оформлению приложений

В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной выпускной квалификационной работой, которые по каким-либо причинам не были

включены в основную часть:

- результаты обзора литературных источников;
- документы предприятий, использованные при выполнении работы;
- цифровой, иллюстративный материалы, таблицы вспомогательных цифровых данных или иллюстрирующих расчетов; инструкции, методики и другие материалы, разработанные автором в процессе выполнения работы.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы. Наверху посередине страницы указывается слово «ПРИЛОЖЕНИЕ» прописными буквами и дается его обозначение. Строкой ниже записывается тематический заголовок приложения с прописной буквы. Приложения обозначают арабскими цифрами, например, ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Продолжение приложения печатается на другой странице вверху справа с прописной буквы, например: «Продолжение приложения 1». Если в документе одно приложение, оно обозначается «ПРИЛОЖЕНИЕ 1».

При выпуске приложений отдельным документом в виде альбома, на его титульном листе под наименованием указывают слово «ПРИЛОЖЕНИЕ». Основную надпись помещают на странице, следующей за титульным листом. Альбом приложений должен иметь самостоятельную нумерацию листов, таблиц и иллюстраций, при необходимости альбом может иметь «ОГЛАВЛЕНИЕ».

Язык и стиль выпускной квалификационной работы

Языку и стилю работы следует уделять самое серьезное внимание. Именно языково-стилистическая культура выпускной квалификационной работы лучше всего позволяет судить об общей культуре обучающегося.

Язык и стиль выпускной квалификационной работы как инструменты письменной речи сложились под влиянием академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования истины.

В тексте необходимо избегать сложных и громоздких предложений. Не принято писать «я думаю», «я предлагаю» и т.п. Излагать материал рекомендуется в безличной форме (например, «нами рассмотрены факторы») или от первого лица множественного числа (например, «мы рассмотрели», «по нашему мнению»).

Изложение материала в работе должно быть последовательным и логичным. Все разделы должны быть органично связаны между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одного раздела к другому, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа – от вопроса к вопросу.

Для языково-стилистического оформления работы очень важно уметь выстраивать накопленную информацию в связный текст, для чего необходимо хорошо разбираться в речевых функциях и лексических средствах их реализации. Наиболее характерной особенностью языка письменной речи является формально-логический способ изложения материала. Это находит свое выражение во всей системе речевых средств. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов действительности.

Для научного текста характерна смысловая законченность, целостность и связность. В отражении логических связей участвуют специальные функционально-синтаксические средства, указывающие на последовательность развития мысли (вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак и др.); противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее);

причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, к тому же); переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к..., обратимся к..., рассмотрим..., остановимся на...; рассмотрим..., перейдем к..., необходимо остановиться на..., необходимо рассмотреть); итог, вывод (итак, таким образом, значит, в заключение отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подведя итог, следует сказать). В качестве средства связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (данные, этот, такой, названные, указанные и т.д.).

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Выполненная обучающимся работа подлежит публичной защите на заседании государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ. До этого обучающийся должен получить допуск к защите, который предусматривает определенную последовательность действий и составление необходимых документов.

К защите выпускной квалификационной работы допускаются обучающиеся, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по специальности «Правоохранительная деятельность» по специализации «Административная деятельность», успешно сдавшие государственный экзамен и представившие законченную и оформленную в соответствии с требованиями выпускной квалификационной работы с отзывом руководителя и рецензией в установленный срок.

Поле завершения работы над текстом выпускной квалификационной работы и согласования ее содержания с руководителем, обучающийся должен представить на выпускающую кафедру окончательный вариант выпускной квалификационной работы с целью проверки соответствия ее оформления предъявляемым требованиям. Сотрудник кафедры, на которого возложены соответствующие обязанности, проводит нормоконтроль работы, а именно проверяет соответствие приказу указанных на титульном листе данных о названии темы, руководителе, правильность оформления задания, текста выпускной квалификационной работы, сносок, библиографического списка, приложений к работе, удостоверяя успешное проведение нормоконтроля подписью на титульном листе выпускной квалификационной работы. Представлению на нормоконтроль выпускной квалификационной работы предшествует ее проверка на заимствования в системе «Антиплагиат» в соответствии с Положением «О проверке на наличие заимствований выпускных квалификационных работ и размещении текстов работ в ЭБС ЮУрГУ».

Обучающийся обязан представить руководителю электронную копию выпускной квалификационной работы. Проверке на оригинальность подвергается основной текст пояснительной записки без титульного листа, задания, аннотации, введения, заключения, списка литературы и приложений (при наличии). Решением Ученого совета Юридического института для выпускной квалификационной работы установлен минимальный порог оригинальности 60 %. Руководитель обязан распечатать краткий отчет о проверке и приобщить его в отзыву. Руководитель принимает решение о самостоятельности выполнения и научной новизне / оригинальности работы обучающегося.

Руководитель выпускной квалификационной работы представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося и рецензию в период подготовки

выпускной квалификационной работы, в котором содержится краткая характеристика работы:

- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;
- умение обучающегося организовать свой труд;
- наличие публикаций, выступлений на конференциях по теме выпускной квалификационной работы и т.д.

Студент допускается к защите выпускной квалификационной работы, если при наличии печатной работы:

- 1) Получен письменный отзыв руководителя.
- 2) Получена положительная рецензия от руководителя или ведущего специалиста организации и предприятия, в том числе по месту прохождения выпускником практики; от преподавателей Юридического института, а также других ВУЗов соответствующего профиля.
- 3) Работа представлена на кафедру не менее чем за 10 календарных дней до защиты и имеет все необходимые подписи на титульном листе.

По каждой представленной выпускной квалификационной работы заведующий кафедрой принимает решение о ее допуске к защите, о чем делается соответствующая надпись на титульном листе работы.

Обучающийся должен не только написать качественную работу, но и суметь защитить ее, так как иногда высокая оценка руководителя снижается из-за слабой подготовки студента-автора к защите. Успешная защита основана на хорошо подготовленном докладе, качественно выполненном презентационном (демонстрационном) материале, используемом в процессе доклада, тщательной подготовке ответов на замечания, содержащиеся в отзыве руководителя. Содержание доклада и графического материала должно быть согласовано с руководителем.

Текст доклада по выпускной квалификационной работы должен содержать:

- обращение к членам ГЭК;
- представление проблемы;
- описание состояния проблемы в целом;
- обоснование актуальности выбранной темы;
- перечень основных результатов проделанной работы, итоги самостоятельно выполненных расчетов и разработок, важнейшие выводы, рекомендации и предложения.

Отбор перечня всех вопросов, которые целесообразно отразить в докладе, индивидуален, зависит от масштабности темы и значимости полученных результатов. По согласованию с руководителем обучающийся может расширить или сузить предлагаемый набор вопросов, индивидуально расставить акценты в самом докладе на предварительной защите работы. При подготовке доклада обучающемуся необходимо учесть свою ораторскую подготовку и, в случае необходимости, поработать над своим умением публично выступать.

Доклад должен быть кратким, содержательным и точным. Не следует перегружать его цифровыми показателями, лучше привести лишь те, на которые сделаны ссылки в демонстрационном материале. Время на доклад отводится в пределах 5 минут. Доклад может сопровождаться презентацией с использованием мультимедийных средств программы PowerPoint, графического материала, выполненного в виде рисунков, схем, диаграмм и отражающего основные результаты работы студента по исследуемой теме. Количество слайдов – в пределах 10, которые должны быть

распечатаны на бумажных носителях формата А-4 (210×297) в качестве раздаточного материала для каждого члена государственной экзаменационной комиссии.

При подготовке к защите необходимо соблюдать структурное и методологическое единство материалов доклада и презентации.

Организация и проведение предварительной защиты выпускной квалификационной работы значительно повышает качество доклада на основной защите, закрепляя умение выступать, отвечать на вопросы, работать с демонстрационным материалом. На предварительной защите доклад выпускника по основным направлениям может подвергнуться существенной корректировке.

3.6. Процедура защиты ВКР

Завершающим этапом прохождения студентом государственной итоговой аттестации является защита выполненной выпускной квалификационной работы. Защита выпускной квалификационной работы проходит в соответствии с утвержденным расписанием.

В день защиты выпускные квалификационные работы вместе с отзывами руководителей и рецензиями передаются в государственную экзаменационную комиссию.

Защита обучающимся выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ с участием не менее 2/3 членов ее состава. В качестве слушателей на защите могут присутствовать руководитель, консультанты, обучающиеся и другие заинтересованные лица.

Процедура защиты включает: открытие заседания комиссии – объявление председателем комиссии о начале очередной защиты, приглашение обучающегося на защиту, оглашение темы его работы, доклад обучающегося, вопросы обучающемуся и его ответы на них, представление руководителя работы, чтение отзыва руководителя и рецензии о работе обучающегося, оценка членами комиссии результата защиты работы, объявление результата. Во время защиты выпускная квалификационная работа находится у председателя государственной экзаменационной комиссии.

Во время выступления, продолжительность которого составляет не более 5 минут, обучающийся должен свободно изложить материал доклада: обосновать актуальность темы, представить основное содержание работы и ее результаты. Для большей наглядности и доступности понимания материала обучающийся может использовать подготовленные таблицы и схемы, иллюстрирующие основные положения и результаты работы. Выступление обучающегося должно быть четким, лаконичным, в рамках отведенного времени. Во время выступления обучающийся может пользоваться своими записями: тезисами, развернутым планом, но не должен свести доклад к простому чтению заранее подготовленного текста.

После заслушивания доклада члены и председатель комиссии задают обучающемуся вопросы по содержанию работы, доклада, раздаточного материала (презентации).

Цель вопросов – выявить глубину знаний обучающегося и степень самостоятельности в выполнении выпускной квалификационной работы. Поэтому членами комиссии могут быть заданы вопросы как непосредственно связанные с темой работы, так и близкие к ней по смыслу. Ответы обучающегося должны быть убедительными, обоснованными, при необходимости подкрепленными эмпирическим материалом, но при этом максимально краткими, концентрированно

содержащими только суть вопроса. При подготовке ответов обучающийся имеет право пользоваться любыми материалами своей работы. Количество вопросов, задаваемых обучающемуся на защите, не ограничивается.

Общая продолжительность защиты работы одного обучающегося не должна превышать 15 минут, в том числе не более 5 минут отводится на основное выступление.

После доклада обучающегося и ответов на заданные ему вопросы слово может быть предоставлено руководителю. В случае его отсутствия секретарем государственной экзаменационной комиссии выборочно зачитывается отзыв руководителя и рецензию.

Обучающийся должен обоснованно ответить на озвученные замечания.

В обсуждении работы должен принять участие каждый член комиссии (если только он одновременно не является руководителем работы). После обсуждения работы комиссией обучающийся получает возможность в кратком дополнительном выступлении разъяснить положения, которые вызвали возражения, прокомментировать замечания, дать необходимые справки, привести дополнительную информацию.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются путем открытого голосования членов государственной экзаменационной комиссии на основании оценок за раскрытие темы, за содержание работы и ее защиты, за достоверность достижения заявленной цели работы, за ответы обучающегося на поставленные вопросы, а также на основании отзыва руководителя и рецензии. В спорной ситуации председатель комиссии имеет решающий голос.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы оцениваются по четырехбалльной шкале – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Член государственной экзаменационной комиссии может высказать особое мнение о новизне выполненного исследования, уровне подготовки и защиты работы.

Заданные вопросы, ответы обучающегося на них, особое мнение и решение государственной экзаменационной комиссии об оценке защиты, о присвоении выпускнику квалификации специалиста по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» и о выдаче диплома о высшем образовании (с отличием, без отличия) вносятся в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии. Протокол подписывается председателем государственной экзаменационной комиссии. Результат защиты выпускной квалификационной работы проставляется в зачетную книжку студента, удостоверяется подписями председателя и членов государственной экзаменационной комиссии.

В случае неявки студента по утвержденному графику на защиту выпускной квалификационной работы по уважительной причине, подтвержденной документально, для такого студента устанавливается дополнительное время защиты. В случае несогласия с выставленной оценкой обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения защиты выпускной квалификационной работы. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов защиты выпускной квалификационной работы.

Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи в

соответствии с разделом VII Положения «О государственной итоговой аттестации обучающихся в ЮУрГУ по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры» (утв. приказом ректора от 16.08.2017 №308).

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на защиту выпускной квалификационной работы по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается организацией самостоятельно), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета.

Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.

Обучающиеся, не прошедшие защиту выпускной квалификационной работы в связи с неявкой на защиту выпускной квалификационной работы по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно» отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанности по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти итоговую государственную аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации осуществляется через процедуру восстановления в число студентов Университета на период времени, устанавливаемый Университетом, но не менее чем предусмотрено календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Качество анализа проблемы	Наличие логичного и последовательного плана работы Наличие промежуточных выводов в структурных элементах работы	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой материал изложен на основе логичного и последовательного плана, разделы работы содержат промежуточные обоснованные выводы,

		<p>(главах параграфах); Системность выводов, подтвержденных эмпирическими данными</p>	<p>которые подтверждены эмпирическими данными - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой материал изложен на основе достаточно логичного и последовательного плана, не все разделы работы содержат промежуточные обоснованные выводы, и (или) выводы частично подтверждены эмпирическими данными –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой материал изложен на основе плана, не являющегося логичным и (или) последовательным, разделы работы не содержат промежуточные обоснованные выводы, и (или) выводы не подтверждены эмпирическими данными - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой материал изложен на основе плана, не являющегося логичным и последовательным, разделы работы не содержат промежуточные обоснованные выводы, выводы не подтверждены эмпирическими данными</p>
<p>УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p>Самостоятельность разработки</p>	<p>владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм,</p>

		<p>лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм</p> <p>Владеет навыками толкования нормативных правовых актов</p>	<p>направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>—баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм.</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные</p>
--	--	--	---

			проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Навыки публичной дискуссии	Свободное владение материалом выпускной квалификационной работы Умение вести научную дискуссию Полнота и корректность доклада Умение связать тему работу с профессиональной деятельностью и политической и социально - исторической обстановкой в Российской Федерации	- оценкой «отлично» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся свободно ведет дискуссию по проблемам, отраженным в выпускной квалификационной работе - баллом «хорошо» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии —баллом «удовлетворительно» доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии - баллом «неудовлетворительно» оценивается доклад, не

			<p>отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся не может ответить на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии</p>
<p>УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>Навыки публичной дискуссии</p>	<p>Свободное владение материалом выпускной квалификационной работы Умение вести научную дискуссию Полнота и корректность доклада Умение связать тему работу с профессиональной деятельностью и политической и социально - исторической обстановкой в Российской Федерации</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся свободно ведет дискуссию по проблемам, отраженным в выпускной квалификационной работе - баллом «хорошо» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии —баллом «удовлетворительно» доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической</p>

			<p>практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся не может ответить на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии</p>
<p>УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>Качество анализа проблемы</p>	<p>Наличие логичного и последовательного плана работы</p> <p>Наличие промежуточных выводов в структурных элементах работы (главах параграфах); Системность выводов, подтвержденных эмпирическими данными</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой материал изложен на основе логичного и последовательного плана, разделы работы содержат промежуточные обоснованные выводы, которые подтверждены эмпирическими данными</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой материал изложен на основе достаточно логичного и последовательного плана, не все разделы работы содержат промежуточные обоснованные выводы, и (или) выводы частично подтверждены эмпирическими данными</p> <p>- баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой материал изложен на основе плана, не являющегося логичным и</p>

			<p>(или) последовательным, разделы работы не содержат промежуточные обоснованные выводы, и (или) выводы не подтверждены эмпирическими данными - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой материал изложен на основе плана, не являющегося логичным и последовательным, разделы работы не содержат промежуточные обоснованные выводы, выводы не подтверждены эмпирическими данными</p>
<p>УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни</p>	<p>Самостоятельность разработки</p>	<p>владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм Владеет навыками толкования нормативных правовых актов</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм,</p>

			<p>направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>–баллом</p> <p>«удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм.</p> <p>- баллом</p> <p>«неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны</p>
<p>УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности</p>	<p>Обладание опытом реализации программы совершенствования физических качеств</p>	<p>Способность оценивать физическое состояние и составлять программу для совершенствования физических качеств</p>	<p>- оценка «отлично» выставляется если студент составил и реализовал программу совершенствования двигательных качеств на основе оценки физического состояния. Продемонстрировал достижение высоких результатов и мотивированность к занятиям физической культурой;</p> <p>- оценка «хорошо» выставляется если студент</p>

			<p>справился с реализацией программы совершенствования физических качеств. Продемонстрировал достижение положительного результата;</p> <p>- оценка «удовлетворительно» выставляется если студент прилагал усилия для реализации программы совершенствования физических качеств. Добился отдельных положительных результатов;</p> <p>- оценка «неудовлетворительно» выставляется если у студента отсутствует опыт реализации программы.</p>
<p>УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p>	<p>Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p> <p>—баллом «удовлетворительно»</p>

			<p>оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике.</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике</p>
<p>УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах</p>	<p>Самостоятельность разработки</p>	<p>владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм</p> <p>Владеет навыками толкования нормативных правовых актов</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует</p>

			<p>достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны</p>
УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях	Самостоятельность разработки	владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения

<p>жизнедеятельности</p>		<p>нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм</p> <p>Владеет навыками толкования нормативных правовых актов</p>	<p>сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>–баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов</p>
--------------------------	--	--	---

			<p>правовых норм. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны</p>
<p>УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p>	<p>Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. —баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным</p>

			<p>проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике.</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике</p>
<p>ОПК-1 Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p>	<p>Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p>
<p>ОПК-2 Способен определять правовую природу общественных отношений, профессионально квалифицировать факты и правоотношения</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p>	<p>Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p> <p>- баллом «хорошо»</p>

			<p>оценивается работа, в которой выводы и предложения в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике. –баллом «удовлетворительно»</p> <p>оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике. - баллом «неудовлетворительно»</p> <p>оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике</p>
ОПК-3 Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах

		<p>по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p> <p>—баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике.</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут</p>
--	--	---

			<p>быть применены в юридической практике</p>
<p>ОПК-4 Способен участвовать в экспертной юридической деятельности</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p>	<p>Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p> <p>-баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике.</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных</p>

			доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике
ОПК-5 Способен профессионально толковать нормы права	Самостоятельность разработки	<p>владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм</p> <p>Владеет навыками толкования нормативных правовых актов</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>—баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые</p>

		<p>умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм.</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p> <p>—баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным</p>
--	--	--

			<p>проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике.</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике</p>
<p>ОПК-6 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)</p>	<p>Самостоятельность разработки</p>	<p>владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм Владеет навыками толкования нормативных правовых актов</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с</p>

			<p>правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>–баллом</p> <p>«удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм.</p> <p>- баллом</p> <p>«неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны</p>
<p>ОПК-7 Способен участвовать в подготовке проектов правовых актов и иных юридических документов</p>	<p>Самостоятельность разработки</p>	<p>владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами</p>

		<p>актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм</p> <p>Владеет навыками толкования нормативных правовых актов</p>	<p>толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>–баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм.</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки</p>
--	--	--	--

			информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны
ОПК-8 Способен соблюдать принципы этики юриста, проявлять нетерпимость к коррупционному и иному противоправному поведению, в том числе в сфере своей профессиональной деятельности	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p> <p>—баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике.</p>

			<p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике</p>
<p>ОПК-9 Способен получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационно-коммуникационных технологий с учетом требований информационной безопасности</p>	<p>Самостоятельность разработки</p>	<p>владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм Владеет навыками толкования нормативных правовых актов</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование</p>

			<p>правовой базы и юридической практики. –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны</p>
<p>ОПК-16 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>Самостоятельность разработки</p>	<p>владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного</p>	<p>владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм - оценкой «отлично» оценивается работа, в</p>

		<p>изложения юридических норм Владеет навыками толкования нормативных правовых актов</p>	<p>которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. —баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования</p>
--	--	---	---

			<p>относительно качественных проектов правовых норм.</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны</p>
<p>ПК-1 способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p>	<p>Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения в полной мере основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p> <p>—баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных</p>

			<p>доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике.</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике</p>
<p>ПК-2 Способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы (банки) данных, решать задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности</p>	<p>Самостоятельность разработки</p>	<p>владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм</p> <p>Владеет навыками толкования нормативных правовых актов</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы</p>

			<p>исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм. - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны</p>
<p>ПК-3 Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности, анализировать</p>	<p>Навыки публичной дискуссии</p>	<p>Свободное владение материалом выпускной квалификационной работы Умение вести научную дискуссию Полнота и корректность доклада</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической</p>

<p>правотворческую, правоприменительную, правоохранительную и правозащитную практику</p>		<p>Умение связать тему работу с профессиональной деятельностью и политической и социально - исторической обстановкой в Российской Федерации</p>	<p>практики; обучающийся свободно ведет дискуссию по проблемам, отраженным в выпускной квалификационной работе - баллом «хорошо» оценивается доклад, содержащий обоснование актуальности темы работы, основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики; обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии -баллом «удовлетворительно» доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся испытывает затруднения при ответах на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии - баллом «неудовлетворительно» оценивается доклад, не отражающий обоснование актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся не может ответить на вопросы председателя и членов</p>
--	--	---	---

			<p>актуальности темы работы и (или) основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования либо юридической практики не сформулированы (не обоснованы); обучающийся не может ответить на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии</p>
<p>ПК-5 Способен осуществлять полномочия в профессиональной деятельности с соблюдением принципов, закрепленных в Конституции Российской Федерации и отраслевом законодательстве, соблюдать принципы этики юриста</p>	<p>Самостоятельность разработки</p>	<p>владеет навыками сбора и обработки информации для разработки проектов нормативных актов, навыками сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; навыками лаконичного и недвусмысленного изложения юридических норм Владеет навыками толкования нормативных правовых актов</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. —баллом</p>

			<p>«удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм.</p> <p>- баллом</p> <p>«неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны</p>
<p>ПК-6 Способен к организационному обеспечению деятельности суда, способен составлять служебные документы по вопросам деятельности суда</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблем</p>	<p>Качественное обоснование вносимых предложений; рекомендаций по практическому применению</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой выводы и предложения основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой выводы и предложения е в полной мере основаны на научных материалах,</p>

			<p>обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, в основном, имеют эмпирическое обоснование и могут быть применены в юридической практике.</p> <p>—баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой выводы и предложения частично основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике.</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой выводы и предложения не основаны на научных материалах, обобщенных доктринальных подходах по выявленным проблемам, не вытекают из материалов работы предложения, сформулированные автором, не имеют эмпирического обоснования и не могут быть применены в юридической практике</p>
--	--	--	---

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критериями оценки выпускной квалификационной работы являются:

- качество выпускной квалификационной работы с позиции актуальности исследуемой темы, полноты и логичной систематизации используемой при написании информации, наличия обоснованных выводов, сделанных на основе проведенного исследования, правильности оформления работы в соответствии с установленными требованиями;

- качество доклада обучающегося, его умение в сжатой форме представить обоснованные результаты проведенного в работе исследования;
- наличие и качество презентации и/или раздаточного материала на защите, форма его представления и качество оформления;
- полнота и правильность ответов на вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии;
- оценка выполнения работы руководителем, представленная в его отзыве и оценка представленная в рецензии на работу.

Выпускная квалификационная работа оценивается в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам специалитета от 16.08.2017 №308.

Оценка за выпускную квалификационную работу выставляется как среднеарифметическое значение с учетом показателей в оценочном листе каждого члена государственной экзаменационной комиссии.

В случае получения выпускником оценки «неудовлетворительно» повторная защита выпускной квалификационной работы проводится в соответствии с установленным в Университете порядком.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

Председатель ГЭК сообщает обучающимся окончательные итоги защиты выпускных квалификационных работ.

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся включает в себя материалы,

указанные в пунктах 1.3, 2.2-2.5, 3.2, 3.3, 3.7, 3.8

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся включает в себя материалы,

указанные в пунктах 1.3, 2.2-2.5, 3.2, 3.3, 3.7, 3.8