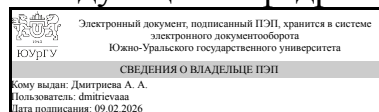


УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой



А. А. Дмитриева

ПРОГРАММА
государственной итоговой аттестации выпускников
к ОП ВО от 01.06.2022 №084-4706

для направления 40.06.01 Юриспруденция

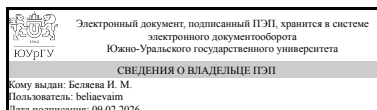
уровень аспирант тип программы

направленность программы Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (12.00.08)

кафедра-разработчик Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, утверждённым приказом Минобрнауки от 05.12.2014 № 1538

Разработчик программы,
к.юрид.н., доц., доцент



И. М. Беляева

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция включает:

-государственный экзамен;

-представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.2. Виды и задачи профессиональной деятельности выпускника

Образовательной программой по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция предусматривается подготовка выпускников к следующим видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в области юриспруденции;
преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования;

Выпускник должен решать следующие профессиональные задачи:

научно-исследовательская деятельность в области юриспруденции: проведение научных исследований по правовым проблемам;
участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;
преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования: преподавание юридических дисциплин; осуществление правового воспитания.

1.3. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		«внешняя» система оценки - ГИА
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	

ОПК-1 владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	Современные проблемы публичного и частного права;	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (8 семестр);	ВКР
ОПК-2 владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	Правовые системы мира;		ГЭ
ОПК-3 способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	Актуальные задачи юридической науки;	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (8 семестр);	ВКР
ОПК-4 готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	Интерактивные методы обучения праву;	Производственная (педагогическая) практика (4 семестр);	ГЭ
ОПК-5 готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Интерактивные методы обучения праву;	Производственная (педагогическая) практика (4 семестр);	ГЭ
ПК-6.1 знаниями в области исследования: - отечественных и мировых проблем уголовно-правовой науки, их отражения и разрешения в уголовно-правовых отношениях, уголовно-правовой политике государства, уголовно-правовом законодательстве, уголовном законодательстве и соответствующей правоприменительной практике; - закономерностей и тенденций преступности, ее качественных и количественных характеристик, криминологической детерминации в различные исторические периоды и в различных социально-политических, экономических, социокультурных условиях, криминологических свойств и качеств личности преступников и виктимологических свойств и качеств потерпевших от преступлений, разработка научных основ предупреждения преступности, отдельных ее	Актуальные проблемы уголовного права;	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (8 семестр);	ВКР, ГЭ

<p>видов и конкретных преступлений; - отечественных и мировых проблем исполнения уголовных наказаний, их отражения и разрешения в уголовно-исполнительном праве, уголовно-исполнительных правоотношениях, уголовно-исполнительном законотворчестве, уголовно-исполнительном законодательстве и соответствующей правоприменительной практике, эффективности исполнения уголовных наказаний, их роли и места в предупреждении преступности</p>			
<p>ПК-6.2 знанием предмета и методов правового регулирования, форм и методов достижения целей и задач современной уголовной политики, борьбы с преступностью и повышения эффективности исполнения наказания в отношении осужденных</p>	<p>Актуальные проблемы криминологии и уголовно-исполнительного права;</p>	<p>Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (8 семестр);</p>	<p>ВКР, ГЭ</p>
<p>ПК-6.3 умением проводить сравнительный анализ уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в зарубежных странах, взаимодействовать с другими странами по вопросам предупреждения преступности</p>	<p>Актуальные проблемы уголовного права;</p>	<p>Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (8 семестр);</p>	<p>ВКР</p>
<p>УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Актуальные задачи юридической науки; Интерактивные методы обучения праву;</p>		<p>ВКР</p>
<p>УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>Правовые системы мира;</p>		<p>ВКР</p>
<p>УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>Правовые системы мира;</p>		<p>ВКР</p>

УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Иностранный язык для научных целей;		ВКР
УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Современные проблемы публичного и частного права;	Производственная (по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности) практика (6 семестр);	ГЭ
УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Интерактивные методы обучения праву;	Производственная (педагогическая) практика (4 семестр);	ГЭ

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.4. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Государственный экзамен (ГЭ)

2.1. Процедура проведения ГЭ

Государственный экзамен проводится устно по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников: теория и методика профессионального образования, актуальные задачи юридической науки, актуальные проблемы уголовного права, актуальные проблемы криминологии и уголовно-исполнительного права.

Программа государственной итоговой аттестации, включая программу государственного экзамена, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Государственный экзамен проводится по утвержденной университетом программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Не позднее чем за 30 календарных дней до проведения первого аттестационного

испытания приказом ректора утверждается расписание аттестационных испытаний, в котором указываются даты, время и место проведения аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, расписание доводится до сведения обучающегося, членов государственной экзаменационной комиссии и апелляционной комиссии, секретаря государственной экзаменационной комиссии, руководителей и консультантов научно-квалификационных работ.

При формировании расписания устанавливается перерыв между аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Для проведения государственного экзамена, на основании содержания программы государственного экзамена, формируются экзаменационные билеты.

Экзаменационный билет содержит три вопроса, один из которых по дисциплинам соответствующего профиля подготовки, второй - по методологическим проблемам юридической науки, третий - по педагогике и методике преподавания юридических дисциплин.

Согласно подготовленным спискам в аудитории присутствует не более 10 обучающихся. Обучающиеся берут билет, называют его номер и занимают индивидуальное место за столами для подготовки ответов. Обучающиеся для подготовки своих ответов по экзаменационному билету могут делать записи на специальных проштампованных листах, выданных секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Обучающийся, подготовившись к ответу, информирует секретаря о готовности и приглашается для ответа государственной экзаменационной комиссии за экзаменационный стол. Одновременно секретарь государственной экзаменационной комиссии вызывает в аудиторию следующего обучающегося.

На подготовку к ответу на вопросы билета дается не более 45 минут, ответ на вопросы билета и вопросы государственной экзаменационной комиссии - не более 30 минут.

Во время проведения государственной итоговой аттестации обучающимся запрещается при себе иметь и использовать любые средства связи.

На каждый из вопросов экзаменационного билета должен быть представлен полный и развернутый ответ. Знания обучающегося оцениваются государственной экзаменационной комиссией. Обучающийся отвечает на все вопросы билета. Затем члены государственной экзаменационной комиссии могут задать уточняющие и дополнительные вопросы. Как правило, дополнительные вопросы тесно связаны с основными вопросами билета. Ответивший обучающийся сдает свои записи и билет секретарю государственной экзаменационной комиссии.

Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения. После завершения ответов всех обучающихся на экзаменационные вопросы, они вновь приглашаются в аудиторию, где работает государственная экзаменационная комиссия, для оглашения председателем государственной экзаменационной комиссии итоговых оценок. Председатель государственной экзаменационной комиссии отмечает лучших обучающихся, высказывает общие замечания.

Выпускник, имеющий неудовлетворительную оценку по государственному экзамену, не допускается к следующему виду аттестационных испытаний – защите научного доклада.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешную сдачу государственного

экзамена.

Члены ИЭК также дают оценку общего уровня теоретических знаний и практических навыков обучающихся, выделяются наиболее грамотные компетентные ответы. Оценки каждого выпускника заносятся в протоколы.

По результатам государственного экзамена выпускник аспирантуры имеет право на апелляцию. Пересдача государственного экзамена с целью повышения положительной оценки не допускается. Выпускник имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

Обучающиеся, не прошедшие государственный экзамен в связи с неявкой по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

2.2. Паспорт фонда оценочных средств ГЭ

Компетенции, освоение которых проверяется в ходе ГЭ	Дисциплины ОП ВО, выносимые для проверки на ГЭ (показатели)	Критерии оценивания (ЗУНы)
<p>ПК-6.1 знаниями в области исследования: - отечественных и мировых проблем уголовно-правовой науки, их отражения и разрешения в уголовно-правовых отношениях, уголовно-правовой политике государства, уголовно-правовом законодательстве, уголовном законодательстве и соответствующей правоприменительной практике; - закономерностей и тенденций преступности, ее качественных и количественных характеристик, криминологической детерминации в различные исторические периоды и в различных социально-политических, экономических, социокультурных условиях, криминологических свойств и качеств личности преступников и виктимологических свойств и качеств потерпевших от преступлений, разработка научных основ предупреждения преступности, отдельных ее видов и конкретных преступлений; - отечественных и мировых проблем исполнения уголовных наказаний, их отражения и разрешения в уголовно-исполнительном праве, уголовно-исполнительных правоотношениях, уголовно-исполнительном</p>		<p>Знать: содержание уголовно-правовой науки; тенденции уголовной политики, принципы, категории и положения уголовного права; основные тенденции развития уголовного законодательства и правоприменительной практики в области уголовно-правовых отношений; основные уголовно-правовые системы.</p>
	Актуальные проблемы уголовного права	<p>Уметь: квалифицированно применять нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере деятельности; выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства; квалифицированно толковать нормативные правовые акты в процессе квалификации преступлений; квалифицированно проводить научные исследования в области уголовного права; применять методы сравнительного уголовно-правового исследования.</p>
		<p>Владеть: навыками научного анализа положений законодательства в части определения преступности и наказуемости общественно опасного деяния,</p>

<p>законотворчестве, уголовно-исполнительном законодательстве и соответствующей правоприменительной практике, эффективности исполнения уголовных наказаний, их роли и места в предупреждении преступности</p>		<p>обнаружения и сопоставления фактов, имеющих юридическое значение для квалификации преступлений, приемами методологии научного исследования;</p>
<p>ОПК-4 готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции</p>	<p>Современные проблемы публичного и частного права</p>	<p>Знать: основы эффективного научнопрофессионального общения, законы риторики для обеспечения организации исследовательского и (или) педагогического коллектива в сфере частного и публичного права</p> <p>Уметь: методы и формы ведения научной дискуссии для обеспечения организации исследовательского и (или) педагогического коллектива в сфере частного и публичного права</p> <p>Владеть: навыками работы в команде и навыками организации исследовательского и (или) педагогического коллектива в сфере частного и публичного права</p>
<p>ОПК-2 владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Правовые системы мира</p>	<p>Знать: современные технологии проведения научных исследований, в том числе, метод сравнительного правоведения; способы поиска необходимой информации с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</p> <p>Уметь: осуществлять сравнительное исследование в области права</p> <p>Владеть: навыками работы с научной литературой и аналитическими материалами для разработки новых методов исследования и применения в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области публичного и частного права России и зарубежных стран с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p>
<p>УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Современные проблемы публичного и частного права</p>	<p>Знать: возможные сферы и направления профессиональной самореализации, пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития в сфере публичного и</p>

		<p>частного права</p> <p>Уметь: выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и тенденций развития области публичного и частного права</p> <p>Владеть: приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач в области публичного и частного права</p>
<p>ПК-6.2 знанием предмета и методов правового регулирования, форм и методов достижения целей и задач современной уголовной политики, борьбы с преступностью и повышения эффективности исполнения наказания в отношении осужденных</p>	<p>Актуальные проблемы криминологии и уголовно-исполнительного права</p>	<p>Знать: актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и криминологии; действующее российское законодательство; научные исследования ученых-правоведов.</p> <p>Уметь: анализировать и обобщать криминологически значимую информацию, применять нормы уголовно-исполнительного законодательства</p> <p>Владеть: методами уголовно-исполнительного регулирования общественных отношений; концептуальными подходами развития в области уголовно-исполнительной политики, методами проведения криминологических исследований в целях эффективного противодействия преступности</p>
<p>УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p>	<p>Современные проблемы публичного и частного права</p>	<p>Знать: этические нормы, применяемые в профессиональной деятельности в сфере публичного и частного права</p> <p>Уметь: принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в сфере исследования публичного и частного права</p> <p>Владеть: навыками организации научно-исследовательской работы в сфере публичного и частного права на основе соблюдения принципов профессиональной этики</p>
<p>ОПК-5 готовностью к преподавательской деятельности по</p>	<p>Теория и методика профессионального</p>	<p>Знать: основные понятия, концепции, теории,</p>

образовательным программам высшего образования	образования	методологии профессионального образования Уметь: обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося Владеть: навыками организации учебной и воспитательной работы в профессиональном образовании; навыками анализа учебного занятия, педагогических ситуаций
--	-------------	--

2.3. Структура контрольного задания

Экзаменационный билет содержит три вопроса по дисциплинам: теория и методика профессионального образования, актуальные задачи юридической науки, актуальные проблемы уголовного права, актуальные проблемы криминологии и уголовно-исполнительного права.

2.4. Вопросы, выносимые на ГЭ, и типовые контрольные задания

1. 1. Криминологическая характеристика коррупционной преступности.
2. Условия отбывания лишения свободы в колониях-поселениях.
3. Виды составов преступлений и критерии их классификации.
4. Виды соучастников преступления и условия их ответственности. Эксцесс исполнителя преступления.
5. Уголовно-правовая характеристика хулиганства и вандализма.
6. Действие уголовного закона во времени. Понятие обратной силы закона.
7. Дополнительные виды наказаний и особенности их исполнения.
8. Характеристика основных факторов существования организованной преступности в России.
9. Общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения преступности.
10. Классификация причин преступности: понятие и основания.
11. Контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказание.
12. Конфискация имущества в уголовном праве, ее юридическая природа и порядок применения.
13. Направления реформирования современной уголовно-исполнительной системы в России.
14. Уголовно-правовая характеристика организации преступного сообщества (преступной организации) и участия в нем (ст. 210 УК РФ).
15. Криминологическая характеристика женской преступности: состояние, детерминация, предупреждение.

16. Характеристика уголовно-правовой категории «неоконченное преступление».
17. Понятие и признаки соучастия в российском уголовном праве.
18. Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
19. Общая характеристика видов освобождения от уголовного наказания.
20. Общая характеристика видов освобождения от уголовной ответственности.
21. Общие начала назначения уголовного наказания.
22. Объект и предмет преступления, их понятие, соотношение.
23. Обязательные работы и исправительные работы. Особенности их исполнения.
24. Ограничение свободы как вид наказания, особенности его исполнения.
25. Оказание помощи осужденным после отбытия ими наказания: проблемы, пути их решения.
26. Основные методы криминологических исследований.
27. Основные тенденции общеуголовной корыстной преступности на современном этапе.
28. Основные тенденции преступности в современной России.
29. Основные тенденции пенитенциарной преступности в России.
30. Основные тенденции развития преступности в зарубежных странах
31. Особенности характеристики убийств со смягчающими обстоятельствами и причинения смерти по неосторожности.
32. Понятие, причины и меры противодействия латентной преступности.
33. Преступность несовершеннолетних, ее причины и меры предупреждения.
34. Особенности предупреждения неосторожной преступности.
35. Развитие криминологической науки в России на различных исторических этапах.
36. Осуществление контроля за поведением условно осужденных.
37. Пожизненное лишение свободы в России: проблема эффективности.
38. Понятие вины в уголовном праве.
39. Криминологическая характеристика корыстной преступности.
40. Криминологическая характеристика наркопреступности.
41. Уголовно-правовая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
42. Уголовно-правовая характеристика преступлений против правосудия.
43. Субъект преступления: уголовно-правовая характеристика.
44. Понятие и виды толкования уголовного закона, его отличие от применения уголовного закона по аналогии.
45. Понятие и виды экологических преступлений. Их криминологическая характеристика.
46. Понятие и структура личности преступника, типология личности преступников.
47. Понятие и структура объективной стороны состава преступления, ее обязательные и факультативные признаки.
48. Понятие мотива, эмоций, цели преступления, их уголовно-правовое значение.
49. Понятие правового положения осужденных. Виды правоограничений осужденных, основные права и обязанности осужденных.

50. Понятие российского уголовного закона, его система. Структура уголовно-правовой нормы.
51. Понятие, предмет и метод науки уголовного права.
52. Действие уголовного закона в пространстве и по кругу лиц.
53. Понятие, признаки и цели уголовного наказания. Основные средства исправления осужденных.
54. Права осужденных в контексте требований международных стандартов.
55. Правовые основания неприменения смертной казни в Российской Федерации и перспективы ее «активации» как реально применяемого вида уголовного наказания.
56. Предупреждение виктимного поведения: роль государства, общественных объединений и международного сообщества.
57. Принципы уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации: понятие, виды, проблемы реализации.
58. Причины конкретного преступления и механизм преступного поведения.
59. Условное осуждение: назначение, отмена, продление испытательного срока.
60. Крайняя необходимость и обоснованный риск как обстоятельства, исключающие преступность деяния.
61. Имплементация норм международного права в уголовно-исполнительное законодательство России.
62. Особенности исполнения уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних.
63. Понятие и содержание прогрессивной системы наказания в виде лишения свободы.
64. Роль международных организаций в контроле над преступностью.
65. Роль потерпевшего в возникновении криминогенной ситуации.
66. Российское уголовное законодательство о назначении наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров.
67. Система учреждений и органов, исполняющих наказания в РФ, проблемы ее совершенствования.
68. Характеристика обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.
69. Соотношение и основные характеристики рецидивной и профессиональной преступности, их связь с преступностью организованной.
70. Соотношение преступления и преступности. Показатели, характеризующие состояние преступности.
71. Сравнительная криминология в России: предмет и методы этой отрасли.
72. Понятие преступления в Российском уголовном праве. Значение классификации преступлений.
73. Объект преступления. Виды объектов преступления, их уголовно-правовое значение.
74. Теория причинной связи в уголовном праве.
75. Уголовно-правовая характеристика ненасильственных хищений.
76. Учение о составе преступления: понятие, элементы и виды.
77. Учение об уголовной ответственности в российском уголовном праве.
78. Федеральные программы борьбы с преступностью. Роль криминологической науки в их создании и реализации.
79. Характеристика основных особенностей и тенденций в насильственной

преступности.

80. Цели уголовно-исполнительного законодательства: понятие, сущность, проблемы достижения.
81. Методология юридической науки.
82. Понятие и классификация методов юридических исследований.
83. Объект и предмет юридической науки.
84. Правопонимание и методология в истории развития юридической науки.
85. Понятие парадигмы юридической науки и исторические этапы смены парадигм права.
86. Преемственность в развитии юридической науки.
87. Периодизация развития отечественной юридической науки и особенности преемственности научного знания.
88. Понятие правового исследования. Стадии правовых исследований.
89. Методологические проблемы актуальности и научной новизны юридического исследования.
90. Принцип объективности правовых исследований.
91. Общие методы юридической науки. Материалистический и идеалистический подходы к правовой реальности.
92. Принципы историзма и системности в изучении правовых институтов.
93. Антропология права.
94. Коммуникативная теория права. Синергетика.
95. Интегративный подход в современной юриспруденции.
96. Частно-научные и специально-юридические методы: общая характеристика.
97. Формально-юридический метод в правовом исследовании.
98. Формально-юридическая методология: проблемы оценки и повышения качества и эффективности нормативных правовых актов (конкретного правового института).
99. Формально-юридическая методология: требования юридической техники и предложения по совершенствованию законодательства.
100. Методика конкретно-социологического юридического исследования.
101. Системный и структурно-функциональный анализ правовых институтов.
102. Толкование права. Филологический метод в юридических исследованиях.
103. Исторический метод в юридических исследованиях.
104. Сравнительно-правовой метод, основные виды сравнительно-правовых исследований.
105. Методологические особенности изучения российской правовой системы.
106. Экономико-правовой анализ: методологические особенности и возможности.
107. Психологический подход к изучению государственно-правовых явлений.
108. Правовые институты в контексте культуры и межкультурных коммуникаций в условиях глобализации.
109. Аксиологический подход в юридических исследованиях.
110. Философско-правовая методология.
111. Методика проведения классической лекции.
112. Методика проведения проблемной лекции.
113. Методика проведения интерактивной лекции.
114. Методика проведения лекции-презентации.

115. Методика проведения семинарского занятия.
116. Методика проведения практического занятия.
117. Методика проведения деловой игры.
118. Методика проведения ролевой игры.
119. Методика проведения дискуссии, диспута.
120. Технология кейс-стади.

2.5. Процедура оценивания и критерии оценки ответа студента на ГЭ

Процедура и критерии выставления оценки по вопросам задания.

Результатами государственного экзамена являются оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерием положительной оценки являются правильные ответы на вопросы билета. Члены государственной экзаменационной комиссии могут задать дополнительные вопросы и с учетом ответа на них выставить оценку. Если обучающийся правильно и достаточно полно ответил на все вопросы билета, члены государственной экзаменационной комиссии могут сразу поставить положительную оценку, либо задать дополнительные вопросы, уточняющие объем знаний обучающегося. Для оценки «отлично» дополнительные вопросы обязательны. Не может быть основанием снижения оценки обучающегося, знающему материал, за аргументированное изложение им своей позиции, расходящейся с позицией, принимающих экзамен, авторов учебной литературы.

Процедура выставления итоговой оценки.

Оценка «отлично» выставляется

ответ на вопросы билета развернутый, уверенный, логически выстроенный, аргументированный. Все вопросы изложены на высоком теоретическом уровне. Отвечающий не затрудняется с ответом на уточняющие и дополнительные вопросы. Ответ показывает глубокое знание теоретических основ и практики по вопросам экзаменационного билета.

Оценка «хорошо» выставляется

ответ на вопросы билета развернутый, логически выстроенный. Все вопросы изложены на высоком теоретическом уровне. Отвечающий не затрудняется с ответом на уточняющие и дополнительные вопросы, но допускает отдельные неточности при ответах. Ответ показывает общее знание теоретических основ и практики по вопросам экзаменационного билета.

Оценка «удовлетворительно» выставляется

ответ на вопросы билета в целом логически выстроен, но встречается нарушение последовательности в изложении материала. Вопросы изложены на недостаточно высоком уровне. Отвечающий допускает неточности при ответе на уточняющие вопросы, затрудняется с ответом на дополнительные вопросы. Ответ свидетельствует о некоторых пробелах в знании теоретических основ и практики

по вопросам экзаменационного билета.

При ответе проявляется поверхностное владение понятийным аппаратом

Оценка «неудовлетворительно» выставляется

в ответе отсутствует логика. Вопросы изложены на очень низком уровне или ответов на вопросы билета не последовало.

Отвечающий затрудняется ответить на уточняющие и дополнительные вопросы. Ответ свидетельствует о незнании основных теоретических основ и практики по вопросам экзаменационного билета. Отвечающий не владеет понятийным аппаратом.

2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение ГЭ

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Рубцова, А. С. Актуальные проблемы уголовного права. Особенная часть [Текст] учеб. пособие для магистрантов вузов А. С. Рубцова ; отв. ред. А. И. Рарог, И. А. Юрченко. - М.: Проспект, 2016. - 110 с.
2. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник для вузов по специальности и направлению "Юриспруденция" / Г. А. Есаков и др.; отв. ред. А. И. Рарог ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина (МГЮА). - М. : Проспект, 2014. - 494, [2] с.
3. Уголовно-исполнительное право : учебник по направлению "Юриспруденция" (бакалавриат и магистратура) / В. В. Боровикова и др.; под общ. ред. В. И. Гладких. - М. : Юстиция, 2018. - 315, [1] с.
4. Уголовно-исполнительное право : учебник для вузов по юрид. направлениям и специальностям / А. В. Альференко и др.; под общ. ред. И. Я. Козаченко, А. П. Деткова ; Урал. гос. юрид. ун-т. - М. : Юрайт, 2017. - 407, [1] с.
5. Антонян Ю. М. Криминология : учебник для вузов по юрид. направлениям и специальностям / Ю. М. Антонян ; Всерос. научно-исслед. ин-т МВД России. - 2-е изд., перераб. и доп.. - М. : Юрайт, 2013. - 523 с.
6. Долгова А. И. Криминология / А. И. Долгова. - 3-е изд., перераб. и доп.. - М. : Норма : ИНФРА-М, 2013. - 383 с.
7. Клейменов И. М. Сравнительная криминология : криминализация, преступность, развитие уголовной политики в условиях глобализации : монография / И. М. Клейменов. - М. : Юрлитинформ, 2014. - 299, [2] с.
8. Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе : вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники [Текст] Вып. 4 сб. науч. ст. отв. ред. Л. Л. Кругликов ; Ярослав. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. - Ярославль: Издательство ЯрГУ, 2015. - 175 с. с.
9. Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе : вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники [Текст] Вып. 3 сб. науч. ст. отв. ред. Л. Л. Кругликов ; Ярослав. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. - Ярославль: Издательство ЯрГУ, 2014. - 163 с.

10. Котлярова, И. О. Педагогика высшей школы [Текст] учеб. пособие для магистрантов И. О. Котлярова, Ю. В. Тягунова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Безопасность жизнедеятельности ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2012. - 127, [2] с. ил. электрон. версия
11. Международное уголовное право в документах : учеб. пособие : в 2 т. . Т. 1 / сост.: Р. М. Валеев и др.; Казан. (Приволж.) федер. ун-т. - 2-е изд., перераб. и доп.. - М. : Статут, 2010. - 790, [1] с.
12. Международное уголовное право в документах : учеб. пособие . Т. 2 / сост. Р. М. Валеев, И. А. Тарханов, А. Р. Каюмова ; Казан. (Приволж.) федер. ун-т ;. - 2-е изд., перераб. и доп.. - М. : Статут, 2010. - 858, [1] с.
13. Уголовное право зарубежных государств : учебник для вузов по направлению "Юриспруденция" / А. А. Арямов и др.; под ред. А. А. Арямова. - М. : КНОРУС, 2018. - 326, [1] с.
14. Уголовное право России : учеб. для вузов по специальности "Юриспруденция": в 2 т. . Т. 1 / А. Н. Игнатов и др.; под ред. А. Н. Игнатова, Ю. А. Красикова. - 2-е изд., перераб.. - М. : Норма : ИНФРА-М, 2010. - 589, [1] с.
15. Уголовное право России : учеб. для вузов по специальности "Юриспруденция": в 2 т. . Т. 2 / А. Н. Игнатов и др.; под ред. А. Н. Игнатова, Ю. А. Красикова. - 2-е изд., перераб.. - М. : Норма, 2008. - 846, [1] с.

б) дополнительная литература:

1. Международное уголовное право : учебник для вузов по юрид. направлениям и специальностям / А. А. Арямов и др.; под общ. ред. А. В. Бриллиантова ; отв. ред. А. А. Арямов, Г. А. Русанов. - М. : Юрайт, 2017. - 357, [1] с.
2. Российское уголовное право : учебник для вузов : в 2 т. . Т. 1 / Г. Н. Борзенков и др.; под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай и др.; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова ; Моск. гос. юрид. акад. им. О. Е. Кутафина. - 3-е изд., перераб. и доп.. - М. : Проспект, 2012. - 526 с.
3. Российское уголовное право : учебник для вузов : в 2 т. . Т. 2 / Г. Н. Борзенков и др.; под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай и др.; Моск. гос. юрид. акад.; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - 3-е изд., перераб. и доп.. - М. : Проспект, 2010. - 682 с.
4. Уголовно-исполнительное право России : учебник для вузов по специальности и направлению "Юриспруденция" . Т. 1 / Е. А. Антонян и др.; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова ; Союз криминалистов и криминологов. - 3-е изд., испр. и доп.. - М. : Юрайт, 2015. - 288 с.
5. Овчинский В. С. 21 век против мафии : Криминальная глобализация и Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности / В. С. Овчинский. - М. : ИНФРА-М, 2001. - 146, [1] с.
6. Овчинский В. С. Интерпол в вопросах и ответах. - М. : ИНФРА-М, 2001. - 319 с. : ил.
7. Познышев С. В. Криминальная психология : Преступные типы. О психологическом исследовании личности как субъекта поведения вообще и

об изучении личности преступника в частности / С. В. Познышев ; предисл. В. С. Овчинского, А. В. Федорова. - М. : ИНФРА-М, 2010. - IX, 300, [1] с.

в) методические материалы для подготовки к государственному экзамену:

1. образцы для научного доклада
2. образцы для научного доклада
3. образцы для научного доклада

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Электронно-библиотечная система Znanium.com	Сафонов, В. Н. Актуальные проблемы уголовного права. Общая часть : учебное пособие для магистрантов / В. Н. Сафонов. - Москва : РГУП, 2020. - 88 с. - ISBN 978-5-93916-838-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/1689571 (дата обращения: 25.11.2025). – Режим доступа: по подписке.
2	Основная литература	Электронно-библиотечная система Znanium.com	Василенко, М. М. Актуальные проблемы уголовного права : учебно-методическое пособие / М. М. Василенко. - Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2019. - 168 с. - ISBN 978-5-91612-266-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1094218 (дата обращения: 25.11.2025). – Режим доступа: по подписке. https://znanium.ru/read?id=358656
3	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система Znanium.com	Крылова, Н.Е. Уголовное право зарубежных стран (Особенная часть) : учебно-методическое пособие (Моск. гос. ун-т имени М. В.Ломоносова, юрид. ф-т) / Н.Е. Крылова, А.В. Малешина, А.В. Серебренникова ; под общ. ред. д.ю.н. Н.Е. Крыловой. - Москва : Статут, 2019. - 351 с.- ISBN 978-5-907139-26-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1054002 (дата обращения: 25.11.2025). – Режим доступа: по подписке. https://znanium.ru/read?id=346755
4	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система Znanium.com	Буданов, С. А. Актуальные проблемы криминологии : часть 1 : учебное пособие / С. А. Буданов, О. В. Демидова, А. А. Карпов, В. А. Лелеков. - Воронеж : Воронежский институт ФСИН России, 2019. - 107 с. - ISBN 978-5-4446-1328-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1086196 (дата обращения: 25.11.2025). – Режим доступа: по подписке. https://znanium.ru/read?id=357018
5	Основная литература	Электронно-библиотечная система Znanium.com	Халиков, А. Н. Философия права : учебник / А.Н. Халиков. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2025. — 602 с. — (Высшее образование). — https://doi.org/10.12737/22646 . - ISBN 978-5-369-01967-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2163741 (дата обращения: 25.11.2025). – Режим доступа: по подписке.
6	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система	Каргин, Н. Н. Методология научных исследований : учебник / Н.Н. Каргин, С.И. Изаак. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 259 с. — (Высшее образование: Магистратура). — DOI

		Znanium.com	10.12737/1882577. - ISBN 978-5-16-017831-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2128046 (дата обращения: 25.11.2025). – Режим доступа: по подписке.
7	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система Znanium.com	Скакун, В. А. Организация и методика профессионального обучения : учебное пособие / В. А. Скакун. - 2-е изд. - Москва : Форум : Инфра-М, 2021. - 336 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-91134-707-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/1154376 (дата обращения: 25.11.2025). – Режим доступа: по подписке.

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

научный доклад

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой основные результаты научно-квалификационной работы, выполненной в период обучения по программе аспирантуры.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Структура научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации):

- Титульный лист,
- Актуальность исследования ,
- Объект, предмет, методология исследования,
- Цель и задачи исследования,
- Степень разработанности темы исследования,
- Основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту,
- Апробация результатов исследования (конференции, научные публикации),

В научном докладе об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Содержание научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

Объем научного доклада – 1-1,5 печатных листа (межстрочный интервал – 1,5; размер шрифта – 14 пт).

3.3. Примерная тематика ВКР

Перечень тем научно-квалификационных работ (диссертаций) разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается директором института.

Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

В течение 3 месяцев с момента зачисления обучающемуся предоставляется право выбора темы научно-квалификационной работы (диссертации) из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы.

После выбора обучающимся темы издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель научно-квалификационной работы (диссертации) и, при необходимости, консультант (консультанты) из числа преподавателей, научных работников Университета или ведущих специалистов профильных сторонних организаций. Тема научно-квалификационной работы (диссертации) может быть изменена по заявлению аспиранта с указанием причины по согласованию с научным руководителем не позднее 3 месяцев до предъявления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Изменение темы научно-квалификационной работы (диссертации) утверждается приказом ректора.

Примерная тематика научно-квалификационных работ (диссертаций):

1. Прогрессивная система исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы.
2. Оказание помощи осужденным, после отбытия ими наказаний: проблемы, пути их решения.
3. Проблемы имплементации норм международного права в уголовно-исполнительное законодательство
4. Цели уголовно-исполнительного законодательства России: понятие, сущность, проблемы достижения.
5. Принципы уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации: понятие, виды, вопросы реализации.
6. Правовое положение осужденных.
7. Осуществление контроля за поведением условно осужденных.
8. Особенности исполнения наказания в виде лишения свободы в воспитательных колониях.
9. Контроль за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказание.
10. Проблемы исполнения наказания в виде обязательных работ.
11. Проблемы исполнения наказания в виде ограничения свободы.
12. Условия отбывания наказания в исправительных учреждениях.
13. Исполнение наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях разных видов.
14. Воспитательное воздействие на осужденных к лишению свободы.

15. Средства исправления осужденных
16. Ответственность за уклонение от исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы
17. Современная уголовно-исполнительная политика России: основные направления, проблемы.
18. Правовое регулирование деятельности учреждений, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы
19. Дифференциация и индивидуализация исполнения уголовных наказаний
20. Исполнение наказания в виде ограничения по военной службе
21. Воспитательное воздействие на осужденных к лишению свободы
22. Проблемы исполнения дополнительных видов наказания
23. Тенденции транснациональной организованной преступности
24. Основные тенденции преступности в современной России.
25. Проблемы сокращения латентной преступности.
26. Механизм индивидуального преступного поведения».
27. Роль потерпевшего в возникновении криминогенной ситуации.
28. Взятничество: криминологическая характеристика.
29. Криминологическая характеристика личности насильственного преступника.
30. Концепция предупреждения преступности в России в современный период.
31. Основные тенденции криминализации и декриминализации общественно опасных деяний в российском законодательстве.
32. Криминологическая характеристика насильственной преступности (уровень, динамика и структура).
33. Криминологическая характеристика преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков.
34. Проблемы предупреждения наркотизма несовершеннолетних.
35. Проблемы предупреждения преступлений, связанных с посягательством на половую неприкосновенность несовершеннолетних.
36. Криминологическая характеристика рецидивной преступности и её основные показатели (состояние, уровень, динамика, структура).
37. Проблемы криминологической детерминации рецидивной преступности.
38. Криминологическая характеристика групповой преступности.
39. Основные тенденции организованной преступности в России.
40. Криминологическая характеристика экономической преступности.
41. Криминологическая характеристика умышленных убийств.
42. Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних.
43. Основные тенденции преступности несовершеннолетних в России.
44. Эволюция организованных преступных формирований.
45. Особенности предупреждение преступности несовершеннолетних.
46. Криминологическая характеристика женской преступности.
47. Пенитенциарная преступность в России.
48. Преступность в г. Челябинске (состояние, структура, динамика в целом и по отдельным районам).
49. Оптимизация борьбы с организованной преступностью.
50. Организованная преступность как угроза национальной безопасности.
51. Соотношение социального и биологического в личности преступника.
52. Условия неблагоприятного формирования личности и их роль в совершении преступления».

53. Насилие в семье: криминологические аспекты.
54. Экономический кризис и детерминация преступности.
55. Уголовно-правовая характеристика убийств, сопряжённых с другими преступлениями.
56. Убийства со смягчающими обстоятельствами.
57. Особенности квалификации преступления, предусмотренного ст.111 УК РФ.
58. Уголовно-правовая характеристика преступлений, ставящих в опасность жизнь и здоровье человека.
59. Квалификация преступлений против личной свободы человека.
60. Особенности и проблемы квалификации преступлений, предусмотренных ст.ст.131,132 УК РФ.
61. Квалификация преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних.
62. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
63. Особенности квалификации преступлений против семьи и несовершеннолетних.
64. Квалификация хищений, отграничение от смежных составов.
65. Уголовно-правовая характеристика ненасильственных хищений.
66. Квалификация насильственных хищений, отграничение от вымогательства.
67. Мошенничество: виды, квалификация.
68. Квалификация преступлений в сфере предпринимательской деятельности.
69. Квалификация преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
70. Квалификация преступлений террористической направленности.
71. Квалификация преступлений против общественного порядка.
72. Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.
73. Контрабанда предметов, оборот которых определен специальными правилами.
74. Квалификация преступлений против здоровья населения.
75. Особенности квалификации преступлений против общественной нравственности.
76. Квалификация преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.
77. Преступления против правосудия: уголовно-правовая характеристика.
78. Особенности квалификации преступлений против порядка управления.
79. Уголовно-правовая характеристика воинских преступлений.
80. Преступления против мира и безопасности человечества.
81. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.
82. Соотношение публично-правовых и частноправовых начал в уголовном праве
83. Уголовно-правовая норма: понятие, виды и структура
84. Уголовно-правовые отношения
85. Предмет и метод уголовно-правового регулирования
86. Квалификация преступлений: теоретические и прикладные проблемы.
87. Разграничение преступлений и административных правонарушений и гражданско-правовых деликтов
88. Объективная сторона преступления.
89. Признаки субъекта преступления.
90. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних лиц
91. Субъективная сторона преступления.
92. Акцессорная теория соучастия в преступлении и ее отражение в законодательной

и правоприменительной практике.

93. Множественность преступлений.

94. Рецидив преступлений: понятие, виды

95. Уголовная ответственность как вид юридической ответственности

96. Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее преступность деяния.

97. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключающее преступность деяния.

98. Понятие и цели наказания.

99. Система наказаний по Уголовному кодексу Российской Федерации.

100. Лишение свободы как вид наказания.

101. Смертная казнь как исключительная мера наказания.

102. Общие начала назначения наказания.

103. Понятие и виды освобождения от наказания.

104. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.

105. Особенности уголовного наказания несовершеннолетних.

106. Коллизии уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм при прекращении производства по уголовному делу по нереабилитирующим основаниям

107. Причинная связь и её уголовно-правовое значение.

108. Дополнительные наказания, цели их применения.

109. Унификация и систематизация квалифицирующих признаков в разделах Особенной части УК РФ.

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть выполнен на базе действующего на момент защиты законодательства, материалов учебной и научной литературы и правоприменительной практики.

Тема научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть актуальной и соответствовать программе подготовки аспиранта.

Планирование работы начинается с составления рабочего плана научно-квалификационной работы (диссертации). Правильно составленный план позволяет продуктивно организовать исследовательскую работу по избранной теме и представить ее в установленные сроки. Рабочий план научно-квалификационной работы (диссертации) составляется параллельно с предварительным изучением и отбором литературы, согласовывается с руководителем. Рабочий план имеет произвольную форму и подвижный характер, позволяющий включать в него новые аспекты, появляющиеся в процессе разработки темы. Хотя структура работы первоначально определяется на стадии планирования, в ходе ее написания могут возникнуть новые идеи и соображения. Поэтому не рекомендуется окончательно структурировать работу сразу же после сбора и анализа предварительных материалов.

Первым самостоятельным этапом работы над научно-квалификационной работой (диссертацией) является формирование информационной базы исследования. Целесообразно просмотреть все виды источников, содержание которых связано с темой исследования. К ним относятся нормативные правовые акты, материалы правоприменительной практики, материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях и другие материалы по теме исследования. В первую очередь следует подбирать литературу за последние 3-5 лет, поскольку в ней

отражены наиболее актуальные научные достижения по данной исследуемой проблеме, современное законодательство и практическая деятельность.

В целях грамотного оформления библиографического списка обучающийся должен использовать каталоги научных библиотек, библиографические указатели, реферативные журналы, ГОСТы СИБиД.

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется с соблюдением действующих в Университете стандартов и методических указаний по выполнению научных докладов об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Процесс выполнения научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) тесно связан с написанием научно-квалификационной работы (диссертации) и включает в себя следующие этапы:

- выбор темы исследования и руководителя;
- согласование темы научно-квалификационной работы (диссертации) с руководителем;
- написание заявления;
- утверждение темы научно-квалификационной работы (диссертации) и руководителя;
- изучение требований, предъявляемых к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации);
- составление плана научно-квалификационной работы (диссертации) и графика ее написания, его согласование с руководителем;
- изучение научной и учебной литературы по теме научно-квалификационной работы (диссертации), определение целей, задач и методов исследования;
- изучение необходимого эмпирического материала: нормативно-правовых актов; исторических источников; судебной практики; правоприменительной практики; публикаций в средствах массовой информации, Интернет-ресурсов и т.п.
- обобщение и научно-теоретический анализ эмпирического материала;
- написание первоначального (чернового) варианта научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации);
- предоставление первоначального (чернового) варианта работы на проверку руководителю в электронном и бумажном варианте;
- проверка текста руководителем на наличие заимствований из общедоступных сетевых источников в системе «Антиплагиат» (требование – не менее 70% авторского текста). После проверки руководитель отражает процент оригинальности текста работы в отзыве научно-квалификационную работу (диссертацию).
- устранение недостатков и замечаний руководителя (при их наличии);
- предоставление окончательного надлежаще оформленного (дополненного, переработанного в соответствии с указаниями руководителя) варианта научно-квалификационной работы (диссертации) на вторичную проверку руководителю;
- подготовка руководителем отзыва на научно-квалификационную работу (диссертацию);
- выбор рецензента для подготовки рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию) и получение соответствующей рецензии;
- предварительная защита научно-квалификационной работы (диссертации) на кафедре;

- окончательное оформление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации);
- нормоконтроль. Нормоконтроль проводится штатным сотрудником кафедры. Цель нормоконтроля - проверить качество оформления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), его соответствие ГОСТ и методическим указаниям кафедры. Результат проведенного нормоконтроля отражается на титульном листе научно-квалификационной работы (диссертации) и служит одним из оснований допуска научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) к защите;
- предоставление надлежаще оформленной работы, отзыва руководителя и рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию) на кафедру для регистрации,
- защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Обязательным условием защиты научного доклада является представление на выпускающую кафедру подготовленной и надлежащим образом оформленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Выпускающая кафедра организует и проводит предварительную защиту научных докладов об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) по графику, утвержденному распоряжением заведующего кафедрой.

Законченный научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты.

Научный руководитель научно-квалификационной работы (диссертации) представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки научно-квалификационной работы (диссертации), в котором содержится краткая характеристика работы:

- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении научно-квалификационной работы (диссертации);
- умение обучающегося организовывать свой труд;
- наличие публикаций и выступлений на конференциях и т.д.

Рецензенты назначаются выпускающей кафедрой из числа специалистов и научно-педагогических работников, не работающих на выпускающей кафедре. Рецензент проводит анализ научно-квалификационной работы (диссертации) и представляет на выпускающую кафедру письменную рецензию на указанную работу.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с рецензией и отзывом посредством фиксации его подписи на рецензии и отзыве.

Тексты научных докладов об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования.

3.6. Процедура защиты ВКР

Представление аспирантом научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя государственной экзаменационной комиссии.

Представление и обсуждение научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (10 минут)
- ответы аспиранта на вопросы
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта
- выступление рецензента(-ов) (при отсутствии - представление рецензии секретарем)
- ответ аспиранта на замечания рецензента(-ов)
- свободная дискуссия членов государственной экзаменационной комиссии
- вынесение и объявление решения государственной экзаменационной комиссии о соответствии научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) квалификационным требованиям и рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите.

Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-1 владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	Качество и соответствие методики исследования поставленной проблеме	владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	– оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует полное владение системой юридических методов (формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, социологический и др.), обоснованно выбирает и комбинирует методы в соответствии с целями и задачами исследования; чётко формулирует рабочую гипотезу (при наличии) и показывает её проверку в ходе исследования; корректно применяет специальные юридические приёмы (толкование норм, анализ судебной практики, моделирование правовых ситуаций); в работе прослеживается логическая связность между методологией, эмпирической базой и выводами; приведены аргументированные ограничения использованной

		<p>методологии.</p> <p>– оценкой «хорошо» оценивается работа, если автор владеет основными юридическими методами, но не всегда демонстрирует их системное применение; методы в целом соответствуют задачам, однако возможны отдельные нестыковки между заявленной методологией и её реализацией; гипотеза (если есть) сформулирована, но её проверка недостаточно детализирована; используются базовые юридические приёмы, но без углублённого анализа альтернативных подходов; логика исследования в целом выдержана, но встречаются локальные пробелы в обосновании выбора методов; ограничения методологии указаны фрагментарно.</p> <p>– оценкой «удовлетворительно» оценивается работа, если автор знает основные методы, но применяет их формально, без глубокого обоснования; выбор методов слабо связан с конкретными задачами исследования; гипотеза либо отсутствует, либо её проверка носит поверхностный характер; преобладает описание без аналитической проработки (например, пересказ норм без их критического осмысления); встречаются методологические противоречия (например, заявлен сравнительно-правовой анализ, но сравнения нет); выводы слабо опираются на использованную методологию.</p> <p>– оценкой «неудовлетворительно» оценивается работа, если автор путает методы или</p>
--	--	--

			<p>использует их некорректно; методологический раздел формален (перечислены методы без пояснения, как они применяются); отсутствует связь между заявленными методами и содержанием работы; анализ сводится к пересказу нормативных актов без юридической интерпретации; выводы не подкреплены методологической базой; не указаны ограничения исследования.</p>
<p>ОПК-3 способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p>	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы.</p>	<p>Уровень сформированности профессиональных компетенций: способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 12.00.08 -"Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право"</p>	<p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует умения сбора и обработки большого объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует достаточные умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя различные методы исследования, в основном, в соответствии с правилами толкования правовых норм и принципами юридической техники, разработаны проекты правовых норм, направленные на совершенствование правовой базы и юридической практики. -баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в</p>

		<p>которой автор демонстрирует некоторые умения сбора и обработки достаточного объема информации на основе которой, используя некоторые методы исследования, в соответствии с отдельными правилами толкования правовых норм и отдельными принципами юридической техники, предпринимает попытку формирования относительно качественных проектов правовых норм.</p> <p>- баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, в которой автор не демонстрирует умения сбора и обработки информации; не владеет навыками толкования правовых норм, не владеет принципами юридической техники, разработанные проекты правовых норм не отвечают требованиям юридической практики либо не разработаны</p> <p>- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал умение работать с литературой и нормативными документами, в том числе зарубежными; делать обоснованные теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы; имеются публикации по теме.</p> <p>- баллом «хорошо» оценивается работа, в которой дано достаточно глубокое освещение избранной темы во взаимосвязи с практикой, а ее автор показал</p>
--	--	---

			<p>достаточное умение работать с литературой и нормативными документами делать теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы –баллом</p> <p>«удовлетворительно» оценивается работа, в которой дано не достаточно глубокое освещение избранной темы, отсутствует взаимосвязь с практикой, а ее автор показал не достаточное умение работать с литературой и нормативными документами, делать теоретические и практические выводы; не раскрыта актуальность темы;</p> <p>- баллом</p> <p>«неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, если в отзыве имеются принципиальные замечания по ее содержанию относительно проработанности темы, библиографической и практической базы, актуальности темы, не позволяющие положительно ее оценить.</p>
<p>ПК-6.1 знаниями в области исследования: - отечественных и мировых проблем уголовно-правовой науки, их отражения и разрешения в уголовно-правовых отношениях, уголовно-правовой политике государства, уголовно-правовом законодательстве, уголовном законодательстве и соответствующей правоприменительной практике; - закономерностей и тенденций преступности, ее качественных и</p>	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы.</p>	<p>демонстрация знаний в области уголовно-правовых наук</p>	<p>– оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует глубокое и системное знание основных институтов уголовного права (преступление, состав преступления, соучастие, наказание и др.); грамотное оперирование юридической терминологией с точным указанием норм УК РФ и разъяснений Пленума ВС РФ; всесторонний анализ проблемных вопросов теории и правоприменения (например, квалификация сложных составов, отграничение смежных преступлений); использование</p>

<p>количественных характеристик, криминологической детерминации в различные исторические периоды и в различных социально-политических, экономических, социокультурных условиях, криминологических свойств и качеств личности преступников и виктимологических свойств и качеств потерпевших от преступлений, разработка научных основ предупреждения преступности, отдельных ее видов и конкретных преступлений; - отечественных и мировых проблем исполнения уголовных наказаний, их отражения и разрешения в уголовно-исполнительном праве, уголовно-исполнительных правоотношениях, уголовно-исполнительном законодательстве, уголовно-исполнительном законодательстве и соответствующей правоприменительной практике, эффективности исполнения уголовных наказаний, их роли и места в предупреждении преступности</p>			<p>разнообразных источников: доктрина (классические и современные труды), судебная практика, зарубежный опыт; корректное применение методов уголовно-правового анализа (толкование норм, казуальный разбор, сравнительно-правовой анализ); чёткие, обоснованные выводы с авторской позицией по дискуссионным вопросам; отсутствие ошибок в ссылке на нормативные акты и их интерпретации.</p> <p>– оценкой «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует хорошее знание базовых положений уголовного права, но с незначительными пробелами в узкоспециальных вопросах; правильное использование терминологии, однако встречаются редкие неточности в трактовке понятий; анализ судебной практики без глубокого погружения в противоречивые позиции нижестоящих судов; достаточная опора на основные научные источники, но недостаточное привлечение современных исследований или зарубежной доктрины; выводы обоснованы, но не всегда содержат развёрнутую аргументацию авторской позиции; единичные ошибки в цитировании норм УК РФ или постановлений Пленума (без искажения смысла);</p> <p>– оценкой «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует знание уголовного права на уровне общих представлений:</p>
---	--	--	---

		<p>понимание базовых категорий, но отсутствие глубины в анализе; встречаются неточности в терминологии (например, смешение понятий «объект» и «предмет» преступления); ограниченное использование судебной практики (только общеизвестные постановления Пленума); слабая опора на научные источники (преобладают учебники, отсутствуют монографии/статьи по теме); выводы носят описательный характер, без развёрнутой аргументации и авторского взгляда; ошибки в применении норм УК РФ (неверное указание статей, неточная интерпретация признаков состава); недостаточная связь между теоретическими положениями и практическими примерами. – оценкой «неудовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует фрагментарные знания: отсутствие системного понимания ключевых институтов уголовного права; грубые ошибки в терминологии; некорректное использование нормативных актов (ссылка на утратившие силу нормы, искажение смысла статей УК РФ); отсутствие анализа судебной практики или её неверное толкование; минимальное привлечение научных источников (только учебные пособия, без ссылок на авторов); выводы не обоснованы, противоречат нормам УК РФ или судебной практике; неспособность применять уголовно-правовые конструкции к конкретным ситуациям (например,</p>
--	--	---

			ошибка в квалификации деяния); наличие существенных пробелов в понимании базовых принципов.
ПК-6.2 знанием предмета и методов правового регулирования, форм и методов достижения целей и задач современной уголовной политики, борьбы с преступностью и повышения эффективности исполнения наказания в отношении осужденных	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы.	демонстрация знаний в области реализации современной уголовной политики	<p>– оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует глубокое понимание концептуальных основ; системный анализ механизмов реализации; актуализированное нормативное знание; осведомлённость о текущих тенденциях; работу с эмпирикой; критический анализ; методологическую грамотность; авторскую позицию.</p> <p>– оценкой «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует хорошее знание основ (понятны ключевые цели и принципы уголовной политики, но есть незначительные пробелы в понимании отдельных механизмов); корректное использование норм, но встречаются неточности в трактовке новелл законодательства или ссылок на подзаконные акты; анализ практики и статистики проведён, но без углублённого разбора региональных особенностей и динамики показателей; опору на базовые источники (законы, постановления, учебники), но ограниченное привлечение современных научных статей и монографий; выводы обоснованы, но не всегда содержат развёрнутую аргументацию авторской позиции; единичные ошибки в интерпретации статистики или цитировании (без искажения смысла); умение соотносить теорию и практику, но без детализации механизмов</p>

		<p>взаимодействия ветвей власти.</p> <p>– оценкой «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует знание на уровне общих представлений; неточности в терминологии; ограниченное использование официальных источников; слабая опора на научные исследования; описательные выводы без развёрнутой аргументации и авторского взгляда; часто повторяются общеизвестные тезисы; ошибки в анализе правоприменительной практики: неверное толкование позиций ВС РФ или статистических данных; недостаточная связь между теоретическими положениями и реальными механизмами реализации политики; отсутствие анализа международных аспектов и сравнительных данных.</p> <p>– оценкой «неудовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует фрагментарные знания, нет системного понимания целей, принципов и инструментов уголовной политики; грубые ошибки в терминологии и понятиях; некорректное использование нормативных актов; отсутствие анализа судебной практики либо её неверное толкование; минимальное привлечение источников; выводы не обоснованы, противоречат стратегическим документам или статистике; неспособность соотносить теорию с практикой; существенные пробелы в понимании ключевых механизмов</p>
--	--	--

			(законодательный процесс, профилактика, исполнение наказаний); игнорирование актуальных изменений в законодательстве и правоприменении.
ПК-6.3 умением проводить сравнительный анализ уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в зарубежных странах, взаимодействовать с другими странами по вопросам предупреждения преступности	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы.	способность проводить сравнительный анализ уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в зарубежных странах, взаимодействовать с другими странами по вопросам предупреждения преступности	– оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует глубокое знание систем уголовного и уголовно-исполнительного права не менее чем в 3–4 зарубежных странах, включая особенности их кодификации и правоприменения; умеет системно сопоставлять нормы и институты; корректно использует международно-правовые источники и показывает их влияние на национальное законодательство; анализирует практику международного сотрудничества; приводит аргументированные выводы о возможности адаптации зарубежных практик в РФ с учётом правовой традиции и социально-политических условий; оперирует актуальными источниками на иностранных языках (законы, судебные решения, научные публикации) или качественными переводами; чётко разграничивает универсальные тенденции и национальные особенности в уголовной политике. – оценкой «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует хорошее знание уголовного и уголовно-исполнительного права 2–3 зарубежных стран, но с незначительными пробелами в деталях; проводит сравнительный анализ, но не всегда раскрывает причинно-следственные

		<p>связи; использует международные документы, но не в полном объёме ; демонстрирует понимание механизмов международного сотрудничества, но без углублённого разбора конкретных процедур; делает обоснованные выводы о применимости зарубежных практик, но с ограниченной аргументацией.; опирается на основные источники (законы, постановления, учебники), но редко привлекает оригинальные иностранные публикации; допускает единичные неточности в трактовке норм или терминологии, не искажающие общий смысл.</p> <p>– оценкой «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует общее представление о системах уголовного и уголовно-исполнительного права 1–2 зарубежных стран, но без детализации; сравнение носит описательный характер: перечисляет сходства и различия без анализа причин и последствий; слабо использует международные правовые акты или ссылается на них формально, без раскрытия содержания; затрудняется объяснить механизмы международного взаимодействия; выводы шаблонные, без авторской оценки; ограничивается русскоязычными источниками (учебники, переведённые законы), не обращаясь к оригинальным текстам; встречаются неточности в терминологии; не показывает связи между зарубежными практиками и возможностями их</p>
--	--	--

			<p>адаптации в РФ. – оценкой «неудовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует фрагментарные знания о зарубежных системах права; не умеет сопоставлять нормы даже на базовом уровне; игнорирует международные стандарты и документы, не понимает их роли в формировании национальных систем; не разбирается в механизмах международного сотрудничества; выводы необоснованы, противоречат фактам или основаны на стереотипах; использует устаревшие или недостоверные источники, не проверяет актуальность норм; не способен объяснить, как зарубежный опыт может повлиять на совершенствование законодательства РФ; допускает грубые ошибки в терминах и понятиях.</p>
<p>УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Готовность выпускника к практической деятельности</p>	<p>способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений в области права, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>– оценкой «отлично» оценивается работа, в которой автор демонстрирует глубокое понимание современных научных дискуссий в праве и смежных дисциплинах; критически анализирует научные концепции: выявляет сильные и слабые стороны, противоречия, пробелы в аргументации; объективно оценивает новизну и значимость научных достижений, различает фундаментальные и прикладные результаты; предлагает оригинальные решения исследовательских и практических задач, обосновывает их правомерность и эффективность; умеет интегрировать знания из разных дисциплин для</p>

		<p>решения правовых проблем; формулирует чёткие гипотезы, подкрепляет их релевантными источниками и эмпирическими данными; показывает перспективу развития исследуемого вопроса, намечает направления дальнейших исследований.</p> <p>– оценкой «хорошо» оценивается работа, в которой автор демонстрирует хорошими знаниями актуальных научных работ в своей области и смежных сферах; проводит анализ научных концепций, но не всегда раскрывает глубинные противоречия или альтернативные подходы; оценивает научные достижения с опорой на авторитетные источники, но реже даёт самостоятельную критическую оценку; генерирует новые идеи, однако они носят преимущественно прикладной характер и не всегда отличаются высокой степенью оригинальности; использует междисциплинарный подход, но без глубокой интеграции знаний; выдвигает обоснованные гипотезы, но не всегда показывает их связь с перспективами развития отрасли; допускает единичные неточности в интерпретации научных достижений.</p> <p>– оценкой «удовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует общее представление о современных научных достижениях в праве, но без детализации; анализ научных работ носит описательный характер:</p>
--	--	--

			<p>пересказ позиций без критической оценки; затрудняется оценить значимость научных результатов, часто опирается на поверхностные критерии; идеи по решению задач шаблонны, повторяют известные подходы без существенной модификации; междисциплинарные связи обозначены формально; гипотезы недостаточно обоснованы, не подкреплены релевантными источниками; не показывает перспектив развития темы или ограничивается общими фразами.</p> <p>– оценкой «неудовлетворительно» оценивается работа, в которой автор демонстрирует фрагментарные знания о современных научных достижениях в правовой сфере; отсутствует критический анализ: механическое воспроизведение чужих позиций без оценки; не способен оценить научную новизну или практическую значимость исследований; нет оригинальных идей или предложений по решению исследовательских задач; игнорирует междисциплинарные подходы, рассматривает проблему исключительно в рамках одной отрасли права; гипотезы отсутствуют или противоречат базовым правовым принципам; использует устаревшие или недостоверные источники, не отслеживает актуальные научные дискуссии.</p>
УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы. Качество	способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов,	- оценкой «отлично» оценивается работа, в которой дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а

<p>междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>и соответствие методики исследования поставленной проблеме</p>	<p>удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 12.00.08 -"Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право"</p>	<p>ее автор показал умение работать с литературой и нормативными документами, в том числе зарубежными; делать обоснованные теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы; имеются публикации по теме. - баллом «хорошо» оценивается работа, в которой дано достаточно глубокое освещение избранной темы во взаимосвязи с практикой, а ее автор показал достаточное умение работать с литературой и нормативными документами делать теоретические и практические выводы; раскрыта актуальность темы –баллом «удовлетворительно» оценивается работа, в которой дано не достаточно глубокое освещение избранной темы, отсутствует взаимосвязь с практикой, а ее автор показал не достаточное умение работать с литературой и нормативными документами, делать теоретические и практические выводы; не раскрыта актуальность темы; - баллом «неудовлетворительно» оценивается выпускная работа, если в отзыве имеются принципиальные замечания по ее содержанию относительно проработанности темы, библиографической и практической базы, актуальности темы, не позволяющие положительно ее оценить.</p>
<p>УК-3 готовностью участвовать в работе российских и</p>	<p>Готовность выпускника к практической</p>	<p>Уровень сформированности профессиональных</p>	<p>Оценка "отлично" - Успешное и систематическое применение навыков</p>

<p>международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>деятельности</p>	<p>компетенций: способность к работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования. Оценка "хорошо" - В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения навыков проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования. Оценка "удовлетворительно" - В целом успешное, но не систематическое применение навыков проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования Оценка "неудовлетворительно" - Фрагментарное применение навыков проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования.</p>
<p>УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы. Качество и соответствие методики исследования поставленной проблеме</p>	<p>Уровень сформированности профессиональных компетенций: способность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>Оценка "отлично" выставляется если обучающийся продемонстрировал сформированные систематические знания основных современных научных достижений в профессиональной области, основные методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе и междисциплинарных областях. Оценка "хорошо" выставляется если обучающийся продемонстрировал сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных современных научных достижений в профессиональной области,</p>

		<p>основные методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе и междисциплинарных областях.</p> <p>Оценка "удовлетворительно" выставляется если обучающийся продемонстрировал общие, но не структурированные знания основных современных научных достижений в профессиональной области, основные методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе и междисциплинарных областях.</p> <p>Оценка "неудовлетворительно" выставляется если обучающийся продемонстрировал фрагментарные знания основных современных научных достижений в профессиональной области, основные методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе и междисциплинарных областях</p>
--	--	---

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Результаты защиты научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) оцениваются каждым членом государственной экзаменационной комиссии по установленным показателям:

1. Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы.

Качество и соответствие методики исследования поставленной проблеме.

2. Самостоятельность разработки

3. Практическая значимость проведенного исследования

4. Качество и использование презентационного материала, уровень научности доклада и его соответствие регламенту оформления научных работ

5. Готовность выпускника к практической деятельности

По показателю 1. Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы. Качество и соответствие методики исследования поставленной проблеме.

Оценка "отлично" выставляется если обучающийся продемонстрировал сформированные систематические знания основных современных научных достижений в профессиональной области, основные методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе и междисциплинарных областях.

Оценка "хорошо" выставляется если обучающийся продемонстрировал сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных современных научных достижений в профессиональной области, основные методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе и междисциплинарных областях.

Оценка "удовлетворительно" выставляется если обучающийся продемонстрировал общие, но не структурированные знания основных современных научных достижений в профессиональной области, основные методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе и междисциплинарных областях.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется если обучающийся продемонстрировал фрагментарные знания основных современных научных достижений в профессиональной области, основные методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе и междисциплинарных областях

По показателю 2. Самостоятельность разработки

Оценка "отлично" выставляется за научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), которая содержит обоснование собственного подхода к решению дискуссионных проблем теории и практики.

Выпускник произвел самостоятельный выбор и обоснование методологии исследования. Работу отличают валидность и репрезентативность, оригинальность использованных источников, методов работы. Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) демонстрирует самостоятельность анализа материала, самостоятельную и научно обоснованную формулировку выводов по результатам исследования, полноту решения поставленных в работе задач. В работе содержится авторская оценка соответствующих концепций ученых по данной проблеме; каждая структурная часть работы (параграф, глава) должна содержать самостоятельные выводы по поставленным проблемам в авторских формулировках. Авторский текст в работе составляет более 70%.

Оценка "хорошо" выставляется за научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), который содержит обоснование собственного подхода к решению поставленных в исследовании задач. Выпускник корректно использовал методы исследования. Работу отличают валидность и репрезентативность большого количества источников. Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) демонстрирует самостоятельность анализа материала, самостоятельную формулировку выводов по результатам исследования, полноту решения поставленных в работе задач. В работе содержится авторская оценка трудов ученых по данной проблеме; каждая структурная часть работы (параграф, глава) должна содержать самостоятельные выводы по поставленным проблемам. Авторский текст в работе составляет более 65%.

Оценка "удовлетворительно" выставляется за научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), который содержит обоснование собственного подхода к решению поставленных в исследовании задач. Выпускник корректно использовал методы исследования. В работе использовано достаточное количество источников. Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) демонстрирует самостоятельность анализа материала, но недостаточно четкую формулировку выводов по результатам исследования. Оценка трудов ученых по данной проблеме произведена недостаточно; выводы по поставленным проблемам недостаточно четко сформулированы и обоснованы. Авторский текст в работе составляет более 60%.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется за научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), который не содержит обоснование собственного подхода к решению поставленных в исследовании задач. Выпускник некорректно использовал методы исследования. В работе использовано недостаточное количество источников. Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) демонстрирует отсутствие самостоятельности анализа материала, недостаточно четкую формулировку выводов по результатам исследования. Оценка трудов ученых по данной проблеме не произведена; выводы по поставленным проблемам недостаточно четко сформулированы и обоснованы. Авторский текст в работе составляет 60%.

По показателю 3. Практическая значимость проведенного исследования

Оценка "отлично" выставляется если показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем; найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики; обоснована практическая значимость, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов исследования.

Оценка "хорошо" выставляется если обоснована практическая значимость работы, доказано наличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке.

Оценка "удовлетворительно" выставляется если полученные результаты имеют незначительную практическую значимость.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется если отсутствует практическая значимость полученных результатов.

По показателю 4. Качество и использование презентационного материала, уровень

научности доклада и его соответствие регламенту оформления научных работ
Оценка "отлично" выставляется если работа полностью соответствует критериям, предъявляемым к научным докладам об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации); соблюдены все требования оформления научного доклада в соответствии с ГОСТ; презентация доклада отражает результаты исследования

Оценка "хорошо" выставляется если работа соответствует критериям, предъявляемым к научным докладам об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) с небольшими замечаниями; соблюдены все основные требования оформления научного доклада в соответствии с ГОСТ; презентация доклада в основном отражает результаты исследования

Оценка "удовлетворительно" выставляется если работа в целом соответствует критериям, предъявляемым к научным докладам об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), но имеются замечания; соблюдены не все основные требования оформления научно-квалификационной работы в соответствии с ГОСТ; презентация доклада недостаточно отражает результаты исследования

Оценка "неудовлетворительно" выставляется если работа не соответствует критериям, предъявляемым к научным докладам; не соблюдены требования оформления научного доклада в соответствии с ГОСТ; презентация доклада не отражает результаты исследования

По показателю 5. Готовность выпускника к практической деятельности

Оценка "отлично" - Успешное и систематическое применение навыков проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования.

Оценка "хорошо" - В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения навыков проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования.

Оценка "удовлетворительно" - В целом успешное, но не систематическое применение навыков проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования

Оценка "неудовлетворительно" - Фрагментарное применение навыков проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования.

По каждому показателю каждым членом государственной экзаменационной комиссии выставляется оценка, итоговые оценки (средние арифметические значения) обсуждаются после завершения процедуры защиты научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) . Итоговая оценка за защиту научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) исчисляется как среднее арифметическое оценок, выставленных отдельными членами государственной экзаменационной комиссии с учетом результатов обсуждения и принимается большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии. Решение государственной экзаменационной комиссии об оценке защиты научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) принимается голосованием на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии. При равном числе голосов председатель государственной экзаменационной комиссии обладает правом решающего голоса. Оценки вносятся в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии и объявляются в день

проведения защиты научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся включает в себя материалы, указанные в пунктах 1.3, 2.2-2.5, 3.2, 3.3, 3.7, 3.8