

# ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор института  
Институт медиа и социально-  
гуманитарных наук

ЮУрГУ	Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП	
Кому выдан: Лободенко Л. К. Пользователь: lobodenkolk Дата подписания: 11.10.2021	

Л. К. Лободенко

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

**дисциплины П.1.В.04 Методология научного поиска в социально-гуманитарных  
исследованиях**  
**для направления 37.06.01 Психологические науки**  
**уровень аспирант тип программы**  
**направленность программы**  
**форма обучения очная**  
**кафедра-разработчик Философия**

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению  
подготовки 37.06.01 Психологические науки, утверждённым приказом Минобрнауки  
от 29.07.2014 № 897

Зав.кафедрой разработчика,  
к.филос.н., доц.

Е. В. Гредновская

ЮУрГУ	Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП	
Кому выдан: Гредновская Е. В. Пользователь: grednovskaiav Дата подписания: 10.10.2021	

Разработчик программы,  
д.филос.н., проф., профессор

С. В. Борисов

ЮУрГУ	Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП	
Кому выдан: Борисов С. В. Пользователь: borisovsuegey Дата подписания: 09.10.2021	

Челябинск

## **1. Цели и задачи дисциплины**

Критический анализ и оценка современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; проектирование и осуществление комплексных исследований, в том числе междисциплинарных; планирование и решение задач собственного профессионального и личностного развития; самостоятельное осуществление научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

## **Краткое содержание дисциплины**

Учебная дисциплина призвана расширить и углубить представления об основных научных проблемах избранной отрасли социального и гуманитарного знания, а также познакомить с методами и средствами их решения. Освоение дисциплины опирается на базовые знания в области логики, философии, отечественной и зарубежной истории, полученные на двух предыдущих ступенях образования, а также в процессе освоения программы обучения аспирантов.

## **2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины**

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУНЫ)
ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Знать: содержание и смысл ключевых теорий философии науки Уметь: характеризовать научное знание в историческом контексте Владеть: понятийным аппаратом, отражающим структуру, методы и закономерности научного исследования
ОПК-2 готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знать: содержание и смысл главных проблем философии науки Уметь: анализировать роль и значение науки в жизни человека и общества Владеть: способами концептуальной систематизации материала по конкретной научной проблеме;

## **3. Место дисциплины в структуре ОП ВО**

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
П.1.Б.02 История и философия науки	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
------------	------------

П.1.Б.02 История и философия науки	содержание и смысл главных проблем философии науки; основные теоретические и прикладные аспекты науки; характеризовать научное знание в историческом контексте
------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### 4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч.

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		3	
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108	
<i>Аудиторные занятия:</i>			
Лекции (Л)	36	36	
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	0	0	
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	72	72	
Работа с философскими источниками	48	48	
Подготовка реферата по истории науки	24	24	
Вид итогового контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-		экзамен

#### 5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Общество как объект и предмет социально-гуманитарного познания	12	12	0	0
2	Человек как феномен и предмет социально-гуманитарного познания	12	12	0	0
3	Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках	12	12	0	0

##### 5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Социальная теория античности: «человек – политическое животное». Политико-центристская модель общества. «Теория общественного договора». Естественно-научный подход к обществу. «Географический детерминизм» (Ш. Монтескье). «Гражданское общество», идеи либерализма, автономия различных сфер общественной жизни. Гегелевское учение о философской картине общества, о диалектике человека и общества, о свободе и необходимости, о специфике законов общественного развития. Исторический материализм К.Маркса об обществе как сложной динамической системе. Социология О.Конта и Г.Спенсера о тождестве законов природы и общества, о естественном характере развития общества. Неокантианство	4

		(В.Виндельбанд, Г. Риккерт) о «методологической противоположности» наук о природе и наук об обществе. Специфика современного социально-гуманитарного познания. Социальная философия и социология как параллельные версии социальной теории.	
2	1	Религиозно-философская идея истории (Августин Аврелий, Фома Аквинский). Светские концепции философской истории Д.Вико, Ф.Вольтера, И.Гердера, Г.Гегеля. Марксистская философия о специфике законов истории, естественно-историческом характере развития общества, о единстве логического и исторического в познании общественного развития. Формационный подход к анализу исторического процесса. Сущность цивилизационного взгляда на историю (Н.Данилевский, О.Шпенглер, А.Тойнби). Связь формационного и цивилизационного подходов к познанию истории. Экзистенциальный подход: идея единства человеческой истории (К.Ясперс). Теория единого индустриального общества (О.Конт, Р.Арон, У.Ростоу). Прогресс и регресс в историческом процессе, их диалектика. Критерии общественного прогресса, его направленность. Эволюция и революция как формы исторического процесса.	4
3	1	Предмет социогуманитарного познания. Включенность субъекта в предмет познания. Общество – одновременно объект и субъект познания. Индивидуализация. Историзм. Значимость аксиологического аспекта. Герменевтика. Семиотика. Диалогизм и полилогизм. Плюрализм. Установка на деидеологизацию. Отказ от методологии квантификации в социогуманитарном познании. Дифференциация и институциализация социогуманитарных наук. Социальная философия как мировоззренческое и методологическое основание социальных и гуманитарных наук. «Философия истории» как базис формирования дисциплинарности социально-философского знания. Социальная философия и социология как параллельные версии социальной теории.	4
4	2	Актуальность обращения к проблеме человека в современном мире. Человек как философская проблема. К. Ясперс: «осевое время» (VIII-II до н.э.) как период мощных духовных движений (Конфуций, Будда, Заратустра, иудейские пророки, греческие философы), совершивших антропологический поворот: расширение границ и определение новых полюсов человеческого бытия («Дух-природа», «объект-субъект»). Традиции европейского философского и гуманитарного изучения бытия и сущности человека и современность: от античности до Хайдеггера философия исследовала человека как бы «расчлененным» сегодня необходимо приступить к познанию человека в его целостности (М. Бубер). Проблема человека в концепциях восточной философии. Современная философская антропология в поисках ответа на вызовы времени: трансгуманизм, трансперсонализм как пути преодоления онтологического нигилизма.	4
5	2	Магистральные философско-антропологические подходы в границах человеческого бытия, устанавливаемых факторами природного и социокультурного характера: природа-объект (общество)- дух. Натуралистический подход: З.Фрейд, К.Юнг, Э.Фромм. Механистический подход: А.Гелен, Л.Гумилев, Б.Ф.Скиннер. Системно-функциональный подход: Т.Парсонс, Э.Шилз, М.Мэйо, Я.Морено, В.Парето, К.Леви-Стросс. Социологический подход: О.Конт, К.Маркс, Г.Спенсер, П.Сорокин, Э.Дюркгейм. Аксиологический подход: В.Виндельбанд, Г.Риккерт, М.Вебер. Цивилизационно-культурологический подход: Н.Данилевский, А.Тойнби, О.Шпенглер, А.Вебер. Теологический подход: Ж. Маритен, Г.Марсель, П. Тейяр де Шарден, Р.Нибур.	4
6	2	Магистральные философско-антропологические подходы в границах человеческого бытия, определяемого потенциалом развития человека, открывающего возможности для расширения своего жизненного	4

		пространства: природа-субъект-дух. Натуралистический подход: А.Адлер, В.Райх. Виталистский подход: В.Дильтей, Г.Зиммель, А.Бергсон. Волюнтаристский подход: А.Шопенгауэр, Ф.Ницше, Х.Ортега-и-Гассет, Ф.Теннис, П.Рикер. Феноменологический подход: Э.Гуссерль, Ф.Брентано, М.Мерло-Понти, Ж.-П.Сартр, А.Камю. Персоналистский подход: М.Шелер, Г.Плеснер, Н.Бердяев, М.Хайдеггер, К.Ясперс, Н.Лосский. Этический подход: И.Кант, В.Соловьев. Теологический подход: М.Бубер, С.Булгаков, С.Франк, П.Флоренский.	
7	3	Познание как объект герменевтического рассмотрения. Опыт герменевтики как искусства понимания, интерпретации, постижения смысла. Пред-знание и неявные предпосылки познания; герменевтические методы их выявления и истолкования. Фундаментальное присутствие и роль языка в познании; текст как реальность и единица знания; диалог и роль коммуникаций в познании. Познание и понимание. Проблемы смыслополагания и интерпретации. Учение о понимании – важнейший раздел теории познания; семантическая концепция понимания; онтологические смыслы понимания. Субъект как человек интерпретирующий. Бытие субъекта: герменевтическое видение. Разграничение субъекта отвлеченно-теоретического мира и субъекта как «индивидуально ответственно мыслящего» в реальном бытии-событии. Познание в историческом и социокультурном контексте. Роль традиций, социально-исторического пред-знания в познании, понимании и интерпретации.	4
8	3	Познание и знание: традиции и современность. Многозначность понятия «знание». Знание и мнение. Достоверность и истинность знания. Виды знания: личностное и коллективное; научное и внеученое. Знание и вера. Конструктивный и негативный характер веры; соотношение веры и сомнения. Укорененность веры в социальном опыте, традициях и повседневном мышлении (Ч.С. Пирс). Вера и понимание как следствия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Парадоксы и противоречия традиционной теории познания. Необходимость преодоления парадигмы «теория познания как теория отражения»; несводимость познавательной деятельности к отражательным процедурам. Новые представления о чувственном познании, учитывающие единство образного и знакового, отражательного и интерпретирующего моментов. Неосознанные и бессознательные компоненты познавательной деятельности. Позиция «радикального конструктивизма». Влияние социокультурных факторов на содержание знания, способы и результаты познавательной деятельности; превращение внешних ценностных факторов во внутренние когнитивные и логико-методологические детерминанты. Истина и заблуждение; роль субъекта в познании и обосновании истины. Необходимость переосмысливания рационального и иррационального, их соотношения и типов.	4
9	3	Адекватное истолкование смыслов и значений знаковых систем. Проблема истинности интерпретации. Интерпретация – смыслополагающая или смыслосчитывающая операция, истолкование текстов и знаков, зафиксированных в письменном виде. Понимание и интерпретация текста. Текст как целостная структура, открытая для множества смыслов, существующих в системе коммуникаций. Многоуровневость текста: подтекст, контекст, «надтекст» (М. Бахтин). Предпосылки и основания интерпретации; представление интерпретатора о внутреннем мире автора и самого себя (самоинтерпретация). Х.-Г. Гадамер о значимости «временной дистанции» между автором, текстом и интерпретатором. Типы интерпретации: грамматическая, психологическая, историческая. Проблема истины, «правильности» и канонов, гипотетичности интерпретации. Философские трактовки интерпретации: «перспективизм» Ф. Ницше; «конфликт интерпретаций» П. Рикера. Аргументы «против интерпретации» (С. Зонтаг).	4

## **5.2. Практические занятия, семинары**

Не предусмотрены

## **5.3. Лабораторные работы**

Не предусмотрены

## **5.4. Самостоятельная работа студента**

Выполнение СРС		
Вид работы и содержание задания	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц)	Кол-во часов
Реферат по истории науки	<p>1. Борисов С.В. Наука глазами философов: Что было? Что есть? Что будет? М.: Флинта; Наука, 2015. 2.</p> <p>Безвесельная З.В. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Безвесельная З.В., Козьмин В.С., Самсин А.И.— Электрон. текстовые данные.— М.: Юриспруденция, 2012.— 212 с.— Режим доступа:  <a href="http://www.iprbookshop.ru/8058">http://www.iprbookshop.ru/8058</a>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю 3. Батурина В.К.</p> <p>Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Батурина В.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 303 с.— Режим доступа:  <a href="http://www.iprbookshop.ru/16452">http://www.iprbookshop.ru/16452</a>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю 4. Торосян В.Г.</p> <p>История и философия науки [Электронный ресурс]: учебник/ Торосян В.Г.— Электрон. текстовые данные.— М.: Владос, 2012.— 368 с.— Режим доступа:  <a href="http://www.iprbookshop.ru/18483">http://www.iprbookshop.ru/18483</a>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю 5. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие для аспирантов юридических специальностей/ С.С. Антюшин [и др].— Электрон. текстовые данные.— М.: Российская академия правосудия, 2013.— 392 с.— Режим доступа:  <a href="http://www.iprbookshop.ru/21242">http://www.iprbookshop.ru/21242</a>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю 6. Философия и методология науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ В.В. Анохина [и др].— Электрон. текстовые данные.— Минск: Вышэйшая школа, 2012.— 639 с.— Режим доступа:  <a href="http://www.iprbookshop.ru/20297">http://www.iprbookshop.ru/20297</a>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю</p>	24
Проблемы социально-гуманитарных наук в контексте постиндустриального	Бергсон А. Творческая эволюция (1907)	8

развития и глобализации современного мира		
Мировоззренческие и методологические основания науки	Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология (1936).	8
Становление идей и методов неклассической науки	Фейерабенд П. Против метода. Очерк анархистской теории познания (1975)	8
Основания науки. Идеалы и нормы исследования	Кун Т. Структура научных революций (1962).	8
Герменевтика как базис «понимающей» парадигмы в социально-гуманитарном познании	Рикёр П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике (1969)	8
Номологическая и идеографическая методология	Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре (1910)	8

## 6. Инновационные образовательные технологии, используемые в учебном процессе

Инновационные формы учебных занятий	Вид работы (Л, ПЗ, ЛР)	Краткое описание	Кол-во ауд. часов
Сократический диалог	Лекции	Сократический диалог подразумевает постановку особых вопросов в процессе беседы, которые способствуют работе мышления, концентрации внимания, адекватной оценке текущей дискуссии и своей в ней роли. Эти вопросы должны заменять собой любые попытки утверждения истины, т.к. именно посредством них собеседник сам приходит к необходимому пониманию вещей, создавая истину сам. Говоря в научных терминах, в сократическом диалоге внешнему софистическому знанию противопоставляется внутреннее философское, находящееся в каждом.	36

## Собственные инновационные способы и методы, используемые в образовательном процессе

Инновационные формы обучения	Краткое описание и примеры использования в темах и разделах
Сократический диалог	Сократический диалог подразумевает постановку особых вопросов в процессе беседы, которые способствуют работе мышления, концентрации внимания, адекватной оценке текущей дискуссии и своей в ней роли. Эти вопросы должны заменять собой любые попытки утверждения истины, т.к. именно посредством них собеседник сам приходит к необходимому пониманию вещей, создавая истину сам. Говоря в научных терминах, в сократическом диалоге внешнему софистическому знанию противопоставляется внутреннее философское, находящееся в каждом.

Использование результатов научных исследований, проводимых университетом, в рамках данной дисциплины: нет

## 7. Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

## 7.1. Паспорт фонда оценочных средств

Наименование разделов дисциплины	Контролируемая компетенция ЗУНы	Вид контроля (включая текущий)	№№ заданий
Все разделы	ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	текущий	1-20

## 7.2. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания

Вид контроля	Процедуры проведения и оценивания	Критерии оценивания
	балльно-рейтинговая	<p>Отлично: если студент глубоко иочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, тесно увязывает с задачами своего обучения и практической деятельностью, не затрудняется с ответом, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок</p> <p>Хорошо: если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий</p> <p>Удовлетворительно: если студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушают последовательность в изложении программного материала</p> <p>Неудовлетворительно: если студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки</p>

## 7.3. Типовые контрольные задания

Вид контроля	Типовые контрольные задания
	<ol style="list-style-type: none"> <li>Общество как объект и предмет социально-гуманитарного познания.</li> <li>Общество как исторический процесс.</li> <li>Человек как феномен и предмет социально-гуманитарного познания.</li> <li>Объектная философско-антропологическая парадигма: проблемы адаптации и интеграции человека.</li> <li>Субъектная философско-антропологическая парадигма: проблемы индивидуализации и персонализации человека.</li> <li>Жизнь как категория наук об обществе и культуре</li> <li>Философские проблемы сознания.</li> <li>Объект и субъект социально-гуманитарных наук.</li> <li>Герменевтика как базис «понимающей» парадигмы в социально-гуманитарном познании.</li> <li>Номологическая и идеографическая методология.</li> <li>Феномологическая методология и интеракционизм в социально-гуманитарной теории.</li> <li>Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках</li> <li>Интерпретация в социальных и гуманитарных науках</li> </ol>

- 14. Философское учение об истине. Специфика постижения истины и ее критерии в социально-гуманитарном познании.
- 15. Актуальные проблемы когнитивистики в социально-гуманитарном познании.
- 16. Актуальные проблемы семантики и семиотики в социально-гуманитарном познании.
- 17. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.
- 18. Методологическое значение философской концепции ценностей в социально-гуманитарном познании.
- 19. Специфика современного социально-гуманитарного познания.
- 20. Проблемы социально-гуманитарных наук в контексте постиндустриального развития и глобализации современного мира.

## **8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **Печатная учебно-методическая документация**

#### *a) основная литература:*

1. Бессонов, Б. Н. История и философия науки [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности 030402 (020800) "Историко-архивоведение" Б. Н. Бессонов. - М.: Юрайт, 2010. - 394 с.
2. Кохановский, В. П. Философия науки [Текст] учеб. пособие для вузов В. П. Кохановский, В. И. Пржиленский, Е. А. Сергодеева. - 2-е изд. - М.; Ростов н/Д: Март, 2006. - 492 с.
3. Философия науки [Текст] метод. указания для аспирантов и соискателей И. В. Вишев, Л. М. Григорьева, О. А. Зарубина и др.; под ред. А. А. Устьянцева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Философия ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2009. - 84, [1] с.

#### *б) дополнительная литература:*

1. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук [Текст] учеб. для системы послевуз. проф. образования В. В. Миронов, В. Я. Перминов, С. Н. Бычков и др. ; под ред. и с предисл. В. В. Миронова. - М.: Гардарики, 2007. - 639 с. 22 см.
2. Философия науки науч. журн. по философии, методологии и логике естественных наук Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т философии и права СО РАН журнал. - Новосибирск, 1995-
3. Илларионов, С. В. Теория познания и философия науки [Текст] С. В. Илларионов ; авт. предисловий Ю. И. Семенов и др. ; послесл. Л. В. Салуквадзе. - М.: РОССПЭН, 2007. - 535 с., [4] л. ил. ил. 23 см.
4. Лебедев, С. А. История и философия науки [Текст] учеб.-метод. пособие С. А. Лебедев, В. А. Рубочкин. - М.: Издательство Московского университета, 2010. - 196 с. ил.
5. Островский, Э. В. История и философия науки [Текст] учеб. пособие для вузов Э. В. Островский. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 159, [1] с.

#### *в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:* Не предусмотрены

#### *г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:*

1. Борисов С.В. Наука глазами философов: Что было? Что есть? Что будет? М.: Флинта; Наука, 2015

*из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:*

1. Борисов С.В. Наука глазами философов: Что было? Что есть? Что будет? М.: Флинта; Наука, 2015

## **Электронная учебно-методическая документация**

Нет

## **9. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса**

Перечень используемого программного обеспечения:

1. -1С:Предприятие 8. Комплект для обучения в высших и средних уч.заведениях(бессрочно)

Перечень используемых информационных справочных систем:

1. ООО "ГарантУралСервис"-Гарант(бессрочно)

## **10. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Лекции	ДОТ (ДОТ)	персональный компьютер, система "Электронный ЮУрГУ"