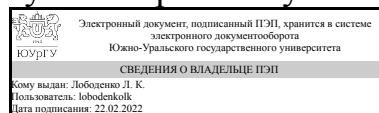


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Институт медиа и социально-
гуманитарных наук



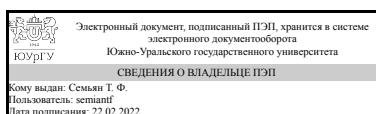
Л. К. Лободенко

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 45.03.01 Филология
уровень высшее образование - бакалавриат
профиль подготовки Прикладная филология
кафедра-разработчик Русский язык и литература

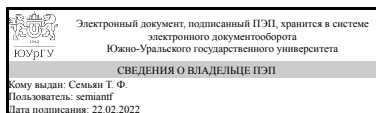
Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утверждённым приказом Минобрнауки от 12.08.2020 № 986

Зав.кафедрой,
д.филол.н., проф.



Т. Ф. Семьян

Разработчик программы,
д.филол.н., проф., заведующий
кафедрой



Т. Ф. Семьян

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 45.03.01 Филология включает:

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Зарубежная литература XX-XXI веков;		ВКР
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Политология;	Учебная практика, ознакомительная практика (2 семестр); Учебная практика, ознакомительная практика (2 семестр);	ВКР
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Психология;		ВКР
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Второй иностранный язык; Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации;	Производственная практика, коммуникационно-информационная практика (6 семестр);	ВКР
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-	Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации;		ВКР

историческом, этическом и философском контекстах			
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Психология;		ВКР
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура;		ВКР
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	Безопасность жизнедеятельности;		ВКР
УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	Психология;		ВКР
УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Экономика;		ВКР
УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Правоведение;		ВКР
ОПК-1 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы	Общее языкознание;		ВКР
ОПК-2 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации	Синтаксис сложного предложения;		ВКР

ОПК-3 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре	Зарубежная литература XX-XXI веков; Русская литература XX-XXI веков;		ВКР
ОПК-4 Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	Зарубежная литература XX-XXI веков; Русская литература XX-XXI веков; Синтаксис сложного предложения;		ВКР
ОПК-5 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, свободное владение основным изучаемым языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке	Стилистика и литературное редактирование;	Учебная практика, ознакомительная практика (2 семестр); Учебная практика, ознакомительная практика (2 семестр);	ВКР
ОПК-6 Способен решать стандартные задачи по организационному и документационному обеспечению профессиональной деятельности с применением современных технических средств, информационно-коммуникационных технологий с учетом требований информационной безопасности	Информационные технологии и интеллектуальные системы в гуманитарной сфере; Филологические основы работы с медиатекстом; Цифровые технологии в прикладной филологии;	Учебная практика, ознакомительная практика (2 семестр); Учебная практика, ознакомительная практика (2 семестр);	ВКР
ОПК-7 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Информационные технологии и интеллектуальные системы в гуманитарной сфере; Филологические основы работы с медиатекстом; Цифровые технологии в прикладной филологии;		ВКР
ПК-1 способен управлять информацией (анализировать, структурировать, обобщать, документировать), используя различные методы, в том числе	Практикум по филологическому обеспечению PR-деятельности; Спичрайтинг;	Производственная практика, коммуникационно-информационная практика (6 семестр);	ВКР

цифровые, и профессионально-ориентированное программное обеспечение			
ПК-2 способен создавать тексты разных стилей и жанров, в том числе медиатексты, в разных форматах для размещения на различных платформах, в том числе мультимедийных	Практикум по филологическому обеспечению PR-деятельности; Спичрайтинг; Филологическое обеспечение редакционно-издательской деятельности;	Производственная практика, коммуникационно-информационная практика (6 семестр);	ВКР
ПК-3 способен дорабатывать и обрабатывать (корректировать, редактировать, комментировать, реферировать, трансформировать) на основе стандартных методик и действующих нормативов различные типы научных, официально-деловых, публицистических, художественных текстов, а также медиатекстов	Практикум по филологическому обеспечению PR-деятельности; Филологическое обеспечение редакционно-издательской деятельности;	Производственная практика, коммуникационно-информационная практика (6 семестр);	ВКР
ПК-4 способен создавать учебно-методические материалы, а также проводить занятия и внеклассные мероприятия по русскому языку и литературе на основе существующих педагогических методик и технологий	Методика преподавания русского языка и литературы;		ВКР
ПК-5 способен распространять и популяризировать филологические знания, реализовывать различные проекты в образовательных, научных и культурно-просветительских организациях	Методика преподавания русского языка и литературы;		ВКР
ПК-6 способен проводить под научным руководством локальные исследования в конкретной узкой области филологического знания на основе существующих методик и полученных знаний в области теории и истории изучаемого языка и литературы, филологического анализа и интерпретации текста с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов	Практикум по филологическому анализу текста; Теория литературы;	Производственная практика, преддипломная практика (8 семестр);	ВКР
ПК-7 способен составлять научные обзоры, аннотации,	Практикум по филологическому	Производственная практика,	ВКР

рефераты и библиографии по тематике проводимых исследований (в том числе на иностранном языке); оформлять библиографическое описание; использовать основные библиографические источники и поисковые системы	анализу текста; Теория литературы;	преддипломная практика (8 семестр);	
ПК-8 способен принимать участие в научных дискуссиях, выступать с сообщениями и докладами, представлять материалы собственных научных исследований в устной, письменной и цифровой форме	Практикум по филологическому анализу текста; Теория литературы;	Производственная практика, преддипломная практика (8 семестр);	ВКР

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

Не предусмотрен

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа бакалавра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Содержание, оформление и порядок защиты выпускной квалификационной работы по направлению 45.03.01 «Филология» учитывают требования образовательного стандарта к профессиональной подготовленности обучающегося, Положения о государственной итоговой аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, утверждённого приказом ректора от 16 августа 2017 г. № 308, Положения о государственной итоговой аттестации обучающихся по направлению «Филология» (уровень бакалавриата и магистратуры), утверждённого ученым советом ИСГН 23 января 2017 года (протокол № 01).

Выпускная квалификационная работа (ВКР) бакалавра филологии представляет собой законченную самостоятельную работу, в которой решается конкретная задача,

актуальная для одного из направлений филологической науки (литературоведения, языкознания). ВКР бакалавра-филолога может быть реализована в форме проекта практической направленности (макет издания / книга / разработка сайта / документационного сопровождения проекта и др.) или в форме научного исследования, посвященного разработке темы, касающейся одного из аспектов филологической науки.

ВКР бакалавра должна соответствовать видам и задачам профессиональной деятельности бакалавра. По своему содержанию ВКР бакалавра-филолога должна соответствовать требованиям, предъявляемым к научным публикациям в реферируемых научных изданиях.

Выпускная квалификационная работа обязательно должна содержать следующие структурные элементы:

- 1) титульный лист,
- 2) задание на ВКР,
- 3) реферат (на русском и на английском языках),
- 4) оглавление,
- 5) Введение с указанием актуальности темы, целей и задач, предмета и объекта исследования, новизны и практической значимости, характеристикой основных источников и обзором научной литературы, определением методологии, методических подходов и материала, использованных в ВКР;
- 6) основную часть, состоящую не менее, чем из двух глав, в первой должен быть представлен аналитический обзор состояния проблемы, анализ существующих теоретических подходов, подбор теоретического инструментария, отвечающего решению поставленных задач, во второй — анализ языкового или литературного материала, изложение полученных результатов;
- 7) заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы,
- 8) библиографический список,
- 9) приложение (методическое — обязательно, остальные — при необходимости),
- 10) мультимедийную презентацию для сопровождения защитного слова.

Оформление ВКР должно соответствовать требованиям Положения о ГИА обучающихся по направлению «Филология» (уровень бакалавриата и магистратуры), а также ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

Объем ВКР бакалавра – 50-70 страниц текста (без приложений), набранного шрифтом Times New Roman, 14 кеглем через 1,5 интервала.

3.3. Порядок выполнения ВКР

Тема выпускной квалификационной работы должна соответствовать современному уровню и перспективам развития филологической науки. Выпускающая кафедра определяет круг актуальных проблем и вопросов, подлежащих изучению в выпускных квалификационных работах, составляет список предлагаемых тем.

Перечень предлагаемых тем выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается директором института.

Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой

аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений. Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Выпускающая кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы.

После выбора обучающимся темы выпускной квалификационной работы издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы.

Примерные темы выпускных квалификационных работ

1. Лексико-семантическое своеобразие и особенности функционирования хоккейного сленга (на материале комментариев к хоккейным матчам и ТВ-передачи «Свободный лед»)
2. Лексико-грамматическое своеобразие и особенности функционирования феминитивов в современном русском языке
3. Верлибры Наталии Санниковой
4. Поэтика графического романа-адаптации «Омон Ра» В. Пелевина
5. Литературно-театральный гид «ПРОчтение Чехова на современной сцене»: разработка проекта
6. Нарративные стратегии в романе В. Пелевина «t»
7. Специфика речевого портрета русскоязычных видеоблогеров
8. Поэтика сборника рассказов Марины Степновой «Где-то под Гроссето»
9. Антропонимы в социокультурном пространстве Челябинска
10. Особенности лирики Н. Годиной (на материале книги «Страна деревьев»)
11. Поэтика творчества Саши Филипенко (романы «Бывший сын» и «Красный крест»)
12. Традиции жанра сказки в современной литературе (антология Макса Фрая «Русские инородные сказки»)
13. Неполные предложения в текстах Е. Г. Водолазкина: функциональный аспект (на материале романов «Авиатор» и «Брисбен»)
14. Художественное своеобразие поэзии А. Самойлова
15. Поэтика романа Дмитрия Быкова «Июнь»
16. Структурно-семантические особенности лексики периода пандемии
17. Поэтика книги стихов Н. Годиной «Как-то так»
18. Сложности перевода идиоматических выражений (на материале рассказов А. П. Чехова)
19. Поэтика произведения Марии Степановой «Памяти памяти: романс»
20. Поэтика драматургии В. В. Набокова
21. Мультимедийный проект «Гении места. Культурный код Южного Урала»: на стыке филологии и новых медиа
22. Феномен нелинейного чтения в приложении «Живые страницы»
23. Жанрово-стилевая организация сборника малой прозы «Москва нуар»

24. Игровое начало в сборнике Вл. Набокова «Весна в Фиальте»
25. Книга Б. Акунина «Фото как хокку» как феномен мидл-литературы
26. Книга как способ трансформации художественного произведения (серия «Книга + эпоха»)
27. Книги К. Шахназарова как феномен режиссерской прозы
28. Особенности журналистского дискурса региональных СМИ (по новостным материалам)
29. Особенности перевода поэзии Юлиана Тувима
30. Поэтика сборника Марты Кетро «Горький шоколад»

Руководство выпускной квалификационной работой осуществляется преподавателями кафедры — профессорами и доцентами, докторами наук и кандидатами наук. Руководитель, назначенный кафедрой, в сентябре итогового года обучения выдает студенту задание на выполнение выпускной квалификационной работы.

Задание на выполнение выпускной квалификационной работы является нормативным документом, устанавливающим границы и глубину исследования темы, а также сроки выполнения разделов работы и предоставления работы на кафедру в завершённом виде.

Задание на выпускную квалификационную работу составляется на типовых бланках, подписывается студентом, руководителем и утверждается заведующим кафедрой. Руководитель оказывает помощь в разработке календарного плана на весь период написания ВКР, дает научные и методические рекомендации, проверяет выполнение отдельных этапов работы и по завершении дает письменный отзыв с характеристикой проделанной работы по всем ее разделам, а также с оценкой деловых качеств студента, проявленных в процессе написания ВКР.

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Методические рекомендации по выполнению ВКР бакалавра содержатся в пособии: Пономарева, Е. В., Тезина Е. В. Научно-исследовательская работа бакалавра и подготовка к государственной итоговой аттестации : учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по направлению 45.03.01 «Филология» (<http://ruslang.susu.ru>)

Основные этапы подготовки ВКР бакалавра:

1. Утверждение темы задания к ВКР с указанием основных мероприятий по созданию работы и сроков их реализации; постановка целей и задач исследования; определение объекта, предмета и материала исследования.
2. Обоснование актуальности выбранной темы и характеристика современного состояния изучаемой проблемы.
3. Характеристика методологического аппарата, который предполагается использовать в процессе проведения исследования.
4. Поиск, отбор и систематизация научных источников, которые будут использованы в качестве теоретической базы исследования.
5. Работа над библиографическим списком.
6. Анализ и реферирование научных источников. Подробный обзор отечественной и зарубежной литературы по теме исследования, который основывается на актуальных научно-исследовательских публикациях и содержит анализ основных результатов и

положений, полученных ведущими специалистами в области проводимого исследования, оценку их применимости в рамках исследования, а также предполагаемый личный вклад автора в разработку темы.

7. Анализ художественных, публицистических и др. текстов, составляющих материал исследования.

8. Подготовка и обсуждение разделов работы.

9. Подготовка докладов и публикаций с промежуточными результатами, выводами по исследуемой теме; выступления на конференциях, круглых столах, работа в рамках научных лабораторий и др.

10. Подготовка предварительного текста ВКР.

11. Редактирование текста ВКР с учетом замечаний и корректировок по итогам обсуждения на семинарах, выступления на предзащите, прохождения процедуры нормоконтроля; окончательная переработка введения и библиографического списка (в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание»).

12. Подготовка текста выступления для публичной защиты на заседании ГЭК и мультимедийной презентации.

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Порядок подготовки и процедура защиты ВКР бакалавра определяются Положением о государственной аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, утверждённым приказом ректора от 16 августа 2017 г. № 308 и Положением о ГИА обучающихся по направлению «Филология» (уровень бакалавриата и магистратуры) кафедры русского языка и литературы.

Выпускающая кафедра до начала выполнения ВКР должна разработать и обеспечить обучающихся методическими указаниями, в которых устанавливается обязательный объём требований к выпускной квалификационной работе, применительно к реализуемой ОП.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания распоряжением директора Института утверждается расписание государственных аттестационных испытаний, в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, которое доводится до сведения обучающихся, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов ВКР путём размещения их в соответствующих разделах на сайте университета и информационных стендах выпускающих кафедр.

Не позднее, чем за 10 календарных дней до фактического начала первого аттестационного испытания директор Института издаёт распоряжение о допуске обучающихся к государственной аттестации и представляет его секретарю ГЭК. К защите выпускной квалификационной работы допускаются лица, успешно освоившие образовательную программу подготовки бакалавра по направлению 45.03.01 «Филология» и не имеющие финансовых задолженностей.

График защит выпускных квалификационных работ определяется сроками, закреплёнными в учебном плане. Кафедра русского языка и литературы организует и

проводит предварительную защиту ВКР по графику, утверждённому распоряжением зав. кафедрой.

Не позднее чем за 14 календарных дней до дня защиты студент в электронном виде предоставляет работу на нормоконтроль. Нормоконтролёр — штатный сотрудник кафедры русского языка и литературы, на которого возложены обязанности проверки соответствия оформления ВКР требованиям кафедры, закреплённым в Положении о государственной итоговой аттестации обучающихся по направлению «Филология» (уровень бакалавриата и магистратуры), утверждённом ученым советом ИСГН 23 января 2017 года (протокол № 01) и требованиям ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание»). Нормоконтролёр проверяет ВКР, даёт студенту рекомендации по устранению недочётов в оформлении.

Законченная ВКР представляется на кафедру не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты. Нормоконтролер удостоверяет соответствие требованиям своей подписью на титульном листе, после чего работа передается заведующему кафедрой. Руководитель ВКР не позднее чем за 5 дней до защиты представляет на кафедру письменный отзыв о работе студента в период подготовки ВКР, в котором содержится краткая характеристика работы:

- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;
- умение обучающегося организовывать свой труд;
- степень оригинальности выпускной квалификационной работы;
- наличие публикаций и выступлений на конференциях и т. д.

Тексты выпускных квалификационных работ размещаются Университетом в электронной библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования. Проверка осуществляется руководителем из своего личного кабинета. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе Университета, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается Положением «О контроле самостоятельности выполнения письменных работ, обучающихся в Южно-Уральском государственном университете с использованием системы «Антиплагиат». Справка из системы «Антиплагиат» прилагается к отзыву руководителя ВКР.

Не позднее чем за 5 дней до защиты на кафедру предоставляется рецензия на ВКР, которую составляет студент-магистрант, обучающийся на кафедре русского языка и литературы по направлению «Создание, анализ и экспертиза текста». Написание рецензии входит в программу практики магистранта.

Структура отзыва и рецензии закреплены в Положении о государственной итоговой аттестации обучающихся по направлению «Филология» (уровень бакалавриата и магистратуры), утверждённом ученым советом ИСГН 23 января 2017 года (протокол № 01) и в пособии Пономарева, Е. В., Тезина Е. В. Научно-исследовательская работа бакалавра и подготовка к государственной итоговой аттестации : учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по направлению 45.03.01 «Филология» (<http://ruslang.susu.ru>).

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом руководителя и рецензией не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты им выпускной квалификационной работы посредством фиксации его подписи на рецензии и отзыве.

Выпускная квалификационная работа может быть не допущена к защите в следующих случаях: несоответствия ее требованиям, предъявляемым кафедрой; оригинальность работы менее 40%; неосведомленности автора работы о содержании работы, выявленная в процессе процедуры предзащиты.

Вопрос о допуске студента к защите выпускной квалификационной работы выносится на заседание кафедры. При положительном решении данного вопроса заведующий кафедрой делает отметку о допуске к защите, ставит дату и подпись на титульном листе.

3.6. Процедура защиты ВКР

Программа государственной итоговой аттестации и требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов сдачи и процедура проведения защиты выпускных квалификационных работ, утвержденная Университетом, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания распоряжением директора Института утверждается расписание государственных аттестационных испытаний, в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, которое доводится до сведения обучающихся, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ путем размещения их в соответствующих разделах на сайте Университета и информационных стендах структурных подразделений.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями (экзаменом, при его наличии, и защитой ВКР) продолжительностью не менее 7 календарных дней.

На основе утвержденного графика работы государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ и пожеланий обучающихся, в течение 2 недель выпускающими кафедрами формируются списки обучающихся, защищающих выпускные квалификационные работы в конкретные дни заседаний комиссий. При планировании работы комиссии следует учитывать, что максимальное время работы комиссии не должно быть больше 6 часов в день. Не позднее, чем за 10 календарных дней до фактического начала первого аттестационного испытания директор Института издает распоряжение о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации и представляет его секретарю государственной экзаменационной комиссии.

Результаты государственного аттестационного испытания объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания комиссии.

Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки (специальности) и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных экзаменационных комиссий.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании

Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее половины её членов.

В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами государственной экзаменационной комиссии могут быть ведущие специалисты-представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лица, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу, и/или научным работникам Университета, других вузов и организаций, и имеющими ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами-представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), должна составлять не менее 50 процентов в общем числе лиц государственной экзаменационной комиссии.

Персональный состав ГЭК утверждается приказом ректора университета.

Процедура защиты ВКР включает:

- устное сообщение автора ВКР (7–10 минут);
- вопросы членов ГЭК и присутствующих на защите;
- отзыв научного руководителя ВКР в устной и письменной форме;
- ответ автора ВКР на вопросы;
- заключительное слово автора ВКР.

Продолжительность защиты одной выпускной квалификационной работы не должна превышать 30 минут. Результаты защиты ВКР оглашаются в день проведения защиты после оформления протокола заседания комиссии.

Студентам, не защитившим выпускную квалификационную работу в установленные сроки, предоставляется право на защиту через один год.

Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых университетом уважительных), вправе пройти её в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путём подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора. Обучающийся должен представить документы, подтверждающие уважительность причины его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно" отчисляются из университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти

государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации осуществляется через процедуру восстановления в число студентов Университета на период времени, устанавливаемый Университетом, но не менее, чем предусмотрено календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного аттестационного испытания.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Качество представления результатов работы	Качество текста ВКР, качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень развития навыков работы с информацией, текст работы, защитная речь и ответы на вопросы демонстрируют системный взгляд как на филологию в целом, так и на процесс проведения конкретного научного исследования.</p> <p>Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточный уровень развития навыков работы с информацией, текст работы выполнен на высоком уровне, но защитная речь и ответы на вопросы демонстрируют отдельные ошибки в представлении системного подхода к решению профессиональных задач.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень развития навыков работы с информацией, текст работы, защитная речь и ответы на вопросы</p>

			<p>демонстрируют существенные ошибки в представлении системного подхода к решению профессиональных задач. Отметка "неудовлетворительно": студент демонстрирует очень низкий уровень развития навыков работы с информацией, текст работы, защитная речь и ответы на вопросы демонстрируют наличие у студента фрагментарных сведений о науке и процессе проведения конкретного научного исследования.</p>
<p>УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p>	<p>Качество представления результатов работы</p>	<p>Содержание отзыва руководителя, ответы на вопросы членов ГЭК</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень осведомлённости в области правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений, руководитель отмечает высокий уровень развития умений студента самостоятельно ставить перед собой цели и выбирать оптимальные способы их достижения. Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточный уровень осведомлённости в области правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений, руководитель отмечает, что студент может ставить перед собой цели и выбирать оптимальные способы их достижения под руководством наставника. Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о правовых нормах, руководитель отмечает низкий уровень развития умений студента ставить перед собой цели</p>

			<p>и выбирать оптимальные способы их достижения. Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о правовых основах профессиональной деятельности в различных сферах, руководитель отмечает отсутствие у студента умения ставить цели и выбирать пути их достижения.</p>
<p>УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде</p>	<p>Самостоятельность исследования</p>	<p>Содержание отзыва руководителя</p>	<p>Отметка "отлично": руководитель отмечает высокую самостоятельность студента в организации профессионального трудового процесса при проведении исследования, а также отмечает владение навыками совместной работы (при условии осуществления работы в микрогруппе). Отметка "хорошо": руководитель отмечает достаточно высокую самостоятельность студента в организации профессионального трудового процесса при проведении исследования, но отмечает незначительные нарушения графика выполнения работ либо незначительные этические ошибки в процессе совместной работы (при условии осуществления работы в микрогруппе). Отметка "удовлетворительно": руководитель отмечает низкую самостоятельность студента в организации профессионального трудового процесса при проведении исследования, несвоевременность выполнения всех этапов, предусмотренных в</p>

			<p>задании к работе, а также отмечает слабое владение навыками совместной работы (при условии осуществления работы в микрогруппе).</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": руководитель отмечает полную несамостоятельность студента в организации профессионального трудового процесса при проведении исследования, а также отмечает полное отсутствие навыков совместной работы (при условии осуществления работы в микрогруппе).</p>
<p>УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p>	<p>Качество представления результатов работы</p>	<p>Качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК, содержание отзыва руководителя</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень культуры общения с аудиторией, защитное слово и ответы на вопросы членов ГЭК демонстрируют безупречное владение нормами русского языка, руководитель отмечает высокий уровень культуры деловой коммуникации, как устной, так и письменной, проявленный выпускником во время проведения научного исследования.</p> <p>Отметка "хорошо": студент демонстрирует высокий уровень культуры общения с аудиторией, но защитное слово и ответы на вопросы членов ГЭК выявляют отдельные нарушения норм современного русского языка, что не влияет на результат коммуникативной ситуации, руководитель отмечает достаточный уровень культуры деловой коммуникации, как</p>

			<p>устной, так и письменной, проявленный выпускником во время проведения научного исследования.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень культуры общения с аудиторией, защитное слово и ответы на вопросы членов ГЭК выявляют явное нарушение норм современного русского языка, но не препятствуют восприятию общего замысла работы, руководитель отмечает низкий уровень культуры деловой коммуникации, как устной, так и письменной, проявленный выпускником во время проведения научного исследования.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": студент демонстрирует очень низкий уровень общения с аудиторией, который проявляется в разрушении коммуникативной ситуации: допускает явные речевые и грамматические ошибки в процессе устного предъявления защитного слова, не может дать логичные, понятные и правильные с точки зрения норм русского языка ответы на вопросы членов ГЭК, руководитель отмечает неумение студента осуществлять корректную деловую коммуникацию в устной и письменной форме.</p>
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и	Качество представления результатов работы	Качество текста ВКР, качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК	Отметка "отлично": студент ярко демонстрирует способность учитывать межкультурное разнообразие общества в

<p>философском контекстах</p>			<p>разных контекстах, в своих высказываниях толерантно рассуждает о социальных, этнических, конфессиональных и культурных различиях. Отметка "хорошо": студент демонстрирует способность учитывать межкультурное разнообразие общества в разных контекстах, в своих высказываниях выделяет социальные, этнические, конфессиональные и культурные аспекты. Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень представлений о межкультурном разнообразии общества в разных контекстах, не выделяет социальные, этнические, конфессиональные и культурные аспекты взаимодействия. Отметка "неудовлетворительно": студент не выделяет социальные, этнические, конфессиональные и культурные аспекты межличностного взаимодействия.</p>
<p>УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</p>	<p>Самостоятельность исследования</p>	<p>Глубина теоретического анализа проблемы, качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК, содержание отзыва руководителя</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует высокую самостоятельность в проведении исследования, безупречно ориентируется в научных и методологических источниках, демонстрирует широкий кругозор в процессе ответа на вопросы, все этапы подготовки ВКР пройдены успешно и своевременно. Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточно высокую</p>

			<p>самостоятельность в проведении исследования, но не очень уверенно ориентируется в научных и методологических источниках, демонстрирует недостаточный кругозор в процессе ответа на вопросы, однако все этапы подготовки ВКР пройдены успешно и своевременно. Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкую самостоятельность в проведении исследования, плохо ориентируется в научных и методологических источниках, демонстрирует узкий кругозор в процессе ответа на вопросы, не все этапы подготовки ВКР пройдены успешно и своевременно. Отметка "неудовлетворительно": студент не ориентируется в научных и методологических источниках, не может ответить на вопросы членов ГЭК, нарушены все сроки выполнения этапов подготовки ВКР.</p>
<p>УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности</p>	<p>Качество представления результатов работы</p>	<p>Качество ответов на вопросы членов ГЭК</p>	<p>Отметка "отлично": студент имеет представление о методах и средствах физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности, демонстрирует готовность их использования. Отметка "хорошо": студент способен рассуждать о методах и средствах физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности, но не готов</p>

			<p>приводить примеры их использования.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о методах и средствах физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представление о методах и средствах физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.</p>
<p>УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов</p>	<p>Качество представления результатов работы</p>	<p>Качество ответов на вопросы членов ГЭК</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует осведомлённость в области оказания первой помощи в чрезвычайных ситуациях, демонстрирует готовность создавать и обеспечивать безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества.</p> <p>Отметка "хорошо": студент способен рассуждать о методах оказания первой помощи в чрезвычайных ситуациях, но не готов приводить примеры их использования, демонстрирует представление о безопасных условиях жизнедеятельности для сохранения природной среды и обеспечения устойчивого развития общества.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент имеет слабое представление о методах и приёмах оказания первой помощи в</p>

			<p>чрезвычайных ситуациях, демонстрирует отсутствие готовности создавать и обеспечивать безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления о методах и приёмах оказания первой помощи в чрезвычайных ситуациях, отрицает необходимость создавать и обеспечивать безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества.</p>
<p>УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах</p>	<p>Качество представления результатов работы</p>	<p>Качество ответов на вопросы членов ГЭК</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень осведомлённости в области основных положений наук об обществе и человеке, а также готовность использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах.</p> <p>Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточный уровень осведомлённости в области основных положений наук об обществе и человеке, имеет представление о существовании дефектологического аспекта при осуществлении коммуникации в социальной и профессиональной сферах.</p> <p>Отметка "удовлетворительно":</p>

			<p>студент имеет слабое представление об основных положениях наук об обществе и человеке, не готов использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": студент не имеет представления об основных положениях и методах наук об обществе и человеке и о существовании дефектологического аспекта в коммуникации.</p>
<p>УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности</p>	<p>Качество представления результатов работы</p>	<p>Качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень экономических знаний в профессиональной сфере и других областях жизнедеятельности.</p> <p>Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточный уровень экономических знаний в профессиональной сфере и других областях жизнедеятельности.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень экономических знаний в профессиональной сфере и других областях жизнедеятельности.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": студент не способен ответить на вопросы, связанные с экономическими аспектами профессиональной деятельности.</p>
<p>УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению</p>	<p>Качество представления результатов работы</p>	<p>Качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует активную гражданскую позицию и нетерпимое отношение к</p>

			<p>коррупционному поведению. Отметка "хорошо": студент демонстрирует представление о гражданской позиции и нетерпимое отношение к коррупционному поведению, но затрудняется привести конкретные примеры. Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует слабое представление о гражданской позиции, затрудняется в квалификации примеров коррупционного поведения. Отметка "неудовлетворительно": студент демонстрирует пассивную гражданскую позицию, не имеет представления о коррупционном поведении.</p>
<p>ОПК-1 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы</p>	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>Качество текста ВКР, качество раздела Приложение, обзор существующих отечественных и зарубежных исследований, качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень теоретического анализа проблемы, текст работы и содержание методического приложения логично и полно представляют историю, современное состояние и перспективы развития конкретной области филологического знания с учётом зарубежных и отечественных исследований, в процессе ответа на вопросы студент ориентируется в указанных аспектах. Отметка "хорошо": студент демонстрирует высокий уровень теоретического анализа проблемы, текст работы и содержание методического приложения достаточно</p>

			<p>полно представляют историю, современное состояние и перспективы развития конкретной области исследования с учётом только отечественных исследований, в процессе ответа на вопросы студент демонстрирует недостаточное владение указанными фактами.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует невысокий уровень теоретического анализа проблемы, текст работы и содержание методического приложения не описывают историю, современное состояние и перспективы развития конкретной области исследования или в процессе ответа на вопросы студент не демонстрирует знание отмеченных аспектов по теме своего исследования.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень теоретического анализа проблемы, текст работы и содержание методического приложения не описывают историю, современное состояние и перспективы развития конкретной области исследования и в процессе ответа на вопросы студент не может ответить на вопросы отмеченных аспектов по теме своего исследования.</p>
ОПК-2 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	Качество текста ВКР, качество раздела Приложение, глубина теоретического анализа проблемы, качество защитного	Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень теоретического анализа проблемы с опорой на отечественные и

<p>концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации</p>		<p>слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК</p>	<p>зарубежные исследования, в тексте работы и методического приложения представляет основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории русского языка, теории коммуникации (если тема, предмет и объект исследования принадлежат области языкознания), в защитном слове и при ответе на вопросы студент свободно оперирует категориями и понятиями указанной области науки. Отметка "хорошо": студент демонстрирует высокий уровень теоретического анализа проблемы с опорой на отечественные и зарубежные исследования, в тексте работы и методического приложения представляет основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории русского языка или теории коммуникации, в защитном слове и при ответе на вопросы студент допускает незначительные ошибки в описании категорий и понятий указанной области науки. Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень теоретического анализа проблемы, опирается только на отечественные исследования, в тексте работы и методического приложения слабо представляет основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории русского языка,</p>
--	--	--	---

			<p>теории коммуникации, в защитном слове и при ответе на вопросы студент путается в категориях и понятиях указанной области науки.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": выпускник в тексте работы и методического приложения не опирается на основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории русского языка, теории коммуникации, в защитном слове и при ответе на вопросы студент проявляет полное незнание методологии научного исследования, библиографический список беден и неразнообразен.</p>
<p>ОПК-3 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре</p>	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>Качество текста ВКР, качество раздела Приложение, глубина теоретического анализа проблемы, качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень теоретического анализа проблемы с опорой на отечественные и зарубежные исследования, в тексте работы и методического приложения представляет основные положения и концепции теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, различных жанрах литературы и фольклорных текстов (если тема, предмет и объект исследования лежат области литературы), в защитном слове и при ответе на вопросы студент свободно оперирует категориями и понятиями указанной области науки.</p> <p>Отметка "хорошо": студент демонстрирует высокий уровень теоретического анализа</p>

		<p>проблемы с опорой на отечественные и зарубежные исследования, в тексте работы и методического приложения представляет основные положения и концепции теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, различных жанрах литературы и фольклорных текстов (если тема, предмет и объект исследования лежат в области литературы), в защитном слове и при ответе на вопросы студент допускает незначительные ошибки в описании категорий и понятий указанной области науки.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень теоретического анализа проблемы, опирается только на отечественные исследования, в тексте работы и методического приложения слабо представляет основные положения и концепции теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, различных жанрах литературы и фольклорных текстов (если тема, предмет и объект исследования лежат в области литературы), в защитном слове и при ответе на вопросы студент путается в категориях и понятиях указанной области науки.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": выпускник в тексте работы и методического приложения не опирается</p>
--	--	--

			<p>на основные положения и концепции теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы, различных жанрах литературы и фольклорных текстов (если тема, предмет и объект исследования лежат в области литературы), в защитном слове и при ответе на вопросы студент проявляет полное незнание методологии научного исследования, библиографический список беден и однообразен, работы не привлечены в ходе исследования.</p>
<p>ОПК-4 Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста</p>	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>Глубина анализа исследуемого материала, качество текста ВКР, качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК</p>	<p>Отметка "отлично": в работе системно представлен материал высокой степени репрезентативности, в процессе предъявления защитного слова и ответа на вопросы студент демонстрирует высокий уровень владения методиками филологического анализа и интерпретации текста. Отметка "хорошо": в работе достаточно полно, несистемно представлен материал высокой степени репрезентативности, в процессе предъявления защитного слова и ответа на вопросы студент допускает ошибки и неточности описании или применении методик филологического анализа и интерпретации текста. Отметка "удовлетворительно": в работе отрывочно, субъективно-избирательно представлен материал низкой степени репрезентативности, в процессе предъявления</p>

			<p>защитного слова и ответа на вопросы студент допускает ошибки в описании или применении методик филологического анализа и интерпретации текста.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": в работе представлен материал очень низкой степени репрезентативности, студент не владеет методиками филологического анализа и интерпретации текста.</p>
<p>ОПК-5 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, свободное владение основным изучаемым языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке</p>	<p>Качество представления результатов работы</p>	<p>Качество текста ВКР, качество защитного слова, качество ответов на вопросы членов ГЭК, качество мультимедийной презентации, содержание отзыва руководителя</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует отличное владение русским литературным языком в процессе представления защитного слова и ответа на вопросы; безупречно выполненная мультимедийная презентация позволяет более продуктивно реализовать общий коммуникативный замысел выступающего, руководитель отмечает высокий уровень владения разными типами коммуникации в процессе выполнения этапов ВКР.</p> <p>Отметка "хорошо": студент демонстрирует хорошее владение русским литературным языком в процессе представления защитного слова и ответа на вопросы; мультимедийная презентация дополняет устную коммуникацию выступающего; руководитель отмечает хороший уровень владения разными типами коммуникации в процессе выполнения этапов ВКР.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует</p>

			<p>удовлетворительное владение русским литературным языком в процессе представления защитного слова и ответа на вопросы; мультимедийная презентация выполнена с ошибками, но не препятствует реализации общего коммуникативного замысла защищающегося; руководитель отмечает низкий уровень владения разными типами коммуникации в процессе выполнения этапов ВКР. Отметка "неудовлетворительно": студент не владеет русским литературным языком в той степени, которая позволяет ему решить коммуникативную задачу; мультимедийная презентация выполнена на низком уровне, содержит ошибки, затрудняет реализацию общего коммуникативного замысла защищающегося; руководитель отмечает низкий уровень владения разными типами коммуникации в процессе выполнения этапов ВКР.</p>
<p>ОПК-6 Способен решать стандартные задачи по организационному и документационному обеспечению профессиональной деятельности с применением современных технических средств, информационно-коммуникационных технологий с учетом требований информационной безопасности</p>	<p>Уровень информационной и библиографической культуры</p>	<p>Качество текста ВКР, справка из программы "Антиплагиат", качество мультимедийной презентации, качество оформления ссылок, качество раздела "Введение", качество прохождения процедуры нормоконтроля</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень информационной и библиографической культуры, а также высокий уровень развития навыка организационного и документационного обеспечения профессиональной деятельности, текст ВКР содержит корректно оформленные ссылки на источники, справка из программы "Антиплагиат" показывает высокий процент самостоятельности работы и соблюдение</p>

		<p>правил цитирования, процедура нормоконтроля пройдена вовремя и без замечаний.</p> <p>Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточный уровень информационной и библиографической культуры, а также достаточный уровень развития навыка организационного и документационного обеспечения профессиональной деятельности, текст ВКР содержит корректно оформленные (с незначительными нарушениями) ссылки на источники, справка из программы "Антиплагиат" показывает высокий процент самостоятельности работы, но есть незначительные нарушения правил цитирования либо в процессе нормоконтроля были выявлены незначительные отклонения от требований к оформлению работы.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень информационной и библиографической культуры, а также низкий уровень развития навыка организационного и документационного обеспечения профессиональной деятельности, текст ВКР не содержит достаточное количество ссылок на источники, ряд ссылок оформлен некорректно, справка из программы "Антиплагиат" показывает низкий процент самостоятельности</p>
--	--	--

			<p>работы (60% и ниже), либо в процессе нормоконтроля были выявлены значительные отклонения от требований к оформлению работы.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень информационной и библиографической культуры, текст ВКР не содержит ссылки на источники, справка из программы "Антиплагиат" показывает очень низкий процент самостоятельности работы (40% и ниже) при явном отсутствии оригинальности работы и копировании нескольких источников, нормоконтроль не пройден.</p>
<p>ОПК-7 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>Самостоятельность исследования</p>	<p>Содержание отзыва руководителя, качество мультимедийной презентации</p>	<p>Отметка "отлично": руководитель отмечает высокую самостоятельность выпускника при проведении исследования и активное использование студентом современных информационных технологии для решения задач профессиональной деятельности.</p> <p>Отметка "хорошо": руководитель отмечает достаточную самостоятельность выпускника при проведении исследования и умение использовать современные информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": руководитель отмечает низкую самостоятельность выпускника при</p>

			<p>проведении исследования и точечное использование студентом современных информационных технологии для решения задач профессиональной деятельности.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": руководитель отмечает низкую самостоятельность выпускника при проведении исследования, а также отмечает, что студент не использует современные информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности.</p>
<p>ПК-1 способен управлять информацией (анализировать, структурировать, обобщать, документировать), используя различные методы, в том числе цифровые, и профессионально-ориентированное программное обеспечение</p>	<p>Самостоятельность исследования</p>	<p>Содержание отзыва руководителя, качество мультимедийной презентации</p>	<p>Отметка "отлично": руководитель отмечает высокую самостоятельность выпускника при проведении исследования и активное использование студентом современных цифровых методов обработки информации и профессионально-ориентированного программного обеспечения на всех этапах проведения научного исследования.</p> <p>Отметка "хорошо": руководитель отмечает достаточную самостоятельность выпускника при проведении исследования и умение использовать современные цифровые методы обработки информации и профессионально-ориентированное программное обеспечение на отдельных этапах проведения научного исследования.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": руководитель отмечает</p>

			<p>низкую самостоятельность выпускника при проведении исследования и точечное использование студентом современных цифровых методов обработки информации и профессионально-ориентированного программного обеспечения на некоторых этапах проведения научного исследования. Отметка "неудовлетворительно": руководитель отмечает низкую самостоятельность выпускника при проведении исследования, а также отмечает, что студент не использует современные цифровые методы работы с информацией и профессионально-ориентированное программное обеспечение при проведении научного исследования.</p>
<p>ПК-2 способен создавать тексты разных стилей и жанров, в том числе медиатексты, в разных форматах для размещения на различных платформах, в том числе мультимедийных</p>	<p>Уровень информационной и библиографической культуры</p>	<p>Качество текста ВКР, качество реферата, качество мультимедийной презентации, содержание отзыва руководителя</p>	<p>Отметка "отлично": текст работы, реферата и мультимедийной презентации соответствуют требованиям, предъявляемым к текстам этих жанров, руководитель отмечает у студента отличные навыки создания различных типов текста в процессе проведения исследования. Отметка "хорошо": текст работы, реферата и мультимедийной презентации соответствуют требованиям, предъявляемым к текстам этих жанров, руководитель отмечает у студента незначительные ошибки при создании различных типов текста в</p>

			<p>процессе проведения исследования. Отметка "удовлетворительно": текст работы, реферата и мультимедийной презентации явно нарушают требования, предъявляемые к текстам этих жанров, руководитель отмечает у студента слабо сформированные навыки создания различных типов текста в процессе проведения исследования. Отметка "неудовлетворительно": текст работы, реферата и мультимедийной презентации не соответствуют требованиям, предъявляемым к текстам этих жанров, руководитель отмечает у студента отсутствие навыков создания различных типов текста в процессе проведения исследования.</p>
<p>ПК-3 способен дорабатывать и обрабатывать (корректировать, редактировать, комментировать, реферировать, трансформировать) на основе стандартных методик и действующих нормативов различные типы научных, официально-деловых, публицистических, художественных текстов, а также медиатекстов</p>	<p>Уровень информационной и библиографической культуры</p>	<p>Качество прохождения процедуры нормоконтроля, содержание отзыва руководителя</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует высокий уровень информационной и библиографической культуры, процедура нормоконтроля пройдена без ошибок, руководитель отмечает высокий уровень владения студентом навыками доработки и обработки текста в процессе написания ВКР. Отметка "хорошо": студент демонстрирует достаточный уровень информационной и библиографической культуры, процедура нормоконтроля выявила незначительные ошибки в оформлении работы, руководитель отмечает незначительные трудности, которые</p>

			<p>испытывал студент в процессе доработки и обработки текста ВКР. Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкий уровень информационной и библиографической культуры, процедура нормоконтроля выявила значительное отклонение от требований к оформлению ВКР, руководитель отмечает низкий уровень владения студентом навыками доработки и обработки текста в процессе написания ВКР. Отметка "неудовлетворительно": студент не владеет базовыми основами информационной и библиографической культуры, процедура нормоконтроля выявила полное несоответствие требованиям, руководитель отмечает отсутствие у студента умений доработки и обработки текста в процессе написания ВКР.</p>
<p>ПК-4 способен создавать учебно-методические материалы, а также проводить занятия и внеклассные мероприятия по русскому языку и литературе на основе существующих педагогических методик и технологий</p>	<p>Качество представления результатов работы</p>	<p>Качество раздела Приложение (методическая часть)</p>	<p>Отметка "отлично": в методическом приложении представлен конспект аудиторного или внеклассного занятия (для общеобразовательных или средних профессиональных образовательных организаций), тема которого связана с темой или проблемой проведённого научного исследования, конспект разработан на основе современных требований педагогики и методики, содержание конспекта демонстрирует владение студентом методикой преподавания</p>

		<p>филологических дисциплин, форма конспекта демонстрирует владение навыками оформления учебно-методической документации, к конспекту прилагается мультимедийная презентация, соответствующая требованиям принципа наглядности в обучении. Отметка "хорошо": в методическом приложении представлен конспект аудиторного или внеклассного занятия (для общеобразовательных или средних профессиональных образовательных организаций), тема которого связана с темой или проблемой проведённого научного исследования, конспект в целом разработан на основе современных требований педагогики и методики, но содержание конспекта демонстрирует незначительные нарушения методики либо форма конспекта демонстрирует незначительные нарушения правил оформления учебно-методической документации, к конспекту прилагается мультимедийная презентация, в которой наблюдаются незначительные несоответствия требованиям принципа наглядности в обучении. Отметка "удовлетворительно": в методическом приложении представлен конспект аудиторного или внеклассного занятия (для общеобразовательных или</p>
--	--	---

			<p>средних профессиональных образовательных организаций), тема которого связана с темой или проблемой проведённого научного исследования, но конспект не соответствует современным требованиям педагогики и методики, содержание конспекта демонстрирует явные методические ошибки, а форма конспекта демонстрирует слабое владение навыками оформления учебно-методической документации, к конспекту прилагается мультимедийная презентация, которая не соответствует требованиям принципа наглядности в обучении.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": в работе отсутствует методическое приложение либо конспект аудиторного или внеклассного занятия (для общеобразовательных или средних профессиональных образовательных организаций) не связан с темой проведённого научного исследования.</p>
<p>ПК-5 способен распространять и популяризировать филологические знания, реализовывать различные проекты в образовательных, научных и культурно-просветительских организациях</p>	<p>Качество представления результатов работы</p>	<p>Качество ответов на вопросы членов ГЭК, качество раздела Приложение</p>	<p>Отметка "отлично": в методическом приложении представлен конспект аудиторного или внеклассного занятия, при ответе на вопросы членов ГЭК студент демонстрирует творческий подход к распространению и популяризации филологических знаний и воспитательной работе с обучающимися.</p> <p>Отметка "хорошо": в методическом</p>

			<p>приложении представлен конспект аудиторного или внеклассного занятия, но при ответе на вопросы членов ГЭК о путях распространения и популяризации филологических знаний и способах воспитательной работы с учащимися демонстрирует устаревшие или несистемные знания.</p> <p>Отметка "удовлетворительно": в методическом приложении представлен конспект аудиторного или внеклассного занятия (для общеобразовательных или профессиональных образовательных организаций), но при ответе на вопросы членов ГЭК студент затрудняется обозначить пути распространения и популяризации филологических знаний.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": в работе отсутствует методическое приложение, студент не может дать ответы на вопросы, связанные с распространением и популяризацией филологических знаний, с организацией воспитательной работы в образовательных организациях.</p>
<p>ПК-6 способен проводить под научным руководством локальные исследования в конкретной узкой области филологического знания на основе существующих методик и полученных знаний в области теории и истории изучаемого языка и литературы, филологического анализа</p>	<p>Полнота и системность анализа проблемы, самостоятельность исследования</p>	<p>Качество текста ВКР, качество защитного слова, содержание отзыва руководителя</p>	<p>Отметка "отлично": руководитель отмечает высокую степень самостоятельности студента при проведении локального исследование под научным руководством, выводы по результатам исследования самостоятельны, аргументированны, вносят вклад в развитие конкретной области науки</p>

<p>и интерпретации текста с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов</p>			<p>/ области прикладного филологического знания. Отметка "хорошо": руководитель отмечает достаточную степень самостоятельности студента при проведении локального исследование под научным руководством, но часть выводов по результатам исследования не в полной мере самостоятельна и аргументированна. Отметка "удовлетворительно": руководитель отмечает низкую степень самостоятельности студента при проведении локального исследование под научным руководством или выводы по результатам исследования не доказательны и не самостоятельны. Отметка "неудовлетворительно": руководитель отмечает, что студент провёл локальное научное исследование не самостоятельно, выводы по результатам исследования отсутствуют / сомнительны и недоказательны.</p>
<p>ПК-7 способен составлять научные обзоры, аннотации, рефераты и библиографии по тематике проводимых исследований (в том числе на иностранном языке); оформлять библиографическое описание; использовать основные библиографические источники и поисковые системы</p>	<p>Уровень информационной и библиографической культуры</p>	<p>Качество текста ВКР, качество раздела Введение, качество оформления ссылок, полнота и разнообразие библиографического списка, качество мультимедийной презентации, качество прохождения процедуры нормоконтроля</p>	<p>Отметка "отлично": раздел Введение, реферат к работе, текст работы соответствуют требованиям, предъявляемым к этим жанрам, ссылки в работе оформлены корректно, библиографический список полон, разнообразен и оформлен в соответствии с ГОСТ 7.1-2003, процедура нормоконтроля пройдена вовремя и без ошибок, мультимедийная презентация соответствует</p>

		<p>предъявляемым к ней требованиям. Отметка "хорошо": раздел Введение, реферат к работе, текст работы незначительно отклоняются от требований, предъявляемым к этим жанрам, ссылки в работе оформлены корректно, библиографический список полон, разнообразен, но есть некоторые нарушения правил ГОСТ 7.1-2003, процедура нормоконтроля пройдена вовремя, но с выявлением незначительных ошибок, мультимедийная презентация соответствует предъявляемым к ней требованиям. Отметка "удовлетворительно": раздел Введение, реферат к работе, текст работы значительно отклоняются от требований, предъявляемых к этим жанрам, не все ссылки в работе оформлены корректно, библиографический список не разнообразен либо содержит большое количество отклонений от ГОСТ 7.1-2003, процедура нормоконтроля пройдена несвоевременно либо выявила большое количество ошибок, мультимедийная презентация не в полной мере соответствует предъявляемым к ней требованиям. Отметка "неудовлетворительно": раздел Введение, реферат к работе, текст работы не соответствуют требованиям, предъявляемым к этим</p>
--	--	--

			<p>жанрам, ссылки в работе оформлены некорректно, библиографический список беден, однообразен и оформлен не в соответствии с ГОСТ 7.1-2003, процедура нормоконтроля потребовала полное переоформление работы в соответствии с требованиями, мультимедийная презентация не соответствует предъявляемым к ней требованиям.</p>
<p>ПК-8 способен принимать участие в научных дискуссиях, выступать с сообщениями и докладами, представлять материалы собственных научных исследований в устной, письменной и цифровой форме</p>	<p>Качество представления результатов работы, уровень апробации работы</p>	<p>Качество защитного слова, качество ответов на вопросы, качество мультимедийной презентации, наличие апробации (докладов и публикаций по теме исследования)</p>	<p>Отметка "отлично": студент демонстрирует высокое качество выступления с научным докладом, свободно ориентируется в дискуссии, умеет квалифицированно защитить основные положения своей работы, умело работает с мультимедийной презентацией, отвечает на вопросы, соблюдая этику общения в научной среде, имеет объёмную апробацию: публикации по теме исследования и опыт представления результатов собственных исследований на конференциях.</p> <p>Отметка "хорошо": студент демонстрирует хорошее качество выступления с научным докладом, хорошо ориентируется в дискуссии, умело работает с мультимедийной презентацией, но неполно отвечает на вопросы во время дискуссии или незначительно нарушает этику общения в научной среде, имеет публикации по теме исследования, но не имеет опыта</p>

			<p>представления результатов собственных исследований на конференциях (или наоборот).</p> <p>Отметка "удовлетворительно": студент демонстрирует низкое качество выступления с научным докладом, плохо ориентируется в дискуссии, не умеет квалифицированно защитить основные положения своей работы, отвечает на вопросы, соблюдая этику общения в научной среде или допуская незначительные отклонения от нее, не ориентируется в мультимедийной презентации, не имеет публикаций по теме исследования, опыта представления результатов собственных исследований на конференциях.</p> <p>Отметка "неудовлетворительно": студент демонстрирует очень низкое качество выступления с научным докладом, не ориентируется в дискуссии, не может квалифицированно защитить основные положения своей работы, отказывается от ответов на поставленные вопросы или допускает нарушения этики общения в научной среде, мультимедийная презентация отсутствует, апробация работы отсутствует.</p>
--	--	--	---

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Оценочный лист защиты выпускной квалификационной работы соответствует паспорту ФОС ВКР и предполагает выставление отметок "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно" по каждому из показателей

сформированности компетенций (см. п. 3.7), проверяемых в рамках ГИА.

Показателями сформированности компетенций обучающегося по направлению 45.03.01 «Филология» являются:

1. Уровень научно-исследовательской проработки проблемы
2. Полнота и системность анализа проблемы
3. Уровень апробации работы
4. Самостоятельность исследования
5. Качество представления результатов работы
6. Уровень информационной и библиографической культуры

Выделенные показатели оцениваются через следующие критерии оценивания:

1. Обзор существующих отечественных и зарубежных исследований по проблеме
2. Глубина теоретического анализа проблемы
3. Глубина анализа исследуемого материала
4. Наличие апробации (докладов и публикаций по теме исследования)
5. Качество текста ВКР
6. Качество реферата
7. Качество защитного слова
8. Качество ответов на вопросы членов ГЭК
9. Качество мультимедийной презентации
10. Полнота и разнообразие библиографического списка
11. Справка из программы «Антиплагиат»
12. Качество оформления ссылок
13. Качество прохождения процедуры нормоконтроля
14. Качество раздела «Введение»
15. Качество раздела Приложение (методическая часть)
16. Содержание отзыва руководителя

Кроме того, в оценочный лист включена информация об отметке руководителя ВКР и информация из системы Антиплагиат о проценте авторского текста в выпускной квалификационной работе.

Каждый член ГЭК выставляет через вычисление среднего арифметического собственную итоговую отметку за защиту выпускной квалификационной работы каждому студенту по результатам заполнения оценочного листа.

Решение об итоговой отметке за защиту выпускной квалификационной работы государственная экзаменационная комиссия принимает на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии. Обязательным является присутствие председателя комиссии (заместителя председателя). При возникновении проблемной ситуации, связанной с равным числом голосов, председатель комиссии (заместитель председателя) обладает правом решающего голоса («двумя голосами»). Решения государственной экзаменационной комиссии оформляются протоколами. При положительном результате аттестационного испытания (отметки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно") ГЭК принимает решение о присвоении студенту квалификации бакалавра по направлению 45.03.01 «Филология» и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца.