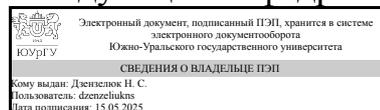


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой



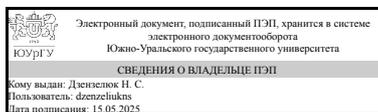
Н. С. Дзензелюк

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 38.03.02 Менеджмент
уровень высшее образование - бакалавриат
профиль подготовки Управление бизнесом и проектами
кафедра-разработчик Экономика промышленности и управление проектами

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент, утверждённым приказом Минобрнауки от 12.08.2020 № 970

Разработчик программы,
к.экон.н., доц., заведующий
кафедрой



Н. С. Дзензелюк

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент включает:

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции		
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Математика;	Учебная практика (научно-исследовательская работа, получение первичных навыков научно-исследовательской работы) (4 семестр); Учебная практика (научно-исследовательская работа, получение первичных навыков научно-исследовательской работы) (4 семестр);	ВКР
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Организация проектной деятельности; Проектный анализ, планирование и управление ресурсами проекта;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	ВКР
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и	Управление командой проекта;	Производственная практика	ВКР

реализовывать свою роль в команде		(преддипломная) (8 семестр);	
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	ВКР
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации;		ВКР
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Основы менеджмента;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	ВКР
УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура;		ВКР
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	Безопасность жизнедеятельности;		ВКР
УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	Адаптивная физическая культура и спорт; Адаптивная физическая культура и спорт;		ВКР
УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Макроэкономика;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	ВКР
УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности	Государственная антикоррупционная политика;		ВКР
ОПК-1 Способен решать профессиональные задачи на основе знаний (на	Финансовый менеджмент;	Учебная практика (научно-исследовательская	ВКР

<p>промежуточном уровне) экономической, организационной и управленческой теории</p>		<p>работа, получение первичных навыков научно- исследовательской работы) (4 семестр); Учебная практика (научно- исследовательская работа, получение первичных навыков научно- исследовательской работы) (4 семестр);</p>	
<p>ОПК-2 Способен осуществлять сбор, обработку и анализ данных, необходимых для решения поставленных управленческих задач, с использованием современного инструментария и интеллектуальных информационно-аналитических систем</p>	<p>Бухгалтерский учет; Экономическая статистика;</p>	<p>Учебная практика (научно- исследовательская работа, получение первичных навыков научно- исследовательской работы) (4 семестр); Учебная практика (научно- исследовательская работа, получение первичных навыков научно- исследовательской работы) (4 семестр);</p>	<p>ВКР</p>
<p>ОПК-3 Способен разрабатывать обоснованные организационно-управленческие решения с учетом их социальной значимости, содействовать их реализации в условиях сложной и динамичной среды и оценивать их последствия</p>	<p>Внешиэкономическая деятельность;</p>		<p>ВКР</p>
<p>ОПК-4 Способен выявлять и оценивать новые рыночные возможности, разрабатывать бизнес-планы создания и развития новых направлений деятельности и организаций</p>	<p>Инвестиции и инвестиционный анализ;</p>		<p>ВКР</p>
<p>ОПК-5 Способен использовать при решении профессиональных задач современные информационные технологии и программные средства, включая управление крупными массивами данных и их интеллектуальный анализ</p>	<p>Цифровые технологии;</p>	<p>Учебная практика (научно- исследовательская работа, получение первичных навыков научно- исследовательской работы) (4 семестр); Учебная практика (научно- исследовательская работа, получение первичных навыков</p>	<p>ВКР</p>

		научно-исследовательской работы) (4 семестр);	
ОПК-6 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Разработка сайтов и Web страниц;		ВКР
ПК-1 Способен проводить сбор и анализ информации о функциональных процессах и административных регламентах подразделений организации	Практикум по виду профессиональной деятельности;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	ВКР
ПК-2 Способен разрабатывать предложения по совершенствованию управления компанией и по повышению эффективности ее деятельности	Управление результативностью бизнеса;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	ВКР
ПК-3 Способен осуществлять внешнеэкономическую деятельность организации, организовать и поддерживать связи с деловыми партнерами, используя системы сбора необходимой информации для расширения внешних связей и обмена опытом при реализации проектов	Кросскультурный менеджмент;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	ВКР
ПК-4 Способен разрабатывать организационно-управленческие решения, связанные с развитием бизнеса, оценивать их условия и последствия	Управление результативностью бизнеса;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	ВКР
ПК-5 Способен выявлять и анализировать рыночные и специфические риски при решении задач управления бизнесом и проектами	Практикум по виду профессиональной деятельности;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	ВКР
ПК-6 Способен управлять процессом реализации стратегии интернет-продвижения	Электронная коммерция и продвижение бизнеса в интернете;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	ВКР
ПК-7 Способен разрабатывать управленческие решения в области операционной деятельности организации в области ИТ, управления ИТ-проектами и развития компетенций персонала ИТ-подразделений	Управление результативностью бизнеса;		вкр
ПК-8 Способен разрабатывать комплекс маркетинга предприятия и организовать маркетинговое исследование, в	Управление продажами и взаимодействие с клиентами;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	вкр

том числе с использованием инструментов комплекса маркетинга			
ПК-9 Способен организовывать и поддерживать связи с деловыми партнерами, используя системы сбора необходимой информации для расширения внешних связей и обмена опытом при реализации проектов, направленных на развитие организации	Международный бизнес;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	вкр
ПК-10 Способен оценивать экономические и социальные условия осуществления предпринимательской деятельности, выявлять новые рыночные возможности и формировать новые бизнес-модели на основе анализа бизнес-процессов	Анализ бизнес-процессов; Организация и управление бизнесом;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	вкр
ПК-11 Способен организовывать деятельность коллектива в рамках кросс-функционального взаимодействия при управлении бизнесом и проектами	Управление командой проекта;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	вкр
ПК-12 Способен разрабатывать, анализировать и управлять ресурсами инвестиционного проекта	Имитационное моделирование инвестиционных проектов;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	вкр
ПК-13 Способен разрабатывать стратегию продвижения бизнеса в цифровой среде	Технологии продвижения бизнеса;	Производственная практика (преддипломная) (8 семестр);	вкр

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

Не предусмотрен

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Выпускная квалификационная работа бакалавра представляет собой прикладные исследования, опирающиеся на необходимый теоретический фундамент, или разработку в определённой предметной области, являющиеся результатом предлагаемых проектных решений.

Цель выпускной квалификационной работы – систематизировать и расширить знания и практические навыки студентов в решении сложных комплексных задач с элементами исследований, а также определить уровень подготовленности выпускников к выполнению профессиональных обязанностей в соответствии с требованиями по направлению подготовки.

Предпочтительно, чтобы работа строилась на материалах конкретного предприятия, организации, банка, с которым выпускник непосредственно связан или на котором проходил преддипломную практику. Она должна представлять собой разработку практически значимой для предприятия, организации, банка проблемы и содержать решение задач, имеющих для данного предприятия, организации, банка прямое экономическое значение, обеспечивающее возможности будущего экономического роста.

Выпускная квалификационная работа должна, прежде всего, отразить глубину комплексной профессиональной подготовленности выпускника, которая предполагает умение ставить и решать практические задачи; выбирать из нескольких возможных вариантов решения наиболее выгодный (оптимальный); обосновывать свои предложения расчётами комплекса экономических показателей, характеризующих состояние предприятия, организации, банка, прогнозировать состояние объекта, применяя математические методы, средства вычислительной техники и соответствующее программное обеспечение; убедительно полно и вместе с тем лаконично представлять свои расчёты и обоснования в выпускной квалификационной работе; дать в устном докладе системное, исчерпывающее и в то же время краткое изложение содержания работы и её основных результатов; защитить положения своей работы при ответах на вопросы и замечания специалистов, рассматривающих и оценивающих работу; продемонстрировать экзаменационной комиссии высокие профессиональные знания.

Выпускная квалификационная работа состоит из текстуальной части с расчётами, рисунками, таблицами, приложениями и иллюстрационно-графической части к докладу (компьютерная презентация и альбом иллюстраций для членов ГЭК). Объем выпускной квалификационной работы должен составлять не более 120 страниц формата А4, а дополнительных иллюстрационно-графических материалов – не менее 5 единиц (листов альбома иллюстраций, слайдов или других аналогов плакатов). Обычный объём основного материала ВКР (без приложений) – 75...85 страниц печатного текста, а дополнительных иллюстрационно-графических материалов – не менее 5 единиц (листов альбома иллюстраций, слайдов или других аналогов плакатов).

Структурными элементами выпускной квалификационной работы являются:

- титульный лист;
- задание на работу и календарный план;
- аннотация;
- оглавление;

- введение;
- основная часть работы;
- заключение;
- библиографический список;
- приложения.

«ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ» является первой страницей выпускной квалификационной работы, служит источником информации, необходимой для идентификации назначенной темы, автора, руководителя, места и времени написания выпускной квалификационной работы и поиска документа. Оформляется по типовой форме и должен содержать ряд реквизитов, подписи автора, руководителя работы, нормоконтролера, заведующего кафедрой и соответствующие даты подписания, а также гриф «ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА» и обозначения выпускной квалификационной работы, состоящее из аббревиатуры университета, номера направления подготовки, года выполнения работы (четыре цифры), три цифры из средней группы цифр номера студенческого удостоверения и аббревиатуры ВКР. Например, если номер студенческого билета имеет вид 07-663-1581, то в обозначение работы или проекта берутся цифры 663.

«ЗАДАНИЕ» на выпускную квалификационную работу содержит основные реквизиты, целевую установку и её детализацию (перечень подлежащих разработке вопросов). Задание разрабатывается руководителем вместе со студентом, оформляется на типовом бланке, подписывается ими и утверждается заведующим кафедрой. Для вшивания в ВКР две страницы задания распечатываются на одном листе с двух сторон. Календарный план выполнения выпускной квалификационной работы является неотъемлемым элементом задания и составляет с ним единый документ. Распечатывается на отдельной странице. Календарный план определяет контрольные сроки выполнения и завершения основных этапов работ.

«АННОТАЦИЯ» объемом не более одной страницы должна содержать краткое изложение сущности выпускной квалификационной работы: характеристику основной темы, содержание работы, проблемы объекта, цели работы, основные методы решения поставленных задач и полученные результаты.

«ОГЛАВЛЕНИЕ» состоит из перечня разделов (глав), подразделов (параграфов) работы и включает: введение, наименование всех разделов и подразделов, заключение, библиографический список и наименование приложений, для каждого из которых указывается номер страниц, с которых начинаются эти элементы выпускной квалификационной работы. От конца текста до номера страницы дается отточие.

Шрифт заголовков разделов, подразделов и т.д. в оглавлении должен быть аналогичен шрифту текста ВКР (например, заголовки разделов печатаются прописными буквами (заглавными), а заголовки подразделов – строчными). В оглавлении заголовки разделов пишутся без абзаца, подразделов с одного абзаца, пунктов с двух абзацев. Заголовок «Выводы по разделу один» и другие аналогичные, являются заголовками второго порядка, не нумеруются и пишутся с одного абзаца.

«ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ». Запись обозначений и сокращений, применяемых в ВКР производят в алфавитном порядке с необходимой расшифровкой и пояснениями. При использовании аббревиатур непосредственно в тексте работы они должны быть расшифрованы при первом упоминании, например, «научно – исследовательские и опытно – конструкторские работы (далее – НИОКР)».

Во «ВВЕДЕНИИ» необходимо:

- обосновать актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы;
- определить объект исследования;
- указать предмет исследования;
- чётко сформулировать главную цель выпускной квалификационной работы;
- перечислить задачи, которые ставятся и решаются в работе для достижения поставленной цели;
- перечислить все методы анализов и расчетов примененные в работе для решения указанных задач;
- указать основные источники информации (данных), использованной для выполнения работы;
- обозначить предмет защиты;
- раскрыть практическую ценность работы и элементы её новизны;
- дать краткое описание структуры выпускной квалификационной работы и содержания её глав;
- указать объём основного материала, количество рисунков и таблиц, число наименований списка использованных источников и литературы, количество приложений (при их наличии).

Материал введения, представленный в таком порядке, позволяет комплексно охарактеризовать выпускную квалификационную работу и её предметную область, а в сочетании с заключением составляет основу доклада на защите работы перед членами Государственной экзаменационной комиссии.

При работе над введением следует обратить внимание на правильный выбор объекта и предмета исследования, а также чёткое формулирование предмета защиты. Кроме того, студенты иногда не проводят различий между этими понятиями, что является грубой ошибкой. Объектом исследования может быть конкретное предприятие или его структурное подразделение. Необходимо точно и грамотно формулировать цель работы и поставленные задачи. Целью выпускной квалификационной работы не может быть анализ (чего-либо), так как анализ – это метод исследования.

Желательно, чтобы в формулировке цели работы, как и в названии её темы, присутствовал предмет защиты. Задачи, решаемые в выпускной квалификационной работе для достижения её главной цели, определяют структуру работы, а следовательно – должны соответствовать заголовкам разделов (глав) работы и их подразделов (но не обязательно дословно).

В объём основного материала ВКР входит всё, кроме приложений, включая библиографический список. Объём введения не должен превышать пяти страниц. «ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ» ВКР включает, как правило, три раздела (главы) и выполняется с учётом требований, предъявляемых государственными образовательными стандартами и выпускающей кафедрой к содержанию выпускных квалификационных работ по соответствующему направлению, а также особенностей объекта исследования, предметной области и темы выпускной квалификационной работы. Кафедра «Менеджмент» разработала типовые требования к содержанию глав выпускных квалификационных работ бакалавров всех форм обучения и настоятельно рекомендует придерживаться следующих положений.

Первая глава (объём страниц 20-25) должна быть написана студентом на основе основательного изучения всех положений, раскрывающих теоретические аспекты выбранной темы: сущность, классификацию, роль, содержание, задачи, принципы, методы и методики работы, способы обработки информации, наличие

корреляционных связей, специфика организации и управления бизнесом в зависимости от сферы деятельности организации.

Вторая глава – аналитическая (объем страниц 20-25). В ней студент должен представить результаты анализа экономической, хозяйственной и рыночной деятельности предприятия, организации – базы анализа – на основе отчетных данных, с применением различных методических приемов, с оценкой полученных результатов. Рекомендуются использовать такие аналитические приемы как SWOT-анализ, для проведения которого предварительно оцениваются PEST-факторы и движущие силы микросреды организации, а также ее сильные и слабые стороны, оценка финансово-экономического состояния в динамике за последние три года. В ходе проведения ретроспективного анализа изучается динамика исследуемых процессов, выявляются тенденции и закономерности развития. Задачами студента являются объективная оценка полученных результатов анализа, выявление причин сложившегося положения и определение путей устранения недостатков. В аналитической части студент должен самостоятельно провести расчеты, представить их и первичный фактический материал в виде наглядного иллюстративного материала: рисунков (графиков, диаграмм, схем) и таблиц. Иллюстративный материал служит целям анализа и подтверждением выводов по исследуемой проблеме. В конце каждого параграфа должны содержаться выводы по результатам проведенного анализа, в том числе о выявленных нарушениях и недостатках организации исследуемых процессов, причинах, снижающих эффективность деятельности организации.

В третьей главе (объем страниц 20-25) работы студент на основе обработанного практического материала и вскрытых в ходе анализа недостатков предлагает конкретные пути решения проблемы, обосновывает выводы, формулирует оригинальные предложения, приводит расчеты эффективности предлагаемых мер и финансовых последствий их практической реализации. Предлагаемые мероприятия по решению исследуемой проблемы должны иметь соответствующее экономическое обоснование в виде экономических расчетов и прогнозов, подтверждающих эффективность предложенных мер, или логическую аргументацию.

Кафедра ЭПиУП разработала типовые требования к содержанию глав выпускных квалификационных работ бакалавров всех форм обучения и настоятельно рекомендует придерживаться следующих положений.

В первой главе рекомендуется кратко охарактеризовать объект выпускной квалификационной работы, выполнить анализ его начального состояния (без предлагаемых мероприятий: стратегической позиции с использованием метода SWOT-анализа, для проведения которого предварительно оцениваются PEST-факторы и движущие силы микросреды организации, а также ее сильные и слабые стороны финансово-экономического состояния в динамике за последние три года, в крайнем случае – поквартально за последний год с использованием методов финансового анализа.

В случае создания нового предприятия/организации, то есть, когда нет возможности оценить и проанализировать начальное состояние объекта «без проекта», – рекомендуется в первой главе выполнить углублённое маркетинговое исследование. Во второй главе выполняется сравнительный анализ результатов оценки стратегической позиции предприятия/организации, банка и финансового анализа: на его основе выявляются упущенные возможности и их причины, вскрываются имеющиеся резервы, определяются и оцениваются возможные варианты решений,

предлагаются и оцениваются альтернативные варианты проекта и т.п., то есть разрабатываются предложения и практические рекомендации по их реализации и совершенствованию объекта исследования в рассматриваемой предметной области. Рекомендуются выполнить ранжирование предлагаемых мероприятий по степени их значимости. Здесь же целесообразно осуществить разработку или обосновать выбор модели, посредством которой может быть описан предмет исследования, а также сделать выбор соответствующего программного обеспечения для выполнения необходимых расчётов. При работе с проектом рекомендуется выполнить компьютерное моделирование проекта в среде Project Expert. Может выполняться разработка ключевых разделов бизнес-плана и/или основных элементов системы управления проектом.

В третьей главе следует выполнить прогноз будущего состояния предприятия/организации, банка при условии реализации предложенных в третьей главе мероприятий, состояния предприятия/организации, банка «с проектом». Для этого целесообразно использовать методы моделирования, прогнозирования и финансового планирования.

По каждой главе должны делаться выводы, их написание следует сразу же за текстом главы, и сопровождаются соответствующим подзаголовком «Выводы по разделу ...», который не нумеруется, а в оглавлении и тексте располагается после одного отступа. Например, «Выводы по разделу один» и т.д. Выводы излагаются тезисно и могут иметь порядковую нумерацию в пределах каждой главы. Выводы должны логически следовать из материала главы и содержать чёткие и конкретные результаты, полученные в материалах главы.

Раздел «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» имеет особое значение, так как в нём подводятся итоги выполнения выпускной квалификационной работы в целом. В заключение в тезисной или развёрнутой форме приводятся результаты решения каждой из поставленных во введении задач выпускной квалификационной работы, перечисляются все методы анализов и расчетов примененные в работе, выполняется оценка полноты решения поставленных задач, излагаются предложения и рекомендации в адрес заинтересованных сторон, делаются обобщающие выводы. Раздел «Заключение» должен быть предельно содержательным. Не допускается заключения «общего характера». Следует обратить внимание на то, чтобы все внесённые предложения и рекомендации были вполне конкретными и всесторонне обоснованными. Для этого следует дать ответы на ключевые вопросы: «Что необходимо сделать? Кто должен это сделать? Когда это необходимо сделать? Как это должно быть сделано? За счёт, каких средств это может быть сделано? Какой от этого будет эффект (экономический, социальный, экологический и т.д.)?»

Заключение должно завершаться фразой: «Задачи выпускной квалификационной работы решены. Поставленные цели достигнуты».

Объём заключения не должен превышать десяти страниц. Рисунки и таблицы в этом разделе ВКР, как и во введении, обычно не приводятся (при необходимости их можно разместить в приложениях).

«БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК» должен содержать сведения об информационных источниках (литературных, электронных и др.), использованных при написании выпускной квалификационной работы. Оформление библиографического списка производится в виде списка в конце работы.

В «ПРИЛОЖЕНИЯ» следует помещать вспомогательные материалы, связанные с выполнением работы, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в

основную часть (например, при включении в разделы ВКР загромождают основной материал и увеличивают его объём).

Выпускающая кафедра обращает внимание на то, что текст ВКР должен излагаться кратко, технически и стилистически грамотно. Не допускается дословное воспроизведение текста из литературных источников, не рекомендуется обширное описание общеизвестных материалов.

3.3. Порядок выполнения ВКР

Перечень тем ВКР разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается директором высшей школы. Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до начала государственной итоговой аттестации. Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. После выбора обучающимся темы ВКР издается приказ по университету, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель ВКР,

Темы должны быть актуальными, реальными, посвященными решению различных производственных и научных задач, и соответствовать профилю направления, а также современному состоянию и перспективному развитию науки.

Темы должны быть сформулированы кратко и, по возможности, содержать в названии предмет защиты.

Темы выпускной квалификационной работы должны быть раскрыты на примере конкретного предприятия, учреждения, организации, банка и представлять практический, а иногда и научный интерес. Темы выпускных квалификационных работ для студентов заочного отделения могут подбираться с учетом характера их работы, возможностей и интересов предприятий, на которых они работают.

Рекомендуются следующие формулировки тем выпускных квалификационных работ:

- Повышение эффективности деятельности ОАО «Прометей» за счет внедрения проекта технического перевооружения;
- Расширение рынков сбыта ОАО «Челябстрой» путем освоения производства блоков из ячеистого бетона;
- Проект развития коммерческого банка ПАО «Челябинвестбанк» за счет внедрения услуги «мобильный кабинет»;
- Разработка проекта расширения производственных мощностей ООО "Интербазис";
- Разработка проекта внедрения услуг мобильного автосервиса в ООО "Автосервис ГОЛД";
- Проект открытия кафе "Tarelka" в городе Челябинске;
- Разработка маркетинговой программы повышения конкурентоспособности;
- Разработка плана маркетинга предприятия;
- Маркетинговый анализ и совершенствование системы сбытовой деятельности организации;
- Разработка комплекса маркетинга предприятия;
- Разработка маркетинговой программы продвижения новой торговой марки на рынке;

- Разработка комплекса маркетинговых мероприятий по интернет-продвижению компании;
- Управление маркетинговой деятельностью предприятия;
- Совершенствование коммерческой деятельности предприятия на основе внедрения логистической системы управления запасами;
- Анализ и разработка мероприятий по совершенствованию службы материально-технического обеспечения предприятия;
- Исследование экономической эффективности цепи поставок предприятия;
- Разработка оптимальной системы управления запасами на промышленном предприятии;
- Товарная политика как основное направление совершенствования сбытовой политики предприятия;
- Формирование ассортимента продукции (работ, услуг) как инструмента сбытовой политики в логистической системе торгового предприятия.

В отдельных случаях тему выпускной квалификационной работы студенты могут предложить сами, если она в большей степени соответствует специфике их производственной работы на предприятии, организации, в банке, но она и в этом случае должна быть согласована с руководителем и утверждена заведующим кафедрой.

В заявлении на утверждение темы указываются дополнительные сведения о руководителе выпускной квалификационной работы: место работы, должность, учёная степень и (или) звание.

О закреплении за студентами тем выпускных квалификационных работ и руководителей издается приказ.

Название темы выпускной квалификационной работы во всех документах должно приводиться без искажений (в заявлении об утверждении, в приказе на утверждение, в задании на выпускную квалификационную работу, на титульном листе выпускной квалификационной работы, в отзыве руководителя, в зачетной книжке).

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Методические указания по оформлению выпускной квалификационной работы:
 Зонов В. Л. Выпускная квалификационная работа студентов по направлению подготовки 38.03.02 "Менеджмент" : метод. указания для бакалавров / В. Л. Зонов, Л. А. Баев, Н. С. Дзензелюк ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика пром-сти и упр. проектами ; ЮУрГУ. - Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ, 2022. - 50, [1] с.: ил..
 URL: http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000040237k

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Законченная студентом ВКР представляется на выпускающую кафедру не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты. Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом руководителя (при наличии с рецензией) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты им ВКР посредством фиксации его подписи на отзыве или рецензии.

Завершённая выпускная квалификационная работа, подписанная студентом,

предъявляется руководителю. Тексты ВКР размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования. В календарном графике руководитель ВКР после проверки работы на «Антиплагиат», ставит процент, соответствующий уровню оригинальности работы. Рекомендуемый уровень оригинальности – 70%, распечатанный отчет о проверке ВКР на «Антиплагиат» должен быть приложен к ВКР. Так же руководитель ВКР осуществляет первичный нормоконтроль и проверяет соответствие работы правилам оформления, установленным для ВКР. После просмотра и одобрения выпускная квалификационная работа подписывается руководителем, а затем в установленные сроки представляется заведующему выпускающей кафедрой. Отзыв руководителя ВКР должен содержать оценку соответствия требованиям ФГОС подготовленности автора выпускной квалификационной работы. В своем отзыве руководитель дает ответы на следующие вопросы:

- достигнута ли цель работы;
- насколько хорошо студенту-выпускнику удалось решить поставленные в работе задачи;
- насколько полно использован фактический материал и информационные источники (в том числе и литературные);
- какие аспекты темы раскрыты наиболее удачно;
- каков уровень самостоятельности автора, его ответственности, дисциплинированности при работе над выпускной квалификационной работой;
- насколько хорошо автор владеет методами анализа финансово-экономических объектов, использует компьютерные технологии;
- достоинства и недостатки в его работе;
- насколько обоснованы выводы и какова практическая ценность рекомендаций;
- возможен ли допуск к защите;
- как подготовлен студент к профессиональной деятельности в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению.

При этом руководитель не оценивает содержание и качество самой выпускной квалификационной работы, а стремится дать оценку деловых и профессиональных качеств студента, продемонстрированных в период её выполнения. В конце отзыва руководителя должно быть сделано заключение о том, рекомендуется ли (или не рекомендуется) выпускная квалификационная работа к защите перед Государственной экзаменационной комиссией по конкретному направлению подготовки. Объем отзыва – не более двух страниц. Распечатывается отзыв на одном листе с двух сторон. После проверки руководителем выпускной квалификационной работы и составления отзыва никакие добавления и исправления в работе не допускаются. Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты им ВКР посредством фиксации его подписи на отзыве.

За точность исходных данных, принятые в выпускной квалификационной работе решения, сделанные выводы, правильность всех вычислений и грамотность изложения текстуального материала, в первую очередь, несет ответственность студент – автор работы.

Выпускная квалификационная работа представляется на кафедру в соответствии с графиком прохождения государственной итоговой аттестации, утвержденного на заседании кафедры и доведенного до сведения всех студентов-выпускников, но не

позднее, чем за десять дней до даты защиты установленной в графике. Вопрос о допуске к защите выпускной квалификационной работы решает заведующий выпускающей кафедрой после ознакомления с работой, отзывом руководителя и личной беседы с выпускником, делая об этом соответствующую запись на титульном листе выпускной квалификационной работы.

3.6. Процедура защиты ВКР

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей её членов. Персональный состав ГЭК утверждается приказом ректора университета. В начале процедуры защиты выпускной квалификационной работы секретарь ГЭК представляет студента и объявляет тему работы, передает председателю ГЭК выпускную квалификационную работу и все необходимые документы, после чего дипломант получает слово для доклада. На доклад отводится не более 10 минут. По завершению доклада члены ГЭК имеют возможность задать вопросы дипломанту. Вопросы членов ГЭК и ответы дипломанта записываются секретарем ГЭК в протокол. Далее секретарь зачитывает отзыв руководителя ВКР. Дипломанту предоставляется возможность ответить на замечания руководителя.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме, самостоятельность разработки	Уровень полноты и обоснованности предложенных решений, уровень самостоятельности аналитической работы	"Отлично" - представлены развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и

		<p>зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>"Удовлетворительно" - ВКР проработана на удовлетворительном уровне, недостаточно подробно представлены результаты исследования (отсутствуют либо кратко представлены собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает удовлетворительный уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, слабо способен самостоятельно сформулировать предложения и отвечает на вопросы с ошибками.</p> <p>"Неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание проведенных исследований и разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать</p>
--	--	--

			предложения по рассматриваемой проблеме.
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме, самостоятельность разработки	Уровень полноты и обоснованности предложенных решений, уровень самостоятельности аналитической работы	<p>"Отлично" - представлены развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений.</p> <p>"Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>"Удовлетворительно" - ВКР проработана на удовлетворительном уровне, недостаточно подробно представлены результаты исследования (отсутствуют либо кратко представлены собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по</p>

			<p>теме исследования), студент показывает удовлетворительный уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, слабо способен самостоятельно сформулировать предложения и отвечает на вопросы с ошибками. "Неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание проведенных исследований и разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде</p>	<p>Коммуникативные навыки студента и навыки проведения презентации при защите выпускной квалификационной работы</p>	<p>Грамотное изложение материала, соблюдение норм речи, четкость и логичность ответов</p>	<p>"Отлично" – Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" – Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает</p>

			<p>хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>"Удовлетворительно" - Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>"Неудовлетворительно" - Презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p>	<p>Коммуникативные навыки студента и навыки проведения презентации при защите выпускной квалификационной работы</p>	<p>Грамотное изложение материала, соблюдение норм речи, четкость и логичность ответов</p>	<p>"Отлично" – Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать</p>

			<p>вынесенные предложения.</p> <p>"Хорошо" – Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>"Удовлетворительно" - Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>"Неудовлетворительно" - Презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>Коммуникативные навыки студента и навыки проведения презентации при защите выпускной квалификационной работы</p>	<p>Грамотное изложение материала, соблюдение норм речи, четкость и логичность ответов</p>	<p>"Отлично" – Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном</p>

			<p>уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" – Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>"Удовлетворительно" - Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>"Неудовлетворительно" - Презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов	Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости	Уровень полноты и обоснованности предложенных решений, уровень самостоятельности аналитической работы	"Отлично" - представлены развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта,

<p>образования в течение всей жизни</p>	<p>направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков</p>		<p>описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>"Удовлетворительно" - ВКР проработана на удовлетворительном уровне, недостаточно подробно представлены результаты исследования (отсутствуют либо кратко представлены собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает удовлетворительный уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, слабо способен самостоятельно сформулировать предложения и отвечает на вопросы с ошибками.</p>
---	--	--	--

			<p>"Неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание проведенных исследований и разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности</p>	<p>Сформированность у студентов предусмотренных умений и навыков</p>	<p>Самостоятельность выполненного исследования с использованием полученных теоретических знаний и практических умений</p>	<p>«отлично» -представлены развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. "хорошо" - модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками</p>

			<p>"удовлетворительно" - модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов</p>	<p>Сформированность у студентов предусмотренных умений и навыков</p>	<p>Самостоятельность выполненного исследования с использованием полученных теоретических знаний и практических умений</p>	<p>«отлично» -представлены развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. "хорошо" - модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования,</p>

			<p>не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками</p> <p>"удовлетворительно" - модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах</p>	<p>Сформированность у студентов предусмотренных умений и навыков</p>	<p>Самостоятельность выполненного исследования с использованием полученных теоретических знаний</p>	<p>«отлично» -представлены развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее</p>

		и практических умений	использования, сформулированы выводы по результатам применения. "хорошо" - модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "удовлетворительно" - модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования "неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень
--	--	-----------------------	---

			теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.
УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме, самостоятельность разработки	Уровень полноты и обоснованности предложенных решений, уровень самостоятельности аналитической работы	"Отлично" - представлены развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. "Удовлетворительно" - ВКР проработана на удовлетворительном уровне, недостаточно подробно представлены результаты исследования (отсутствуют либо кратко представлены собственные исследования объекта, обзор ведущих практик,

			<p>отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает удовлетворительный уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, слабо способен самостоятельно сформулировать предложения и отвечает на вопросы с ошибками. "Неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание проведенных исследований и разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности</p>	<p>Сформированность у студентов предусмотренных умений и навыков</p>	<p>Самостоятельность выполненного исследования с использованием полученных теоретических знаний и практических умений</p>	<p>«отлично» -представлены развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. "хорошо" - модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования,</p>

			<p>не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками</p> <p>"удовлетворительно" - модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ОПК-1 Способен решать профессиональные задачи на основе знаний (на промежуточном уровне) экономической, организационной и</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме,</p>	<p>Уровень полноты и обоснованности предложенных решений, уровень самостоятельности аналитической работы</p>	<p>"Отлично" - представлены развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта,</p>

<p>управленческой теории</p>	<p>самостоятельность разработки</p>	<p>описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>"Удовлетворительно" - ВКР проработана на удовлетворительном уровне, недостаточно подробно представлены результаты исследования (отсутствуют либо кратко представлены собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает удовлетворительный уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, слабо способен самостоятельно сформулировать предложения и отвечает на вопросы с ошибками.</p>
------------------------------	-------------------------------------	--

			<p>"Неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание проведенных исследований и разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ОПК-2 Способен осуществлять сбор, обработку и анализ данных, необходимых для решения поставленных управленческих задач, с использованием современного инструментария и интеллектуальных информационно-аналитических систем</p>	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>Умение определять рациональные методы исследования, составлять программу исследования</p>	<p>"Отлично" - ВКР содержит обоснование выбора рациональных методов исследования, студент демонстрирует навыки составления программы исследования и ее реализации, представлены развернутые результаты применения методов исследования на конкретном объекте, сформулированы выводы по результатам программы исследования. Студент показывает высокий уровень подготовки и способность отстаивать вынесенные на защиту результаты исследований.</p> <p>"Хорошо" - ВКР содержит обоснование выбора рациональных методов исследования, студент демонстрирует навыки составления программы исследования и ее реализации, однако программа исследования разработана с незначительными ошибками, представлены</p>

		<p>результаты применения методов исследования на конкретном объекте, сформулированы выводы по результатам программы исследования. Студент показывает хороший уровень подготовки и способность отстаивать вынесенные на защиту результаты исследований с незначительными затруднениями.</p> <p>"Удовлетворительно" - ВКР содержит методы исследования без обоснования их выбора, студент демонстрирует навыки составления программы исследования и ее реализации, однако программа исследования разработана с ошибками, представлены результаты применения методов исследования на конкретном объекте, сформулированные выводы по результатам программы исследования частично ошибочны. Студент показывает слабый уровень подготовки и способность отстаивать вынесенные на защиту результаты исследований с затруднениями.</p> <p>"Неудовлетворительно" - ВКР содержит методы исследования без обоснования их выбора, студент не демонстрирует навыки составления программы исследования и ее реализации, представленные результаты применения методов исследования на конкретном объекте и сформулированные по ним выводы ошибочны. Студент показывает слабый уровень подготовки и не способен отстаивать вынесенные на</p>
--	--	--

			защиту результаты исследований
<p>ОПК-3 Способен разрабатывать обоснованные организационно-управленческие решения с учетом их социальной значимости, содействовать их реализации в условиях сложной и динамичной среды и оценивать их последствия</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме, самостоятельность разработки</p>	<p>Уровень полноты и обоснованности предложенных решений, уровень самостоятельности аналитической работы</p>	<p>"Отлично" - представлены развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. "Удовлетворительно" - ВКР проработана на удовлетворительном уровне, недостаточно подробно представлены результаты исследования (отсутствуют либо кратко представлены собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает удовлетворительный</p>

			<p>уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, слабо способен самостоятельно сформулировать предложения и отвечает на вопросы с ошибками. "Неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание проведенных исследований и разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ОПК-4 Способен выявлять и оценивать новые рыночные возможности, разрабатывать бизнес-планы создания и развития новых направлений деятельности и организаций</p>	<p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме, самостоятельность разработки</p>	<p>Уровень полноты и обоснованности предложенных решений, уровень самостоятельности аналитической работы</p>	<p>"Отлично" - представлены развернутые результаты исследования и разработаны подробные рекомендации для конкретного объекта, описаны условия их реализации, сформулированы качественные и полноценные выводы по результатам ВКР. Студент самостоятельно провел исследования в полном объеме, отвечает на вопросы членов комиссии полностью и без затруднений. "Хорошо" – ВКР достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты исследования (представлены кратко</p>

		<p>собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>"Удовлетворительно" - ВКР проработана на удовлетворительном уровне, недостаточно подробно представлены результаты исследования (отсутствуют либо кратко представлены собственные исследования объекта, обзор ведущих практик, отечественного и зарубежного опыта по теме исследования), студент показывает удовлетворительный уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, слабо способен самостоятельно сформулировать предложения и отвечает на вопросы с ошибками.</p> <p>"Неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание проведенных исследований и разработанных рекомендаций для объекта, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки</p>
--	--	---

			и отсутствие способности самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.
ОПК-5 Способен использовать при решении профессиональных задач современные информационные технологии и программные средства, включая управление крупными массивами данных и их интеллектуальный анализ	Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков	Умение выявлять проблемы организационно управленческого, экономического характера, предлагать способы их решения, разрабатывать стратегии и программы развития	"Отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «Хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с

			<p>незначительными ошибками.</p> <p>«Удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>«Неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ОПК-6 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>Уровень теоретической и научно исследовательской проработки проблемы</p>	<p>Умение определять рациональные методы исследования, составлять программу исследования</p>	<p>"Отлично" - ВКР содержит обоснование выбора рациональных методов исследования, студент демонстрирует навыки составления программы исследования и ее реализации, представлены развернутые результаты применения методов исследования на</p>

		<p>конкретном объекте, сформулированы выводы по результатам программы исследования. Студент показывает высокий уровень подготовки и способность отстаивать вынесенные на защиту результаты исследований. "Хорошо" - ВКР содержит обоснование выбора рациональных методов исследования, студент демонстрирует навыки составления программы исследования и ее реализации, однако программа исследования разработана с незначительными ошибками, представлены результаты применения методов исследования на конкретном объекте, сформулированы выводы по результатам программы исследования. Студент показывает хороший уровень подготовки и способность отстаивать вынесенные на защиту результаты исследований с незначительными затруднениями. "Удовлетворительно" - ВКР содержит методы исследования без обоснования их выбора, студент демонстрирует навыки составления программы исследования и ее реализации, однако программа исследования разработана с ошибками, представлены результаты применения методов исследования на конкретном объекте, сформулированные выводы по результатам программы исследования частично ошибочны. Студент показывает слабый уровень подготовки и способность отстаивать вынесенные на</p>
--	--	---

			<p>защиту результаты исследований с затруднениями.</p> <p>"Неудовлетворительно" - ВКР содержит методы исследования без обоснования их выбора, студент не демонстрирует навыки составления программы исследования и ее реализации, представленные результаты применения методов исследования на конкретном объекте и сформулированные по ним выводы ошибочны. Студент показывает слабый уровень подготовки и не способен отстаивать вынесенные на защиту результаты исследований.</p>
<p>ПК-1 Способен проводить сбор и анализ информации о функциональных процессах и административных регламентах подразделений организации</p>	<p>Уровень теоретической и научно исследовательской проработки проблемы</p>	<p>Умение определять рациональные методы исследования, составлять программу исследования</p>	<p>"Отлично" - ВКР содержит обоснование выбора рациональных методов исследования, студент демонстрирует навыки составления программы исследования и ее реализации, представлены развернутые результаты применения методов исследования на конкретном объекте, сформулированы выводы по результатам программы исследования. Студент показывает высокий уровень подготовки и способность отстаивать вынесенные на защиту результаты исследований.</p> <p>"Хорошо" - ВКР содержит обоснование выбора рациональных методов исследования, студент демонстрирует навыки составления программы исследования и ее реализации, однако программа исследования разработана с незначительными ошибками, представлены результаты применения</p>

		<p>методов исследования на конкретном объекте, сформулированы выводы по результатам программы исследования. Студент показывает хороший уровень подготовки и способность отстаивать вынесенные на защиту результаты исследований с незначительными затруднениями.</p> <p>"Удовлетворительно" - ВКР содержит методы исследования без обоснования их выбора, студент демонстрирует навыки составления программы исследования и ее реализации, однако программа исследования разработана с ошибками, представлены результаты применения методов исследования на конкретном объекте, сформулированные выводы по результатам программы исследования частично ошибочны. Студент показывает слабый уровень подготовки и способность отстаивать вынесенные на защиту результаты исследований с затруднениями.</p> <p>"Неудовлетворительно" - ВКР содержит методы исследования без обоснования их выбора, студент не демонстрирует навыки составления программы исследования и ее реализации, представленные результаты применения методов исследования на конкретном объекте и сформулированные по ним выводы ошибочны. Студент показывает слабый уровень подготовки и не способен отстаивать вынесенные на защиту результаты</p>
--	--	--

			исследований.
ПК-2 Способен разрабатывать предложения по совершенствованию управления компанией и по повышению эффективности ее деятельности	Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков	Умение выявлять проблемы организационно управленческого, экономического характера, предлагать способы их решения, разрабатывать стратегии и программы развития	"Отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «Хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. «Удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни

			<p>с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>«Неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме</p>
<p>ПК-3 Способен осуществлять внешнеэкономическую деятельность организации, организовать и поддерживать связи с деловыми партнерами, используя системы сбора необходимой информации для расширения внешних связей и обмена опытом при реализации проектов</p>	<p>Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков</p>	<p>Умение выявлять проблемы организационно-управленческого, экономического характера, предлагать способы их решения, разрабатывать стратегии и программы развития</p>	<p>"Отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал,</p>

		<p>поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «Хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>«Удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с</p>
--	--	--

			<p>теоретической базой исследования. «Неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ПК-4 Способен разрабатывать организационно-управленческие решения, связанные с развитием бизнеса, оценивать их условия и последствия</p>	<p>Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков</p>	<p>Умение выявлять проблемы организационно-управленческого, экономического характера, предлагать способы их решения, разрабатывать стратегии и программы развития</p>	<p>"Отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «Хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования</p>

		<p>(отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>«Удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками, и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>«Неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки</p>
--	--	--

			и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.
ПК-5 Способен выявлять и анализировать рыночные и специфические риски при решении задач управления бизнесом и проектами	Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков	Умение выявлять проблемы организационно управленческого, экономического характера, предлагать способы их решения, разрабатывать стратегии и программы развития	"Отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «Хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с

			<p>незначительными ошибками.</p> <p>«Удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры.</p> <p>Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>«Неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ПК-6 Способен управлять процессом реализации стратегии интернет-продвижения</p>	<p>Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и</p>	<p>Умение выявлять проблемы организационно управленческого, экономического характера, предлагать способы их решения, разрабатывать стратегии и программы развития</p>	<p>"Отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы</p>

	практических навыков	<p>выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «Хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>«Удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент</p>
--	----------------------	---

			<p>способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>«Неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
--	--	--	---

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных комиссий. Лица, не прошедшие итоговую государственную аттестацию в установленные сроки должны руководствоваться Положением "О государственной итоговой аттестации обучающихся в ЮУрГУ", утвержденном Приказом Ректора ЮУрГУ от 16.08.2017 №308 (с дополнением от 30.12.2021 г. № 360-13/09).

Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора дают предварительную оценку ВКР и подтверждают соответствие полученного автором ВКР образования требованиям ФГОС. Членами ГЭК оформляются документы – «Оценочные листы» по каждой ВКР, а также выставляется рекомендуемая оценка по показателям по 4-х балльной системе. Оценка «отлично» по показателям выставляется за ВКР, которая содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень

теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. Оценка «хорошо» по показателям выставляется за ВКР, в которой модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.

Оценка «удовлетворительно» по показателям выставляется, если в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.

Оценка «неудовлетворительно» по показателям выставляется если в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. Итоговая оценка по показателям рассчитывается как средневзвешенная величина. Итоговая оценка за защиту ВКР также определяется как средневзвешенная величина.