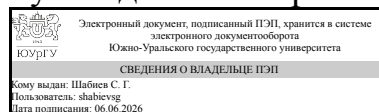


УТВЕРЖДАЮ:  
Руководитель направления



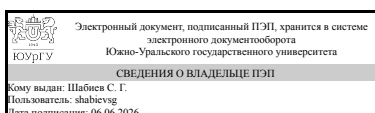
С. Г. Шабиев

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.33 Рисунок  
для направления 07.03.01 Архитектура  
уровень Бакалавриат  
форма обучения очная  
кафедра-разработчик Архитектура

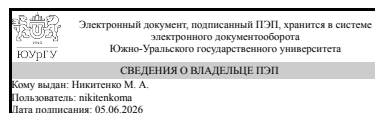
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура, утверждённым приказом Минобрнауки от 08.06.2017 № 509

Зав.кафедрой разработчика,  
д.архитектуры, проф.



С. Г. Шабиев

Разработчик программы,  
доцент



М. А. Никитенко

## 1. Цели и задачи дисциплины

Цель: Развитие объемно-пространственного и художественно-композиционного мышления у будущего архитектора. Главная и конечная цель обучения рисунку в архитектурной школе заключается в развитии общей художественной культуры, понимания и умения изображать архитектурные формы и пространство, окружающую среду с натуры и по воображению, выработке умения уверенно и свободно выразить свою мысль графическими средствами и, совместно с другими дисциплинами, способствовать всесторонне осмысленному решению архитектурно-художественных, технологических и конструктивно-строительных задач. Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы. Задачи: развитие художественного вкуса, овладение мастерством графической и пространственной композиции; изучение образной, эмоциональной роли пятна, линии и тональных отношений.

## Краткое содержание дисциплины

Дисциплина "Рисунок" выявляет закономерности построения и рисования формы на плоскости при помощи изобразительного языка, и предлагает методические приемы и техники изображения формы в пространстве. Овладение методами передавать идеи рисунка по воображению и представлению.

## 2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-1 Способен представлять проектные решения с использованием традиционных и новейших технических средств изображения на должном уровне владения основами художественной культуры и объемно-пространственного мышления	Знает: аспекты грамотного представления архитектурного замысла, передачи идеи и проектного предложения; основные законы выполнения рисунка, технику рисунка, понятие перспективы; Умеет: передавать идеи и проектные предложения, изучать, разрабатывать, формализовать и транслировать их в ходе творческой деятельности средствами ручной и компьютерной графики Имеет практический опыт: владения рисунком и приемами графической работы, с обоснованием, художественного замысла проекта;

## 3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	1.О.37 Комплексное проектирование в САД-системах

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

#### 4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 12 з.е., 432 ч., 223 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах					
		Номер семестра					
		1	2	3	4	5	6
Общая трудоёмкость дисциплины	432	72	72	72	72	72	72
<i>Аудиторные занятия:</i>	192	32	32	32	32	32	32
Лекции (Л)	0	0	0	0	0	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	192	32	32	32	32	32	32
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0	0	0	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	209	35,5	35,5	33,5	35,5	35,5	33,5
Зарисовки архитектурных деталей	33,5	0	0	33,5	0	0	0
Пространственная композиция по мотивам натурального натюрморта с гипсовой розеткой	35,5	0	35,5	0	0	0	0
Рисунок композиции по воображению на тему Пиранези	18	0	0	0	0	18	0
Эскизы и зарисовки к композиции. Композиция выполняется на основе творчества Чернихова с добавлением архитектурных деталей ( лестница, окна, балкон, эркер, входная группа...	18	18	0	0	0	0	0
Копии с графических произведений мирового искусства.	33,5	0	0	0	0	0	33,5
Наброски фигуры человека, наброски портретов краткосрочные 5-10 минут	17,5	0	0	0	0	17,5	0
Зарисовки интерьеров	35,5	0	0	0	35,5	0	0
Рисунок объемной композиции на основе вступительной из простых геометрических тел	17,5	17,5	0	0	0	0	0
Консультации и промежуточная аттестация	31	4,5	4,5	6,5	4,5	4,5	6,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	диф.зачет	диф.зачет	экзамен	диф.зачет	диф.зачет	экзамен

#### 5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах
-----------	----------------------------------	---

		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Рисунок геометрических форм	32	0	32	0
2	Рисунок архитектурных деталей, архитектура сложной пластической формы	32	0	32	0
3	Интерьер и закономерности линейной перспективы	32	0	32	0
4	Архитектоника античных голов	32	0	32	0
5	Конструктивный рисунок гипсовой фигуры человека	32	0	32	0
6	Архитектурное пространство: культурные эпохи и стили	32	0	32	0

## 5.1. Лекции

Не предусмотрены

## 5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Натюрморт с гипсовой розеткой поиски композиции	2
2-3	1	Натюрморт с гипсовой розеткой построение	4
4-5	1	Натюрморт с гипсовой розеткой, тональное решение рисунка	4
6	1	Линейно-конструктивный рисунок нескольких тел вращения поиски композиции	2
7-8	1	Линейно-конструктивный рисунок нескольких тел вращения построение	4
9-10	1	Линейно-конструктивный рисунок нескольких тел вращения прорисовка	4
11	1	Натюрморт из простых геометрических тел поиски композиции	2
12-13	1	Натюрморт из простых геометрических тел построение	4
14-16	1	Натюрморт из простых геометрических тел, тональное решение рисунка	6
17	2	Рисунок капители поиски композиции	2
18-19	2	Рисунок капители построение	4
20-21	2	Рисунок капители построение и тональное решение композиции	4
22-24	2	Рисунок капители тональное решение композиции	6
25-26	2	Рисунок драпировки поиски композиции	4
27-29	2	Рисунок драпировки построение	6
30-32	2	Рисунок драпировки тональное решение композиции	6
33-34	3	Эскизы, поиски композиции интерьера главного корпуса ЮУрГУ	4
35-37	3	Рисунок интерьера главного корпуса ЮУрГУ, построение в контексте выбранной системы линейной перспективы	6
38-40	3	Рисунок интерьера главного корпуса ЮУрГУ тональное решение композиции	6
41-42	3	Эскизы, поиски композиции интерьера "Коридор"	4
43-45	3	Рисунок интерьера "Коридор" построение в контексте выбранной системы линейной перспективы	6
46-48	3	Рисунок интерьера "Коридор" тональное решение композиции	6
49	4	Рисунок гипсовой головы экорше поиск композиции	2
50-52	4	Рисунок гипсовой головы экорше построение	6
53-55	4	Рисунок гипсовой головы экорше о тональное решение	6
56	4	Рисунок гипсовой античной головы поиск композиции	2
57-59	4	Рисунок гипсовой античной головы построение	6
60-62	4	Рисунок гипсовой античной головы тональное решение	6

63-64	4	Наброски фигуры человека в различных ракурсах	4
65-66	5	Светотеневой рисунок гипсовой фигуры человека поиск композиции	4
67-69	5	Светотеневой рисунок гипсовой фигуры человека конструктивное построение	6
70-72	5	Светотеневой рисунок гипсовой фигуры человека тональное решение	6
73-75	5	Эскизы к рисунку композиции "Вид из окна" различными графическими средствами не менее трёх вариантов	6
76-77	5	Перенос выбранной композиции "Вид из окна" на формат	4
78-80	5	"Вид из окна" реализация композиции выбранным графическим языком	6
81-82	6	Эскизы и зарисовки к рисунку плоскостной графической композиции экстерьера выбранной культурной эпохи (сталинский ампи́р, готика, модерн и т.д.) ,архитектура, малые арх. формы	4
83-85	6	Плоскостная графическая композиция экстерьера выбранной культурной эпохи (сталинский ампи́р, готика, модерн и т.д.) перенос на формат с учётом выбранного графического языка	6
86-88	6	Плоскостная графическая композиция экстерьера выбранной культурной эпохи (сталинский ампи́р, готика, модерн и т.д.) завершение задуманной композиции	6
89-90	6	Эскизы и сбор материала по теме: "Городская панорама"	4
91-93	6	Композиционный рисунок "Городская панорама" выбор графического языка	6
94-96	6	Композиционный рисунок "Городская панорама" реализация задуманной композиции на формате	6

### 5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

### 5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Зарисовки архитектурных деталей	Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил. Осмоловская, О. В. Рисунок по представлению в теории и упражнениях от геометрии к архитектуре [Текст] учеб. пособие по направлению "Архитектура" О. В. Осмоловская, А. А. Мусатов. - 3-е изд., доп. - М.: Архитектура-С, 2015. - 410 с. ил.	3	33,5
Пространственная композиция по мотивам натурного натюрморта с гипсовой розеткой	Осмоловская, О. В. Рисунок по представлению в теории и упражнениях от геометрии к архитектуре [Текст] учеб. пособие по направлению "Архитектура" О. В. Осмоловская, А. А. Мусатов. - 3-е изд., доп. - М.: Архитектура-С, 2015. - 410 с. ил.	2	35,5
Рисунок композиции по воображению на тему Пиранези	Осмоловская, О. В. Рисунок по представлению в теории и упражнениях от геометрии к архитектуре [Текст] учеб.	5	18

		пособие по направлению "Архитектура" О. В. Осмоловская, А. А. Мусатов. - 3-е изд., доп. - М.: Архитектура-С, 2015. - 410 с. ил.		
Эскизы и зарисовки к композиции. Композиция выполняется на основе творчества Чернихова с добавлением архитектурных деталей ( лестница, окна, балкон, эркер, входная группа...		Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил.	1	18
Копии с графических произведений мирового искусства.		Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил. Осмоловская, О. В. Рисунок по представлению в теории и упражнениях от геометрии к архитектуре [Текст] учеб. пособие по направлению "Архитектура" О. В. Осмоловская, А. А. Мусатов. - 3-е изд., доп. - М.: Архитектура-С, 2015. - 410 с. ил.	6	33,5
Наброски фигуры человека, наброски портретов краткосрочные 5-10 минут		Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил.	5	17,5
Зарисовки интерьеров		Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил. Осмоловская, О. В. Рисунок по представлению в теории и упражнениях от геометрии к архитектуре [Текст] учеб. пособие по направлению "Архитектура" О. В. Осмоловская, А. А. Мусатов. - 3-е изд., доп. - М.: Архитектура-С, 2015. - 410 с. ил.	4	35,5
Рисунок объемной композиции на основе вступительной из простых геометрических тел		1. Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка [Текст] учеб. для вузов Н. Г. Ли. - М.: ЭКСМО, 2007. - 478, [1] с. ил.	1	17,5

## 6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

### 6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	1	Текущий контроль	Натюрморт с гипсовой розеткой	1	5	- графические части натюрморта выполнены в полном объеме - выразительно и с	дифференцированный зачет

					<p>конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 5 баллов ;</p> <p>- натюрморт выполнены верно, но имеются недочеты в передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка –4 баллов;</p> <p>- в натюрморте плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания свето тональности рисунка –3 баллов;</p> <p>- работа с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции и пластике, свето тональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
2	1	Текущий контроль	<p>Линейно-конструктивный рисунок нескольких тел вращения</p>	1	5	<p>- работа постановки выполнена в объеме - выразительно с пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения и понимания формы, использованы приемы ручной графики как традиционного средства изображения , есть понимание градации светотени рисунка , найдена композиция – 5 баллов ;</p> <p>- графические части в работе выполнены верно, но имеются недочеты в слабой</p>	дифференцированный зачет

					<p>передаче конструкции и пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 4 баллов;</p> <p>- плохо проработана конструкция , пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотени в рисунке, плохо проработана композиция – 3 баллов;</p> <p>- работа не завершена - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка , отсутствует композиция, графическая часть работы с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительна – 0 баллов</p>		
3	1	Текущий контроль	Натюрморт из простых геометрических тел поиски композиции и построение	1	5	<p>- работа постановки выполнена в объеме, выразительно с пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения и понимания формы, использованы приемы графики как традиционного средства изображения , есть понимание градации светотени рисунка , найдена композиция – 5 баллов ;</p> <p>- графические части в работе выполнены верно, но имеются неточности в передаче конструкции и пластики, в понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 4 балла;</p> <p>- плохо проработана конструкция , пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка,</p>	дифференцированный зачет

					нет понимания светотени в рисунке, плохо проработана композиция – 3 баллов; - работа не завершена - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка , композиция не найдена, графическая часть работы с грубыми неточностями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, свето тональности, художественно не выразительна – 0 баллов		
4	1	Промежуточная аттестация	Эскизы и зарисовки к композиции. Композиция выполняется на основе творчества Чернихова с добавлением архитектурных деталей ( лестница, окна, балкон, эркер, входная группа.	-	5	- графические части всех работ выполнены выразительно с практическим опытом владения рисунком и приемами графической работы в полном объеме и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 5 баллов ; - работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 4 баллов; - в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания свето тональности рисунка – 3 баллов; - работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет	дифференцированный зачет

					<p>эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла;</li> <li>- работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов</li> </ul>		
5	1	Текущий контроль	<p>Рисунок объемной композиции на основе вступительной из простых геометрических тел</p>	1	5	<p>Рисунок выполнен в полном объеме пластического анализа - выразительно и конструктивно - продемонстрированы основные законы выполнения рисунка, техника рисунка , а так же навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 5 баллов ;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- натюрморт выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 4 баллов;</li> <li>- в натюрморте плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 3 баллов;</li> <li>- натюрморт не завершен - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция, - работа с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и</li> </ul>	дифференцированный зачет

					объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно невыразительные – 0 баллов	
6	1	Промежуточная аттестация	дифференцированный зачет	-	5 - графика постановки архитектурных деталей выполнена - в полном объеме продемонстрированы навыки построения предметов, выразительно и с конструктивно-пластическим анализом показана воздушная перспектива, есть понимание в пропорциях и градации светотональности рисунка , выстроена композиция – 5 баллов ; - работа выполнена верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и пропорций , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка –4 баллов; - в постановке плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 3 баллов; - работа не завершена - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция, - работа с большими замечаниями в конструкции, пропорциях и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности, пропорциях и	дифференцированный зачет

						композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
8	2	Текущий контроль	Рисунок капители поиски композиции	1	5	<p>- пространственный натюрморт выполнен в полном объеме грамотного представления творческого замысла - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ;</p> <p>- натюрморт выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов;</p> <p>- в натюрморте плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов;</p> <p>- натюрморт не завершен - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ;</p> <p>- работа с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов</p>	дифференцированный зачет
9	2	Текущий контроль	Рисунок капители построение и	1	5	- рисунок выполнен в полном объеме -	дифференцированный зачет

			тональное решение композиции		<p>выразительно показан конструктивно-пластический анализ - продемонстрированы навыки построения предмета, найдена и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция в листе – 10 баллов ;</p> <p>- постановка выполнена верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов;</p> <p>- в постановке плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов;</p> <p>- работа не завершена - не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ;</p> <p>- работа с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
10	2	Промежуточная аттестация	Рисунок драпировки поиски композиции	-	5	<p>- графические части всех работ выполнены в полном объеме и на высоком уровне</p> <p>- выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки художественного замысла графических работ,</p>	дифференцированный зачет

					<p>построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ;</p> <p>- работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов;</p> <p>- в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов;</p> <p>- работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ;</p> <p>- работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла;</p> <p>- работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
11	2	Текущий контроль	Рисунок драпировки тональное решение композиции	1	5	<p>- работа над постановкой выполнена в полном объеме</p> <p>- найдены аспекты грамотного представления архитектурного замысла, передачи идеи – выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, понимание градации светотонального рисунка на</p>	дифференцированный зачет

					<p>свет, тень, рефлекс, проработана перспектива – 10 баллов ;</p> <p>- работа над интерьером выполнена, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов;</p> <p>- интерьер не завершен - плохо проработана конструкция, перспектива, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов;</p> <p>- интерьер не проработан - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания, перспективы, композиции и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, перспективе ,пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
12	2	Текущий контроль	Пространственный натюрморт (стереометрия по мотивам натюрморта с гипсовой розеткой)	1	5	<p>- работа выполнена - представлена в полном объеме передача идей , выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, найден интересный графический язык, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, проработана перспектива – 10 баллов ;</p> <p>- работа выполнена, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции,</p>	дифференцированный зачет

					<p>перспективе и пластике, понимании градации светотональности рисунка – 8 баллов;</p> <p>- работа не завершена - плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотени и отсутствует разнообразие графического языка – 6 баллов;</p> <p>- работа не проработана - нет объема и разнообразия графического языка, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в композиции, конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
13	2	Промежуточная аттестация	дифференцированный зачет	-	5	<p>- постановка интерьера выполнена в полном объеме – графически выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, найден интересный графический язык, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, проработана перспектива – 10 баллов ;</p> <p>- работа выполнена, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотональности рисунка – 8 баллов;</p> <p>- рисунок не завершен -</p>	дифференцированный зачет

					<p>плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотени и отсутствует разнообразие графического языка – 6 баллов;</p> <p>- интерьеры не проработан - нет объема и разнообразия графического языка, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка , отсутствует композиция – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в композиции, конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
14	3	Текущий контроль	Рисунок интерьера главного корпуса ЮУрГУ, построение в контексте выбранной системы линейной перспектив	1	5	<p>- рисунок интерьера : в полном объеме найдены различные композиции их графический язык, выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, понимание светотонального рисунка, проработана перспектива – 5 баллов ;</p> <p>- графические части выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и разнообразии композиций, перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка – 4 баллов;</p> <p>- в графической части плохо проработана конструкция, нет разнообразия к композициях ,перспектива, пластика и пропорции, нет</p>	экзамен

					<p>эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 3 баллов;</p> <p>- метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций и перспективы, нет эстетической выразительности рисунка,</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
15	3	Текущий контроль	Рисунок интерьера главного корпуса ЮУрГУ тональное решение композиции	1	5	<p>- графические части выполнены в полном объеме и на высоком уровне</p> <p>- выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ;</p> <p>- работа выполнена верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов;</p> <p>- плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов;</p> <p>- работа не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет</p>	экзамен

					<p>эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ;</p> <p>- работа с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла;</p> <p>- работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
16	3	Промежуточная аттестация	Эскизы, поиски композиции интерьера "Коридор"	-	5	<p>- графические части всех работ выполнены в полном объеме и на высоком уровне</p> <p>- выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ;</p> <p>- работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов;</p> <p>- в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов;</p> <p>- работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ;</p> <p>- работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет</p>	экзамен

					эстетического содержания и объема в работах– 2 балла; - работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
17	3	Текущий контроль	Рисунок интерьера "Коридор" построение в контексте выбранной системы линейной перспективы и тональное решение композиции	1	5 - рисунок интерьера выполнен в полном объеме – графически выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, найден интересный графический язык, есть понимание градации свето-тональности рисунка , проработана перспектива – 10 баллов ; - работа выполнена, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотональности рисунка – 8 баллов; - рисунок не завершен - плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотени и отсутствует разнообразие графического языка – 6 баллов; - интерьер не проработан - нет объема и разнообразия графического языка, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка , отсутствует композиция – 4 балла ; - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в композиции,	экзамен

						конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
18	3	Текущий контроль	Зарисовки архитектурных деталей	1	5	<p>- интерьер выполнен в полном объеме - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов их пропорции, понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 10 баллов ;</p> <p>- графические части выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и пластике, понимании градации светотени в рисунке – 8 баллов;</p> <p>- в графической части плохо проработана конструкция предметов, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 6 баллов;</p> <p>- метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>	экзамен
19	3	Промежуточная аттестация	экзамен	-	5	<p>- рисунок выполнен - в полном объеме , выразительно и с конструктивно-пластическим анализом продемонстрированы</p>	экзамен

					<p>навыки конструктивного построения предмета и его пропорций, понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 10 баллов ;</p> <p>- графические части выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов;</p> <p>- в графической части плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 6 баллов;</p> <p>- метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
20	4	Текущий контроль	Рисунок гипсовой головы экорше построение	1	5	<p>- графические части всех работ выполнены в полном объеме на высоком уровне - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание светотени рисунка , выстроена композиция и общая перспектива – 10 баллов ;</p> <p>- работы выполнены верно, но имеются недочеты в</p>	дифференцированный зачет

					<p>слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов;</p> <p>- в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов;</p> <p>- работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ;</p> <p>- работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла;</p> <p>- работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
21	4	Промежуточная аттестация	Рисунок гипсовой головы экорше тональное решение	-	5	<p>- графические части всех работ выполнены в полном объеме на высоком уровне - выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание светотени рисунка , выстроена композиция и общая перспектива – 10 баллов ;</p> <p>- работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов;</p> <p>- в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет</p>	дифференцированный зачет

					<p>эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов;</p> <p>- работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ;</p> <p>- работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла;</p> <p>- работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
22	5	Текущий контроль	Светотеневой рисунок гипсовой фигуры человека конструктивное построение	1	5	<p>- графические композиции на тему интерьеров выполнена - в большом количестве и в полном объеме проработана перспектива , выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, найден графический язык, есть понимание светотени в рисунке, – 10 баллов ;</p> <p>- зарисовки выполнены верно, в большом количестве, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и композиции, перспективе и пластике, понимании воздушной перспективы– 8 баллов;</p> <p>- работа не завершена - плохо проработана конструкция и композиция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов;</p> <p>- композиция не</p>	дифференцированный зачет

					<p>проработана - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>	
23	4	Промежуточная аттестация	Рисунок гипсовой античной головы тональное решение	-	5 <p>- рисунок интерьера на тему библиотеки выполнен - в полном объеме проработана перспектива , выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, найден графический язык, есть понимание светотени в рисунке, – 10 баллов ;</p> <p>- рисунок выполнен верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и композиции, перспективе и пластике, понимании воздушной перспективы– 8 баллов;</p> <p>- работа не завершена - плохо проработана конструкция и композиция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов;</p> <p>- композиция не проработана - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции,</p>	дифференцированный зачет

						пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
24	4	Текущий контроль	Наброски фигуры человека в различных ракурсах	1	5	<p>- работа над интерьером в стиле Пиранези выполнена</p> <p>- в полном объеме на высоком уровне проработана перспектива, выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом, продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов и композиции, понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, – 10 баллов;</p> <p>- работа над интерьером выполнена, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов;</p> <p>- интерьер не завершен - плохо проработана конструкция, перспектива, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов;</p> <p>- интерьер не проработан - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания, перспективы, композиции и объема работы – 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, перспективе, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>	дифференцированный зачет
25	4	Промежуточная аттестация	дифференцированный зачет	-	5	<p>- графические части работы выполнены в полном объеме и на высоком уровне</p> <p>- найден графический язык,</p>	дифференцированный зачет

					<p>выразительный и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ;</p> <p>- работа выполнена верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов;</p> <p>- в работе плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов;</p> <p>- работа не завершена - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ;</p> <p>- работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные - 0 баллов</p>		
26	5	Промежуточная аттестация	Светотеневой рисунок гипсовой фигуры человека тональное решение	-	5	<p>- графическая часть набросков фигуры человека выполнена выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки пропорционального построения фигуры человека, понимание пятна-образа в композиции листа</p>	дифференцированный зачет

					<p>– 10 баллов ;</p> <p>- графическая часть выполнена верно, но имеются недочеты в слабой передаче пропорций и пластике, понимании композиции в листе – 8 баллов;</p> <p>- в графической части плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания композиции – 6 баллов;</p> <p>- метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
27	5	Текущий контроль	Эскизы к рисунку композиции "Вид из окна" различными графическими средствами не менее трёх вариантов	1	5	<p>- рисунок выполнен в полном объеме грамотного представления формы человека, передачи идеи и проектного предложения; основные законы выполнения рисунка, технику рисунка, понятие перспективы – выразительная композиция ручной графики с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, найден графический язык, есть понимание светотени в рисунке, проработана перспектива – 10 баллов ;</p> <p>- рисунок выполнен верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и композиции,</p>	дифференцированный зачет

					<p>перспективе и пластике, понимании воздушной перспективы– 8 баллов;</p> <p>- работа не завершена - плохо проработана конструкция и композиция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов;</p> <p>- композиция не проработана - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
28	5	Текущий контроль	"Вид из окна" реализация композиции выбранным графическим языком	1	5	<p>- рисунок выполнен на высоком уровне - найден графический язык и грамотно разработана выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, , есть понимание светотени в рисунке, проработана перспектива – 10 баллов ;</p> <p>- рисунок выполнен верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и композиции, перспективе и пластике, понимании воздушной перспективы– 8 баллов;</p> <p>- работа не завершена - плохо проработана конструкция и композиция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов;</p> <p>- композиция не</p>	дифференцированный зачет

						<p>проработана - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>	
29	5	Текущий контроль	<p>Наброски фигуры человека, наброски портретов краткосрочные 5-10 минут</p>	1	5	<p>- работа над интерьером ЮУрГУ выполнена - в полном объеме продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов и композиции, на высоком уровне проработана перспектива, выразительная композиция с конструктивно-пластическим анализом , , понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, – 10 баллов ;</p> <p>- работа над интерьером выполнена, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 8 баллов;</p> <p>- интерьер не завершен - плохо проработана конструкция, перспектива, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотени – 6 баллов;</p> <p>- интерьер не проработан - не обладает объемом, нет пропорций и пластики, нет эстетической выразительности рисунка – 4 балла ;</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет</p>	дифференцированный зачет

						эстетического содержания, перспективы, композиции и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, перспективе, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов	
30	5	Текущий контроль	Рисунок композиции по воображению на тему Пиранези	1	5	<p>- графические части всех работ выполнены в полном объеме - на высоком уровне продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, выразительно и с конструктивно-пластическим анализом, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ;</p> <p>- работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов;</p> <p>- в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов;</p> <p>- работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ;</p> <p>- работы с большими замечаниями в конструкции и пластике, нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла;</p> <p>- работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности</p>	дифференцированный зачет

						и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов	
31	5	Промежуточная аттестация	дифференцированный зачет	-	5	<p>- графические части всех работ выполнены в полном объеме - на высоком уровне продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, выразительно и с конструктивно-пластическим анализом, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 10 баллов ;</p> <p>- работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции, пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка – 8 баллов;</p> <p>- в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 6 баллов;</p> <p>- работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция – 4 балла ;</p> <p>- работы с большими замечаниями в конструкции и пластике, нет эстетического содержания и объема в работах – 2 балла;</p> <p>- работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно не выразительные – 0 баллов</p>	дифференцированный зачет
32	6	Текущий контроль	Эскизы и зарисовки к рисунку плоскостной графической композиции	1	5	- рисунок интерьера : в полном объеме найдены различные композиции их графический язык,	экзамен

			экстерьера выбранной культурной эпохи (сталинский ампир, готика, модерн и т.д.) ,архитектура, малые арх. формы		выразительно и с конструктивно- пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, понимание свето- тонального рисунка, проработана перспектива – 5 баллов ; - графические части выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и разнообразии композиций, перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка – 4 баллов; - в графической части плохо проработана конструкция, нет разнообразия к композициях ,перспектива, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 3 баллов; - метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций и перспективы, нет эстетической выразительности рисунка, - графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла; - работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, свето тональности, художественно не выразительные – 0 баллов		
33	6	Текущий контроль	Плоскостная графическая композиция экстерьера выбранной культурной эпохи (сталинский ампир, готика, модерн и т.д.) завершение	1	5	- рисунок интерьера : в полном объеме найдены различные композиции их графический язык, выразительно и с конструктивно- пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного	экзамен

			задуманной композиции		<p>построения предметов, понимание светотонального рисунка, проработана перспектива – 5 баллов ;</p> <p>- графические части выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и разнообразии композиций, перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка – 4 баллов;</p> <p>- в графической части плохо проработана конструкция, нет разнообразия к композициях ,перспектива, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 3 баллов;</p> <p>- метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций и перспективы, нет эстетической выразительности рисунка,</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
34	6	Текущий контроль	Эскизы и сбор материала по теме: "Городская панорама"	1	5	<p>- рисунок интерьера : в полном объеме найдены различные композиции их графический язык, выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, понимание светотонального рисунка, проработана перспектива – 5 баллов ;</p>	экзамен

					<p>- графические части выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и разнообразии композиций, перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка – 4 баллов;</p> <p>- в графической части плохо проработана конструкция, нет разнообразия к композициям ,перспектива, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 3 баллов;</p> <p>- метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций и перспективы, нет эстетической выразительности рисунка,</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике, светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
35	6	Промежуточная аттестация	Копии с графических произведений мирового искусства.	-	5	<p>- рисунок интерьера : в полном объеме найдены различные композиции их графический язык, выразительно и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки конструктивного построения предметов, понимание светотонального рисунка, проработана перспектива – 5 баллов ;</p> <p>- графические части выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции и разнообразии композиций,</p>	экзамен

					<p>перспективе и пластике, понимании градации светотонального рисунка – 4 баллов;</p> <p>- в графической части плохо проработана конструкция, нет разнообразия к композициям ,перспектива, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс – 3 баллов;</p> <p>- метод выполнения графической части не обладает объемом, нет пропорций и перспективы, нет эстетической выразительности рисунка,</p> <p>- графическая часть с грубыми замечаниями, нет эстетического содержания и объема работы– 2 балла;</p> <p>- работа не представлена или содержит грубые ошибки в конструкции, пластике,светотональности, художественно не выразительные – 0 баллов</p>		
36	6	Промежуточная аттестация	экзамен	-	5	<p>- графические части всех работ выполнены выразительно с практическим опытом владения рисунком и приемами графической работы в полном объеме и с конструктивно-пластическим анализом - продемонстрированы навыки построения предметов и показана воздушная перспектива, есть понимание градации светотонального рисунка на свет, тень, рефлекс, выстроена композиция – 5 баллов ;</p> <p>- работы выполнены верно, но имеются недочеты в слабой передаче конструкции , пластике и композиции, понимании градации светотени рисунка</p>	экзамен

					<p>– 4 баллов;  - в работах плохо проработана конструкция, пластика и пропорции, нет эстетической выразительности рисунка, нет понимания светотональности рисунка – 3 баллов;  - работы не завершены - не обладают объемом, нет пропорций, нет эстетической выразительности рисунка, отсутствует композиция  - работы с большими замечаниями в конструкции и пластике , нет эстетического содержания и объема в работах– 2 балла;  - работы не представлены или содержат грубые ошибки в конструкции и пластике, светотональности и композиции, художественно невыразительные – 0 баллов</p>	
--	--	--	--	--	--	--

## 6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	<p>Экзамен проводится в форме комплексного просмотра .  Студенты предоставляют свои работы в форме экспозиции, ведущие преподаватели совместно с заведующим кафедрой просматривают работы и оценка ставится коллегиально. При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Оценка экзамена складывается от общего рейтинга.</p>	<p>В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения</p>
дифференцированный зачет	<p>Зачет проводится в форме комплексного просмотра .  Студенты предоставляют свои работы в форме экспозиции, ведущие преподаватели совместно с заведующим кафедрой просматривают работы и оценка ставится коллегиально. При оценивании результатов мероприятия используется бально-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся. Оценка зачета складывается от общего рейтинга.</p>	<p>В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения</p>
дифференцированный зачет	<p>Зачет проводится в форме комплексного просмотра .  Студенты предоставляют свои работы в форме экспозиции, ведущие преподаватели совместно с заведующим кафедрой просматривают работы и оценка ставится коллегиально. При оценивании результатов</p>	<p>В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения</p>





изобразит. искусства ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2017. - 29, [2] с. ил. электрон. версия

в) *отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:*  
Не предусмотрены

г) *методические указания для студентов по освоению дисциплины:*

1. Самостоятельная работа студента в рамках курса академического рисунка: методические указания/сост. Ж.В. Пономарева. - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2017. - 31 с.

*из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:*

1. Самостоятельная работа студента в рамках курса академического рисунка: методические указания/сост. Ж.В. Пономарева. - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2017. - 31 с.

### **Электронная учебно-методическая документация**

Нет

Перечень используемого программного обеспечения:

Нет

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

### **8. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	455 (Л.к.)	мольберты, стулья, софиты, гипсовые модели, метод фонд
Зачет	455 (Л.к.)	мольберты, стулья
Экзамен	455 (Л.к.)	мольберты, стулья