ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ: Директор института Высшая школа экономики и

А. В. Карпушкина

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.05 Стратегическое управление человеческими ресурсами для направления 38.04.03 Управление персоналом уровень Магистратура форма обучения заочная кафедра-разработчик Менеджмент

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 38.04.03 Управление персоналом, утверждённым приказом Минобрнауки от 12.08.2020 № 958

Зав.кафедрой разработчика, к.экон.н., доц.

Разработчик программы, д.экон.н., доц., доцент

СОГЛАСОВАНО

Руководитель направления к.пед.н., доц.





А. Б. Левина

Е. П. Третьякова

Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота (Ожно-Ураньского государственного университета СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП Кому выдан: Цырикова Н. П. Поль ювятель: (суткочар) Поль 1

Н. П. Цырикова

1. Цели и задачи дисциплины

Формирование у выпускников прочных теоретических знаний и навыков в области стратегического управления человеческими ресурсами организаций. Основные задачи изучения дисциплины: ознакомление с современными концепциями стратегического управления персоналом, ознакомление с типами и характеристиками кадровых стратегий, а также условиями их эффективного применения, формирование представлений о сущности кадровой политики организации, о современных методах и технологиях реализации концепции управления персоналом, формирование навыков разработки и реализации кадровой политики в соответствии со стратегическими целями организации.

Краткое содержание дисциплины

Сущность внутрифирменного планирования. Стратегическое планирование и стратегическое управление. Место и роль стратегии управления персоналом в системе стратегического менеджмента организации. Функциональные стратегии управления персоналом: сущность, виды и особенности. Этапы и методы разработки стратегии управления персоналом. Методы и инструменты реализации стратегии управления персоналом организации. Сущность системы управления персоналом организации. Маркетинг персонала в системе стратегического управления. Оценка эффективности стратегического управления персоналом организации. Оценка эффективности службы управления персоналом.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения	Планируемые результаты
ОП ВО (компетенции)	обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Знает: - определения, свойства, классификацию систем, основные свойства и закономерности их эволюции; - основные положения, принципы, процедуры и методологию системного анализа; - основы теории системных исследований, методологию формирования (представления) и анализа экономических ситуаций; - современные технологии работы с информацией; - методы организации вычислительного эксперимента на имитационной модели. Умеет: - идентифицировать и структурировать систему УЧР; - применять средства визуализации и инструменты принятия решений в процессе анализа системы УЧР; - создавать имитационные модели; - применять положения и методологические процедуры системного подхода при исследовании проблем в теории и практике УЧР; - корректно выполнять сбор и анализ статистических показателей моделируемых процессов; - на основе критического анализа вырабатывать стратегию действий для решения проблемных ситуаций с применением инструментария системного

подхода к УЧР.
Имеет практический опыт: - применения
положений системного подхода и системного
анализа при исследовании проблемных ситуаций
в теории и практике УЧР; - проведения
исследования экономических процессов с
применением инструментария системного
анализа; - имитационного моделирования для
решения проблемных ситуаций и интерпретации
полученных результатов; - принятия решений на
основе результатов имитационного
исследования.

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	1.О.06 Системный анализ в экономике и управлении

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 ч., 26,5 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах Номер семестра
Общая трудоёмкость дисциплины	144	144
Аудиторные занятия:	16	16
Лекции (Л)	8	8
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	8	8
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
Самостоятельная работа (СРС)	117,5	117,5
с применением дистанционных образовательных технологий	0	
КРМ 2 (самостоятельная работа) "Кадровая стратегия Санкт- Петербургской компании диаграммных бумаг"	16,5	16.5
KPM 1 (самостоятельная работа) "Анализ кадровой политики мясокомбината"	15	15
КРМ 3 (самостоятельная работа) "Инструменты стратегии развития работников"	16	16
КРМ 5 (самостоятельная работа) "Разработка мотивирующей	15	15

оценки работника по технологии КРІ"		
Подготовка к экзамену	24	24
КРМ 6 (самостоятельная работа) "Анализ и оценка системы управления человеческими ресурсами с использованием функциональной модели оценки менеджмента"	16	16
КРМ 4 (самостоятельная работа) "Стратегия и система экономического стимулирования работников"	15	15
Консультации и промежуточная аттестация	10,5	10,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен

5. Содержание дисциплины

No	Наименование разделов дисциплины		Объем аудиторных занятий по видам в часах			
раздела		Всего	Л	П3	ЛР	
1	Системы и их свойства, Системный и ситуационный подходы к управлению организацией	1	1	0	0	
2	Сущность внутрифирменного планирования	0	0	0	0	
3	Стратегическое планирование и стратегическое управление организацией	3	1	2	0	
4	Место и роль стратегии управления человеческими ресурсами в системе стратегического менеджмента организации	1	1	0	0	
	Функциональные стратегии управления человеческими ресурсами: сущность, виды и особенности	3	1	2	0	
6	Этапы и методы разработки стратегии управления человеческими ресурсами	4	2	2	0	
7	Методы и инструменты реализации стратегии управления человеческими ресурсами организации	1	1	0	0	
8	Сущность и состав системы управления человеческими ресурсами	3	1	2	0	
9	Маркетинг персонала в системе стратегического управления	0	0	0	0	
10	Оценка эффективности стратегического управления человеческими ресурсами организации	0	0	0	0	

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол- во часов
1		Системы и их свойства, Системный и ситуационный подходы к управлению организацией	1
1	3	Стратегическое планирование и стратегическое управление организацией	1
2	1 4	Место и роль стратегии управления человеческими ресурсами в системе стратегического менеджмента организации	1
2	,	Функциональные стратегии управления человеческими ресурсами: сущность, виды и особенности	1
3	6	Этапы и методы разработки стратегии управления человеческими ресурсами	2
4	/	Методы и инструменты реализации стратегии управления человеческими ресурсами организации	1
4	8	Сущность и состав системы управления человеческими ресурсами	1

5.2. Практические занятия, семинары

<u>№</u> занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол- во часов
1	3	Стратегия ЗАО "Дмитровский трикотаж"	2
2	5	Определение и характеристика кадровой стратегии банка "Шахтер"	2
3	6	Разработка стратегии управления строительной компанией	2
4		Анализ системы стратегического управления человеческими ресурсами ОАО ГМК "Норильский никель"	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

E	выполнение СРС		
	Список литературы (с указанием		Кол-
Подвид СРС	разделов, глав, страниц) / ссылка на	Семестр	во
	ресурс		часов
КРМ 2 (самостоятельная работа) "Кадровая стратегия Санкт- Петербургской компании диаграммных бумаг"	1. Управление персоналом организации [Текст] учебник для вузов по специальностям "Менеджмент орг.", "Упр. персоналом", "Экономика труда" А. Я. Кибанов и др.; Гос. ун-т упр 4-е изд., доп. и перераб М.: ИНФРА-М, 2013 695, [1] с. ил. 2 Управление развитием организации: кейсы из коллекции ВШМ СПбГУ /под ред. И.В. Гладких. — СПб.: ВШМ. — 2009. — 456 с. 3. Третьякова Е.П. Стратегическое управление человеческими ресурсами. Методические указания.	1	16,5
КРМ 1 (самостоятельная работа) "Анализ кадровой политики мясокомбината"	1. Управление персоналом организации [Текст] учебник для вузов по специальностям "Менеджмент орг.", "Упр. персоналом", "Экономика труда" А. Я. Кибанов и др.; Гос. ун-т упр 4-е изд., доп. и перераб М.: ИНФРА-М, 2013 695, [1] с. ил. 2. Виханский, О.С. Практикум по курсу "Менеджмент" /О.С. Виханский, А.И. Наумов; под ред. А.И. Наумова. М.: Экономисть, 2004 281 с. 3. Третьякова Е.П. Стратегическое управление человеческими реурсами. Методические указания	1	15
КРМ 3 (самостоятельная работа) "Инструменты стратегии развития работников"	1. Третьякова Е.П. Стратегическое управление человеческими ресурсами. Методические указания 2. Гурков, И.Б. Стратегия и структура корпорации: учебное пособие /И.Б. Гурков М.: Дело, 2006 320 с.	1	16
КРМ 5 (самостоятельная работа)	1. Управление персоналом организации	1	15

"Разработка мотивирующей оценки работника по технологии КРІ"	[Текст] учебник для вузов по специальностям "Менеджмент орг.", "Упр. персоналом", "Экономика труда" А. Я. Кибанов и др.; Гос. ун-т упр 4-е изд., доп. и перераб М.: ИНФРА-М, 2013 695, [1] с. ил. 2. Пригожин, А.И. Методы развития организаций /А.И. Пригожин М.: МЦФЭР, 2003, - 863 с. 3. Третьякова Е.П. Стратегическое управление человеческими ресурсами. Методические указания		
Подготовка к экзамену	1. Управление персоналом организации [Текст] учебник для вузов по специальностям "Менеджмент орг.", "Упр. персоналом", "Экономика труда" А. Я. Кибанов и др.; Гос. ун-т упр 4-е изд., доп. и перераб М.: ИНФРА-М, 2013 695, [1] с. ил. 2. Егоршин, А. П. Основы управления персоналом [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности "Упр. персоналом" А. П. Егоршин 3-е изд., перераб. и доп М.: ИНФРА-М, 2011 351, [1] с. 3. Бухалков, М. И. Управление персоналом [Текст] учеб. для вузов по экон. специальностям М. И. Бухалков 2-е изд М.: ИНФРА-М, 2008 398, [1] с.	1	24
КРМ 6 (самостоятельная работа) "Анализ и оценка системы управления человеческими ресурсами с использованием функциональной модели оценки менеджмента"	1. Управление персоналом организации [Текст] учебник для вузов по специальностям "Менелумент орг."	1	16
КРМ 4 (самостоятельная работа) "Стратегия и система экономического стимулирования работников"	1. Пригожин, А.И. Методы развития организаций /А.И. Пригожин М.: МЦФЭР, 2003, - 863 с. 2. Третьякова Е.П. Стратегическое управление человеческими ресурсами. Методические указания	1	15

6. Текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

No	Ce-	Вид	Название контрольного	Bec	Макс.	Порядок начисления баллов	Учи- тыва-
КМ	местр	контроля	мероприятия	ВСС	балл	тторидок на толотии ошитов	ется в

						ПА
1	1 Текущий контроль	КРМ 1 (самостоятельная работа)	1	10	Работа оценивается по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 1) Своевременность: 2 балла – работа представлена своевременно, в установленный преподавателем срок; 1 балл – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена. 2) Качество проработки ответов и авторских предложений оценивается по схеме: 5 баллов – содержание, полнота освещения, качество проработки материала оцениваются как отличные; 4 балла – работа в целом соответствует установленным требованиям к содержанию, полноте освещения, качеству проработки материала, но имеются небольшие недостатки; 3 балла – качество проработки удовлетворительное, имеются существенные недостатки по полноте и содержанию; 2 балла – поставленные в задании вопросы раскрыты неудовлетворительно с точки зрения полноты, глубины и качества проработки; 1 балл – работа содержит совокупность бессистемных сведений или содержание работы не соответствует заданию; 0 баллов – работа не представлена. 3) Точность соблюдения заданных условий и процедуры оценивается по схеме: 2 балла – точное соблюдение требуемых условий и процедуры оценивается по схеме: 2 балла – точное соблюдение требуемых условий и процедуры в виде пропуска шагов или отсутствия ответов на все вопросы; 2 балла – работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов – работа не представлена.	экзамен

	1		1		ı		
						4) Соответствие работы установленным	
						требованиям по оформлению	
						оценивается по следующей схеме: 1	
						балла – работа полностью	
						соответствует требованиям по	
						оформлению, установленным в СТО	
						ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов –	
						работа оформлена небрежно с грубыми	
						нарушениями требований СТО ЮУрГУ	
						21–2008 (пункт 8) или работа не	
						представлена.	
						Оценка «отлично» выставляется, если	
						рейтинг обучающегося по контрольной	
						точке составляет 85–100 %; оценка	
						«хорошо» при рейтинге обучающегося	
						75-84 %; оценка «удовлетворительно»	
						при рейтинге обучающегося 60–74 %;	
						оценка «неудовлетворительно» при	
						рейтинге обучающегося 0-59 %.	
						Работа оценивается по следующим 4	
						критериям: своевременность сдачи	
						работы преподавателю; качество	
						проработки ответов и авторских	
						предложений; точность соблюдения	
						заданных условий и процедуры;	
						соблюдение требований по	
						оформлению.	
						Каждый критерий оценивается	
						следующим образом:	
						1) Своевременность: 2 балла – работа	
						представлена своевременно, в	
						установленный преподавателем срок; 1	
						балл – работа представлена в течение 7	
						дней после обозначенного срока; 0	
						баллов – работа представлена более,	
			ICD) (2			чем с 7-дневным опозданием или не	
	1	Текущий	KPM 2	1	10	представлена.	
2	1	контроль	(самостоятельная	1	10	/ 1 1	экзамен
		1	работа)			авторских предложений оценивается по	
						схеме: 5 баллов – содержание, полнота	
						освещения, качество проработки	
						материала оцениваются как отличные; 4	
						балла – работа в целом соответствует	
						установленным требованиям к	
						содержанию, полноте освещения,	
						качеству проработки материала, но	
						имеются небольшие недостатки; 3	
						балла – качество проработки	
						удовлетворительное, имеются	
						существенные недостатки по полноте и	
						содержанию; 2 балла – поставленные в	
						задании вопросы раскрыты	
						неудовлетворительно с точки зрения	
						полноты, глубины и качества	
						проработки; 1 балл – работа содержит	
						совокупность бессистемных сведений	

		1	<u> </u>		1	,	
						или содержание работы не	
						соответствует заданию; 0 баллов –	
						работа не представлена.	
						3) Точность соблюдения заданных	
						условий и процедуры оценивается по	
						схеме: 2 балла – точное соблюдение	
						требуемых условий, процедуры (шагов),	
						наличие ответов на все вопросы; 2	
						балла – работа выполнена с	
						нарушениями требуемых условий и	
						процедуры в виде пропуска шагов или	
						отсутствия ответов на некоторые	
						вопросы; 1 балл – работа выполнена без	
						соблюдения требуемых условий и	
						процедуры, что привело к получению	
						необоснованных или нелогичных	
						результатов; 0 баллов – работа не	
						представлена.	
						4) Соответствие работы установленным	
						требованиям по оформлению	
						оценивается по следующей схеме: 1	
						балла – работа полностью	
						соответствует требованиям по	
						оформлению, установленным в СТО	
						ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов –	
						работа оформлена небрежно с грубыми	
						нарушениями требований СТО ЮУрГУ	
						21-2008 (пункт 8) или работа не	
						представлена.	
						Оценка «отлично» выставляется, если	
						рейтинг обучающегося по контрольной	
						точке составляет 85–100 %; оценка	
						«хорошо» при рейтинге обучающегося	
						75-84 %; оценка «удовлетворительно»	
						при рейтинге обучающегося 60-74 %;	
						оценка «неудовлетворительно» при	
						рейтинге обучающегося 0–59 %.	
						Работа оценивается по следующим 4	
						критериям: своевременность сдачи	
						работы преподавателю; качество	
						проработки ответов и авторских	
						прорасотки ответов и авторских предложений; точность соблюдения	
						заданных условий и процедуры;	
						соблюдение требований по	
			LDM 3			оформлению. Ужилий каруларый ономира стая	
1	1	Текущий	KPM 3	1	1.0	Каждый критерий оценивается	
3	1	контроль	(самостоятельная	1	10	следующим образом:	экзамен
		1	работа)			1) Своевременность: 2 балла – работа	
						представлена своевременно, в	
						установленный преподавателем срок; 1	
						балл – работа представлена в течение 7	
						дней после обозначенного срока; 0	
						баллов – работа представлена более,	
						чем с 7-дневным опозданием или не	
						представлена.	
					<u> </u>	2) Качество проработки ответов и	
				_	_		_

			1			<u></u>	
						авторских предложений оценивается по	
						схеме: 5 баллов – содержание, полнота	
						освещения, качество проработки	
						материала оцениваются как отличные; 4	
						балла – работа в целом соответствует	
						установленным требованиям к	
						содержанию, полноте освещения,	
						качеству проработки материала, но	
						имеются небольшие недостатки; 3	
						балла – качество проработки	
						удовлетворительное, имеются	
						существенные недостатки по полноте и	
						содержанию; 2 балла – поставленные в	
						задании вопросы раскрыты	
						неудовлетворительно с точки зрения	
						полноты, глубины и качества	
						проработки; 1 балл – работа содержит	
						совокупность бессистемных сведений	
						или содержание работы не	
						соответствует заданию; 0 баллов –	
						работа не представлена.	
						раоота не представлена. 3) Точность соблюдения заданных	
						условий и процедуры оценивается по	
						схеме: 2 балла – точное соблюдение	
						требуемых условий, процедуры (шагов),	
						наличие ответов на все вопросы; 2	
						балла – работа выполнена с	
						нарушениями требуемых условий и	
						процедуры в виде пропуска шагов или	
						отсутствия ответов на некоторые	
						вопросы; 1 балл – работа выполнена без	
						соблюдения требуемых условий и	
						процедуры, что привело к получению	
						необоснованных или нелогичных	
						результатов; 0 баллов – работа не	
						представлена.	
						4) Соответствие работы установленным	
						требованиям по оформлению	
						оценивается по следующей схеме: 1	
						балла – работа полностью	
						соответствует требованиям по	
						оформлению, установленным в СТО	
						ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов –	
						работа оформлена небрежно с грубыми	
						нарушениями требований СТО ЮУрГУ	
						21–2008 (пункт 8) или работа не	
						представлена.	
						Оценка «отлично» выставляется, если	
						рейтинг обучающегося по контрольной	
						точке составляет 85–100 %; оценка	
						«хорошо» при рейтинге обучающегося	
						75–84 %; оценка «удовлетворительно»	
						при рейтинге обучающегося 60–74 %;	
						при реитинте обучающегося 00–74 76, оценка «неудовлетворительно» при	
						рейтинге обучающегося 0–59 %.	
4	1	T ×	ICDN 4.4	1			
4	1	Текущий	KPM 4	1	10	Работа оценивается по следующим 4	экзамен

контроль	(самостоятельная	критериям: своевременность сдачи
-	работа)	работы преподавателю; качество
	1 /	проработки ответов и авторских
		предложений; точность соблюдения
		заданных условий и процедуры;
		соблюдение требований по
		оформлению.
		Каждый критерий оценивается
		следующим образом:
		1) Своевременность: 2 балла – работа
		представлена своевременно, в
		установленный преподавателем срок; 1
		балл – работа представлена в течение 7
		дней после обозначенного срока; 0
		баллов – работа представлена более,
		чем с 7-дневным опозданием или не
		представлена.
		2) Качество проработки ответов и
		авторских предложений оценивается по
		схеме: 5 баллов – содержание, полнота
		освещения, качество проработки
		материала оцениваются как отличные; 4
		балла – работа в целом соответствует
		установленным требованиям к
		содержанию, полноте освещения,
		качеству проработки материала, но
		имеются небольшие недостатки; 3
		балла – качество проработки
		удовлетворительное, имеются
		существенные недостатки по полноте и
		содержанию; 2 балла – поставленные в
		задании вопросы раскрыты
		неудовлетворительно с точки зрения
		полноты, глубины и качества
		проработки; 1 балл – работа содержит
		совокупность бессистемных сведений
		или содержание работы не
		соответствует заданию; 0 баллов –
		работа не представлена.
		3) Точность соблюдения заданных
		условий и процедуры оценивается по
		схеме: 2 балла – точное соблюдение
		требуемых условий, процедуры (шагов),
		наличие ответов на все вопросы; 2
		балла – работа выполнена с
		нарушениями требуемых условий и
		процедуры в виде пропуска шагов или
		отсутствия ответов на некоторые
		вопросы; 1 балл – работа выполнена без
		соблюдения требуемых условий и
		процедуры, что привело к получению
		необоснованных или нелогичных
		результатов; 0 баллов – работа не
		представлена.
		4) Соответствие работы установленным
		требованиям по оформлению
	1	The communities of the second

		•	1				
						оценивается по следующей схеме: 1	
						балла – работа полностью	
						соответствует требованиям по	
						оформлению, установленным в СТО	
						ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов –	
						работа оформлена небрежно с грубыми	
						нарушениями требований СТО ЮУрГУ	
						21-2008 (пункт 8) или работа не	
						представлена.	
						Оценка «отлично» выставляется, если	
						рейтинг обучающегося по контрольной	
						точке составляет 85–100 %; оценка	
						«хорошо» при рейтинге обучающегося	
						75–84 %; оценка «удовлетворительно»	
						при рейтинге обучающегося 60–74 %;	
						оценка «неудовлетворительно» при	
						рейтинге обучающегося 0-59 %.	
						Работа оценивается по следующим 4	
						критериям: своевременность сдачи	
						работы преподавателю; качество	
						проработки ответов и авторских	
						предложений; точность соблюдения	
						заданных условий и процедуры;	
						соблюдение требований по	
						оформлению.	
						Каждый критерий оценивается	
						следующим образом:	
						1) Своевременность: 2 балла – работа	
						представлена своевременно, в	
						установленный преподавателем срок; 1	
						балл – работа представлена в течение 7	
						дней после обозначенного срока; 0	
						баллов – работа представлена более,	
						чем с 7-дневным опозданием или не	
						представлена.	
_		Текущий	KPM 5	_		2) Качество проработки ответов и	
5	1	контроль	(самостоятельная	1	10	авторских предложений оценивается по	экзамен
		P	работа)			схеме: 5 баллов – содержание, полнота	
						освещения, качество проработки	
						материала оцениваются как отличные; 4	
						балла – работа в целом соответствует	
						установленным требованиям к	
						содержанию, полноте освещения,	
						качеству проработки материала, но	
						имеются небольшие недостатки; 3	
						балла – качество проработки	
						удовлетворительное, имеются	
						существенные недостатки по полноте и	
						содержанию; 2 балла – поставленные в задании вопросы раскрыты	
						неудовлетворительно с точки зрения	
						полноты, глубины и качества	
						проработки; 1 балл – работа содержит	
						совокупность бессистемных сведений	
						или содержание работы не	
						соответствует заданию; 0 баллов –	
	l .]			I	Coordinate Saganino, o Cannos —	

работа) представлена своевременно, в установленный преподавателем срок; 1 балл — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов — работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.	_		Ī	1		1	1	1
условий и пропедуры опсимается по схеме: 2 балла — точное соблюдение требусмых условий, процелуры (шагов), наличие ответов на все вопросы; 2 балла — работа выполнена с нарушениями требуемых условий и пропедуры в пиде пропуска магов или отсутствия ответов на все вопросы; 2 балла — работа выполнена се нарушениями требуемых условий и пропедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов, 6 баллов — работа ис представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению опсиниается по спетующей семе: 1 балла — работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8); 0 баллов — работа оформлена небрежно с грубыми парупениями требований СТО ЮУрГ У 21—2008 (пункт 8); 0 баллов — работа оформлена небрежно с грубыми парупениями требований СТО ЮУрГ У 21—2008 (пункт 8); 0 баллов — работа оформлена небрежно с грубыми парупениями требований сТО ЮУрГ У 21—2008 (пункт 8); 0 баллов — работа передставлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтипте обучающетося об, оценка «хороню» при рейтипте обучающетося об, оценка «хороню» при рейтипте обучающетося об 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтипте обучающетося об 75–84 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтипте обучающетося об 75–84 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтипте обучающетося об 75 м, оценка «неудовлетворительно» при рейтипте об об 75 м, оценка «нейдовлетворительно» при рейтите об об 75 м, оценка «нейдовле								
схеме: 2 балла — точное соблюдение требуемых условий, пропедуры (нагов), наличие ответов на все вопросы; 2 балла — работа выполнела с нарушениям требуемых условий и процедуры в виде пропуска шагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл — работа выполнела без соблюдения требуемых условий и процедуры; что привело к получению необоенованных или велогичных результатов; 0 баллов — работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным результатов; 0 баллов — работа оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла — работа оформленым по оформлению, установленным в СТО ПОУРГУ 21—2008 (пункт 8), 0 баллов — работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требованиям гребованиям гребований по оформлению при рейтните обучающегося 60—74 %; оценка «коровыеторительно» при рейтните обучающегося 60—74 %; оценка «коровыеторительном при рейтните обучающ								
требуемых условий, процедуры (шагов), паличие отнестов па все вопросы; 2 балла – работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры в виде пропуска шагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл – работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов – работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ПОУрГУ 21–2008 (пункт 8), 0 баллов – работа оформлению, установленным в СТО ПОУрГУ 21–2008 (пункт 8), или работа не представлена. Опсика «отлично» выставляется, сели рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %, оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «условленьорительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «коропыстворительно» при рейтинге обучающегося объемое предлажения объемое предлажения объемое предлажения объемое предлажения объемое предлажения в течение 7 дисй после объемае представлена в течение 7 дисй после объемаеменность: 2 балла – работа представлена в течение 7 дисй после объемаеменность: 2 балла – работа представлена в течение 7 дисй после объемаеменность: 2 балла – работа представлена в течение 7 дисй после объемаеменость: 2 балла – работа представлена в течение 7 дисй после объемаеменость: 2 балла – работа представлена в течение 7 дисй после объемаеменость: 2 балла – работа представлена в течение							2 22	
валичне ответов на все вопросы; 2 балла – работа выполнена с парушениями требуемых условий и процедуры в виде пропуска шагов или отсутствия ответоте на некоторые вопросы; 1 балл – работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов – работа не представлена. 4) Соответствие работы установленными требованиями по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиями по оформлению, установленными требованиями по оформлению, установленными проформление и стор баллов – работа оформление и стор баллов – работа подностью соответствует требованиями по оформление и представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтниг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтниге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтниге обучающегося 60–74 %; оценка «хорошо» при рейтниге обучающегося 60–74 %; оценка «корошом графорати ответов образовательного станующим 4 критериям: своевременность с сачи работы преподавтелю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оцепивается следующим образом: 1 Тскупций контроль КРМ 6 (самостоятельная работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оцепивается следующим образом: 1 1 Своевременность: 2 балла – работа представлена в течение 7 дамей последовляеменность: 2 балла – работа представлена в течение 7 дамей последовляеменность: 2 балла – работа представлена в течение 7 дамей последовляеменность: 2 балла – работа представлена в течение 7 дамей последовляеменность: 2 балла – работа представлена в течение 7 дамей последовляеменность: 2 балла – работа представлена в течение 7 дамей предста							1	
балла – работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры в виде пропуска шатов или отсустевия ответов на некоторые вопросы; 1 балл – работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению псобоснованиям по оформлению пеобоснованиям по оформлению опенивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению опенивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ИОУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми парушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; опенка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 67–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–59 %. Работа оценцивается по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения задапных условий и пропедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 1 1) Своевременность: 2 балла – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло – работа представлена богсе, чем с 7-дисвимы опозданием или не представлена опозданием и								
варушениями требуемых условий и процедуры в виде пропуска шагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл – работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению исобоснованных или ислогичных результатов; 0 баллов – работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению опенивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ПОУрГУ 21—2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с трубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с трубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформление обучающетося от представлена. Опенка октично» выставляется, сели рейтниг обучающетося по контрольной точке составляет 85—100 %; опенка «хорошо» при рейтниге обучающетося 60—74 %; ощенка «чудовлетворительно» при рейтниге обучающетося 60—74 %; ощенка «чудовлетворительно» при рейтниге обучающетося 60—74 %; ощенка «чудовлетворительно» при рейтниге обучающетося 60—74 %; ощенка «удовлетворительно» при рейтниге обучающетося 60—74 %; ощенка «удовлетворительно» при рейтниге обучающетося 60—74 %; ощенка «удовлетворительно» при рейтниге обучающетося 60—74 %; ощенка «пускувовлетворительно» при рейтниге обучающетося 60—74 %; ощенка удовлеть при составлены в петодующим 4 критериам: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки отестов и авторских предложений; точность соблюдения зауанных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 1 Текущий контроль в виторских предложений; почность соблюдению дагачи работы преподавателем срок; 1 бали – работа представлена более, чем с 7-дисвивым опозданием или не представлена более, чем с 7-дисвивым опозданием или не представлена.							± ,	
рочедуры в виде пропуска шагов или отсутствии ответов на некоторые вопросы; 1 балл – работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению пеобосповащых или пелогичных результатов; 0 баллов – работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению опенивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ПОУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа по контрольной точке составляет 85–100 %; оцека «хорошо» при рейтинге обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оцека «хорошо» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «кудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неравлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неравлета по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдению. КРМ 6 (самостоятельная работа преставлена по средующим образом: 1) Своевременноеть: 2 балла – работа представлена образначенного срока; 0 баллов – работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.							-	
отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл – работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов – работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению опешивается по следующей скеме: 1 балла – работа полиостью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8): 0 баллов – работа оформления стребований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8): 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Опенка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «недуловлетворительно» при рейтинге обучающегося боторы							1 0 0	
вопросы; 1 балл — работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов — работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме; 1 балла — работа полностью соответствует требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме; 1 балла — работа оформлена небрежно с трубыми нарушениями требования СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8); 0 баллов — работа оформлена небрежно с трубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оненка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85—100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 60—74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60—75 %. Работа оценивается по следующим 4 критерим: своевременность сдачи работы преподаватель кота предований по оформлению. Каждый критерий оцепивается следующим образом: 1 Текущий контроль (качество работа предований по оформлению. Каждый критерий оцепивается следующим образом: 1 1) Своевременность: 2 балла — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 1 балло — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло — работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена мого представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.								
соблюдення требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов – работа пе представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению опенивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований по оформлению. Опспка «отпично» выставляется, сели рейтинге обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; опенка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «кудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка представлето, качество проработки ответов и автореких предложений; точность соблюдения заланных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 1) Своевременность: 2 балла – работа представлена в течение 7 дней после обозначещного срока; 0 балло в работа представлена в течение 7 дней после обозначещного орока; 0 балло в работа представлена в течение 7 дней после обозначещного орока; 0 балло в работа представлена в течение 7 цней после обозначещного орока; 0 балло в работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.							-	
процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов — работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению опенивается по следующей схеме: 1 балла — работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГ У 21—2008 (пункт 8); 0 баллов — работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГ У 21—2008 (пункт 8) или работа не представлена. Опенка «отлично» выставляется, сели рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85—100 %; ощенка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60—74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0—59 %. Работа оценивается по следующим 4 критериям: своевременность слачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 1) Своевременность: 2 балла — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло — работа представлена болсе, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.								
необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов – работа пе представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению опенивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа пе представлена. Ощенка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «крубым» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %. Работа оценивается по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю, качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 1) Своевременность: 2 балла – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло – работа представлена в течение 7 ней после обозначенного срока; 0 балло – работа представлена в течение 7 ней после обозначенного срока; 0 балло – работа представлена в течение 7 ней после обозначенного срока; 0 балло – работа представлена более, чем с 7-дцевным опозданием или не представлена более, чем с 7-дцевным опозданием или не представлена							± • •	
результатов; 0 баллов — работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла — работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8); 0 баллов — работа оформлена псбрежно с грубыми парушениями требований СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтингі обучающегося по контрольной точке составляет 85—100 %, оценка «хорошо» при рейтингі обучающегося 60—74 %; оценка «чеудовлетворительно» при рейтингі обучающегося 60—74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтингі обучающегося 60—74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтингі обучающегося 0—59 %. Работа оценивается по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 1 1 Текущий контроль КРМ 6 (самостоятельная работа представлена представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балля — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балля — работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлены более, чем с 7-дневным опозданием или не представлены по опредставлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена более,								
представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа пе представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка сисудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка сисудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0-59 %. Работа оценивается по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. КРМ 6 (самостоятельная работа) КРМ 6 (самостоятельная работа) 1 10 Воевременность: 2 балла – работа представлена своевременно, в установленный преподавателем срок; 1 балл – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена болсе, чем с 7-дневным опозданием или не представлена представлена представлена болсе,								
4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформленым в СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформленые, установленымы в СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена пебрежно с трубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8) или работа пе представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинге обучающегося по контрольной точке составляет 85—100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %. Работа оценивается по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 10 Текущий контроль КРМ 6 (самостоятельная работа) 1) Своевременность: 2 балла – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0							1 1	
требованиям по оформлению оненивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85—100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75—84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60—74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 75—84 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0—59 %. Работа оценивается по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 10 Текущий контроль КРМ 6 (самостоятельная работа) 11 Одоевременность: 2 балла — работа представлена своевременно, в установленный преподавателем срок; 1 балл — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов — работа представлена более, чем с 7 -дневным опозданием или не представлена.							-	
опенивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %. Работа оценивается по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 10 Текущий контроль КРМ 6 (самостоятельная работа) 11 Текущий контроль КРМ 6 (самостоятельная работа) 12 Текущий преподавателем срок; 1 балл – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена в опес, чем с 7-дневным опозданием или не представлена по после обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена болес, чем с 7-дневным опозданием или не представлена по после обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена болес, чем с 7-дневным опозданием или не представлена сосле обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена болес, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.								
балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %. Работа оценивается по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 10 Своевременность: 2 балла – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 1 балл – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.								
соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8); 0 баллов — работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85—100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75—84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60—74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0—59 %. Работа оценивается по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 1) Своевременность: 2 балла — работа представлена своевременно, в установленный преподавателем срок; 1 балл — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов — работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представленым опозданием или не представленым опозданием или не представлена.								
оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежию с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающетося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающетося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающетося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающетося 0–59 %. Работа оценивается по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 10 Повоевременность: 2 балла – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло в – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло в – работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.								
Ноургу 21—2008 (пункт 8); 0 баллов — работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУргу 21—2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85—100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75—84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60—74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0—59 %. Работа оценивается по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 1) Своевременность: 2 балла — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов — работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена опосе, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.								
работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %. Работа оценивается по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 10 Своевременность: 2 балла – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.								
Нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85—100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75—84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60—74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0—59 %. Работа оценивается по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 1) Своевременность: 2 балла — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов — работа представлена более, чем с 7—дневным опозданием или не представлена.								
21—2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85—100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75—84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60—74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0—59 %. Работа оценивается по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 1 10 1) Своевременность: 2 балла — работа представлена в течение 7 длей после обозначенного срока; 0 баллов — работа представлена в течение 7 длей после обозначенного срока; 0 баллов — работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.								
представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %. Работа оценивается по соледующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 1) Своевременность: 2 балла – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.								
Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85—100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75—84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60—74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0—59 %. Работа оценивается по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю, качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 1) Своевременность: 2 балла — работа представлена своевременно, в установленный преподавателем срок; 1 балл — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов — работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.							1	
рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %. Работа оценивается по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 1 Текущий контроль КРМ 6 (самостоятельная работа) 1 О Воевременность: 2 балла – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 балло – работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.							-	
точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %. Работа оценивается по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 10 Своевременность: 2 балла – работа представлена своевременно, в установленный преподавателем срок; 1 балл – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.								
 «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %. Работа оценивается по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. КРМ 6 (самостоятельная работа) 10 Повоевременность: 2 балла – работа представлена своевременно, в установленный преподавателем срок; 1 балл – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена. 								
75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %. Работа оценивается по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 1 Овоевременность: 2 балла – работа представлена своевременно, в установленный преподавателем срок; 1 балл – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.								
при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %. Работа оценивается по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 1) Своевременность: 2 балла – работа представлена своевременно, в установленный преподавателем срок; 1 балл – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.							1 1 1	
оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %. Работа оценивается по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 10 1) Своевременность: 2 балла – работа представлена своевременно, в установленный преподавателем срок; 1 балл – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.							, ,	
рейтинге обучающегося 0–59 %. Работа оценивается по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 10 Своевременность: 2 балла – работа представлена своевременно, в установленный преподавателем срок; 1 балл – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.							1 1	
Работа оценивается по следующим 4 критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 10 Своевременность: 2 балла – работа представлена своевременно, в установленный преподавателем срок; 1 балл – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.								
критериям: своевременность сдачи работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 1 Текущий контроль КРМ 6 (самостоятельная работа) 1 О Воевременность: 2 балла – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.								
работы преподавателю; качество проработки ответов и авторских предложений; точность соблюдения заданных условий и процедуры; соблюдение требований по оформлению. Каждый критерий оценивается следующим образом: 10 Своевременность: 2 балла – работа представлена своевременно, в установленный преподавателем срок; 1 балл – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.								
Текущий контроль (самостоятельная работа) КРМ 6 (самостоятельная работа) Текущий контроль (самостоятельная р								
6 1 Текущий контроль (самостоятельная работа) КРМ 6 (самостоятельная работа) Текущий контроль (самостоятельн							-	
Текущий контроль КРМ 6 (самостоятельная работа) Текущий контроль КРМ 6 (самостоятельная работа) Текущий контроль КРМ 6 (самостоятельная работа) Текущий контроль Текущий контроль КРМ 6 (самостоятельная работа) Текущий контроль Текущий контроль КРМ 6 (самостоятельная работа) Текущий контроль Текущий контроль Текущий контроль Текущий контроль Текущий образом: Текущий контроль Текущий к							* *	
Соблюдение требований по оформлению. КРМ 6 (самостоятельная работа) 1							*	
6 1 Текущий контроль (самостоятельная работа) КРМ 6 (самостоятельная работа) 1 Овоевременность: 2 балла — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов — работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.								
Текущий контроль (самостоятельная работа) КРМ 6 (самостоятельная работа) Текущий контроль (самостоятельная работа) Текущий критерий оценивается следующим образом: 10 1) Своевременность: 2 балла – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.								
6 1 Текущий контроль (самостоятельная работа) 1 О Воевременность: 2 балла — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов — работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.								
6 1 Текущий контроль (самостоятельная работа) 1 10 1) Своевременность: 2 балла — работа представлена своевременно, в установленный преподавателем срок; 1 балл — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов — работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.				КРМ 6				
работа) представлена своевременно, в установленный преподавателем срок; 1 балл — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов — работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.	6	1	_		1	10		экзамен
установленный преподавателем срок; 1 балл — работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов — работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.			контроль	`				
балл – работа представлена в течение 7 дней после обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.							-	
дней после обозначенного срока; 0 баллов – работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.								
баллов – работа представлена более, чем с 7-дневным опозданием или не представлена.								
чем с 7-дневным опозданием или не представлена.								
							представлена.	
							2) Качество проработки ответов и	
авторских предложений оценивается по							авторских предложений оценивается по	
схеме: 5 баллов – содержание, полнота							схеме: 5 баллов – содержание, полнота	

освещения, качество проработки материала оцениваются как осличные; 4 балла – работа в целом соответствует установлениям требованиям к содержанию, полюте освещения, качеству проработки материала, но имеются небольшие недостатки; 3 балла – качество проработки узолистворительное, имеютея существенные недостатки по полноте и содержанию; 2 балла – поставленные в задании вопросы раскрыты неудокаютелюцительное, точки зрения полноты, глубины и качества проработки; 1 балл – работа содержит совокупность бессистемных сведений или содержание работы пе соответствует заданию; 0 балло – работа пе передетавлени. 3) Точность соблюдения заданных условий и процедуры оценивается по схем: 2 балла – точное соблюдение требусмых условий и процедуры оценивается по схем: 2 балла – точное соблюдение требусмых условий и процедуры (патов), валичне ответов на пес потросы; 2 балла – работа выполнена с нарушениям требусмых условий и процедуры процедуры (патов) валичне ответов на пескоторые вопросы; 1 балл – работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привсло к получению песбоснованных или пелотичных результатов; 0 баллов – работа выполнены без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привсло к получению песбоснованных или пелотичных результатов; 0 баллов – работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привсло к получению песбоснованных или пелотичных результатов; 0 баллов – работа наполнена без соблюдения услановленным пребованиям по оформленным пребованиям по по формленным пребованиям по по формленным пребованиям по по формленным по преформленным по преформленным пребованиям по предовленным по предовленным в СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8), 0 баллов – работа оформленным по предований СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8) или работа не представлена. Опецка «отлично» выстаютстве, ссли рейтинго бучающегоса по контрольной гочее составляет 85—100 %; оценка «корошю» при рейтинго боўчающегоса по контрольной гочее составляет 85—100 %; оценка «корошю» при рейтинго боўчающегоса по контрольною при рейтинго боўчающег	_							
балла – работа в целом соответствует установленным требованиям к содержанию, полноте освещения, качеству проработки материала, по имеются небольше недостатки; 3 балла – качество проработки удовлетворительное, имеются существенные недостатки по полноте и содержанию; 2 балла – поставленные в задании вопросы раскрыты неудовлетворительно с точки зрения полноты, глубины и качества проработки; 1 балл – работа содержит совокупность бессистемных сведений или содержание работы не соответствует заданию; 0 баллов – работа не представлена. 3) Точность собывления заданных условий и пропслуры опсинкастея по схеме: 2 балла – точное соблюсение требуемых условий, пропслуры (пагоп), налично стветов на все вопросы; 2 балла – работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры в прис прогуки шагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл – работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры то привелов полнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов – работа пе представлена. 4) Соответствует требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов – работа пе представлена. 4) Соответствует требованиям по оформлению, установленным требованиям по оформлению установленным требованиям							1 1	
установленным требованиям к содержанию, полноте освещения, качеству проработки материала, по имеются небольшие недостатки; 3 балла – качество проработки удовлетворительное, имеются существенные недостатки по полноте и содержанию; 2 балла – поставленные в задании вопросы раскрыты неудовлетворительно с точки зрения полноты, плубины и качества проработки; 1 балл – работа содержит совокупность бессенствики сведений или содержание работы пе соответствует заданию; 0 баллов – работа не представлена. 3) Точность соблюдения заданных условий и процедуры оценивается по ехеме: 2 балла — точное соблюдение требуемых условий, процедуры (шатов), наличие ответов на все вопросы; 2 балла — работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры в виде пропуска шагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл — работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению несобоснованиям по нелогичных результатов; 0 балло — работа пс представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла — работа пс представлена. 4) Соответствует требованиям по оформлению по оформлению установленным в СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8); 0 баллов — работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтниг обучающего по контрольной гочке составляет 85—100 %; оценка «хорошо» при рейтниге обучающегоса 60—74 %; оценка «чеудовлетворительно» при							материала оцениваются как отличные; 4	
содержанию, полноте освещения, качеству проработки материала, но имеются пебольшие педостатки; 3 балла – качество проработки удовлетворительное, мнеются существенные недостатки по полноте и содержанию; 2 балла – поставленые в задавии вопросы раскрыты пеудовлетворительное точки зреция полноты, плубины и качества проработки; 1 балл – работа содержит совкупность бессистемных сведений или содержание работы не соответствует задавнию; 0 баллов – работа не представлена. 3) Точность соблюдения заданных условий и процедуры оценивается по схеме: 2 балла – точное соблюдение требусмых условий, процедуры (шагов), наличие ответов на все вопросы; 2 балла – работа выдел процедуры коненивается по схеме: 2 балла – работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры в виде проруска шагов или отсутствия ответов на пскоторые вопросы; 1 балл – работа выполнена баз соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов – работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа но представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению установленным по оформлению установленным в СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформмена небрежаю с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8); или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, сели рейтниг обучающегося по контрольной гочке составляет 85—100 %; оценка «хорошо» при рейтниге обучающегоса 60—74 %; оценка «неудовлетюротельно» при рейтниге обучающегоса 0—59 %.							балла – работа в целом соответствует	
качеству проработки материала, но мнеются небольшие недостатки; 3 балла – качество проработки удовлегнорительное, имеются существенные педостатки по полноге и содержанию; 2 балла – поставленные в задании вопросы раскрыты неудовлетворительно с точки зрения полноты, глубины и качества проработки; 1 балл – работа содержит совокуппость бессистемных сведений или содержание работы не соответствует заданию; 0 баллов – работа не представлена. 3) Точность облюдения заданных условий и пропедуры опенивается по ехме: 2 балла – точное соблюдение требуемых условий, процедуры (тагов), наличие ответов на все вопросы; 2 балла – работа вы полнена с нарупнениям требуемых условий и пропедуры в виде пропуска тагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл – работа выполнена без соблюдения требуемых условий и пропедуры что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 балло – работа пе представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствие работы установленным в СТО ЮУрТ У 21—2008 (пункт 8), 0 баллов – работа оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа формлению оценивается по кледующей схеме: 1 балла – работа по постью по работа оформленные по							установленным требованиям к	
мменотся небольшие недостатки; 3 балла – качество проработки удювлетворительное, именотея существенные недостатки по полноте и содержанию; 2 балла – поставленные в задании вопросы раскрыты неудовлетворительно с точки зрения полноты, тлубины и качества проработки; 1 балл – работа содержит совкупность бессистемных сведений или содержание работы не соответствует заданию; 0 баллов – работа не представлена. 3) Точность соблюдения заданных условий и процедуры оценивается по схем: 2 балла – точное соблюдение требуемых условий, пропсдуры (пагов), наличие ответов на все вопросы; 2 балла – работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры виде пропуска пагов или отсутствия ответов на все вопросы; 2 балла – работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов – работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствие требожаниям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению оцениями требований СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформленно оцениями требований СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8) по работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающетося от контрольной точке составляет 85—100 %; оценка «хороно» при рейтинге обучающетося 60—74 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающетося 60—74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающетос							содержанию, полноте освещения,	
балла – качество проработки удовлетворительное, имеются существенные недостатки по полноте и содержапию; 2 балла – поставленные вадании вопросы раскрыты неудовлетворительно с точки зрения полноты, глубины и качества проработки; 1 балл – работа содержит совокупность бессистемных сведений мли содержание работы не соответствует заданию; 0 баллов – работа пс представлена. 3) Точность соблюдения заданных условий и процедуры оценивается по схеме: 2 балла – точное соблюдение требуемых условий и процедуры оценивается по схеме: 2 балла – работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры в выде пропуска шагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл – работа выполнена с соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению исобоснованных или пелогичных результатов; 0 баллов – работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа по по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа по по оформлению установленным пребованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению установленным пребованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8), или работа не представлена. Оцецка «отлично» выставляется, сели рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошю» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «чоровленорительно» при рейтинге обучающегося обът обът оценка черорительно» при рейтинге обучающегося обът обът оценка черора обът обът обът обът обът обът обът обът							качеству проработки материала, но	
уловлетворительное, имеютея супісетвенные не недостатки по полноте и содержанию; 2 балла — поставленные в задании вопросы раскрыты неудовлетворительно с точки зрения полноты, глубины и качества проработки; 1 балл — работа содержит совокуппость бессистемных сведсний или содержание работы пе соответствует заданию; 0 баллов — работа пс представлена. 3) Точность соблюдения заданных условий и процедуры оценивается по схеме: 2 балла — точное соблюдение требуемых условий, процедуры (шагов), наличие ответов на все вопросы; 2 балла — работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры в виде пропуска шагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл — работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллоя работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла — работа полностью соответствует требованням по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла — работа полностью соответствует требованням по оформлению установленным в СТО ЮУрГУ 21—2008 (пулкт 8); 0 баллов — работа оформлен небрежно с грубыми нарушениями требованний СТО ЮУрГУ 21—2008 (пулкт 8); 0 каллов — работа оформлен вебрежно с грубыми нарушениями требованний СТО ЮУрГУ 21—2008 (пулкт 8); 0 каллов — работа оформлен вебрежно с грубыми нарушениями требованний сто юютрольной точке составляет 85—100 %; оценка «хорошю» при рейтинге обучающегося обо-74 %; оценка «хорошю» при рейтинге обучающегося обо-74 %; оценка «хорошю» при рейтинге обучающегося (0—74 %; оценка «хорошю» при рейтинге обучающегося (0—75 %).								
уловлетворительное, имеютея супісетвенные не недостатки по полноте и содержанию; 2 балла — поставленные в задании вопросы раскрыты неудовлетворительно с точки зрения полноты, глубины и качества проработки; 1 балл — работа содержит совокуппость бессистемных сведсний или содержание работы пе соответствует заданию; 0 баллов — работа пс представлена. 3) Точность соблюдения заданных условий и процедуры оценивается по схеме: 2 балла — точное соблюдение требуемых условий, процедуры (шагов), наличие ответов на все вопросы; 2 балла — работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры в виде пропуска шагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл — работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллоя работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла — работа полностью соответствует требованням по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла — работа полностью соответствует требованням по оформлению установленным в СТО ЮУрГУ 21—2008 (пулкт 8); 0 баллов — работа оформлен небрежно с грубыми нарушениями требованний СТО ЮУрГУ 21—2008 (пулкт 8); 0 каллов — работа оформлен вебрежно с грубыми нарушениями требованний СТО ЮУрГУ 21—2008 (пулкт 8); 0 каллов — работа оформлен вебрежно с грубыми нарушениями требованний сто юютрольной точке составляет 85—100 %; оценка «хорошю» при рейтинге обучающегося обо-74 %; оценка «хорошю» при рейтинге обучающегося обо-74 %; оценка «хорошю» при рейтинге обучающегося (0—74 %; оценка «хорошю» при рейтинге обучающегося (0—75 %).							балла – качество проработки	
еущественные педостатки по полноте и содержанию; 2 балла — поставленные в задании вопросы раскраты неудовлетворительно с точки эрения полноты, глубины и качества проработки; 1 балл — работа содержит совокупность бессистемных сведений или содержание работы не соответствует заданию; 0 баллов — работа не представлена. 3) Точность соблюдения заданных условий и процедуры оценивается по ехеме: 2 балла — точное соблюдение требуемых условий, процедуры (нагов), наличие ответов на все вопросы; 2 балла — работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры в виде пропуска пнагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл — работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или непогичных результатов; 0 баллов — работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей ехеме: 1 балла — работа по оформлению оценивается по следующей ехеме: 1 балла — работа оформлению оформлению опечивается по следующей ехеме: 1 балла — работа оформленым в СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8); 0 баллов — работа оформления небрежно с трубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8); 0 баллов — работа оформлена небрежно с трубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8) или работа пе представлена. Ощенка «отлично» выставляется, сели рейтинг обучающетося то контрольной точке составляет 85—100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающетося 60—74 %; оценка «удовлетьюю при рейтинге обучающетося 60—74 %; оценка «крудовлетьюю при рейтинге обучающетося 60—75 %.								
солержанию; 2 балла — поставленные в задании вопросы раскрыты неудовлетворительно с точки зрения полноты, глубины и качества проработки; 1 балл — работа содержит совокупность бессистемных сведений мли содержание работы не соответствует заданию; 0 баллов — работа не представлена. 3) Точность соблюдения заданных условий и процедуры опенивается по ехеме: 2 балла — точное соблюдение требуемых условий, процедуры (пагов), наличие ответов на все вопросы; 2 балла — работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры в виде пропуска пагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл — работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению пеобоснованных или пелотичных результатов; 0 баллов — работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению опенивается по следующей схеме: 1 балла — работа неменостью соответствует требованиям по оформлению опенивается по следующей схеме: 1 балла — работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО (ЮУрГУ 21—2008 (пупктя 8). и баллов — работа оформлена пебрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21—2008 (пупктя 8). и баллов — работа оформлена пебрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21—2008 (пупктя 8). и пработа пе представлена. Опенка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной гочке составляет 85—100 %; опенка «хорошо» при рейтинге обучающегося 73—84 %; опенка «хорошо» при рейтинге обучающегося 73—84 %; опенка «хорошо» при рейтинге обучающегося 73—84 %; опенка «хорошо» при рейтинге обучающегося 60—74 %; опенка «кауровлетворительно» при рейтинге обучающегося 60—74 %; опенка «кауровлеться батытельном при рейтинге обучающего							F	
задании вопросы раскрыты неудовлетворительно с точки зрения полноты, глубищы и качества проработки; 1 балл — работа содержит совокупность бессистемных сведений или содержание работы не соответствует заданию; 0 баллов — работа не представлена. 3) Точность соблюдения заданных условий и процедуры оценивается по ехеме: 2 балла — точное соблюдение требуемых условий, процедуры (шагов), наличие ответов на все вопросы; 2 балла — работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры в виде пропуска шагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл — работа выполнена с соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов — работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла — работа полностью соответствует требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла — работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8); 0 баллов — работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8) или работа по представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающетося по контрольной точке составляет 85—100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающетося бо—74 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающетося об—59 %.								
неудовлетворительно с точки зрения полноты, глубищы и качсства проработки; 1 балл. – работа содержит совокупность бессистемных сведений или содержащие работы пе соответствует заданию; 0 баллов – работа не представлена. 3) Точность соблюдения заданных условий и пропедуры оценивается по ехеме: 2 балла – точное соблюдение требуемых условий, пропедуры (шагов), наличие ответов на все вопросы; 2 балла – работа выполнена с парушениями требуемых условий и пропедуры в виде пропуска шагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл – работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов – работа пе представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению опенивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствуют требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена псбрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Осиста «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «чеудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.							<u> </u>	
полноты, глубины и качества проработки; 1 балл – работа солержит совокупность бессистемных сведений или содержание работы не соответствует заданию; 0 баллов – работа не представлена. 3) Точность соблюдения заданных условий и процедуры оценивается по ехеме: 2 балла – точное соблюдение требуемых условий, процедуры (шагов), наличие ответов на все вопросы; 2 балла – работа выполнена с парушениями требуемых условий и процедуры в виде пропуска шагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл – работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов – работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующёй схеме: 1 балла – работа опностью соответствует требованиям по оформлению в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной гочке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося бо—74 %; оценка «месудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.								
проработки; 1 балл – работа содержит совокупность бессистемных сведений или содержание работы не соответствует заданию; 0 баллов – работа не представлена. 3) Точность соблюдения заданных условий и процедуры оценивается по ехеме: 2 балла – точное соблюдение требуемых условий, процедуры (шагов), наличие ответов на все вопросы; 2 балла – работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры в виде пропуска шагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл – работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов – работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформление представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной гочке составляет 8–100 %, оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.							-	
совокупность бессистемных сведений или содержание работы не соответствует заданию; О баллов — работа не представлена. 3) Точность соблюдения заданных условий и процедуры оценивается по схеме: 2 балла — точное соблюдение требуемых условий, процедуры (шагов), наличие ответов на все вопросы; 2 балла — работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры в виде пропуска шагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл — работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов — работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла — работа полностью соответствует требованиям во СТО НОУрГУ 21—2008 (пункт 8); 0 баллов — работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО НОУрГУ 21—2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85—100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 60—74 %; оценка «неуловлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.							The state of the s	
или содержание работы не соответствует заданию; 0 баллов — работа не представлена. 3) Точность соблюдения заданных условий и процедуры оценивается по схеме: 2 балла — точное соблюдение требуемых условий, процедуры (шагов), наличие ответов на все вопросы; 2 балла — работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры в виде пропуска шагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл — работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов — работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла — работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8); 0 баллов — работа оформлена небрежное с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85—100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 60—74 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0—59 %.								
соответствует заданию; 0 баллов — работа не представлена. 3) Точность соблюдения заданных условий и процедуры оценивается по ехеме: 2 балла — точное соблюдение требуемых условий, процедуры (шагов), наличие ответов на все вопросы; 2 балла — работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры в виде пропуска шагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл — работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привсло к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов — работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла — работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8); 0 баллов — работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8) или работа пе представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85—100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75—84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60—74 %; оценка «недовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0—59 %.							<u> </u>	
работа не представлена. 3) Точность соблюдения заданных условий и процедуры оценивается по схеме: 2 балла – точное соблюдение требуемых условий, процедуры (шагов), наличие ответов на все вопросы; 2 балла – работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры в виде пропуска шагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл – работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов – работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «корошо» при рейтинге обучающегося 0–59 %.								
3) Точность соблюдения заданных условий и процедуры оценивается по схеме: 2 балла – точное соблюдение требуемых условий, процедуры (шагов), наличие ответов на все вопросы; 2 балла – работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры в виде пропуска шагов или отсутствия ответов на векоторые вопросы; 1 балл – работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов – работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «чровлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.								
условий и процедуры оценивается по схеме: 2 балла – точное соблюдение требуемых условий, процедуры (шагов), наличие ответов на все вопросы; 2 балла – работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры в виде пропуска шагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл – работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов – работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «кудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.							1-	
схеме: 2 балла — точное соблюдение требуемых условий, процедуры (шагов), наличие ответов на все вопросы; 2 балла — работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры в виде пропуска шагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл — работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов — работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла — работа полностью соответствует требованиям по оформленым в СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8); 0 баллов — работа оформлен небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8); 0 баллов — работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85—100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75—84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60—74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0—59 %.							,	
требуемых условий, процедуры (шагов), наличие ответов на все вопросы; 2 балла – работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры в виде пропуска шагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл – работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов – работа ие представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформленым в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «кеудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.							2 22	
наличие ответов на все вопросы; 2 балла – работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры в виде пропуска шагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл – работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов – работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.							1	
балла – работа выполнена с нарушениями требуемых условий и процедуры в виде пропуска шагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл – работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов – работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностыю соответствует требованиям по оформлению оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.								
нарушениями требуемых условий и процедуры в виде пропуска шагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл — работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов — работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла — работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8); 0 баллов — работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85—100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75—84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60—74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0—59 %.								
процедуры в виде пропуска шагов или отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл — работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов — работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла — работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8); 0 баллов — работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85—100 %; оценка «хорошо» при рейтиег обучающегося 75—84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60—74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0—59 %.								
отсутствия ответов на некоторые вопросы; 1 балл – работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов – работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–75 %.								
вопросы; 1 балл – работа выполнена без соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов – работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.								
соблюдения требуемых условий и процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов – работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «чудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.							-	
процедуры, что привело к получению необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов – работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.							_ =	
необоснованных или нелогичных результатов; 0 баллов – работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.							1 0	
результатов; 0 баллов – работа не представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.								
представлена. 4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.								
4) Соответствие работы установленным требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.							1 1	
требованиям по оформлению оценивается по следующей схеме: 1 балла — работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8); 0 баллов — работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21—2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85—100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75—84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60—74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0—59 %.							=	
оценивается по следующей схеме: 1 балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.							4) Соответствие работы установленным	
балла – работа полностью соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов – работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.							требованиям по оформлению	
соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов — работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.							оценивается по следующей схеме: 1	
соответствует требованиям по оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов — работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.							балла – работа полностью	
оформлению, установленным в СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов — работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.							1	
ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8); 0 баллов — работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.								
работа оформлена небрежно с грубыми нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.								
нарушениями требований СТО ЮУрГУ 21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.								
21–2008 (пункт 8) или работа не представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.								
представлена. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.								
Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.								
рейтинг обучающегося по контрольной точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.							=	
точке составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.							1	
«хорошо» при рейтинге обучающегося 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.							F	
75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.								
при рейтинге обучающегося 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.								
оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося 0–59 %.								
рейтинге обучающегося 0–59 %.								
11роме- Јжзаменационная работа проводится в			П					
	_	1	-	7		40		
	/	1	-	Экзамен	-	40		экзамен
аттестация билет содержит 2 вопроса, ответы на			аттестация				оилет содержит 2 вопроса, ответы на	

которые студент продумывает в течение 50 минут. Кроме того, студент получает от экзаменатора 2 коротких вопроса по другим темам лекционного курса. Шкала оценивания ответа на каждый вопрос: 10 баллов – вопрос раскрыт с необходимой и достаточной полнотой в соответствии с лекционным материалом, ошибок в ответе нет; 9 баллов – вопрос раскрыт с необходимой полнотой в соответствии с лекционным материалом, ошибок в ответе нет; 8 баллов – степень полноты ответа недостаточна в сравнении с лекционным материалом или есть незначительные ошибки в содержании ответа; 7 баллов – степень полноты ответа существенно меньше изложенного в лекционном материале или есть незначительные ошибки в содержанию; 6 баллов – полнота ответа существенно меньше изложенного в лекционном материале, имеются существенные ошибки в содержании ответа; 5 баллов – вопрос раскрыт поверхностно в сравнении с лекционным материалом, имеются грубые ошибки в содержании ответа; 4 балла – полнота ответа неудовлетворительна, имеются очень грубые ошибки в содержании ответа; 3 балла – ответ не является логически последовательная и законченным, имеется несколько очень грубых ошибок в содержании ответа; 2 балла – ответ представляет собой несколько разрозненных фраз, слабо связанных с формулировкой вопроса; 1 балл – ответ не соответствует поставленному вопросу; 0 баллов – ответ на вопрос отсутствует. Максимальное количество баллов, которое студент может набрать за каждый ответ, составляет 10. Максимальное количество баллов, которое студент может набрать на экзамене, составляет 40. Минимальное допустимое количество баллов за экзамен составляет 24. Окончательная оценка результатов освоения дисциплины определяется по сумме баллов, полученных студентом за контрольные точки текущего контроля и за выполнение экзаменационного задания. Максимально возможное количество баллов, которое студент может получить по результатам

		освоения курса дисциплины составляет 100. Оценка «отлично» выставляется, если рейтинг обучающегося по сумме баллов составляет 85–100 %; оценка «хорошо» при рейтинге обучающегося по сумме баллов составляет 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге обучающегося по сумме баллов составляет 60–74 %; оценка «неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося по сумме баллов	
		составляет 0-59 %.	

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид		Varranzez
промежуточной	Процедура проведения	Критерии
аттестации		оценивания
	Экзаменационная работа проводится в письменной форме. Экзаменационный билет содержит 2 вопроса, ответы на которые студент продумывает в течение 50 минут. Кроме того, студент получает от экзаменатора 2 коротких вопроса по другим темам лекционного курса. Шкала оценивания ответа на каждый вопрос: 10 баллов – вопрос раскрыт с необходимой и достаточной полнотой в соответствии с лекционным материалом, ошибок в ответе нет; 9 баллов – вопрос раскрыт с необходимой полнотой в соответствии с лекционным материалом, ошибок в ответе нет; 8 баллов – степень полноты ответа недостаточна в сравнении с лекционным материалом или есть незначительные ошибки в содержании ответа; 7 баллов – степень полноты ответа существенно меньше изложенного в лекционном материале или есть незначительные ошибки в содержанию; 6 баллов – полнота ответа существенно меньше изложенного в лекционном материале, имеются существенные ошибки в содержании ответа; 5 баллов – вопрос раскрыт поверхностно в сравнении с лекционным материалом, имеются грубые ошибки в содержании ответа; 4 балла – полнота ответа неудовлетворительна, имеются очень грубые ошибки в содержании ответа; 2 балла – ответ представляет собой несколько разрозненных фраз, слабо связанных с формулировкой вопроса; 1 балл – ответ не соответствует поставленному вопросу; 0 баллов – ответ на вопрос отсутствует. Максимальное количество баллов, которое студент может набрать на экзамене, составляет 40. Минимальное допустимое количество баллов за экзамен составляет 24. Окончательная оценка результатов освоения дисциплины определяется по сумме баллов, полученных студентом за контрольные точки текущего контроля и за выполнение экзаменационного задания. Максимально возможное количество баллов, которое студент может нолучить по результатам освоения курса дисциплины составляет 100. Оценка «отлично» выставляет 85–100 %; оценка	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

Ī	«хорошо» при рейтинге обучающегося по сумме баллов	
	составляет 75–84 %; оценка «удовлетворительно» при рейтинге	
	обучающегося по сумме баллов составляет 60–74 %; оценка	
	«неудовлетворительно» при рейтинге обучающегося по сумме	
l	баллов составляет 0–59 %.	

6.3. Оценочные материалы

I/	Розуну тоту у обучуску д						
Компетенции	Результаты обучения	1	2	3	4 :	5 6	57
УК-1	Знает: - определения, свойства, классификацию систем, основные свойства и закономерности их эволюции; - основные положения, принципы, процедуры и методологию системного анализа; - основы теории системных исследований, методологию формирования (представления) и анализа экономических ситуаций; - современные технологии работы с информацией; - методы организации вычислительного эксперимента на имитационной модели.	+	+	+-	+	+	├- -
УК-1	Умеет: - идентифицировать и структурировать систему УЧР; - применять средства визуализации и инструменты принятия решений в процессе анализа системы УЧР; - создавать имитационные модели; - применять положения и методологические процедуры системного подхода при исследовании проблем в теории и практике УЧР; - корректно выполнять сбор и анализ статистических показателей моделируемых процессов; - на основе критического анализа вырабатывать стратегию действий для решения проблемных ситуаций с применением инструментария системного подхода к УЧР.	+	+	+-	+-	+-	+++
УК-1	Имеет практический опыт: - применения положений системного подхода и системного анализа при исследовании проблемных ситуаций в теории и практике УЧР; - проведения исследования экономических процессов с применением инструментария системного анализа; - имитационного моделирования для решения проблемных ситуаций и интерпретации полученных результатов; - принятия решений на основе результатов имитационного исследования.	+	+	+-	+	+	i-H

Фонды оценочных средств по каждому контрольному мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

- а) основная литература:
 - 1. Егоршин, А. П. Основы управления персоналом [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности "Упр. персоналом" А. П. Егоршин. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2011. 351, [1] с.
 - 2. Бухалков, М. И. Управление персоналом [Текст] учеб. для вузов по экон. специальностям М. И. Бухалков. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2008. 398, [1] с.
 - 3. Управление персоналом организации [Текст] учебник для вузов по специальностям "Менеджмент орг.", "Упр. персоналом", "Экономика труда" А. Я. Кибанов и др.; Гос. ун-т упр. 4-е изд., доп. и перераб. М.: ИНФРА-М, 2013. 695, [1] с. ил.

- 1. Лукичева, Л. И. Управление персоналом [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности "Менеджмент орг." Л. И. Лукичева; под ред. Ю. П. Анискина. 5-е изд., стер. М.: Омега-Л, 2009. 262, [1] с. ил.
- 2. Потемкин, В. К. Управление персоналом [Текст] учеб. для вузов В. К. Потемкин. СПб. и др.: Питер, 2010. 426 с. ил., табл.
- 3. Одегов, Ю. Г. Управление персоналом [Текст] учебник для вузов по экон. направлениям и специальностям Ю. Г. Одегов, Г. Г. Руденко; Рос. экон. ун-т им. Г. В. Плеханова. М.: Юрайт, 2014. 513 с. ил.
- в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:
 - 1. Управление персоналом деловой журн. АОЗТ "Бизнес-Школа "Интел-Синтез" журнал. М., 1996-
 - 2. Кадровое дело практ. журн. по работе с персоналом ЗАО "Актион-Медиа" журнал. М., 2007-
 - 3. Проблемы теории и практики управления междунар. журн. Рос. акад. наук, М-во внешних экон. связей Рос. Федерации, Междунар. науч.-исслед. ин-т проблем управления журнал. М., 1984-
 - 4. Менеджмент в России и за рубежом 16+ Изд-во "Финпресс" журнал. М., 1997-
- г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:
 - 1. Третьякова Е.П. Стратегическое управление человеческими ресурсами. Методические указания

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Третьякова Е.П. Стратегическое управление человеческими ресурсами. Методические указания

Электронная учебно-методическая документация

Ŋº	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1		Образовательная платформа Юрайт	Круглов, Д. В. Стратегическое управление персоналом: учебное пособие для вузов / Д. В. Круглов, О. С. Резникова, И. В. Цыганкова. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 168 с. https://urait.ru/bcode/479358
2	Дополнительная литература	Образовательная платформа Юрайт	Анисимов, А. Ю. Управление персоналом организации: учебник для вузов / А. Ю. Анисимов, О. А. Пятаева, Е. П. Грабская. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 278 с. https://urait.ru/bcode/477303

Перечень используемого программного обеспечения:

- 1. Microsoft-Windows(бессрочно)
- 2. Microsoft-Office(бессрочно)
- 3. ФГАОУ ВО "ЮУрГУ (НИУ)"-Портал "Электронный ЮУрГУ" (https://edu.susu.ru)(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. ООО "Гарант Урал Сервис"-Гарант (бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Экзамен	2 - S	Мебель, необходимая для проведения учебных мероприятий (занятий): столы, стулья, доска
Самостоятельная работа студента	256 (2)	Компьютерная техника с выходом в Интернет и доступом в электронную информационно-образовательную среду, наборы демонстрационного материала, СПС «Гарант» или «Консультант-плюс»
Лекции	2 - 3	Мебель, необходимая для проведения учебных мероприятий (занятий): столы, стулья, доска
Практические занятия и семинары	2 - N	Мебель, необходимая для проведения учебных мероприятий (занятий): столы, стулья, доска