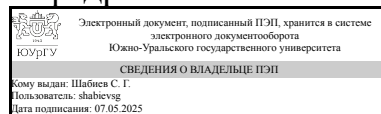


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий выпускающей
кафедрой



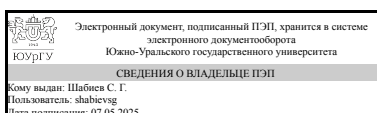
С. Г. Шабиев

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.П0.02 Архитектурно-дизайнерское проектирование
для направления 07.03.03 Дизайн архитектурной среды
уровень Бакалавриат
профиль подготовки Архитектурно-дизайнерское проектирование
форма обучения очная
кафедра-разработчик Архитектура

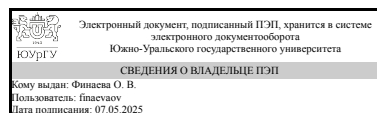
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 07.03.03 Дизайн архитектурной среды, утверждённым приказом Минобрнауки от 08.06.2017 № 510

Зав.кафедрой разработчика,
д.архитектуры, проф.



С. Г. Шабиев

Разработчик программы,
доцент



О. В. Финаева

1. Цели и задачи дисциплины

Цель: формирование у студентов связного представления об архитектурном проектировании как области будущей архитектурной деятельности
Задачи: 1. Сформировать профессиональное архитектурное мировоззрение студентов; 2. Развить у студентов навыки правильного выбора и оценки архитектурных решений - конструктивных и объемно-планировочных решений зданий и сооружений 3. Научить студентов правильному оформлению архитектурных проектов

Краткое содержание дисциплины

Дисциплина относится к Профессиональному циклу. Курс дисциплины « Архитектурно-дизайнерское проектирование » читается на 2 и 3 курсах. Курс включает 4 раздела: 1. Дизайн детской развивающей среды; 2. Проектирование и дизайн индивидуального жилого дома; 3. Проектирование и дизайн жилого дома средней этажности; 4. Проектирование и дизайн общественных зданий.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-5 Способен участвовать в разработке и оформлении архитектурно-дизайнерского раздела проектной документации	Знает: нормативы и законодательство РФ в области архитектурно-дизайнерского проектирования Умеет: оформлять архитектурно-дизайнерские проекты Имеет практический опыт: в разработке проектной документации к архитектурно-дизайнерским проектам

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Нет	Системы визуальных коммуникаций, Основы ландшафтного дизайн-проектирования, Современные системы освещения, Комплексное формирование объектов предметно-пространственной среды, Комплексное формирование объектов и систем архитектурной среды

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 32 з.е., 1152 ч., 590 ч.
контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах			
		Номер семестра			
		3	4	5	6
Общая трудоёмкость дисциплины	1152	288	288	288	288
<i>Аудиторные занятия:</i>	512	128	128	128	128
Лекции (Л)	0	0	0	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	512	128	128	128	128
Лабораторные работы (ЛР)	0	0	0	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	562	140,5	140,5	140,5	140,5
Работа над КП	186	46.5	46.5	46.5	46.5
Подготовка к экзамену	120	30	30	30	30
Подготовка к практическим занятиям	256	64	64	64	64
Консультации и промежуточная аттестация	78	19,5	19,5	19,5	19,5
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен,КП	экзамен,КП	экзамен,КП	экзамен,КП

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Дизайн детской развивающей среды	128	0	128	0
2	Проектирование и дизайн индивидуального жилого дома	128	0	128	0
3	Проектирование и дизайн жилого дома средней этажности	128	0	128	0
4	Проектирование и дизайн общественных зданий	128	0	128	0

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Клаузура "Дизайн детской развивающей среды". Выдача задания на КП.	4
2-3	1	Ситуация. Правила размещения ДИП в городской среде. Подбор и согласование места размещения ДИП. Обсуждение клаузур.	6
3-4	1	Разработка первоначальной концепции ДИП: тема, стилистика, варианты планировки с учетом реальной ситуации.	6
5	1	Учебное макетирование: композиция на тему "Входная группа" и "Перекресток"	4
6	1	Учебное макетирование: композиция на тему "Поворот" и "Тупик"	4
7	1	Учебное макетирование: композиция на тему "Указатель" и "Навес"	4

8	1	Учебное макетирование: композиция на тему "Угол" и "Песочница"	4
9	1	Учебное макетирование: композиция на тему "Главный игровой элемент" и "Павильон"	4
10	1	Определение возрастных групп детей и сценарное моделирование игрового пространства. Подбор игрового оборудования. Требования к размещению и конструкции по ГОСТу.	4
11-12	1	Генплан: функциональное зонирование территории и разработка планировки отдельных зон с учетом размещения игрового оборудования.	6
12-13	1	Генплан: функциональное зонирование территории и разработка планировки отдельных зон с учетом размещения игрового оборудования (продолжение).	6
14	1	Клаузура "Павильон".	4
15-16	1	Схема функционального зонирования, объемно-планировочное решение павильона и варианты размещения экспозиции.	6
16-17	1	Схема функционального зонирования, объемно-планировочное решение павильона и варианты размещения экспозиции (продолжение)	6
18	1	Схема функционального зонирования, объемно-планировочное решение павильона и варианты размещения экспозиции (окончание).	4
19-20	1	Конструктивное решение павильона.	6
20-21	1	Материалы и конструкции павильона	6
22	1	Главный игровой элемент: планировка, конструкции, материалы. Выдача д/з "Дети"	4
23-24	1	Черновой макет детской развивающей среды, М 1:100	6
24-25	1	Генплан: функциональное зонирование территории и разработка планировки отдельных зон с учетом размещения игрового оборудования (окончание).	6
26	1	Чистовой макет детской развивающей среды, М 1:100	4
27	1	Композиционная схема, транспортная схема, схема озеленения территории	4
28	1	Покрытия. Знакомство с нормативами. Подбор типов покрытий и конструкции.	4
29	1	Антураж и стаффаж. Компонировка планшетов. Эскизы цветовой подачи проекта.	4
30	1	Оформление планшетов и ПЗ.	4
31	1	Сдача КП.	4
32	1	Защита КП	4
1	2	Клаузура "Индивидуальный жилой дом"	4
2	2	Выдача задания на КП. Выбор места строительства	4
3	2	Анализ предпроектной ситуации	4
4	2	Нормативные требования к составу, площадям и расположению помещений. Требования к инсоляции жилых комнат.	4
5	2	Разработка вариантов планировочного решения индивидуального жилого дома	4
6-7	2	Выбор концепции планировки, схема ФЗ дома	6
7-8	2	Разработка объемно-планировочного решения здания (планы, фасады, разрезы)	6
9-10	2	Разработка объемно-планировочного решения здания (планы, фасады, разрезы) (продолжение)	6
10-11	2	Черновой макет индивидуального жилого дома, М 1:50	6
12	2	Клаузура "Интерьеры"	4
13-14	2	Разработка концепции интерьера	6
14-15	2	Визуализация интерьеров	6
16-17	2	Оборудование интерьера: эргономические требования, нормативные требования к составу и размещению	6

17-18	2	Соматографический анализ кухни и ванной комнаты.	6
19	2	Клаузура "Благоустройство приусадебной территории"	4
20-21	2	Требования к оборудованию для приусадебных участков. Разработка элемента благоустройства (объемно-планировочное решение, конструкция, материалы): подпорные стенки, террасы, веранда, мостики, беседки, навесы, перголы и т.п.	6
21-22	2	Разработка элемента ландшафтного дизайна - клумба, цветник, альпийская горка и т.п.	6
23	2	Схема ФЗ территории	4
24	2	Разработка озеленения, ведомость растений. Схема озеленения	4
25	2	Черновой макет приусадебной территории, М 1:50	4
26	2	Выдача задания "Чистой макет", М 1:50	4
27-28	2	Компоновка планшетов	6
28-29	2	Оформление разделов ПЗ	6
30	2	Оформление планшетов	4
31	2	Защита КП	4
32	2	Защита КП (завершение)	4
1	3	Клаузура "Жилой дом средней этажности"	4
2	3	Выдача задания на КП. Выбор места строительства	4
3	3	Анализ предпроектной ситуации	4
4	3	Нормативные требования к составу, площадям и расположению помещений. Требования к инсоляции жилых комнат.	4
5-6	3	Варианты планировки типового этажа. Нормативные требования к составу, площадям и расположению помещений	6
6-7	3	Варианты планировки типового этажа (продолжение)	6
8-9	3	Разработка вариантов планировки 1 этажа	6
9-10	3	Разработка вариантов планировки 1 этажа (продолжение)	6
11-12	3	Разработка концепции объемно-планировочного решения здания	6
12-13	3	Разработка концепции объемно-планировочного решения здания (продолжение)	6
14	3	Клаузура "Интерьеры"	4
15-16	3	Разработка концепции интерьера квартиры	6
16-17	3	Разработка концепции интерьера квартиры (продолжение)	6
18	3	Электропроводка квартиры: технические требования к размещению осветительного и электротехнического оборудования, правила выполнения чертежей, применяемые условные обозначения	4
19	3	Электропроводка квартиры: технические требования к размещению осветительного и электротехнического оборудования, правила выполнения чертежей, применяемые условные обозначения (продолжение)	4
20	3	Мебель и оборудование квартиры	4
21	3	Мебель и оборудование квартиры (продолжение)	4
22	3	Соматографический анализ кухни	4
23-24	3	Макет интерьера квартиры: особенности подачи, масштаб, подбор материалов, технология изготовления	6
24-25	3	Схема генплана: расположение объекта в существующей застройке, пожарные и внутридворовые проезды, разворотные площадки и пр.	6
26	3	Схема генплана: расположение объекта в существующей застройке, пожарные и внутридворовые проезды, разворотные площадки и пр. (завершение)	4
27	3	Компоновка планшетов	4

28	3	Оформление разделов ПЗ	4
29	3	Продолжение работы над макетом квартиры	4
30	3	Завершение работы над макетом квартиры	4
31	3	Защита КП	4
32	3	Защита КП (окончание)	4
1	4	Клаузура "Общественное здание в городской среде"	4
2	4	Ситуация. Подбор территории для расположения объекта в конкретной градостроительной ситуации.	4
3-4	4	Предпроектный анализ ситуации	6
4-5	4	Разработка задания: объект проектирования - назначение, вместимость, возрастной состав и пр. Выявление функционально-технологических требований к объекту проектирования	6
6-7	4	Схема планировки общественного здания. Разработка вариантов планировки.	6
7-8	4	Разработка детальной планировки общественного здания.	6
9-10	4	Разработка объемно-планировочного решения	6
10-11	4	Схема ФЗ здания	6
12	4	Доступность и безопасность среды: расчет ширины коридоров, лестниц, входных дверей; размещение подъемников / лифтов, пандусов и пр. оборудования; изучения перечня требуемой маркировки и элементов навигации внутри здания, в том числе для ММГН и лиц с ОВЗ	4
13	4	Клаузура "Интерьеры"	4
14-15	4	Разработка интерьеров общественного здания	6
15-16	4	Визуализация интерьеров общественного здания	6
17-18	4	Схема генплана территории	6
18-19	4	Детальная разработка генплана территории	6
20-21	4	Подбор и разработка элементов благоустройства территории (МАФ, пандусы, перила и пр)	6
21-22	4	Размещение элементов благоустройства территории (МАФ, пандусы, перила и пр)	6
23-24	4	Транспортная схема, Схема ФЗ территории	6
24-25	4	Схема озеленения и ведомость растений	6
26	4	Доступность, комфорт и безопасность среды: изучение требований к материалам и конструкциям, в том числе для обеспечения доступности для ММГН и лиц с ОВЗ	4
27	4	Покрытия: подбор материалов и конструктивных схем с учетом концепции и требований безопасности среды	4
28-29	4	Компоновка планшетов	6
29-30	4	Оформление ПЗ	6
31	4	Защите КП	4
32	4	Защита КП (завершение)	4

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов

Работа над КП	ПУМД осн.лит. 1, 2; доп лит. 2, 3, 4, 5; мет лит. 1 ЭУМД 1, 3	3	46,5
Подготовка к экзамену	ПУМД осн.лит. 1, 2, 3; доп лит. 2, 3, 4, 5 ЭУМД 1-3	6	30
Работа над КП	ПУМД осн.лит. 1, 2, 3; доп лит. 2, 3, 4, 5; мет лит. 1 ЭУМД 1, 3	5	46,5
Подготовка к экзамену	ПУМД осн.лит. 1, 2, 3; доп лит. 2, 3, 4, 5 ЭУМД 1-3	4	30
Работа над КП	ПУМД осн.лит. 1, 2, 3; доп лит. 2, 3, 4, 5; мет лит. 1 ЭУМД 1, 3	4	46,5
Подготовка к практическим занятиям	ПУМД осн.лит. 1, 2, 3; доп лит. 2, 3, 4, 5 ЭУМД 1-3	4	64
Подготовка к экзамену	ПУМД осн.лит. 1, 2, 3; доп лит. 2, 3, 4, 5 ЭУМД 1-3	5	30
Подготовка к практическим занятиям	ПУМД осн.лит. 1, 2; доп лит. 2, 3, 4, 5 ЭУМД 1-3	3	64
Подготовка к экзамену	ПУМД осн.лит. 1, 2, 4; доп лит. 2, 3, 4, 5 ЭУМД 1-3	3	30
Подготовка к практическим занятиям	ПУМД осн.лит. 1, 2, 3; доп лит. 2, 3, 4, 5 ЭУМД 1-3	5	64
Работа над КП	ПУМД осн.лит. 1, 2, 3; доп лит. 2, 3, 4, 5; мет лит. 1 ЭУМД 1, 3	6	46,5
Подготовка к практическим занятиям	ПУМД осн.лит. 1, 2, 3; доп лит. 2, 3, 4, 5 ЭУМД 1-3	6	64

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учитывается в ПА
1	3	Курсовая работа/проект	Планшет (3 сем)	-	15	Содержательная часть: Композиция и объемно-планировочное решение объекта убедительные, функциональное зонирование произведено логично, элементы наполнения среды соответствуют теме проекта и антропометрическим данным, проработаны вопросы комфорта, доступности и безопасности среды - 10 баллов; композиция и объемно-планировочное решение объекта хорошие, но есть замечания к функциональному зонированию, элементы	кур-совые проекты

						наполнения среды соответствуют теме проекта и антропометрическим параметрам посетителей, вопросы комфорта, доступности и безопасности среды в целом проработаны, но есть замечания - 8 баллов; композиция и объемно-планировочное решения объекта слабые, есть замечания к функциональному зонированию, элементы наполнения среды в целом соответствуют теме проекта и антропометрическим параметрам посетителей, вопросы комфорта, доступности и безопасности среды проработаны слабо -6 баллов; композиция и объемно-планировочное решение объекта неубедительные, функциональное зонирование произведено нелогично, элементы наполнения среды не соответствуют теме проекта и антропометрическим параметрам посетителей, вопросы комфорта, доступности и безопасности среды проработаны слабо - 4 балла. Подача материала: высокий уровень подачи, грамотная компоновка планшета - 5 баллов, хороший уровень подачи, но есть замечания по компоновке планшета - 3 балла, подача материала слабая - 1 балл	
2	3	Курсовая работа/проект	ПЗ	-	10	Пояснительная записка имеет полный объем, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными положениями 10 баллов, пояснительная записка имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными положениями - 8 баллов, пояснительная записка имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ, в ней просматривается непоследовательность изложения	кур- совые проекты

						материала, представлены необоснованные положения - 6 баллов, пояснительная записка не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических рекомендациях кафедры, в работе нет выводов либо они носят декларативный характер - 2 балла.	
3	3	Курсовая работа/проект	Макет	-	10	Макет выполнен на высоком техническом уровне и полностью раскрывает суть концепции - 10 баллов; макет выполнен с небольшими недостатками в техническом уровне, но в целом раскрывает суть концепции - 8 баллов; макет выполнен на невысоком техническом уровне, не полностью раскрывает суть концепции - 6 баллов; макет выполнен небрежно, суть концепции не отражает - 4 балла; макет не выполнен - 0 баллов	кур- совые проекты
4	3	Курсовая работа/проект	Защита КП	-	6	Защита проекта: студент представляет к защите полный объем материалов, оформленных должным образом - 3 балла; при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, легко отвечает на поставленные вопросы - 3 балла; при защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы – 2 балла; при защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы – 1 балл; при защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса при ответе допускает существенные ошибки – 0 баллов.	кур- совые проекты
5	3	Текущий контроль	Клаузура (3 сем)	1	10	Графический материал многосторонний и полностью отображает суть концепции, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 10 баллов;	экзамен

						графический материал раскрывает суть концепций, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 8 баллов; графический материал не вполне отображает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, оформлен с некоторыми ошибками - 6 баллов; графический материал плохо раскрывает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, не оформлен - 4 балла; задание не выполнено - 0 баллов	
6	3	Текущий контроль	Ситуация	0,5	5	Работа соответствует заданию - 2 балла, частично соответствует - 1 балл, не соответствует - 0 баллов; Работа сдана своевременно - 3 балла, с небольшим опозданием (в течение 1 недели) - 2 балла, с большим опозданием (2 недели) - 1 балл, с очень большим опозданием - 0,5 баллов, не сдана - 0 баллов	экзамен
7	3	Текущий контроль	Макеты	1	50	Работа выполнена на высоком техническом уровне, правильно оформлена 3 балла, на хорошем уровне 2 балла, на хорошем уровне, но с небольшими ошибками в оформлении 1 балл, выполнены небрежно и/или не оформлены 0,5 баллов. Работы предоставлены в срок 2 балла, с небольшим опозданием (1 неделя) 1 балл, с большим опозданием - 0 баллов 10 работ по 5 баллов, общая максимальная оценка за задание 50 баллов	экзамен
8	3	Текущий контроль	Аннотации	1	50	Работа выполнена на высоком техническом и графическом уровне, правильно оформлена 3 балла, на хорошем уровне 2 балла, на хорошем уровне, но с небольшими ошибками в оформлении 1 балл, выполнена небрежно и/или не оформлена 0,5 баллов. Работа предоставлена в срок 2 балла, с небольшим опозданием (1 неделя) 1 балл, с большим опозданием - 0 баллов 10 работ по 5 баллов, общая максимальная оценка за задание 50 баллов	экзамен
9	3	Текущий контроль	Схема генплана	1	10	Грамотное решение планировочной системы ДИП, соблюдение СНиП 10 баллов;	экзамен

						хорошее решение планировочной системы, соблюдение СНиП - 8 баллов; ошибки в решении планировочной системы ДИП, некоторое несоответствие СНиП - 6 баллов; неубедительное решение планировочной системы ДИП, несоблюдение СНиП 4 балла; работа выполнена формально - 2 балла; работа не представлена - 0 баллов	
10	3	Текущий контроль	Схема ФЗ	1	10	Материал изложен логически, в полном объеме, техническая и графическая части выполнены верно, на высоком графическом уровне - 10 баллов; обзор темы достаточно полный, техническая и графическая части выполнены верно, на хорошем графическом уровне - 8 баллов; обзор темы недостаточно полный, техническая и графическая части выполнены с небольшими ошибками, на слабом графическом уровне - 6 баллов; задание выполнено формально - 3 балла; работа не представлена - 0 баллов.	экзамен
11	3	Текущий контроль	Схема озеленения	1	10	Материал изложен логически, в полном объеме, техническая и графическая части выполнены верно, на высоком графическом уровне - 10 баллов; обзор темы достаточно полный, техническая и графическая части выполнены верно, на хорошем графическом уровне - 8 баллов; обзор темы недостаточно полный, техническая и графическая части выполнены с небольшими ошибками, на слабом графическом уровне - 6 баллов; задание выполнено формально - 3 балла; работа не представлена - 0 баллов.	экзамен
12	3	Текущий контроль	Транспортная схема	1	10	Материал изложен логически, в полном объеме, техническая и графическая части выполнены верно, на высоком графическом уровне - 10 баллов; обзор темы достаточно полный, техническая и графическая части выполнены верно, на хорошем графическом уровне - 8 баллов; обзор темы недостаточно полный, техническая и графическая части выполнены с небольшими ошибками, на слабом графическом уровне - 6 баллов;	экзамен

						задание выполнено формально - 3 балла; работа не представлена - 0 баллов.	
13	3	Текущий контроль	Дети	1	10	Графический материал многосторонний и полностью отображает суть задания, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 10 баллов; графический материал раскрывает суть задания, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 8 баллов; графический материал не вполне отображает суть задания, выполнен на невысоком уровне, оформлен с некоторыми ошибками - 6 баллов; графический материал плохо раскрывает суть задания, выполнен на невысоком уровне, не оформлен - 4 балла; задание не выполнено - 0 баллов	экзамен
14	3	Текущий контроль	Мощение	1	10	Графический материал многосторонний и полностью отображает суть задания, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 10 баллов; графический материал раскрывает суть задания, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 8 баллов; графический материал не вполне отображает суть задания, выполнен на невысоком уровне, оформлен с некоторыми ошибками - 6 баллов; графический материал плохо раскрывает суть задания, выполнен на невысоком уровне, не оформлен - 4 балла; задание не выполнено - 0 баллов	экзамен
15	3	Текущий контроль	Клаузура Павильон	1	10	Графический материал многосторонний и полностью отображает суть концепции, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 10 баллов; графический материал раскрывает суть концепций, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 8 баллов; графический материал не вполне отображает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, оформлен с некоторыми ошибками - 6 баллов; графический материал плохо раскрывает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, не оформлен - 4 балла; задание не выполнено - 0 баллов	экзамен
16	3	Текущий	Черновой макет	1	10	Макет выполнен на высоком	экзамен

		контроль	ДИП			техническом уровне и полностью раскрывает суть концепции - 10 баллов; макет выполнен с небольшими недостатками в техническом уровне, но в целом раскрывает суть концепции - 8 баллов; макет выполнен на невысоком техническом уровне, не полностью раскрывает суть концепции - 6 баллов; макет выполнен небрежно, суть концепции не отражает - 4 балла; макет не выполнен - 0 баллов	
17	3	Текущий контроль	Схема ФЗ павильона	1	10	Материал изложен логически, в полном объеме, техническая и графическая части выполнены верно, на высоком графическом уровне - 10 баллов; обзор темы достаточно полный, техническая и графическая части выполнены верно, на хорошем графическом уровне - 8 баллов; обзор темы недостаточно полный, техническая и графическая части выполнены с небольшими ошибками, на слабом графическом уровне - 6 баллов; задание выполнено формально - 3 балла; работа не представлена - 0 баллов.	экзамен
18	3	Текущий контроль	Павильон	1	10	Грамотное решение планировочной структуры с соблюдением норм проектирования 10 баллов; хорошее планировочное решение, соблюдение основных норм проектирования - 8 баллов; ошибки в решении планировочной структуры, нормы проектирования учтены не полностью - 6 баллов; неубедительное решение планировочной структуры, несоблюдение норм проектирования 4 балла; работа выполнена формально - 2 балла; работа не представлена - 0 баллов	экзамен
19	3	Текущий контроль	Антураж и стаффаж	1	10	Работа выполнена на высоком техническом и художественном уровне, правильно оформлена 3 балла, на хорошем уровне 2 балла, на хорошем уровне, но с небольшими ошибками в оформлении 1 балл, выполнены небрежно и/или не оформлена 0,5 баллов. Работы предоставлены в срок 2 балла, с небольшим опозданием (1	экзамен

					неделя) 1 балл, с большим опозданием - 0 баллов 2 работы по 5 баллов, общая максимальная оценка за задание 10 баллов	
20	3	Текущий контроль	Работа на занятиях	1	26 Оценка складывается из 2 критериев: посещаемость и прилежание 100% посещаемость за семестр соответствует 10 баллам, 0% соответствует 0 баллам, промежуточная оценка рассчитывается пропорционально % посещений; прилежание оценивается по сумме баллов: студент консультировался – 0,2 балла, задавал вопросы – 0,1 балл, выступал с докладом, сообщением, участвовал в дискуссии – 0,2 балла. В сумме 0,5 баллов за занятие, 16 баллов за семестр. Суммарная максимальная оценка за два критерия 26 баллов за семестр.	экзамен
21	3	Промежуточная аттестация	Экзамен	-	30 Полный комплект работ 10 баллов, неполный комплект работ 0 баллов Работы выполнены на высоком техническом и графическом уровне, правильно оформлены 5 баллов, на хорошем уровне 4 балла, на хорошем уровне, но с небольшими ошибками в оформлении 3 балла, выполнены небрежно и/или не оформлены 0 баллов. Работы предоставлены в срок 5 баллов, с небольшим опозданием (1 неделя) 4 балла, с большим опозданием - 0 баллов Ответ на вопрос по теории: развернутый ответ, студент владеет терминологией, свободно ориентируется в материале -10 баллов; ответ достаточно полный, студент в целом владеет терминологией, ориентируется в материале -7,5 баллов; ответ неполный, студент слабо владеет терминологией, но ориентируется в материале -6 баллов; ответ неполный, студент не владеет терминологией и не ориентируется в материале -0 баллов;	экзамен

						Максимальное количество баллов 30, оценка за экзамен: 0-17 баллов -неудовлетворительно, 18-22 баллов - хорошо, 22,5-30 баллов - отлично	
22	4	Курсовая работа/проект	Планшет (4 сем)	-	15	Содержательная часть: Композиция и объемно-планировочное решение объекта убедительные, функциональное зонирование произведено логично, элементы наполнения среды соответствуют теме проекта и антропометрическим данным, проработаны вопросы комфорта, доступности и безопасности среды - 10 баллов; композиция и объемно-планировочное решение объекта хорошие, но есть замечания к функциональному зонированию, элементы наполнения среды соответствуют теме проекта и антропометрическим параметрам посетителей, вопросы комфорта, доступности и безопасности среды в целом проработаны, но есть замечания - 8 баллов; композиция и объемно-планировочное решения объекта слабые, есть замечания к функциональному зонированию, элементы наполнения среды в целом соответствуют теме проекта и антропометрическим параметрам посетителей, вопросы комфорта, доступности и безопасности среды проработаны слабо -6 баллов; композиция и объемно-планировочное решение объекта неубедительные, функциональное зонирование произведено нелогично, элементы наполнения среды не соответствуют теме проекта и антропометрическим параметрам посетителей, вопросы комфорта, доступности и безопасности среды проработаны слабо - 4 балла. Подача материала: высокий уровень подачи, грамотная компоновка планшета - 5 баллов, хороший уровень подачи, но есть замечания по компоновке планшета - 3 балла, подача материала слабая - 1 балл	кур- совые проекты
23	4	Курсовая работа/проект	ПЗ	-	10	Пояснительная записка имеет полный объем, логичное, последовательное изложение	кур- совые проекты

						материала с соответствующими выводами и обоснованными положениями 10 баллов, пояснительная записка имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными положениями - 8 баллов, пояснительная записка имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные положения - 6 баллов, пояснительная записка не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических рекомендациях кафедры, в работе нет выводов либо они носят декларативный характер - 2 балла.	
24	4	Курсовая работа/проект	Макет (4 сем)	-	10	Макет выполнен на высоком техническом уровне и полностью раскрывает суть концепции, материалы исполнения подобраны гармонично - 10 баллов; макет выполнен с небольшими недостатками в техническом уровне, но в целом раскрывает суть концепции - 8 баллов; макет выполнен на невысоком техническом уровне, не полностью раскрывает суть концепции - 6 баллов; макет выполнен небрежно, суть концепции не отражает - 4 балла; макет не выполнен - 0 баллов	кур- совые проекты
25	4	Курсовая работа/проект	Защита КП	-	6	Защита проекта: студент представляет к защите полный объем материалов, оформленных должным образом - 3 балла; при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, легко отвечает на поставленные вопросы - 3 балла; при защите студент	кур- совые проекты

						показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы – 2 балла; при защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы – 1 балл; при защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса при ответе допускает существенные ошибки – 0 баллов.	
26	4	Текущий контроль	Клаузура (4 сем)	1	10	Графический материал многосторонний и полностью отображает суть концепции, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 10 баллов; графический материал раскрывает суть концепций, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 8 баллов; графический материал не вполне отображает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, оформлен с некоторыми ошибками - 6 баллов; графический материал плохо раскрывает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, не оформлен - 4 балла; задание не выполнено - 0 баллов	экзамен
27	4	Текущий контроль	Ситуация (4 сем)	0,5	5	Работа соответствует заданию - 2 балла, частично соответствует - 1 балл, не соответствует - 0 баллов; Работа сдана своевременно - 3 балла, с небольшим опозданием (в течение 1 недели) - 2 балла, с большим опозданием (2 недели) - 1 балл, с очень большим опозданием - 0,5 баллов, не сдана - 0 баллов	экзамен
28	4	Текущий контроль	Предпроектный анализ ситуации	1	10	В работе рассмотрены все аспекты, заявленные в задании, логичное и последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными положениями - 10 баллов; в работе представлен достаточно подробный анализ и критический разбор предпроектной ситуации по основным направлениям, последовательное изложение материала с соответствующими	экзамен

						выводами - 8 баллов; работа базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные положения - 6 баллов; некоторые аспекты рассмотрены, но поверхностно - 4 балла, работа не выполнена - 0 баллов	
29	4	Текущий контроль	Схемы планировки	1	10	Работа полностью соответствует заданию - 2 балла; Работа выполнена в полном объеме - 2 балла; Решение планировочной структуры грамотное с соблюдением норм проектирования - 4 балла; Работа сдана своевременно - 2 балла, с небольшим опозданием (1 нед.) - 1 балл, с большим опозданием - 0 баллов	экзамен
30	4	Текущий контроль	Объемно-планировочное решение	1	10	Грамотное решение планировочной структуры с соблюдением норм проектирования 10 баллов; хорошее планировочное решение, соблюдение основных норм проектирования - 8 баллов; ошибки в решении планировочной структуры, нормы проектирования учтены не полностью - 6 баллов; неубедительное решение планировочной структуры, несоблюдение норм проектирования 4 балла; работа выполнена формально - 2 балла; работа не представлена - 0 баллов	экзамен
31	4	Текущий контроль	Черновой макет дома	1	10	Макет выполнен на высоком техническом уровне и полностью раскрывает суть концепции - 10 баллов; макет выполнен с небольшими недостатками в техническом уровне, но в целом раскрывает суть концепции - 8 баллов; макет выполнен на невысоком техническом уровне, не полностью раскрывает суть концепции - 6 баллов; макет выполнен небрежно, суть концепции не отражает - 4 балла; макет не выполнен - 0 баллов	экзамен
32	4	Текущий контроль	Клаузура Интерьер	1	10	Графический материал многосторонний и полностью	экзамен

						отображает суть концепции, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 10 баллов; графический материал раскрывает суть концепций, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 8 баллов; графический материал не вполне отображает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, оформлен с некоторыми ошибками - 6 баллов; графический материал плохо раскрывает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, не оформлен - 4 балла; задание не выполнено - 0 баллов	
33	4	Текущий контроль	Соматографический анализ кухни и ванной	1	10	Графический материал многосторонний и полностью отображает суть задания, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 5 баллов; графический материал раскрывает суть задания, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 4 балла; графический материал не вполне отображает суть задания, выполнен на невысоком уровне, оформлен с некоторыми ошибками - 3 балла; графический материал плохо раскрывает суть задания, выполнен на невысоком уровне, не оформлен - 2 балла; задание не выполнено - 0 баллов Задание состоит из 2 листов. за каждый лист максимум 5 баллов, общая оценка за задание - максимум 10 баллов	экзамен
34	4	Текущий контроль	Клаузура Благоустройство территории	1	10	Графический материал многосторонний и полностью отображает суть концепции, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 10 баллов; графический материал раскрывает суть концепций, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 8 баллов; графический материал не вполне отображает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, оформлен с некоторыми ошибками - 6 баллов; графический материал плохо раскрывает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, не оформлен - 4 балла; задание не выполнено - 0 баллов	экзамен
35	4	Текущий	Схема ФЗ	1	10	Материал изложен логически, в	экзамен

		контроль				полном объеме, техническая и графическая части выполнены верно, на высоком графическом уровне - 10 баллов; обзор темы достаточно полный, техническая и графическая части выполнены верно, на хорошем графическом уровне - 8 баллов; обзор темы недостаточно полный, техническая и графическая части выполнены с небольшими ошибками, на слабом графическом уровне - 6 баллов; задание выполнено формально - 3 балла; работа не представлена - 0 баллов.	
36	4	Текущий контроль	Схема озеленения	1	10	Материал изложен логически, в полном объеме, техническая и графическая части выполнены верно, на высоком графическом уровне - 10 баллов; обзор темы достаточно полный, техническая и графическая части выполнены верно, на хорошем графическом уровне - 8 баллов; обзор темы недостаточно полный, техническая и графическая части выполнены с небольшими ошибками, на слабом графическом уровне - 6 баллов; задание выполнено формально - 3 балла; работа не представлена - 0 баллов.	экзамен
37	4	Текущий контроль	Ведомость растений	1	10	Ассортимент оригинальный - 2 балла; подобран с учетом климата и сочетаемости растений 2 балла; подобран с учетом декоративных качеств - 2 балла; оформление работы 2 балла работа сдана в срок - 2 балла, с небольшим опозданием - 1 балл (2 недели), с существенным опозданием - 0 баллов	экзамен
38	4	Текущий контроль	МАФ	1	10	Графический материал многосторонний и полностью отображает суть задания, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 10 баллов; графический материал раскрывает суть задания, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 8 баллов; графический материал не вполне отображает суть задания, выполнен на невысоком уровне, оформлен с некоторыми ошибками - 6 баллов; графический материал плохо раскрывает суть задания,	экзамен

						выполнен на невысоком уровне, не оформлен - 4 балла; задание не выполнено - 0 баллов	
39	4	Текущий контроль	Элемент ландшафта	1	10	Графический материал многосторонний и полностью отображает суть задания, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 10 баллов; графический материал раскрывает суть задания, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 8 баллов; графический материал не вполне отображает суть задания, выполнен на невысоком уровне, оформлен с некоторыми ошибками - 6 баллов; графический материал плохо раскрывает суть задания, выполнен на невысоком уровне, не оформлен - 4 балла; задание не выполнено - 0 баллов	экзамен
40	4	Текущий контроль	Черновой макет участка	1	10	Макет выполнен на высоком техническом уровне и полностью раскрывает суть концепции - 10 баллов; макет выполнен с небольшими недостатками в техническом уровне, но в целом раскрывает суть концепции - 8 баллов; макет выполнен на невысоком техническом уровне, не полностью раскрывает суть концепции - 6 баллов; макет выполнен небрежно, суть концепции не отражает - 4 балла; макет не выполнен - 0 баллов	экзамен
41	4	Текущий контроль	Работа на занятии	1	26	Оценка складывается из 2 критериев: посещаемость и прилежание 100% посещаемость за семестр соответствует 10 баллам, 0% соответствует 0 баллам, промежуточная оценка рассчитывается пропорционально % посещений; прилежание оценивается по сумме баллов: студент консультировался – 0,2 балла, задавал вопросы – 0,1 балл, выступал с докладом, сообщением, участвовал в дискуссии – 0,2 балла. В сумме 0,5 баллов за занятие, 16 баллов за семестр. Суммарная максимальная оценка за два критерия 26 баллов за семестр.	экзамен
42	4	Промежуточная	Экзамен	-	20	Защита аналитической работы: материал изложен логически, в	экзамен

		аттестация			полном объеме - 7 баллов, логика нарушена, но обзор темы достаточно полный - 5 баллов, задание выполнено формально - 3 балла. Презентация оформлена со вкусом, на высоком уровне - 5 баллов, оформление хорошее, но есть недочеты - 3 балла, оформление плохое - 0 баллов. Доклад оформлен в соответствии с требованиями - 5 баллов, не в соответствии с требованиями - 3 балла, доклад отсутствует - 0 баллов. Защита работы: материал излагается в полном объеме, логически - 3 балла, материал излагается невнятно - 1 балл, работа не представлена на защиту - 0 баллов. Работа представлена к защите в срок - 5 баллов, с небольшим опозданием (1 неделя) - 2 балла, с существенным опозданием - 0 баллов. Оценка за экзамен 0-11,99 баллов - неудовлетворительно; 12-14,99 баллов - удовлетворительно; 15-16,99 баллов - хорошо; 15-20 баллов - отлично	
43	5	Курсовая работа/проект	Планшет (5 сем)	-	15 Содержательная часть: Композиция и объемно-планировочное решение объекта убедительные, функциональное зонирование произведено логично, элементы наполнения среды соответствуют теме проекта и антропометрическим данным, проработаны вопросы комфорта, доступности и безопасности среды - 10 баллов; композиция и объемно-планировочное решение объекта хорошие, но есть замечания к функциональному зонированию, элементы наполнения среды соответствуют теме проекта и антропометрическим параметрам посетителей, вопросы комфорта, доступности и безопасности среды в целом проработаны, но есть замечания - 8 баллов; композиция и объемно-планировочное решения объекта слабые, есть замечания к функциональному зонированию, элементы наполнения среды в целом соответствуют теме проекта и антропометрическим параметрам	кур- совые проекты

						посетителей, вопросы комфорта, доступности и безопасности среды проработаны слабо -6 баллов; композиция и объемно-планировочное решение объекта неубедительные, функциональное зонирование произведено нелогично, элементы наполнения среды не соответствуют теме проекта и антропометрическим параметрам посетителей, вопросы комфорта, доступности и безопасности среды проработаны слабо - 4 балла. Подача материала: высокий уровень подачи, грамотная компоновка планшета - 5 баллов, хороший уровень подачи, но есть замечания по компоновке планшета - 3 балла, подача материала слабая - 1 балл	
44	5	Курсовая работа/проект	ПЗ (5 сем)	-	10	Пояснительная записка имеет полный объем, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными положениями 10 баллов, пояснительная записка имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными положениями - 8 баллов, пояснительная записка имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные положения - 6 баллов, пояснительная записка не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических рекомендациях кафедры, в работе нет выводов либо они носят декларативный характер - 2 балла.	кур- совые проекты
45	5	Курсовая работа/проект	Визуализация	-	10	Макет выполнен на высоком техническом уровне и полностью раскрывает суть концепции, цвета и материалы подобраны	кур- совые проекты

						гармонично - 10 баллов; макет выполнен с небольшими недостатками в техническом уровне, но в целом раскрывает суть концепции, цвета и материалы подобраны - 8 баллов; макет выполнен на невысоком техническом уровне, не полностью раскрывает суть концепции, цвета и материалы подобраны не гармонично- 6 баллов; макет выполнен небрежно, суть концепции не отражает, цвета и материалы подобраны случайным образом - 4 балла; макет не выполнен - 0 баллов	
46	5	Курсовая работа/проект	Защита КП (5сем)	-	10	Защита проекта: студент представляет к защите полный объем материалов, оформленных должным образом - 3 балла; при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, легко отвечает на поставленные вопросы - 3 балла; при защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы – 2 балла; при защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы – 1 балл; при защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса при ответе допускает существенные ошибки – 0 баллов.	кур- совые проекты
47	5	Текущий контроль	Клаузура	1	10	Графический материал многосторонний и полностью отображает суть концепции, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 10 баллов; графический материал раскрывает суть концепций, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 8 баллов; графический материал не вполне отображает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, оформлен с	экзамен

						некоторыми ошибками - 6 баллов; графический материал плохо раскрывает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, не оформлен - 4 балла; задание не выполнено - 0 баллов	
48	5	Текущий контроль	Ситуация	0,5	5	Работа соответствует заданию - 2 балла, частично соответствует - 1 балл, не соответствует - 0 баллов; Работа сдана своевременно - 3 балла, с небольшим опозданием (в течение 1 недели) - 2 балла, с большим опозданием (2 недели) - 1 балл, с очень большим опозданием - 0,5 баллов, не сдана - 0 баллов	экзамен
49	5	Текущий контроль	Предпроектный анализ ситуации	1	10	В работе рассмотрены все аспекты, заявленные в задании, логичное и последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными положениями - 10 баллов; в работе представлен достаточно подробный анализ и критический разбор предпроектной ситуации по основным направлениям, последовательное изложение материала с соответствующими выводами - 8 баллов; работа базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные положения - 6 баллов; некоторые аспекты рассмотрены, но поверхностно - 4 балла, работа не выполнена - 0 баллов	экзамен
50	5	Текущий контроль	Схемы планировки	1	10	Работа полностью соответствует заданию - 2 балла; Работа выполнена в полном объеме - 2 балла; Решение планировочной структуры грамотное с соблюдением норм проектирования - 4 балла; Работа сдана своевременно - 2 балла, с небольшим опозданием (1 нед.) - 1 балл, с большим опозданием - 0 баллов	экзамен
51	5	Текущий контроль	Объемно-планировочное решение	1	10	Грамотное решение планировочной структуры с соблюдением норм проектирования 10 баллов; хорошее планировочное решение,	экзамен

						соблюдение основных норм проектирования - 8 баллов; ошибки в решении планировочной структуры, нормы проектирования учтены не полностью - 6 баллов; неубедительное решение планировочной структуры, несоблюдение норм проектирования 4 балла; работа выполнена формально - 2 балла; работа не представлена - 0 баллов	
52	5	Текущий контроль	Клаузура Интерьер	1	10	Графический материал многосторонний и полностью отображает суть концепции, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 10 баллов; графический материал раскрывает суть концепций, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 8 баллов; графический материал не вполне отображает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, оформлен с некоторыми ошибками - 6 баллов; графический материал плохо раскрывает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, не оформлен - 4 балла; задание не выполнено - 0 баллов	экзамен
53	5	Текущий контроль	Электропроводка	1	10	Графический материал многосторонний и полностью отображает суть концепции, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 10 баллов; графический материал раскрывает суть концепций, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 8 баллов; графический материал не вполне отображает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, оформлен с некоторыми ошибками - 6 баллов; графический материал плохо раскрывает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, не оформлен - 4 балла; задание не выполнено - 0 баллов	экзамен
54	5	Текущий контроль	Мебель	1	10	Графический материал многосторонний и полностью отображает суть концепции, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 10 баллов; графический материал раскрывает суть концепций, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 8 баллов; графический	экзамен

						материал не вполне отображает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, оформлен с некоторыми ошибками - 6 баллов; графический материал плохо раскрывает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, не оформлен - 4 балла; задание не выполнено - 0 баллов	
55	5	Текущий контроль	Соматографический анализ	1	10	Графический материал многосторонний и полностью отображает суть концепции, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 10 баллов; графический материал раскрывает суть концепций, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 8 баллов; графический материал не вполне отображает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, оформлен с некоторыми ошибками - 6 баллов; графический материал плохо раскрывает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, не оформлен - 4 балла; задание не выполнено - 0 баллов	экзамен
56	5	Текущий контроль	Схема генплана	1	10	Материал изложен логически, в полном объеме, с соблюдением СНиП, техническая и графическая части выполнены верно, на высоком графическом уровне - 10 баллов; обзор темы достаточно полный, СНиП в целом соблюдены, техническая и графическая части выполнены верно, на хорошем графическом уровне - 8 баллов; обзор темы недостаточно полный, техническая и графическая и нормативная части выполнены с небольшими ошибками, на слабом графическом уровне - 6 баллов; задание выполнено формально, нормы не соблюдены - 3 балла; работа не представлена - 0 баллов.	экзамен
57	5	Текущий контроль	Транспортная схема	1	10	Материал изложен логически, в полном объеме, техническая и графическая части выполнены верно, на высоком графическом уровне - 10 баллов; обзор темы достаточно полный, техническая и графическая части выполнены верно, на хорошем графическом уровне - 8 баллов; обзор темы недостаточно полный, техническая	экзамен

						и графическая части выполнены с небольшими ошибками, на слабом графическом уровне - 6 баллов; задание выполнено формально - 3 балла; работа не представлена - 0 баллов.	
58	5	Текущий контроль	Работа на занятии	1	26	Оценка складывается из 2 критериев: посещаемость и прилежание 100% посещаемость за семестр соответствует 10 баллам, 0% соответствует 0 баллам, промежуточная оценка рассчитывается пропорционально % посещений; прилежание оценивается по сумме баллов: студент консультировался – 0,2 балла, задавал вопросы – 0,1 балл, выступал с докладом, сообщением, участвовал в дискуссии – 0,2 балла. В сумме 0,5 баллов за занятие, 16 баллов за семестр. Суммарная максимальная оценка за два критерия 26 баллов за семестр.	экзамен
59	5	Бонус	Конкурсы	-	15	+15 % за победу в олимпиаде, конкурсе или выставке международного уровня +10 % за победу в олимпиаде, конкурсе или выставке российского уровня +5 % за победу в олимпиаде, конкурсе или выставке университетского уровня +1 % за участие в олимпиаде, конкурсе или выставке	экзамен
60	5	Промежуточная аттестация	Экзамен	-	20	Защита аналитической работы: материал изложен логически, в полном объеме - 7 баллов, логика нарушена, но обзор темы достаточно полный - 5 баллов, задание выполнено формально - 3 балла. Презентация оформлена со вкусом, на высоком уровне - 5 баллов, оформление хорошее, но есть недочеты - 3 балла, оформление плохое - 0 баллов. Доклад оформлен в соответствии с требованиями - 5 баллов, не в соответствии с требованиями - 3 балла, доклад отсутствует - 0 баллов. Защита работы: материал излагается в полном объеме, логически - 3 балла, материал излагается невнятно - 1 балл,	экзамен

						работа не представлена на защиту - 0 баллов. Работа представлена к защите в срок - 5 баллов, с небольшим опозданием (1 неделя) - 2 балла, с существенным опозданием - 0 баллов	
61	6	Курсовая работа/проект	Планшет (6 сем)	-	15	Содержательная часть: Композиция и объемно-планировочное решение объекта убедительные, функциональное зонирование произведено логично, элементы наполнения среды соответствуют теме проекта и антропометрическим данным, проработаны вопросы комфорта, доступности и безопасности среды - 10 баллов; композиция и объемно-планировочное решение объекта хорошие, но есть замечания к функциональному зонированию, элементы наполнения среды соответствуют теме проекта и антропометрическим параметрам посетителей, вопросы комфорта, доступности и безопасности среды в целом проработаны, но есть замечания - 8 баллов; композиция и объемно-планировочное решения объекта слабые, есть замечания к функциональному зонированию, элементы наполнения среды в целом соответствуют теме проекта и антропометрическим параметрам посетителей, вопросы комфорта, доступности и безопасности среды проработаны слабо -6 баллов; композиция и объемно-планировочное решение объекта неубедительные, функциональное зонирование произведено нелогично, элементы наполнения среды не соответствуют теме проекта и антропометрическим параметрам посетителей, вопросы комфорта, доступности и безопасности среды проработаны слабо - 4 балла. Подача материала: высокий уровень подачи, грамотная компоновка планшета - 5 баллов, хороший уровень подачи, но есть замечания по компоновке планшета - 3 балла, подача материала слабая - 1 балл	кур- совые проекты
62	6	Курсовая работа/проект	ПЗ (6 сем)	-	10	Пояснительная записка имеет полный объем, логичное,	кур- совые

					последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными положениями 10 баллов, пояснительная записка имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными положениями - 8 баллов, пояснительная записка имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные положения - 6 баллов, пояснительная записка не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических рекомендациях кафедры, в работе нет выводов либо они носят декларативный характер - 2 балла.	проекты
63	6	Курсовая работа/проект	Визуализация	- 10	Визуализация выполнена на высоком техническом уровне и полностью раскрывает суть концепции - 10 баллов; визуализация выполнена с небольшими недостатками в техническом уровне, но в целом раскрывает суть концепции - 8 баллов; визуализация выполнена на невысоком техническом уровне, не полностью раскрывает суть концепции - 6 баллов; визуализация выполнена небрежно, суть концепции не отражает - 4 балла; визуализация не выполнена - 0 баллов	кур- совые проекты
64	6	Курсовая работа/проект	Защита КП (6 сем)	- 10	Защита проекта: студент представляет к защите полный объем материалов, оформленных должным образом - 3 балла; при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, легко отвечает на поставленные вопросы	кур- совые проекты

						- 3 балла; при защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы – 2 балла; при защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы – 1 балл; при защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса при ответе допускает существенные ошибки – 0 баллов.	
65	6	Текущий контроль	Клаузура	1	10	Графический материал многосторонний и полностью отображает суть концепции, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 10 баллов; графический материал раскрывает суть концепций, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 8 баллов; графический материал не вполне отображает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, оформлен с некоторыми ошибками - 6 баллов; графический материал плохо раскрывает суть концепции, выполнен на невысоком уровне, не оформлен - 4 балла; задание не выполнено - 0 баллов	экзамен
66	6	Текущий контроль	Ситуация	0,5	5	Работа соответствует заданию - 2 балла, частично соответствует - 1 балл, не соответствует - 0 баллов; Работа сдана своевременно -3 балла, с небольшим опозданием (в течение 1 недели) - 2 балла, с большим опозданием (2 недели) - 1 балл, с очень большим опозданием - 0,5 баллов, не сдана - 0 баллов	экзамен
67	6	Текущий контроль	Предпроектный анализ ситуации	1	10	В работе рассмотрены все аспекты, заявленные в задании, логичное и последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными положениями - 10 баллов; в работе представлен достаточно подробный анализ и критический разбор предпроектной ситуации по основным направлениям, последовательное изложение	экзамен

						материала с соответствующими выводами - 8 баллов; работа базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные положения - 6 баллов; некоторые аспекты рассмотрены, но поверхностно - 4 балла, работа не выполнена - 0 баллов	
68	6	Текущий контроль	Объект проектирования	1	10	В работе рассмотрены все аспекты, заявленные в задании, логичное и последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными положениями - 10 баллов; в работе представлен достаточно подробный анализ и критический разбор предпроектной ситуации по основным направлениям, последовательное изложение материала с соответствующими выводами - 8 баллов; работа базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные положения - 6 баллов; некоторые аспекты рассмотрены, но поверхностно - 4 балла, работа не выполнена - 0 баллов	экзамен
69	6	Текущий контроль	Схемы планировки	1	10	Работа полностью соответствует заданию - 2 балла; Работа выполнена в полном объеме - 2 балла; Решение планировочной структуры грамотное с соблюдением норм проектирования - 4 балла; Работа сдана своевременно - 2 балла, с небольшим опозданием (1 нед.) - 1 балл, с большим опозданием - 0 баллов	экзамен
70	6	Текущий контроль	Объемно-планировочное решение	1	10	Грамотное решение планировочной структуры с соблюдением норм проектирования 10 баллов; хорошее планировочное решение, соблюдение основных норм проектирования - 8 баллов;	экзамен

						ошибки в решении планировочной структуры, нормы проектирования учтены не полностью - 6 баллов; неубедительное решение планировочной структуры, несоблюдение норм проектирования 4 балла; работа выполнена формально - 2 балла; работа не представлена - 0 баллов	
71	6	Текущий контроль	Схема ФЗ	1	10	Материал изложен логически, в полном объеме, техническая и графическая части выполнены верно, на высоком графическом уровне - 10 баллов; обзор темы достаточно полный, техническая и графическая части выполнены верно, на хорошем графическом уровне - 8 баллов; обзор темы недостаточно полный, техническая и графическая части выполнены с небольшими ошибками, на слабом графическом уровне - 6 баллов; задание выполнено формально - 3 балла; работа не представлена - 0 баллов.	экзамен
72	6	Текущий контроль	Генплан	1	10	Материал изложен логически, в полном объеме, с соблюдением СНиП, техническая и графическая части выполнены верно, на высоком графическом уровне - 10 баллов; обзор темы достаточно полный, СНиП в целом соблюдены, техническая и графическая части выполнены верно, на хорошем графическом уровне - 8 баллов; обзор темы недостаточно полный, техническая и графическая и нормативная части выполнены с небольшими ошибками, на слабом графическом уровне - 6 баллов; задание выполнено формально, нормы не соблюдены - 3 балла; работа не представлена - 0 баллов.	экзамен
73	6	Текущий контроль	Оборудование среды	1	10	Графический материал многосторонний и полностью отображает суть задания, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 10 баллов; графический материал раскрывает суть задания, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 8 баллов; графический материал не вполне отображает суть задания, выполнен на невысоком уровне, оформлен с некоторыми ошибками	экзамен

						- 6 баллов; графический материал плохо раскрывает суть задания, выполнен на невысоком уровне, не оформлен - 4 балла; задание не выполнено - 0 баллов	
74	6	Текущий контроль	Схемы территории	1	10	Материал изложен логически, в полном объеме, техническая и графическая части выполнены верно, на высоком графическом уровне - 10 баллов; обзор темы достаточно полный, техническая и графическая части выполнены верно, на хорошем графическом уровне - 8 баллов; обзор темы недостаточно полный, техническая и графическая части выполнены с небольшими ошибками, на слабом графическом уровне - 6 баллов; задание выполнено формально - 3 балла; работа не представлена - 0 баллов. В задании 2 листа: схема ФЗ и транспортная схема. За каждый лист по 10 баллов, в сумме - 20 баллов	экзамен
75	6	Текущий контроль	Озеленение	1	20	Материал изложен логически, в полном объеме, техническая и графическая части выполнены верно, на высоком графическом уровне - 10 баллов; обзор темы достаточно полный, техническая и графическая части выполнены верно, на хорошем графическом уровне - 8 баллов; обзор темы недостаточно полный, техническая и графическая части выполнены с небольшими ошибками, на слабом графическом уровне - 6 баллов; задание выполнено формально - 3 балла; работа не представлена - 0 баллов. Ассортимент оригинальный - 2 балла; подобран с учетом климата и сочетаемости растений 2 балла; подобран с учетом декоративных качеств - 2 балла; оформление работы 2 балла работа сдана в срок - 2 балла, с небольшим опозданием - 1 балл (2 недели), с существенным опозданием - 0 баллов	экзамен
76	6	Текущий контроль	Комфорт и безопасность среды	1	10	В работе рассмотрены все аспекты, заявленные в задании, логичное и последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными	экзамен

						положениями - 10 баллов; в работе представлен достаточно подробный анализ и критический разбор предпроектной ситуации по основным направлениям, последовательное изложение материала с соответствующими выводами - 8 баллов; работа базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные положения - 6 баллов; некоторые аспекты рассмотрены, но поверхностно - 4 балла, работа не выполнена - 0 баллов	
77	6	Текущий контроль	Покрытия	1	10	Графический материал многосторонний и полностью отображает суть задания, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 10 баллов; графический материал раскрывает суть задания, выполнен на высоком уровне, правильно оформлен - 8 баллов; графический материал не вполне отображает суть задания, выполнен на невысоком уровне, оформлен с некоторыми ошибками - 6 баллов; графический материал плохо раскрывает суть задания, выполнен на невысоком уровне, не оформлен - 4 балла; задание не выполнено - 0 баллов	экзамен
78	6	Бонус	Работа на занятии	-	26	Оценка складывается из 2 критериев: посещаемость и прилежание 100% посещаемость за семестр соответствует 10 баллам, 0% соответствует 0 баллам, промежуточная оценка рассчитывается пропорционально % посещений; прилежание оценивается по сумме баллов: студент консультировался – 0,2 балла, задавал вопросы – 0,1 балл, выступал с докладом, сообщением, участвовал в дискуссии – 0,2 балла. В сумме 0,5 баллов за занятие, 16 баллов за семестр. Суммарная максимальная оценка за два критерия 26 баллов за семестр.	экзамен

79	6	Бонус	Конкурсы	-	10	+15 % за победу в олимпиаде, конкурсе или выставке международного уровня +10 % за победу в олимпиаде, конкурсе или выставке российского уровня +5 % за победу в олимпиаде, конкурсе или выставке университетского уровня +1 % за участие в олимпиаде, конкурсе или выставке	экзамен
80	6	Промежуточная аттестация	Экзамен	-	20	Защита аналитической работы: материал изложен логически, в полном объеме - 7 баллов, логика нарушена, но обзор темы достаточно полный - 5 баллов, задание выполнено формально - 3 балла. Презентация оформлена со вкусом, на высоком уровне - 5 баллов, оформление хорошее, но есть недочеты - 3 балла, оформление плохое - 0 баллов. Доклад оформлен в соответствии с требованиями - 5 баллов, не в соответствии с требованиями - 3 балла, доклад отсутствует - 0 баллов. Защита работы: материал излагается в полном объеме, логически - 3 балла, материал излагается невнятно - 1 балл, работа не представлена на защиту - 0 баллов. Работа представлена к защите в срок - 5 баллов, с небольшим опозданием (1 неделя) - 2 балла, с существенным опозданием - 0 баллов	экзамен

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
экзамен	Экзамен проводится в виде просмотра семестровых работ и ответа на теоретический вопрос. Студент представляет полный перечень работ, оформленных в соответствии с требованиями, готовится к устному ответу (20 минут) и отвечает на 1 вопрос. При необходимости студент отвечает на вопросы по содержанию заданий, дает краткие комментарии к ним.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
экзамен	Экзамен проводится в виде просмотра семестровых работ и ответа на теоретический вопрос. Студент представляет полный перечень работ, оформленных в соответствии с требованиями, защищает устно аналитическую работу. При необходимости студент отвечает на вопросы по содержанию заданий, дает краткие комментарии к ним.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
экзамен	Экзамен проводится в виде ответа на теоретический вопрос.	В соответствии с

	Студенты по-очереди защищают свои аналитические работы. При необходимости студент отвечает на вопросы по содержанию темы.	пп. 2.5, 2.6 Положения
экзамен	Экзамен проводится в виде ответа на теоретический вопрос. Студенты по-очереди защищают свои аналитические работы. При необходимости студент отвечает на вопросы по содержанию темы.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения
курсовые проекты	Тема КП утверждается на второй неделе семестра. За две недели до окончания семестра студент демонстрирует и сдает преподавателю курсовой проект. В процессе демонстрации проверяется: соответствие КП заявленной теме; наличие всех разделов ПЗ, обоснованность стиливого решения графической части. Преподаватель выставляет предварительную оценку и допускает студента к защите. В последнюю неделю семестра проводится защита КП. На защиту студент предоставляет: 1. Графическую часть (планшеты в печатном и электронном виде 600x900). 2. Пояснительную записку на 30-35 страницах в отпечатанном виде, содержащую описание проекта и соответствующие иллюстрации, 3 Макет. Защита курсовой работы выполняется в комиссии, состоящей не менее, чем из двух преподавателей. На защите студент коротко (3-5 мин.) докладывает об основных проектных решениях, принятых в процессе разработки, и отвечает на вопросы членов комиссии.	В соответствии с п. 2.7 Положения
курсовые проекты	Тема КП утверждается на второй неделе семестра. За две недели до окончания семестра студент демонстрирует и сдает преподавателю курсовой проект. В процессе демонстрации проверяется: соответствие КП заявленной теме; наличие всех разделов ПЗ, обоснованность стиливого решения графической части. Преподаватель выставляет предварительную оценку и допускает студента к защите. В последнюю неделю семестра проводится защита КП. На защиту студент предоставляет: 1. Графическую часть (планшеты, ручная графика 550x750). 2. Пояснительную записку на 30-35 страницах в отпечатанном виде, содержащую описание проекта и соответствующие иллюстрации, 3 Макет. Защита курсовой работы выполняется в комиссии, состоящей не менее, чем из двух преподавателей. На защите студент коротко (3-5 мин.) докладывает об основных проектных решениях, принятых в процессе разработки, и отвечает на вопросы членов комиссии.	В соответствии с п. 2.7 Положения
курсовые проекты	Тема КП утверждается на второй неделе семестра. За две недели до окончания семестра студент демонстрирует и сдает преподавателю курсовой проект. В процессе демонстрации проверяется: соответствие КП заявленной теме; наличие всех разделов ПЗ, обоснованность стиливого решения графической части. Преподаватель выставляет предварительную оценку и допускает студента к защите. В последнюю неделю семестра проводится защита КП. На защиту студент предоставляет: 1. Графическую часть (планшеты в печатном и электронном виде 600x900). 2. Пояснительную записку на 30-35 страницах в отпечатанном виде, содержащую описание проекта и соответствующие иллюстрации, 3 Макет или видеоролик. Защита курсовой работы выполняется в комиссии, состоящей не менее, чем из двух преподавателей. На защите студент коротко (3-5 мин.) докладывает об основных проектных решениях, принятых в процессе разработки, и отвечает на вопросы членов комиссии.	В соответствии с п. 2.7 Положения

курсовые проекты	Тема КП утверждается на второй неделе семестра. За две недели до окончания семестра студент демонстрирует и сдает преподавателю курсовой проект. В процессе демонстрации проверяется: соответствие КП заявленной теме; наличие всех разделов ПЗ, обоснованность стилизового решения графической части. Преподаватель выставляет предварительную оценку и допускает студента к защите. В последнюю неделю семестра проводится защита КП. На защиту студент предоставляет: 1. Графическую часть (планшеты: ручная графика 550x750 или компьютерная графика в печатном и электронном виде 600x900). 2. Пояснительную записку на 30-35 страницах в отпечатанном виде, содержащую описание проекта и соответствующие иллюстрации, 3 Макет. Защита курсовой работы выполняется в комиссии, состоящей не менее, чем из двух преподавателей. На защите студент коротко (3-5 мин.) докладывает об основных проектных решениях, принятых в процессе разработки, и отвечает на вопросы членов комиссии.	В соответствии с п. 2.7 Положения
------------------	--	-----------------------------------

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

Компетенции	Результаты обучения																																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
ПК-5	Знает: нормативы и законодательство РФ в области архитектурно-дизайнерского проектирования	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+		+	+		+	+			+	+	+	+	+	+				+	+	+	+
ПК-5	Умеет: оформлять архитектурно-дизайнерские проекты	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
ПК-5	Имеет практический опыт: в разработке проектной документации к архитектурно-дизайнерским проектам	+	+	+	+			+	+	+		+			+	+		+	+			+	+	+	+	+	+	+			+	+		+

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Дизайн архитектурной среды [Текст] учеб. для вузов по направлению 521700 "Архитектура" и специальности 630100 "Архитектура" Г. Б. Минервин и др. - М.: Архитектура-С, 2007. - 502, [1] с. ил.

2. Шимко, В. Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование : основы теории [Текст] учеб. пособие В. Т. Шимко; Моск. архитектур. ин-т (Гос. акад.) ; Моск. архитектур. ин-т (Гос. акад.). - М.: Архитектура-С, 2004. - 296 с. ил.

3. Шимко, В. Т. Типологические основы художественного проектирования архитектурной среды [Текст] учеб. пособие для специальности "Архитектура" В. Т. Шимко, А. А. Гаврилина; Моск. архитектур. ин-т (Гос. акад.). - М.: Архитектура-С, 2004. - 99, [2] с. ил.

4. Финаева, О. В. Макетирование [Текст] учеб. пособие к практ. занятиям по направлению "Дизайн" О. В. Финаева ; под ред. М. Ю. Сидоренко ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобразит. искусства ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2017. - 62, [2] с. ил. электрон. версия

5. Финаева, О. В. Технические основы проектирования в дизайне среды [Текст] учеб. пособие по направлению "Дизайн" О. В. Финаева ; под ред. О. Б. Терешинной ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобразит. искусства ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2016. - 48, [1] с. ил. электрон. версия

б) дополнительная литература:

1. Стасюк, Н. Г. Макетирование [Текст : непосредственный] учеб. пособие для вузов по направлению "Архитектура": пропедевт. курс Н. Г. Стасюк, Т. Ю. Киселева, И. Г. Орлова ; Моск. Архитект. ин-т (Гос. Акад.), Дневн. подгот. курсы. - Москва: Архитектура-С, 2014. - 94, [1] с. ил.

2. Устин, В. Б. Учебник дизайна. Композиция, методика, практика [Текст] В. Б. Устин. - М.: АСТ : Астрель, 2009. - 254, [1] с. ил., цв. ил., портр.

3. Устин, В. Б. Художественное проектирование интерьеров [Текст] учеб. пособие для вузов В. Б. Устин. - М.: АСТ и др., 2010. - 288 с. ил.

4. Финаева, О. В. Основы эргономики и антропометрии [Текст] метод. указания для самостоят. работы по направлению "Дизайн" О. В. Финаева ; под ред. М. Ю. Сидоренко ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобразит. искусства ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2017. - 40, [1] с. ил. электрон. версия

5. Калмыкова Н. В. Макетирование / Н. В. Калмыкова, И. А. Максимова. - Москва : Архитектура-С, 2004. - 94 с. : ил.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

Не предусмотрены

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1.

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1.

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной	Библиографическое описание
---	----------------	------------------------------------	----------------------------

		форме	
1	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Финаева, О. В. Макетирование [Текст] : учеб. пособие к практ. занятиям по направлению "Дизайн" / О. В. Финаева ; под ред. М. Ю. Сидоренко ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобразит. искусства ; ЮУрГУ, Челябинск : Издательский Центр ЮУрГУ , 2017 https://lib.susu.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000555912&dtype=F&
2	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Финаева, О. В. Технические основы проектирования в дизайне среды [Текст] : учеб. пособие по направлению "Дизайн" / О. В. Финаева ; под ред. О. Б. Терешинной ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобразит. искусства ; Челябинск : Издательский Центр ЮУрГУ , 2016 https://lib.susu.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000551020&dtype=F&
3	Дополнительная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Основы эргономики и антропометрии [Текст] : метод. указания для сам. работы по направлению "Дизайн" / О. В. Финаева ; под ред. М. Ю. Сидоренко ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Дизайн и изобразит. искусства ; ЮУрГУ, Челябинск : Издательский Центр ЮУрГУ , 2017 https://lib.susu.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000555910&dtype=F&

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Adobe-Creative Suite Premium (Bridge, Illustrator, InDesign, Photoshop, Version Cue, Acrobat Professional, Dreamweaver, GoLive)(бессрочно)
2. Microsoft-Windows(бессрочно)
3. Microsoft-Office(бессрочно)
4. Autodesk-AutoCAD(бессрочно)
5. Autodesk-Educational Master Suite (AutoCAD, AutoCAD Architecture, AutoCAD Civil 3D, AutoCAD Inventor Professional Suite, AutoCAD Raster Design, MEP, Map 3D, Electrical, 3ds Max Design, Revit Architecture, Revit Structure, Revit(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Нет

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	610 (1)	столы, стулья, компьютер, проектор, Microsoft-Office(бессрочно), Microsoft-Windows(бессрочно), Autodesk-Educational Master Suite (AutoCAD, AutoCAD Architecture, AutoCAD Civil 3D, AutoCAD Inventor Professional Suite, AutoCAD Raster Design, MEP, Map 3D, Electrical, 3ds Max Design, Revit Architecture, Revit Structure, Revit(бессрочно)
Экзамен	610 (1)	столы, стулья, компьютер, проектор, Microsoft-Office(бессрочно), Microsoft-Windows(бессрочно)
Контроль самостоятельной работы	610 (1)	столы, стулья, компьютер, проектор, Microsoft-Office(бессрочно), Microsoft-Windows(бессрочно), Autodesk-Educational Master Suite (AutoCAD, AutoCAD Architecture, AutoCAD Civil 3D, AutoCAD Inventor Professional Suite, AutoCAD Raster Design, MEP, Map 3D, Electrical, 3ds Max Design, Revit Architecture, Revit Structure, Revit(бессрочно)