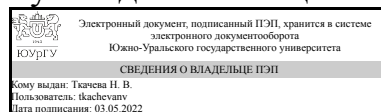


УТВЕРЖДАЮ:
Руководитель специальности



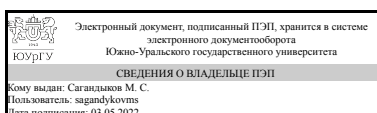
Н. В. Ткачева

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.Ф.02 Логика для юристов
для специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность
уровень Специалитет
форма обучения очная
кафедра-разработчик Теория государства и права, трудовое право

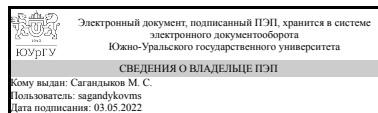
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.05.02 Правоохранительная деятельность, утверждённым приказом Минобрнауки от 28.08.2020 № 1131

Зав.кафедрой разработчика,
к.юрид.н., доц.



М. С. Сагандыков

Разработчик программы,
к.юрид.н., доц., заведующий
кафедрой



М. С. Сагандыков

1. Цели и задачи дисциплины

Цель изучения дисциплины «Логика для юристов»: теоретическое и практическое освоение студентами принципов, форм и средств логического мышления, необходимых в юридическом познании и деятельности. Задачи изучения дисциплины «Логика для юристов»: - изучить совокупность логических форм, законов и средств, составляющих специальный теоретический вид знания и метод познания, которые могут выступать в качестве логических основ юридического познания, путем творческого сочетания теоретического материала по логике с решением задач по каждой теме; - развивать культуру юридического познания и деятельности студентов, чтобы способствовать решению конкретных познавательных проблем прикладного, практического характера путем овладения разнообразными методами и средствами логики, таких как, анализ правовых понятий, суждений, видов, схем и структур умозаключений, логический анализ условий достоверности рассуждений в юридическом познании; анализ логических ошибок в правовых дефинициях, классификациях, умозаключениях, доказательствах; анализ логической правильности построения гипотез, судебно-следственных версий; анализ правильности обобщений данных с использованием методов индукции; логический анализ правовых норм.

Краткое содержание дисциплины

Логика как наука: объект и предмет логики. Место логики в структуре научно-философских дисциплин о мышлении и познании. Значение логики в юридическом познании. Понятие о логическом законе. Основные логические законы: закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания. Основные логические законы в юридическом познании и практике. Логическая форма и логическое содержание. Основные логические формы: понятие, суждение, умозаключение. Понятие как форма логического мышления и научного познания, логическая структура и основные логические характеристики понятий. Логические виды и отношения между понятиями. Логические методы анализа понятий и их значение в юридическом познании (логические операции с понятиями): определение (дефиниция), деление (классификация), обобщение и ограничение понятий. Суждение как форма логического мышления. Виды суждений в логике: простые и сложные суждения. Суждение и норма права. Логический анализ норм суждений-права. Умозаключение как форма логического мышления. Логический анализ видов, схем и структур умозаключений. Дедуктивные умозаключения. Индуктивные умозаключения. Умозаключения по аналогии. Значение дедукции и индукции в юридическом познании. Логическая структура и виды вопросов. Логические виды и этапы построения гипотез. Логическая характеристика судебно-следственной версии как вида гипотезы. Логические основы теории доказательства и аргументации. Виды логической аргументации: доказательство, опровержение, подтверждение, критика(возражение), объяснение, оправдание. Логические правила и ошибки в доказательствах.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

| | |
|---------------------------------|------------------------|
| Планируемые результаты освоения | Планируемые результаты |
|---------------------------------|------------------------|

| ОП ВО (компетенции) | обучения по дисциплине |
|---|--|
| УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий | Знает: правила логики и теорию аргументации Умеет: определять значение логики и аргументации в различных видах юридической деятельности Имеет практический опыт: применения логических правил при решении конкретных задач |
| УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла | Знает: правила логики и теорию аргументации при управлении проектом Умеет: определять значение логики и аргументации в различных видах юридической деятельности при управлении проектом Имеет практический опыт: применения логических правил при решении конкретных задач при управлении проектом |

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

| Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана | Перечень последующих дисциплин, видов работ |
|---|---|
| Нет | 1.О.01 Философия |

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Нет

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч., 32,25 ч. контактной работы

| Вид учебной работы | Всего часов | Распределение по семестрам в часах |
|---|-------------|------------------------------------|
| | | Номер семестра 1 |
| Общая трудоёмкость дисциплины | 72 | 72 |
| <i>Аудиторные занятия:</i> | 32 | 32 |
| Лекции (Л) | 16 | 16 |
| Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ) | 16 | 16 |
| Лабораторные работы (ЛР) | 0 | 0 |
| <i>Самостоятельная работа (СРС)</i> | 35,75 | 35,75 |
| с применением дистанционных образовательных технологий | 0 | |
| Самостоятельная работа по логике к разделу "Понятие как форма логического мышления и юридического познания" (№ 4) "ЛОГИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ПОНЯТИЯМИ". | 4 | 4 |

| | | |
|--|------|-------|
| Самостоятельная работа по логике к разделу "Понятие как форма логического мышления и юридического познания" (№ 2)"ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ С ПОНЯТИЯМИ (МЕТОДЫ АНАЛИЗА) : ОПРЕДЕЛЕНИЕ (дефиниция). | 2 | 2 |
| Самостоятельная работа по логике к разделу "Суждение как форма логического мышления и юридического познания" (№ 6) "ВИДЫ И СОСТАВ ПРОСТЫХ СУЖДЕНИЙ:. СУЖДЕНИЕ И НОРМА ПРАВА" | 4 | 4 |
| Самостоятельная работа по логике к разделу "Умозаключение как форма логического мышления и юридического познания"(№8)"ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ. ВЫВОДЫ ИЗ ПРОСТЫХ СУЖДЕНИЙ" | 4 | 4 |
| Самостоятельная работа по логике к разделу "Понятие как форма логического мышления и юридического познания" (№ 1) "ВИДЫ ПОНЯТИЙ ПО ЛОГИЧЕСКОМУ ОБЪЕМУ И СОДЕРЖАНИЮ». | 2 | 2 |
| Самостоятельная работа по логике к разделу "Суждение как форма логического мышления и юридического познания" (№7) "ВИДЫ И СОСТАВ СЛОЖНЫХ СУЖДЕНИЙ:. СУЖДЕНИЕ И НОРМА ПРАВА" | 4 | 4 |
| Самостоятельная работа по логике к разделу "Дедуктивные, индуктивные умозаключения, аналогия" (№11). | 1,75 | 1.75 |
| Самостоятельная работа по логике к разделу ""ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ ЛОГИКИ. РОЛЬ ЗАКОНОВ ЛОГИКИ В ЮРИДИЧЕСКОМ ПОЗНАНИИ" (№12) | 2 | 2 |
| Самостоятельная работа по логике к разделу "Умозаключение как форма логического мышления и юридического познания"(№9)"ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ. ВЫВОДЫ ИЗ СЛОЖНЫХ СУЖДЕНИЙ" | 4 | 4 |
| Самостоятельная работа по логике к разделу "Логические основы теории доказательства и аргументации" (№10) | 2 | 2 |
| Самостоятельная работа по логике к разделу "Понятие как форма логического мышления и юридического познания" (№ 3)"ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ С ПОНЯТИЯМИ (МЕТОДЫ АНАЛИЗА): ДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ. КЛАССИФИКАЦИИ." | 2 | 2 |
| Самостоятельная работа по логике к разделу "Понятие как форма логического мышления и юридического познания" (№ 5) "ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ (МЕТОДЫ) С ПОНЯТИЯМИ (МЕТОДЫ АНАЛИЗА) : ОБОБЩЕНИЕ И ОГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ". | 4 | 4 |
| Консультации и промежуточная аттестация | 4,25 | 4,25 |
| Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен) | - | зачет |

5. Содержание дисциплины

| № раздела | Наименование разделов дисциплины | Объем аудиторных занятий по видам в часах | | | |
|-----------|--|---|---|----|----|
| | | Всего | Л | ПЗ | ЛР |
| 1 | Предмет и значение логики и теории аргументации. Роль логики в юридическом познании | 2 | 1 | 1 | 0 |
| 2 | Основные этапы развития логики как науки | 2 | 1 | 1 | 0 |
| 3 | Основные законы (принципы) логики. Роль законов логики в юридическом познании. | 4 | 2 | 2 | 0 |
| 4 | Понятие как формы логического мышления и научного юридического познания. | 8 | 4 | 4 | 0 |
| 5 | Суждение как форма логического мышления и научного юридического познания. Суждение и норма права | 4 | 2 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 6 | Умозаключение как форма логического мышления и научного юридического познания | 8 | 4 | 4 | 0 |
| 7 | Дедуктивные, индуктивные умозаключения, аналогия. | 2 | 1 | 1 | 0 |
| 8 | Логические основы теории доказательства и аргументации | 2 | 1 | 1 | 0 |

5.1. Лекции

| № лекции | № раздела | Наименование или краткое содержание лекционного занятия | Кол-во часов |
|----------|-----------|---|--------------|
| 1 | 1 | Логика как наука: объект и предмет логики. Роль логических законов, форм и методов в юридическом познании. | 1 |
| 1 | 2 | Основные этапы развития логики | 1 |
| 2 | 3 | Понятие логического закона. Основные законы (принципы) логики в юридическом познании | 2 |
| 3 | 4 | Понятие как форма логического мышления. Основные логические методы (операции) анализа понятий: обобщение, ограничение, определение (дефиниция), деление (классификация). Применение логических методов анализа понятий в юридическом познании | 2 |
| 4 | 4 | Понятие как форма логического мышления и научного юридического познания. Виды понятий по логическому объему и содержанию. Логические отношения между понятиями. | 2 |
| 5 | 5 | Общая характеристика суждения в логике. Логическая структура, виды простых суждений и сложных суждений. Суждение и норма права. Логический анализ норм права. | 2 |
| 6 | 6 | Умозаключение как форма логического познания. Дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм (фигуры и правила категорического силлогизма). Выводы посредством преобразования суждений: обращение, превращение, противопоставление предикату. Значение дедукции в юридическом познании | 2 |
| 7 | 6 | Сложные дедуктивные умозаключения: условные, условно-категорические, разделительно-категорические, условно-разделительные. Роль метода дедукции в юридическом познании | 2 |
| 8 | 7 | Дедуктивные и индуктивные умозаключения. Индуктивные методы установления причинных связей. | 1 |
| 8 | 8 | Логические основы теории доказательства и аргументации (доказательство, опровержение). Логические правила и ошибки в доказательствах и рассуждениях. Значение доказательства и аргументации в юридическом познании. | 1 |

5.2. Практические занятия, семинары

| № занятия | № раздела | Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара | Кол-во часов |
|-----------|-----------|--|--------------|
| 1 | 1 | Логика как наука: объект и предмет логики. Значение логики в научном познании | 1 |
| 1 | 2 | Основные этапы развития логики . Значение логики в современном юридическом познании. | 1 |
| 2 | 3 | Основные законы (принципы) логического мышления: закон тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания. Использование формально-логических законов в юридическом познании и практике. | 2 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 3 | 4 | Понятие как форма логического мышления и научного юридического познания. Виды понятий по логическому объему и по логическому содержанию. Виды логических отношений между понятиями: логическая совместимость (тождество, перекрещивание, подчинение); логическая несовместимость (противоречие, противоположность, соподчинение). | 2 |
| 4 | 4 | Понятие как форма логического мышления и научного юридического познания. Логические методы (операции) анализа понятий. Логический метод определения понятий (дефиниция). Логический метод деления понятий. Классификация. Обобщение и ограничение понятий. Применение логических методов анализа понятий в юридическом познании | 2 |
| 5 | 5 | Суждение как форма логического мышления. Виды и состав простых суждений. Виды сложных суждений. Логический анализ норм права. | 2 |
| 6 | 6 | Дедуктивное умозаключение. Выводы из простых суждений: простой категорический силлогизм (фигуры и правила категорического силлогизма). Выводы посредством преобразования суждений: обращение, превращение, противопоставление предикату. Значение дедукции в юридическом познании | 2 |
| 7 | 6 | Сложные дедуктивные умозаключения: условные, условно-категорические, разделительно-категорические, условно-разделительные. Роль метода дедукции в юридическом познании | 2 |
| 8 | 7 | Индуктивные умозаключения и их виды. Применение индукции в юридическом познании. | 1 |
| 8 | 8 | Логические основы теории доказательства и аргументации. Понятие и виды доказательства и опровержения. Значение логической теории доказательства в юридическом познании. Правила и ошибки, встречающиеся в доказательствах | 1 |

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

| Выполнение СРС | | | |
|--|---|---------|--------------|
| Подвид СРС | Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс | Семестр | Кол-во часов |
| Самостоятельная работа по логике к разделу "Понятие как форма логического мышления и юридического познания" (№ 4) "ЛОГИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ПОНЯТИЯМИ". | ПУМД, осн. лит.: № 1, Гл. II, § 5; № 2, Гл. 3, § 4; доп.: № 1, Гл. III, § 3; № 3, Гл. 4, § 1; № 4, Гл. V, § 1,2,3,4; № 5, Гл. V, § 1,2,3,4; ЭУМД, осн. лит. : № 5, Гл. II, § 5; № 6, Гл. II, § 5; доп. : № 4, Гл. V, § 5; № 7, Гл. 3, 3.4. | 1 | 4 |
| Самостоятельная работа по логике к разделу "Понятие как форма логического мышления и юридического познания" (№ 2) "ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ С ПОНЯТИЯМИ (МЕТОДЫ АНАЛИЗА) : ОПРЕДЕЛЕНИЕ (дефиниция). | ПУМД, осн. лит. : № 1, Гл. III, § 2; № 2, Гл. III, § 5; доп. : № 1, Гл. II, § 6; № 3, Гл. 3, § 3; № 4, Гл. III, § 3; № 5, Гл. III, § 3; ЭУМД, осн. лит. : № 1, Гл. 2, 2.2; № 2, Гл. 2, 2.2; № 5, Гл. III, § 2; № 6, Гл. III, § 2; доп.: № 4, Гл. VI, § 1, 2; № 7, Гл. 3, 3.5. | 1 | 2 |
| Самостоятельная работа по логике к разделу "Суждение как форма логического мышления и юридического познания" (№ 6) "ВИДЫ И СОСТАВ ПРОСТЫХ СУЖДЕНИЙ: СУЖДЕНИЕ И НОРМА ПРАВА" | ПУМД, осн. лит. : № 1, Гл. IV, § 2,3; № 2, Гл. III, § 2; доп.: № 1, Гл. III, § 2; № 3, Гл. 4, § 1; № 5, Гл. VII, § 1,2,3,4; № 6, Гл. VII, § 1,2,3,4; ЭУМД, осн. лит. : № 1, Гл. 3, 3.1; № 2, Гл. 3, 3.1.; № 5, Гл. IV, § 2,3; № 6, Гл. IV, § 2,3; доп.: № 4, Гл. 3, § 1. | 1 | 4 |

| | | | |
|--|---|---|------|
| Самостоятельная работа по логике к разделу "Умозаключение как форма логического мышления и юридического познания"(№8)"ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ. ВЫВОДЫ ИЗ ПРОСТЫХ СУЖДЕНИЙ" | ПУМД, осн. лит.: № 1, Гл. VII. § 1,2,3,4; № 2, Гл. V, § 2,3,4; доп.: № 1, Гл. V, § 7-10; № 4, Гл. VII. § 1,2,3,4; № 5, Гл. VII. § 1,2,3,4; ЭУМД, осн. лит. : № 1, Гл. 5, 5.3.; № 2, Гл. 5, 5.3. ; № 5, Гл. VII. § 1,2,3,4; № 6, Гл. VII. § 1,2,3,4; доп. : №4, Гл. IV, § 2; №7, Гл.6. | 1 | 4 |
| Самостоятельная работа по логике к разделу "Понятие как форма логического мышления и юридического познания" (№ 1) "ВИДЫ ПОНЯТИЙ ПО ЛОГИЧЕСКОМУ ОБЪЕМУ И СОДЕРЖАНИЮ». | ПУМД, осн. лит. : №1, Гл. II, § 3; №2, Гл. 2, § 2.; доп. : №1, Гл. 2, § 2; №4, Гл. II, § 3; №5, Гл. II, § 3; ЭУМД, осн. лит. : №5, Гл. II, § 3; №6, Гл. II, § 3; доп.: №4, Гл.V, §3,4. | 1 | 2 |
| Самостоятельная работа по логике к разделу "Суждение как форма логического мышления и юридического познания" (№ 7) "ВИДЫ И СОСТАВ СЛОЖНЫХ СУЖДЕНИЙ:. СУЖДЕНИЕ И НОРМА ПРАВА" | ПУМД, осн. лит. : №1, Гл. V, § 1,2,3,4; № 2, Гл. III, § 3; доп.: № 1, Гл. III, § 3; № 3, Гл. 4, § 1; №4, Гл. V, § 1,2,3,4; №5, Гл. V, § 1,2,3,4; ЭУМД, осн. лит. : № 1, Гл. 3, 3.1; № 2, Гл.3, 3.1.; №5, Гл. V, § 1,2,3,4; №6, Гл. V, § 1,2,3,4; доп. : №4, Гл. III, § 2. | 1 | 4 |
| Самостоятельная работа по логике к разделу "Дедуктивные, индуктивные умозаключения, аналогия" (№11). | ПУМД, осн. лит. : №1, Гл. IX, § 1- 4; №2, Гл. VI, § 1- 3.; доп.: № 1, Гл. VI, § 1-3; № 3, Гл. 18, § 1-2; № 4, Гл. III, § 3; № 5, Гл. III, § 3; ЭУМД, осн. лит. : №1, Гл.5, 5.2. ; №2, Гл.5, 5.2.; №5, Гл. IX, § 1- 4; №6, Гл. IX, § 1- 4; доп.: №4, Гл. IV. § 2, 3. | 1 | 1,75 |
| Самостоятельная работа по логике к разделу ""ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ ЛОГИКИ. РОЛЬ ЗАКОНОВ ЛОГИКИ В ЮРИДИЧЕСКОМ ПОЗНАНИИ" (№12) | ПУМД, осн. лит. : №1 , Гл. I, § 3; №2, Гл. IV, § 1-3; доп.: № 1, Гл. IV, § 1-3; № 3, Гл. 6, § 1-4; №5 , Гл. I, § 3; №6 , Гл. I, § 3; ЭУМД, осн. лит. : №1, Гл. 4; №2 , Гл. 4; №5, Гл. I, § 3; №6, Гл. I, § 3; доп.: №7, Гл. 5. | 1 | 2 |
| Самостоятельная работа по логике к разделу "Умозаключение как форма логического мышления и юридического познания"(№9)" ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ. ВЫВОДЫ ИЗ СЛОЖНЫХ СУЖДЕНИЙ" | ПУМД, осн. лит.: № 1, Гл. VIII, § 1-5; № 2, Гл. V, § 7-10; доп. : № 1, Гл. V, § 7-10; №4 , Гл. VIII, § 1-5; № 5, Гл. VIII, § 1-5; ЭУМД, осн. лит. : №1, Гл. 5, 5.3; №2, Гл. 5, 5.3; № 5, Гл. VIII, § 1-5; № 6, Гл. VIII, § 1-5; доп. : №4, § 1. | 1 | 4 |
| Самостоятельная работа по логике к разделу "Логические основы теории доказательства и аргументации" (№10) | ПУМД, осн. лит. : №1 Гл.XI, § 1-5; №2, Гл.VII, § 1-6; юп.: № 1, Гл. II, § 6; № 3, Гл. 7, § 1-6; №4 Гл.XI, § 1-5; №5 Гл.XI, § 1-5; ЭУМД, осн. лит.: № 1, Гл. 6, 7; № 2, Гл. 6,7.; №5 Гл.XI, § 1-5; №6 Гл.XI, § 1-5; доп.: №4, Гл. X.; №7, Гл.12. | 1 | 2 |
| Самостоятельная работа по логике к разделу "Понятие как форма логического мышления и юридического познания" (№ 3)"ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ С ПОНЯТИЯМИ (МЕТОДЫ АНАЛИЗА): ДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ. КЛАССИФИКАЦИИ." | ПУМД, осн. лит. : № 1, Гл. III, § 3; № 2, Гл. II, § 6; доп.: № 1, Гл. II, § 6; № 3, Гл. 3, § 4; № 4, Гл. III, § 3; № 5, Гл. III, § 3; ЭУМД, осн. лит. : №1, Гл.2, 2.2; №2, Гл.2, 2.2; № 5, Гл. III, § 3; № 6, Гл. III, § 3; доп.: №4, Гл. VII, § 1,2,3; № 7, Гл.3, 3.8.-3.9. | 1 | 2 |
| Самостоятельная работа по логике к разделу "Понятие как форма логического мышления и юридического познания" (№ 5) "ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ (МЕТОДЫ) С ПОНЯТИЯМИ (МЕТОДЫ | ПУМД, осн. лит. : № 1, Гл. III, § 1; № 2, Гл. II, § 7; доп.: № 1, Гл. II § 7; № 4, Гл. III, § 1; № 5, Гл. III, § 1; ЭУМД, осн. лит. : № 5, Гл. III, § 1; № 6, Гл. III, § 1; доп.: №4, Гл.V, § 6. | 1 | 4 |

| | | | |
|---|--|--|--|
| АНАЛИЗА): ОБОБЩЕНИЕ И ОГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ". | | | |
|---|--|--|--|

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

| № КМ | Се-местр | Вид контроля | Название контрольного мероприятия | Вес | Макс. балл | Порядок начисления баллов | Учитывается в ПА |
|------|----------|------------------|---|-----|------------|---|------------------|
| 1 | 1 | Текущий контроль | Реферат по логике и теории аргументации | 1 | 12 | Темы рефератов выдаются студентам в начале семестра. Студент выполняет реферат самостоятельно по одной из тем на выбор в течение учебного семестра. Реферат должен соответствовать требованиям, указанным в методических рекомендациях к рефератам по логике, должен быть защищен студентом в установленные сроки. Правильное выполнение и защита реферата оценивается по следующим критериям: полнота раскрытия темы реферата - 4 балла (соответствует уровню знаний по программе подготовки, тема раскрыта на основе рекомендованной учебной, справочной и (или) научной литературы по дисциплине); наличие связности изложенной темы реферата с юридическими науками и (или) законами права -4 балла; определенность, последовательность и аргументированность устного изложения темы реферата -4 балла. Правильное выполнение и защита реферата -12 баллов. Частично правильное выполнение и защита реферата - 6 баллов . Неправильное выполнению и защита реферата - 0 баллов. Максимальное количество баллов за реферат -12 . | зачет |
| 2 | 1 | Текущий контроль | Задания для семинаров к разделу "Понятие как форма логического мышления и научного юридического | 1 | 10 | Задания для семинаров к разделу "Понятие как форма логического мышления и научного юридического познания" (задания для семинаров №1, №2, №3, №4, №5) выдаются студентам на практических занятиях, соответствующих разделу по плану практических занятий. Индивидуальное | зачет |

| | | | | | | | |
|---|---|------------------|--|---|---|--|-------|
| | | | познания" | | | (групповое) задание включает в себя пять практических задач (по 2 задаче из каждого задания). Каждая правильно выполненная задача - 2 балла. Каждая частично правильная задача - 1 балл. Максимальное количество баллов - 10. | |
| 3 | 1 | Текущий контроль | Решение практических заданий для семинаров к разделу ""Суждение как форма логического мышления и юридического познания. Суждение и норма права"" | 1 | 4 | Задания для семинаров к разделу "Суждение как форма логического мышления и научного юридического познания. Суждение и норма права" (№6,7) выдаются студентам на практических занятиях, соответствующих разделу по плану практических занятий. Индивидуальное (групповое) задание включает в себя две практических задачи (по 1 задаче из каждого задания). Каждая правильно выполненная задача - 2 балла. Каждая частично правильная задача - 1 балл. Максимальное количество баллов - 4. | зачет |
| 4 | 1 | Текущий контроль | Решение практических заданий для семинаров к разделу "Умозаключение как форма логического мышления и научного юридического познания" | 1 | 4 | Задания для семинаров к разделу "Умозаключение как форма логического мышления и научного юридического познания" (№8, №9) выдаются студентам на практических занятиях, соответствующих разделу по плану практических занятий. Индивидуальное (групповое) задание включает в себя две практических задачи (по 1 задаче из каждого задания). Каждая правильно выполненная задача - 2 балла. Каждая частично правильная задача - 1 балл. Максимальное количество баллов - 4. | зачет |
| 5 | 1 | Текущий контроль | Решение практических заданий для семинаров к разделу "Основные законы (принципы) логики. Роль законов логики в юридическом познании" | 1 | 6 | Задания для семинаров к разделу "Основные законы (принципы) логики. Роль законов логики в юридическом познании" (№10,11,12) выдаются студентам на практических занятиях, соответствующих разделу по плану практических занятий. Индивидуальное (групповое) задание включает в себя три практических задачи (по 1 задаче из каждого задания). Каждая правильно выполненная задача - 2 балла. Каждая частично правильная задача - 1 балл. Максимальное количество баллов - 6. Весовой коэффициент контрольно-рейтингового мероприятия по разделу "Основные законы (принципы) логики. | зачет |
| 6 | 1 | Текущий контроль | Проверка самостоятельной работы к разделу "Понятие как форма логического мышления и | 1 | 5 | Проверка выполненных заданий самостоятельных работ по разделу "Понятие как формы логического мышления и научного юридического познания"(СРС №1,2,3,4,5). Студент должен выполнить по 1 заданию из | зачет |

| | | | | | | | |
|----|---|------------------|--|---|---|--|-------|
| | | | научного юридического познания" | | | каждой самостоятельной работы №1,2,3,4,5 (в письменном или печатном виде). Каждое правильно выполненное задание -1 балл. Неправильное выполнение задания - 0 баллов. Максимальное количество баллов - 5. | |
| 7 | 1 | Текущий контроль | Проверка самостоятельной работы к разделу "Суждение как форма логического мышления и научного юридического познания. Суждение и норма права" | 1 | 2 | Проверка выполненных заданий самостоятельных работ разделу по разделу "Суждение как форма логического мышления и научного юридического познания. Суждение и норма права"(СРС №6,7) . Студент должен выполнить по 1 заданию из каждой самостоятельной работы (в письменном или печатном виде). Каждое правильно выполненное задание -1 балл. Неправильное выполнение задания - 0 баллов. Максимальное количество баллов - 2. | зачет |
| 8 | 1 | Текущий контроль | Проверка самостоятельной работы по разделу "Умозаключение как форма логического мышления и юридического познания"(СРС №8, 9). | 1 | 2 | Проверка выполненных заданий самостоятельных работ по разделу "Умозаключение как форма логического мышления и юридического познания"(СРС №8, 9). Студент должен выполнить по 1 заданию из каждой самостоятельной работы (в письменном или печатном виде). Каждое правильно выполненное задание -1 балл. Неправильное выполнение задания - 0 баллов. Максимальное количество баллов - 2. | зачет |
| 9 | 1 | Текущий контроль | Проверка самостоятельной работы по разделам "Логические основы теории доказательства и аргументации", "Дедуктивные, индуктивные умозаключения, аналогия"; "Основные законы (принципы) логики. Роль законов логики в юридическом познании." | 1 | 3 | Проверка выполненных заданий самостоятельных работ по разделам "Логические основы теории доказательства и аргументации", "Дедуктивные, индуктивные умозаключения, аналогия"; "Основные законы (принципы) логики. Роль законов логики в юридическом познании."(СРС №10,11,12). Студент должен выполнить по одному заданию (примеру, вопросу) из каждой самостоятельной работы (в письменном или печатном виде). Каждое правильно выполненное задание -1 балл. Неправильное выполнение задания - 0 баллов. Максимальное количество баллов - 3. | зачет |
| 10 | 1 | Текущий контроль | Опрос (устный или письменный) по контрольным вопросам по логике ко всем разделам | 1 | 6 | Устный (или письменный) опрос по контрольным вопросам по логике ко всем разделам проводится на практическом занятии в конце учебного семестра. Проверяются знания студентов, полученные в результате изучения теоретических вопросов по | зачет |

| | | | | | | | |
|----|---|--------------------------|---|---|----|---|-------|
| | | | | | | изученным разделам дисциплины. Индивидуальное (групповое) задание включает в себя 3 вопроса из списка контрольных вопросов по логике ко всем разделам . Время, отведенное на письменный опрос - 15 минут, устный опрос проводится в течение занятия. Правильный ответ на вопрос - 2 балла. Частично правильный, неполный ответ - 1 балл. Неправильный ответ - 0 баллов. Максимальное количество баллов - 6. | |
| 11 | 1 | Текущий контроль | Опрос (устный или письменный) по вопросам для подготовки к зачету по логике | 1 | 6 | Устный (или письменный) опрос по вопросам для подготовки к зачету по логике проводится на одном из практических занятий в конце учебного семестра. Проверяются знания студентов, полученные в результате изучения теоретических вопросов по изученным разделам дисциплины. Индивидуальное (групповое) задание включает в себя 3 вопроса из списка вопросов для подготовки к зачету по логике. Время, отведенное на письменный опрос - 15 минут, устный опрос проводится в течение занятия. Правильный ответ на вопрос - 2 балла. Частично правильный, неполный ответ - 1 балл. Неправильный ответ - 0 баллов. Максимальное количество баллов - 6. | зачет |
| 12 | 1 | Бонус | Участие в предметных олимпиадах, конференциях, публикация научных статей | - | 15 | В качестве бонуса учитываются участие в конференциях и публикации. Студенту необходимо до зачетной недели предоставить копии документов, подтверждающих победу или участие в предметных олимпиадах по дисциплине либо либо программу конференции (оглавление сборника статей (тезисов), изданного по материалам конференции). Максимально возможная величина бонус-рейтинга: +15% за победу в олимпиаде университетского уровня; +10% за участие в олимпиаде (4-5 место), +5% за участие в олимпиаде; +15% за участие в конференциях и публикации научной статьи по тематике "Логические принципы, формы и методы в юридическом познании". | зачет |
| 13 | 1 | Промежуточная аттестация | Контрольно-рейтинговые задания промежуточной аттестации | - | 12 | На зачете происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания | зачет |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | <p>результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Зачет выставляется обучающемуся на основании сформированного рейтинга по мероприятиям текущего контроля - 60 % и более. При желании обучающегося повысить рейтинг по дисциплине, зачет проводится в устной форме</p> <p>Контрольно-рейтинговые задания промежуточной аттестации включают два мероприятия: устное собеседование по одному вопросу к зачету (из списка вопросов к зачету) и решение задания. Устное собеседование проводится по одному из двадцати четырех вопросов к зачету (на основе подготовленного реферата по логике). На устное собеседование дается 5-10 минут.</p> <p>Критерии оценивания во время устного собеседования : полнота раскрытия вопроса (соответствует уровню знаний по программе подготовки, вопрос раскрыт на основе рекомендованной учебной литературы по дисциплине) - 2 балла; наличие связности изложенного вопроса с юридическими науками и (или) законами права - 2 балла; определенность, последовательность и аргументированность устного изложения вопроса - 2 балла, Максимальное количество баллов за устное собеседование по вопросу зачета -6 баллов. Критерии оценивания решения задания: задача решена правильно - 4 балла, аккуратность выполнения решений заданий зачета - 2 балла, задачи решены неправильно - 0 баллов. Максимальное количество баллов за контрольно-рейтинговые задания промежуточной аттестации - 12 баллов.</p> |
|--|--|--|--|--|---|

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

| Вид промежуточной аттестации | Процедура проведения | Критерии оценивания |
|------------------------------|---|--|
| зачет | <p>На зачете происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Зачет выставляется обучающемуся на основании сформированного рейтинга по мероприятиям текущего контроля - 60 % и более</p> | <p>В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>за контрольно-рейтинговые мероприятия по дисциплине. При желании обучающегося повысить рейтинг по дисциплине, зачет проводится в устной форме: устное собеседование по одному вопросу к зачету (из списка вопросов к зачету) и решение задания. Устное собеседование проводится по одному из двадцати четырех вопросов к зачету (на основе подготовленного реферата по логике). На устное собеседование дается 5-10 минут. Критерии оценивания во время устного собеседования : полнота раскрытия вопроса (соответствует уровню знаний по программе подготовки, вопрос раскрыт на основе рекомендованной учебной литературы по дисциплине) - 2 балла; наличие связности изложенного вопроса с юридическими науками и (или) законами права - 2 балла; определенность, последовательность и аргументированность устного изложения вопроса - 2 балла, Максимальное количество баллов за устное собеседование по вопросу зачета -6 баллов. Критерии оценивания решения задания: задача решена правильно - 4 балла, аккуратность выполнения решений заданий зачета - 2 балла, задачи решены неправильно - 0 баллов. Максимальное количество баллов за контрольно-рейтинговые задания промежуточной аттестации - 12 баллов.</p> | |
|--|--|--|

6.3. Паспорт фонда оценочных средств

| Компетенции | Результаты обучения | № КМ | | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| УК-1 | Знает: правила логики и теорию аргументации | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| УК-1 | Умеет: определять значение логики и аргументации в различных видах юридической деятельности | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | | + | + |
| УК-1 | Имеет практический опыт: применения логических правил при решении конкретных задач | | | + | + | + | + | + | + | | | | | + |
| УК-2 | Знает: правила логики и теорию аргументации при управлении проектом | | | + | + | | | | | + | | | | + |
| УК-2 | Умеет: определять значение логики и аргументации в различных видах юридической деятельности при управлении проектом | | | | | | + | | | | + | | | + |
| УК-2 | Имеет практический опыт: применения логических правил при решении конкретных задач при управлении проектом | | | + | + | | | | | | | | | + |

Типовые контрольные задания по каждому мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Кириллов, В. И. Логика [Текст] учебник для бакалавров В. И. Кириллов, А. А. Старченко. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2016. - 233 с. ил.
2. Гетманова, А. Д. Логика для юристов [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности "Юриспруденция" А. Д. Гетманова. - 8-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2011. - 415 с. ил.

б) дополнительная литература:

1. Гетманова, А. Д. Логика для юристов [Текст] учеб. пособие для вузов по специальности "Юриспруденция" А. Д. Гетманова. - 6-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2009. - 415 с. ил.
2. Иванов, Е. А. Логика Учеб. для юрид. вузов и фак. Е. А. Иванов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Бек, 2001. - 357,[1] с. ил.
3. Ивин, А. А. Логика и теория аргументации : элементарный курс [Текст] учеб. пособие А. А. Ивин. - М.: Гардарики, 2007. - 220 с. 22 см.
4. Кириллов, В. И. Логика [Текст] учеб. для юрид. вузов В. И. Кириллов, А. А. Старченко. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2010. - 233 с. ил.
5. Кириллов, В. И. Логика [Текст] учебник для юрид. вузов В. И. Кириллов, А. А. Старченко. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2011. - 233 с. ил.
6. Ивлев, Ю. В. Логика для юристов Учеб. для вузов по направлению и спец. "Юриспруденция" Ю. В. Ивлев; Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации; Рос. правовая акад. - 2-е изд., испр. - М.: Дело, 2001. - 261,[2] с. ил.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Вопросы философии
2. Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия Право
3. Журнал российского права ежемес. журн. Ин-т законодательства и сравн. правоведения при Правительстве РФ, Юрид. изд-во "НОРМА" журнал. - М., 2001-

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Образец заданий к зачету -Логика для юристов (контрольно-рейтинговые задания промежуточной аттестации)
2. Методические указания для выполнения заданий по логике

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Методические указания для выполнения заданий по логике

Электронная учебно-методическая документация

| № | Вид литературы | Наименование ресурса в электронной форме | Библиографическое описание |
|---|---------------------|--|--|
| 1 | Основная литература | Образовательная платформа Юрайт | Михалкин Н.В. Логика и аргументация для юристов: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2022. — 365 с. — (Серия : Бакалавр. Прикладной курс). https://urait.ru/viewer/logika-i-argumentaciya-dlya-yuristov-488736 |
| 2 | Основная литература | Образовательная платформа Юрайт | Михалкин Н.В. Логика и аргументация для юристов: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 365 с. — (Серия : Бакалавр. |

| | | | |
|---|---------------------------|---|--|
| | | | Прикладной курс). https://urait.ru/book/logika-i-argumentaciya-dlya-yuristov-431799 |
| 3 | Основная литература | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Гетманова А.Д. Логика для юристов. Со сборником задач. М., КноРус, 2012. 344 с. https://e.lanbook.com/books/4325 |
| 4 | Дополнительная литература | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Ивлев Ю.В. Логика для юристов. Учебник. -5-е изд. М., Проспект, 2015. 272 с. https://e.lanbook.com/book/54780 |
| 5 | Основная литература | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Кириллов, В. И. Логика Текст учебник для бакалавров В. И. Кириллов, А. А. Старченко. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2016. - 233 с. ил. https://e.lanbook.com/book/54782 |
| 6 | Основная литература | Электронно-библиотечная система Znanium.com | Кириллов, В. И. Логика Текст учебник /В.И. Кириллов. - 3 изд. , стер. - Москва: Норма: ИНФРА-М,2021. -240 с. https://znanium.com/read?id=382645 |
| 7 | Дополнительная литература | Образовательная платформа Юрайт | Ивин А.А. Логика для юристов : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 262 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06802-3. https://urait.ru/bcode/489802 |

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных rolpred (обзор СМИ)(бессрочно)
2. -База данных ВИНТИ РАН(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

| Вид занятий | № ауд. | Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий |
|---------------------------------|----------|--|
| Зачет, диф. зачет | 303 (8Э) | Стол преподавателя – 1 шт. Стул преподавателя – 1 шт. Парты ученическая 4х местная – 8 шт. Доска меловая – 1 шт. Стул – 32 шт. Окна – 2 шт. Входные двери – 1 шт. |
| Практические занятия и семинары | 107 (8Э) | Стол преподавателя – 1 шт. Стул преподавателя – 1 шт. Парты ученическая 4х местная – 8 шт. Доска меловая – 1 шт. Стул – 32 шт. Окна – 2 шт. Входные двери – 1 шт. 107\8Эж Компьютерный класс на 30 рабочих мест Компьютеры конфигурации: Intel Celeron J4005 2.0 GHz \4Gb\500Gb Проектор BenQ, проекционный экран Стол одноместный – 24шт. Стол 4хместный – 6 шт. Стол 6тиместный – 1 шт. Всего посадочных мест-54. Окна – 4 шт. Входные двери -1 шт. Windows 10 OEM (предустановленная); OfficeProPlus 2016 МАК |
| Самостоятельная работа студента | 303 (8Э) | Стол преподавателя – 1 шт. Стул преподавателя – 1 шт. Парты ученическая 4х местная – 8 шт. Доска меловая – 1 шт. Стул – 32 шт. Окна – 2 шт. Входные двери – 1 шт. |
| Лекции | 202 | Стол преподавателя – 1 шт. Парты ученическая 4х местная – 8 шт. Стул – |

| | |
|------|---|
| (8Э) | 33 шт. Доска меловая – 1 шт. Окна – 3 шт. Входные двери – 1 шт. |
|------|---|