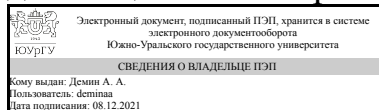


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Институт открытого и
дистанционного образования



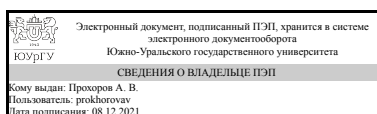
А. А. Демин

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников к ОП ВО от 01.07.2020 №084-2094

**для направления 40.03.01 Юриспруденция
уровень бакалавр тип программы Бакалавриат
профиль подготовки Гражданско-правовой
кафедра-разработчик Современные образовательные технологии**

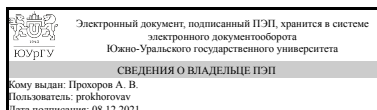
Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утверждённым приказом Минобрнауки от 01.12.2016 № 1511

Зав.кафедрой,
к.техн.н., доц.



А. В. Прохоров

Разработчик программы,
к.техн.н., доц., доцент



А. В. Прохоров

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция включает:

-государственный экзамен;

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Виды и задачи профессиональной деятельности выпускника

Образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция предусматривается подготовка выпускников к следующим видам профессиональной деятельности:

- правоприменительная;

- правоохранительная;

- нормотворческая;

- экспертно-консультационная;

Выпускник должен решать следующие профессиональные задачи:

экспертно-консультационная деятельность:

консультирование по вопросам права;

осуществление правовой экспертизы документов;

нормотворческая деятельность:

разработка нормативных правовых актов и их подготовка к реализации;

правоохранительная деятельность:

обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;

охрана общественного порядка;

предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений;

защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;

правоприменительная деятельность:

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм; составление юридических документов;

1.3. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

| Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции | Виды аттестации | | |
|---|--|--|--------------------------------|
| | «внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация | | «внешняя» система оценки - ГИА |
| | Дисциплина, завершающая формирование компетенции | Практика, завершающая формирование компетенции | |
| ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции | Философия; | | ВКР |
| ОК-2 способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности | Основы экономики для юристов; | | ВКР |
| ОК-3 владением основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией | Практикум по криминалистике; | | ВКР |
| ОК-4 способностью работать с информацией в глобальных компьютерных сетях | Научно-исследовательская работа; | | ВКР |
| ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия | Жилищное право; | | ВКР |
| ОК-6 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия | Юридическая психология; | | ВКР |
| ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию | Юридическая психология; | | ВКР |
| ОК-8 способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной | Физическая культура; | | ВКР |

| | | | |
|--|--|--|---------|
| деятельности | | | |
| ОК-9 готовностью пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий | Жилищное право; | | ВКР |
| ОПК-1 способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации | Муниципальное право; Права человека; | | ВКР |
| ОПК-2 способностью работать на благо общества и государства | Основы оперативно-розыскной деятельности; | | ВКР |
| ОПК-3 способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста | Организация адвокатской деятельности; | | ВКР |
| ОПК-4 способностью сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу | Организация следственной деятельности; | | вкр |
| ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь | Квалификация уголовно-правовых деяний; | | ВКР |
| ОПК-6 способностью повышать уровень своей профессиональной компетентности | Основы судебной экспертизы в юридическом процессе; | | ВКР |
| ОПК-7 способностью владеть необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке | Научно-исследовательская работа; | | ВКР |
| ПК-1 способностью участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности | Теория государства и права; | Производственная практика, преддипломная практика (9 семестр); | ВКР, ГЭ |
| ПК-2 способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры | Миграционное право; Доказательства и доказывание в уголовном процессе; | Учебная практика, практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (2 семестр); | ВКР |
| ПК-3 способностью | Миграционное право; | Учебная практика, | ВКР |

| | | | |
|--|---|--|-----|
| обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права | Уголовно-исполнительное право; Доказательства и доказывание в уголовном процессе; | практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (2 семестр); | |
| ПК-4 способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации | Муниципальное право; Организация судебной деятельности; | Производственная практика, преддипломная практика (9 семестр); | ВКР |
| ПК-5 способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности | Муниципальное право; | Производственная практика, преддипломная практика (9 семестр); | ВКР |
| ПК-6 способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства | Международное частное право; Квалификация уголовно-правовых деяний; | Производственная практика, преддипломная практика (9 семестр); | ВКР |
| ПК-7 владением навыками подготовки юридических документов | Основы судебной экспертизы в юридическом процессе; | Производственная практика, преддипломная практика (9 семестр); | ВКР |
| ПК-8 готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства | Государственная и муниципальная служба; Уголовно-исполнительное право; Прокурорский надзор; Административный процесс; | Учебная практика, практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (2 семестр); | ВКР |
| ПК-9 способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина | Миграционное право; Уголовно-исполнительное право; Методика расследования преступлений; | Учебная практика, практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (2 семестр); | ВКР |
| ПК-10 способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения | Основы судебной экспертизы в юридическом процессе; | Производственная практика, преддипломная практика (9 семестр); | ВКР |
| ПК-11 способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению | Организация следственной деятельности; Криминология; | Производственная практика, преддипломная практика (9 семестр); | ВКР |
| ПК-12 способностью выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению | Криминология; | | ВКР |
| ПК-13 способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной | Основы судебной экспертизы в юридическом процессе; | Производственная практика, преддипломная | ВКР |

| | | | |
|--|--|--|-----|
| деятельности в юридической и иной документации | | практика (9 семестр); | |
| ПК-14 готовностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции | Криминология; | | ВКР |
| ПК-15 способностью толковать нормативные правовые акты | Муниципальное право; | Учебная практика, практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (2 семестр); | ВКР |
| ПК-16 способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности | Практикум по видам профессиональной деятельности; Основы судебной экспертизы в юридическом процессе; | Производственная практика, преддипломная практика (9 семестр); | ВКР |

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.4. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Государственный экзамен (ГЭ)

2.1. Процедура проведения ГЭ

Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов сдачи и процедуру проведения государственных экзаменов и защиты выпускной квалификационных работ, утвержденная университетом, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации путем размещения их в соответствующих разделах на сайте университета и информационном стенде кафедры .

Не позднее, чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания, распоряжением директора института утверждается расписание государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, которое доводится до сведения обучающихся,

председателя и членов государственной экзаменационной комиссии и апелляционной комиссии, секретаря государственной экзаменационной комиссии, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ путем размещения их в соответствующих разделах на сайте университета и информационном стенде кафедры .

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней. Не позднее, чем за 10 календарных дней до фактического начала первого аттестационного испытания директор института издает распоряжение о допуске обучающегося к государственной итоговой аттестации и представляет его секретарю государственной аттестационной комиссии.

К государственному экзамену по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция допускаются лица, завершившие полный курс обучения по образовательной программе и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом на момент проведения экзамена.

Государственный экзамен проводится на заключительном этапе учебного процесса до защиты ВКР.

Государственный экзамен по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция проводится в форме экзамена по дисциплине Теория государства и права , по экзаменационным билетам, которые подписываются зав. кафедрой и утверждаются директором института.

Государственный экзамен принимается Государственной экзаменационной комиссией. Состав государственной экзаменационной комиссией формируется кафедрой, согласовывается с директором института, учебно-методическим управлением и утверждается приказом ректора университета не позднее, чем за месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель и не менее четырех членов комиссии. Членами государственной экзаменационной комиссии могут быть ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и лица, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу, научным работникам университета, других вузов и организаций, и имеющими ученое звание или ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений, включая председателя государственной экзаменационной комиссии, должна составлять не менее 50 % в общем числе лиц государственной экзаменационной комиссии.

Председатель организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам. Председатель ГЭК назначается приказом Министерства образования и науки РФ.

Комиссия руководствуется документацией, разработанной университетом и выпускающей кафедрой на основе требований ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01. Юриспруденция (бакалавр).

Заседания комиссии правомочны, если в ней участвуют не менее 2/3 от числа лиц, входящих в состав комиссии.

В период подготовки к экзамену обучающимся предоставляются необходимые консультации по программе государственного экзамена. Вопросы, выносимые на государственный экзамен, утверждаются на заседании кафедры и доводятся до сведения студентов не позднее, чем за месяц до их проведения.

Ответственным за организацию и проведение государственных экзаменов является кафедра.

Государственный экзамен проводится в соответствии с утвержденным учебно-производственным графиком и расписанием государственных аттестационных испытаний.

Форма проведения экзамена – тестирование. Время на подготовку одного студента составляет 90 минут. При подготовке к ответу студенту не разрешается пользоваться справочниками, учебной и научной литературой, вычислительными средствами.

Присутствие на государственном экзамене лиц, не входящих в состав государственной экзаменационной комиссии, допускается только с разрешения ректора (проректора) университета.

Результаты государственного экзамена объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания комиссии.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия и в других случаях, признаваемых университетом уважительными), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения итоговой государственной аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора университета.

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно" отчисляются из университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее, чем через 10 месяцев, и не позднее, чем через пять лет после срока проведения итоговой государственной аттестации, которая им не пройдена. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Студент, получивший на государственном экзамене оценку «неудовлетворительно», к сдаче других аттестационных испытаний не допускается.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена. Порядок проведения процедуры апелляции изложен в положении «О государственной итоговой аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры», утвержденном ректором ЮУрГУ от 16.08.2017 г. №308.

2.2. Паспорт фонда оценочных средств ГЭ

| | | |
|---|--|----------------------------|
| Компетенции, освоение которых проверяется в ходе ГЭ | Дисциплины ОП ВО, выносимые для проверки на ГЭ | Критерии оценивания (ЗУНы) |
|---|--|----------------------------|

| | (показатели) | |
|---|----------------------------|--|
| ПК-1 способностью участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности | Теория государства и права | Знать: основные положения отраслевых юридических и специальных наук |
| | | Уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения. |
| | | Владеть: юридической терминологией, разрешения правовых проблем и коллизий |

2.3. Структура контрольного задания

Тест по дисциплине "Теория государства и права" содержит 50 заданий

Время тестирования – 1 час 30 минут.

Количество попыток – 1.

2.4. Вопросы, выносимые на ГЭ, и типовые контрольные задания

1. 105. Крестьянское (фермерское) хозяйство как субъект гражданского права.
2. 101. Реорганизация юридических лиц.
3. 42. Отрасль права: понятие, признаки. Предмет и метод правового регулирования.
4. 180. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина.
5. 140. Понятие, виды и значение договора.
6. 121. Понятие, виды и защита нематериальных благ.
7. 30. Права и свободы человека: понятие, признаки, классификация.
8. 1. Теория государства и права как наука: понятие, предмет и характеристика. Теория государства и права как учебная дисциплина.
9. 191. Завещательный отказ. Возложение. Подназначение наследника.
10. 25. Понятие и принципы правового государства.
11. 33. Основные теории происхождения права.
12. 114. Сделки с пороками воли и субъектного состава.
13. 8. Сущность государства. Основные теории о сущности государства.
14. 116. Понятия и виды представительства. Полномочия представителя.
15. 77. Механизм правового регулирования: понятие, элементы. Правовые средства.
16. 85. Правопорядок: понятие, признаки, принципы и содержание.
17. 62. Понятие и формы реализации права. Применение права как особая форма его реализации.
18. 151. Договор продажи недвижимости, предприятия.

19. 130. Понятие и виды обязательств. Элементы обязательственного правоотношения.
20. 163. Бытовой подряд.
21. 150. Права и обязанности сторон в договоре поставки.
22. 75. Принципы, функции, цели и основания юридической ответственности.
23. 70. Юридические коллизии: понятие, виды, способы преодоления.
24. 158. Понятие и виды жилищных фондов и жилых помещений. Перевод жилого помещения в нежилое. Перепланировка и переустройство жилых помещений.
25. 192. Принятие наследства. Наследственная трансмиссия. Отказ от наследства.
26. 37. Функции права: понятие, признаки, виды.
27. 63. Субъекты и стадии применения права.
28. 129. Виндикационный и негаторный иск как способы защиты права собственности и иных вещных прав.
29. 118. Понятия, виды и порядок исчисления сроков в гражданском праве.
30. 53. Понятие и характеристика системы законодательства. Соотношение системы права и системы законодательства.
31. 88. Семьи правовых систем: понятие, основания классификации и общая характеристика.
32. 57. Систематизация законодательства: понятие, цели и виды.
33. 112. Форма сделок и последствия ее нарушения.
34. 127. Прекращение права собственности.
35. 107. Гражданско-правовое положение государственных и муниципальных унитарных предприятий.
36. 26. Гражданское общество: становление и развитие теории.
37. 2. Методология науки теории государства и права.
38. 186. Защита авторских и смежных прав.
39. 43. Публичное и частное право. Материальное и процессуальное право.
40. 58. Правоотношение: понятие, признаки, виды, структура.
41. 166. Договор займа и кредита.
42. 141. Содержание договора. Толкование договора.
43. 110. Понятие и виды объектов гражданских прав. Вещи.
44. 39. Социальные нормы: понятие, признаки, функции, виды. Соотношение права и морали.
45. 104. Акционерное общество как субъект гражданского права.
46. 72. Правонарушение: понятие, признаки, виды.
47. 98. Опекa, попечительство, патронаж.
48. 28. Государство, право и личность.
49. 135. Понятие обеспечения исполнения обязательств. Неустойка. Задаток. Удержание.
50. 165. Ответственность сторон в обязательствах по перевозке грузов.
51. 90. Соотношение государства и права.
52. 156. Особенности договора аренды недвижимого имущества.
53. 167. Договор финансирования под уступку денежного требования.

54. 12. Исторические типы государства и права.
55. 100. Возникновение юридических лиц, государственная регистрация.
56. 91. Вопросы к государственному экзамену по разделу Гражданское право (общая часть)
57. 147. Условия гражданско-правовой ответственности.
58. 67. Виды толкования права по субъектам.
59. 143. Заключение договора в обязательном порядке. Заключение договора на торгах.
60. 11. Общая характеристика типологии государства и права. Формационный и цивилизационный подходы.
61. 46. Структура нормы права. Особенности и виды структурных элементов.
62. 18. Принцип разделение властей: становление и развитие теории.
63. 45. Норма права: понятие, признаки, содержание, виды.
64. 38. Социальное регулирование: понятие, цели, структура. Социальные регуляторы.
65. 106. Правовое положение производственных и потребительских кооперативов.
66. 138. Поручительство и банковская гарантия.
67. 22. Роль и место государства и права в политической системе общества, взаимодействие государства с иными субъектами политической системы общества.
68. 99. Понятие и виды юридических лиц.
69. 5. Общество: понятие, признаки, структура. Социальные общности и социальные институты.
70. 6. Закономерности и особенности возникновения государства и права. Пути возникновения государства.
71. 73. Состав правонарушения.
72. 69. Пробелы в праве. Способы их восполнения и преодоления.
73. 96. Правоспособность граждан. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим.
74. 74. Подходы к определению юридической ответственности. Признаки и виды юридической ответственности.
75. 113. Ничтожные и оспоримые сделки. Последствия недействительности сделок.
76. 66. Толкование права: процесс, способы и результат.
77. 71. Правовое и правомерное поведение: понятие, признаки, виды.
78. 13. Функции государства: понятие, признаки, виды, содержание, формы реализации.
79. 7. Основные теории происхождения государства.
80. 89. Становление и развитие правовой системы Российской Федерации.
81. 21. Понятие, структура, функции и виды политической системы общества.
82. 144. Изменение и расторжение договора.
83. 48. Источники (формы) права: понятие, виды.
84. 87. Правовая система: понятие, структура, функции.

85. 170. Понятие, виды и формы страхования. Основные страховые понятия.
86. 149. Особенности договора розничной купли-продажи.
87. 169. Понятие, виды и содержание договора хранения.
88. 4. Место теории государства и права в системе общественных и юридических наук.
89. 120. Течение исковой давности: начало, приостановление, перерыв, последствия истечения.
90. 148. Понятие и содержание договора купли-продажи.
91. 190. Понятие и форма завещания.
92. 142. Порядок заключения договора.
93. 41. Система права: понятие, признаки, структура. Формирование элементов системы права.
94. 84. Гарантии законности: понятие, виды.
95. 178. Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих.
96. 32. Становление, развитие, перспективы современной российской государственности.
97. 65. Понятие, необходимость, функции и принципы толкования права.
98. 175. Договор простого товарищества.
99. 64. Акты применения права: понятие, признаки, структура, виды.
100. 139. Прекращение обязательств.
101. 54. Правотворчество: понятие, принципы, виды.
102. 17. Механизм государства: понятие, признаки, структура. Принципы организации и деятельности государственного аппарата.
103. 183. Обязательства из неосновательного обогащения.
104. 154. Понятие и содержание договора аренды.
105. 173. Договор комиссии.
106. 181. Возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ и услуг.
107. 68. Акты толкования права: понятие, признаки, виды.
108. 123. Общая совместная собственность.
109. 23. Государственно-правовое воздействие на экономику, политику и культуру.
110. 157. Договор финансовой аренды (лизинг).
111. 161. Прекращение и расторжение договора социального найма жилого помещения.
112. 117. Доверенность.
113. 34. Понятие, признаки права.
114. 93. Понятие и виды источников гражданского права. Действие и применение гражданского законодательства.
115. 145. Понятие и формы гражданско-правовой ответственности.
116. 81. Правовая культура и правовое воспитание.
117. 128. Особенности права собственности на жилые помещения.
118. 136. Понятие, виды, предмет и стороны договора о залоге.
119. 29. Правовой статус личности: понятие, принципы, структура и виды.

120. 55. Законотворческий процесс. Подзаконное правотворчество.
121. 176. Общие основания ответственности за причинение вреда. Учет вины потерпевшего.
122. 35. Естественное и позитивное право. Объективное и субъективное право.
123. 174. Договор доверительного управления имуществом, его элементы и содержание, ответственность сторон.
124. 82. Правовой нигилизм и правовой идеализм.
125. 164. Договор строительного подряда.
126. 10. Государственная власть: понятие, структура, свойства и методы осуществления.
127. 119. Исковая давность: понятие, виды, применение.
128. 31. Гарантии прав личности: понятие и классификация.
129. 177. Ответственность за вред, причиненный актами правоохранительных органов и суда.
130. 162. Общие положения о договоре подряда.
131. 171. Личное страхование.
132. 124. Общая долевая собственность.
133. 102. Ликвидация юридических лиц.
134. 19. Государственный орган: понятие, признаки, классификация.
135. 86. Юридический процесс: понятие, признаки, виды, стадии и способы нормативного закрепления.
136. 193. Ценные бумаги, изменение в законодательстве.
137. 52. Действие нормативных правовых актов во времени, в пространстве и по кругу лиц.
138. 76. Правовое воздействие и правовое регулирование. Стадии правового регулирования.
139. 153. Договор ренты (понятие, виды, общие положения)
140. 187. Объекты и субъекты патентного права.
141. 115. Осуществление и защита гражданских прав.
142. 15. Форма государственного устройства: понятие, виды, признаки.
143. 80. Структура и виды правосознания.
144. 188. Понятие наследования. Наследственная масса. Наследники. Время и место открытия наследства.
145. 92. Понятие гражданского права как отрасли права.
146. 146. Виды гражданско-правовой ответственности.
147. 24. Правовое государство: становление и развитие теории.
148. 168. Договор банковского вклада.
149. 137. Обращение взыскания на заложенное имущество. Реализация заложенного имущества.
150. 36. Принципы права: понятие, признаки, виды. Принцип справедливости и принцип гуманизма в праве.
151. 155. Прекращение договора аренды.
152. 134. Способ, место и срок исполнения обязательств.
153. 109. Российская Федерация, субъекты РФ и муниципальные образования как субъекты гражданских правоотношений.
154. 60. Объекты и содержание правоотношения.
155. 131. Множественность лиц в обязательстве.

156. 16. Государственно-правовой режим: понятие, виды, признаки.
157. 59. Субъекты права: понятие, признаки, виды. Правосубъектность.
158. 61. Юридический факт. Фактический состав. Правовые презумпции и фикции.
159. 49. Правовой акт: понятие, признаки, виды. Понятие юридической силы правовых актов.
160. 111. Понятие и виды сделок. Условия действительности сделок.
161. 189. Наследование по закону.
162. 78. Способы, методы и типы правового регулирования: понятие и виды.
163. 160. Основания и порядок предоставления жилых помещений по договору социального найма жилого помещения.
164. 27. Гражданское общество: понятие, признаки, структура.
165. 3. Функции науки теории государства и права.
166. 122. Понятие собственности. Понятие и содержание права собственности.
167. 185. Авторские права. Свободное использование произведения.
168. 83. Законность: подходы к понятию и принципы.
169. 152. Договор дарения.
170. 94. Понятие, виды и элементы гражданского правоотношения.
171. 95. Юридические факты как основания возникновения, изменения и прекращения правоотношений.
172. 14. Форма правления: понятие, виды, признаки.
173. 159. Виды договоров найма жилого помещения.
174. 50. Закон: понятие, признаки, виды.
175. 9. Понятие и признаки государства.
176. 182. Компенсация морального вреда. Основания, способ и размер компенсации.
177. 184. Объекты и субъекты авторского права. Соавторство.
178. 40. Социальная ценность права.
179. 126. Приобретение права собственности.
180. 44. Правовой институт: понятие, признаки, виды.
181. 108. Некоммерческие организации как юридические лица.
182. 51. Подзаконные нормативные правовые акты: понятие, признаки, виды.
183. 133. Понятие и принципы исполнения обязательств.
184. 97. Дееспособность граждан.
185. 179. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними и недееспособными гражданами.
186. 172. Договор поручения и коммерческое представительство.
187. 103. Правовое положение обществ с ограниченной ответственностью
188. 47. Соотношение нормы права и статьи нормативного правового акта.
189. 56. Юридическая техника.
190. 79. Правосознание: понятие, признаки, функции.
191. 132. Перемена лиц в обязательстве.
192. 125. Право хозяйственного ведения и оперативного управления.

2.5. Процедура оценивания и критерии оценки ответа студента на ГЭ

Процедура и критерии выставления оценки по вопросам задания.

Студенты отвечают на вопросы теста. По результатам тестирования выставляется оценка, которая формируется автоматически

Процедура выставления итоговой оценки.

Оценка «отлично» выставляется

90-100% правильных ответов

Оценка «хорошо» выставляется

80-90% правильных ответов

Оценка «удовлетворительно» выставляется

70-80% правильных ответов

Оценка «неудовлетворительно» выставляется

менее 70% правильных ответов

2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение ГЭ

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Теория государства и права [Текст] курс лекций М. И. Байтин, В. В. Борисов, Ф. А. Григорьев и др.; под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2007. - 767 с.
2. Теория государства и права [Текст] учебник для вузов по специальности "Юриспруденция" С. С. Алексеев и др.; отв. ред. В. Д. Перевалов. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма : ИНФРА-М, 2016. - 495 с.
3. Венгеров, А. Б. Теория государства и права [Текст] учебник для юрид. вузов А. Б. Венгеров. - 8-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2011. - 607 с.

б) дополнительная литература:

1. Венгеров, А. Б. Теория государства и права [Текст] учебник для юрид. вузов А. Б. Венгеров. - 8-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2011. - 607 с.
2. Любашиц, В. Я. Теория государства и права [Текст] учебник для вузов по специальности 030501 "Юриспруденция" В. Я. Любашиц, А. Ю.

Мордовцев, А. Ю. Мамычев. - Изд. 2-е, доп. и перераб. - Ростов н/Д: Феникс, 2010. - 699 с.

в) методические материалы для подготовки к государственному экзамену:

1. Программа ИГА по ГП
2. Программа ИГА по ТПП

Электронная учебно-методическая документация

| № | Вид литературы | Наименование ресурса в электронной форме | Библиографическое описание |
|---|---------------------------|---|--|
| 1 | Дополнительная литература | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Якушев, А.В. Теория государства и права. Конспект лекций [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Москва : А-Приор, 2010. — 160 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/3071 . — Загл. с экрана. |
| 2 | Основная литература | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Сырых, В.М. Теория государства и права: Учебник для вузов [Электронный ресурс] : учеб. — Электрон. дан. — Москва : Юстицинформ, 2012. — 704 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/10684 . — Загл. с экрана. |
| 3 | Основная литература | Электронно-библиотечная система издательства Лань | Васильев, А.В. Теория государства и права: Курс лекций [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2012. — 200 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/44683 . — Загл. с экрана. |

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа бакалавра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Требования к содержанию, объему и структуре ВКР определяются высшим учебным заведением на основании Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений, утвержденного Минобрнауки РФ и методических рекомендаций УМО по образованию в области юриспруденции.

В качестве основы выпускной квалификационной работы могут выступать материалы, разработанные студентом в ходе производственной практики, а также при выполнении курсовых проектов по дисциплинам «Теория государства и права», «Гражданский процесс» и «Гражданское право».

Выпускная квалификационная работа представляет собой решение конкретной практической задачи (научно-исследовательской) в области юриспруденции. Работа носит проектный характер, содержит постановку и решение конкретных задач. Также выпускной квалификационной работой может быть решение научно-исследовательской задачи одной из актуальных проблем направления. Работа является самостоятельным, теоретическим или прикладным научным исследованием, содержащим анализ и систематизацию научных источников по

избранной теме, постановку задач и их решения. По результатам выпускной квалификационной работы формулируются выводы и заключения. В такой выпускной квалификационной работе должно проявиться знание автором основных системных методов исследования, умение их применять, владение научным стилем речи.

Объём выпускной работы бакалавра должен составлять порядка 50–80 страниц печатного текста, набранного через 1,5 интервала 14 шрифтом (без учёта приложений).

Типовая структура оформленной выпускной квалификационной работы состоит из следующих частей:

- Титульный лист.
- Задание.
- Аннотация.
- Оглавление.
- Введение и постановка задачи.
- Раздел 1. Теоретическая часть.
- Раздел 2. Практическая часть.
- Заключение.
- Библиографический список.
- Приложения.

Разделы, в зависимости от акцентов темы, разбивают на соответствующие подразделы или параграфы.

Титульный лист и лист задания установленного образца должны быть полностью оформлены и подписаны студентом, руководителем работы и заведующим соответствующей кафедрой. Название темы работы на титульном листе и на листе задания должно совпадать с названием темы, утвержденной приказом ректора высшего учебного заведения.

Задание на выпускную квалификационную работу содержит следующие основные реквизиты:

- наименование вышестоящей организации;
- наименование организации – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
- наименование факультета – институт открытого и дистанционного образования;
- наименование выпускающей кафедры – "Управление и право";
- наименование направления – Юриспруденция;
- гриф утверждения, состоящий из слова «УТВЕРЖДАЮ», подписи заведующего выпускающей кафедрой с расшифровкой и датой утверждения задания;
- наименование работы, состоящее из слов «ЗАДАНИЕ на выпускную квалификационную работу студента»;
- фамилия, имя, отчество студента полностью;
- номер учебной группы;
- тема работы с указанием даты и номера документа, утвердившего тему работы;
- плановый срок сдачи студентом законченной работы;
- исходные данные к работе;
- содержание пояснительной записки работы;
- подписи и даты выдачи задания руководителем, подписи студента;
- календарный план выполнения работы с обязательным указанием сроков

выполнения отдельных разделов работы;

– подписи заведующего кафедрой, руководителя работы, студента (с расшифровкой подписи) после заполнения календарного плана.

Аннотация к работе должна кратко и достаточно полно отражать содержание выполненных разработок, заключение и выводы по работе. Аннотация включает: характеристику основной темы; проблемы объекта; цели (и задачи) работы; результаты работы; новизну работы в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению. Аннотация помещается после календарного плана. За аннотацией помещается «ОГЛАВЛЕНИЕ» (с обязательным указанием страниц), в которое вносят номера и наименования разделов и подразделов с указанием соответствующих страниц, библиографический список, перечень приложений и другой документации, относящейся к выпускной квалификационной работе.

Во введении обосновывается актуальность работы, формулируются цель и задачи исследования, определяется объект и предмет исследования, указываются избранные методы исследования, а также его теоретическая, нормативная и эмпирическая основы, раскрывается структура работы. Объем введения 1-3 страницы.

Актуальность - значимость, важность исследуемой проблемы в общественной жизни и обоснование причин, по которым выбрана тема ВКР.

Объект - область, сфера деятельности или совокупность организаций или учреждений и их деятельность. Объект должен быть обозначен и в названии темы.

Предмет - одна из сторон деятельности объекта, связанная с той проблемой, которая решается в ходе исследования.

Проблема - несоответствие между текущим и желаемым состоянием какой-либо системы или процесса.

Целью может быть исследование проблемы и поиск путей ее решения. Цель, как правило, формулируется самим обучающимся по согласованию с руководителем ВКР в соответствии с темой ВКР и фиксируется в задании на ВКР.

Задачи исследования определяются в соответствии с поставленной целью и формулируются путем ее декомпозиции на логически связанные между собой подцели, этапы, пути решения проблемы.

Задачи, как правило, определяют структуру работы, т. к. являются основой для формулировки названия глав работы. Перечень этих задач, с одной стороны, должен быть исчерпывающим, т. е. достаточным для достижения и, с другой стороны, не должен содержать лишние задачи, не имеющие отношения к поставленной цели.

Характеристика методологической части ВКР предполагает описание методов сбора фактического материала - первичной информации и её обработки (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент, абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование, восхождение от абстрактного к конкретному и т. д.).

Далее кратко описывается теоретическая основа исследования (перечисляются авторы, труды которых явились наиболее значимыми источниками при написании работы), нормативная (указываются характер и предмет анализируемого законодательства, например, гражданское законодательство Российской Федерации, регулирующие отношения по защите прав потребителей) и эмпирическая (отмечается, какие именно материалы практики были использованы в работе, например, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, судебные решения).

В конце введения кратко излагается структура работы.

Основная часть ВКР должна включать не менее двух глав, которые, как правило, делятся на параграфы. Каждая глава должна освещать самостоятельный раздел поставленной проблемы, параграф - ее отдельную часть. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. По объему главы работы рекомендуется делать примерно одинаковыми, значительная несоразмерность их объема свидетельствует о несбалансированности структуры работы. Параграфы посвящаются более узким вопросам темы. Структурное деление параграфов не допускается.

Первая глава, как правило, теоретическая, содержит обзор литературы по исследуемой проблеме и посвящена раскрытию теоретических положений избранной темы ВКР. На основе изучения публикаций отечественных и (или) зарубежных авторов излагается сущность исследуемой проблемы, рассматриваются различные подходы к ее решению, а также дается их критическая оценка с позиции обучающегося. Вторая глава посвящается практическим аспектам решения избранной темы. Результаты анализа служат базой для разработки и обоснования в ВКР конкретных

предложений по совершенствованию законодательства. Помимо теоретических и практических положений в основной части желательно проанализировать уровень разработанности исследуемой проблемы в юридической литературе и правоприменительной практике, аргументированно (со ссылкой на действующее законодательство, нормативные акты) указать на нерешенность проблемы и по возможности сформулировать научно обоснованные предложения (рекомендации) по совершенствованию правового регулирования в сфере рассматриваемых отношений, необходимости принятия (изменения, дополнения, исключения, уточнения) конкретного правового решения.

Правомочность предлагаемых рекомендаций должна быть подкреплена убедительными фактами (цифры, примеры, таблицы и т. п.), доказывающими, что данная проблема, по мнению обучающегося, может решаться именно так, а не иначе. В заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы, даются возможные рекомендации и предложения, направленные на дальнейшее изучение проблемы, совершенствование законодательства, практики применения правовых норм, устранение выявленных недостатков в деятельности государственных органов. Выводы, содержащиеся в заключении, должны логически вытекать из содержания вопросов, рассмотренных в основной части работы. Выводы, предложения и рекомендации могут формулироваться в виде кратких тезисов с нумерацией отдельных пунктов, они должны давать полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности полученных результатов, свидетельствовать об умении обучающегося концентрировать внимание на главных направлениях исследования и его практической значимости.

Список использованных источников должен включать реально изученную и использованную в ВКР литературу. Он свидетельствует о степени изученности проблемы и сформированности у обучающегося навыков самостоятельной работы с информационной составляющей работы. Список использованных источников должен иметь следующую упорядоченную структуру:

- а) международные официальные документы;
- б) законодательные и нормативные акты, другие документы и материалы органов государственной власти и местного самоуправления Российской Федерации;
- в) монографии, диссертации, научные сборники, учебники;

г) научные статьи и другие публикации периодических изданий;

д) источники статистических данных, энциклопедии, словари.

Внутри каждой группы вначале перечисляются источники на русском языке, затем - на иностранных.

Источники, указанные в п. «б», перечисляются в порядке их значимости по следующим подгруппам:

- международные акты, ратифицированные Российской Федерацией, причем сначала идут документы ООН;

- Конституция Российской Федерации;

- кодексы;

- федеральные законы;

- указы Президента Российской Федерации;

- постановления Правительства Российской Федерации;

- приказы, письма и прочие указания отдельных федеральных министерств и ведомств, законы субъектов Российской Федерации;

- распоряжения губернаторов;

- распоряжения областных (республиканских правительств);

- судебная практика (постановления Верховного и прочих судов Российской Федерации;

- законодательные акты, утратившие силу.

Внутри каждой подгруппы документов, указанных в п. «а» и «б», источники располагаются в хронологическом порядке.

В приложения включаются связанные с выполненной ВКР материалы, которые по каким-либо причинам не могут быть внесены в основную часть работы: справочные материалы, образцы документов, иллюстрации вспомогательного характера копии подлинных юридических документов (приговоров, договоров, постановлений, решений и т. п.), выдержки из отчетных материалов, составленных собственноручно, результаты

обработки статистических данных. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, диаграммы и др.

Объем ВКР (без приложений) должен составлять не менее 60 страниц машинописного текста.

Текст ВКР подлежит обязательной проверке на объем заимствования с использованием системы «Антиплагиат». Под правомерным заимствованием предполагается использование в тексте наименований учреждений, органов государственной власти и местного самоуправления; ссылок на нормативные правовые акты; тексты законов; списков литературы; повторов, в том числе часто повторяющихся устойчивых выражений и юридических терминов; цитирования текста, выдержек из документов для их анализа.

Рекомендуемая доля оригинального текста ВКР - не менее 50 %.

Текст ВКР не должен содержать плагиата. Под термином «плагиат» подразумевается использование в ВКР под видом самостоятельной работы чужого текста, опубликованного в бумажном или электронном виде, без ссылки на источник или со ссылками, при этом объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы или одного из ее основных разделов.

Завершенная ВКР брошюруется единым для работ образом и представляется руководителю ВКР для составления письменного отзыва о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее - отзыв).

В отзыве руководитель ВКР всесторонне характеризует качество работы, отмечает положительные стороны, особое внимание обращает на отмеченные ранее недостатки, не устранённые обучающимся, отмечает также ритмичность выполнения работы в соответствии с календарным планом-графиком, добросовестность, определяет степень самостоятельности проявленную обучающимся в период написания ВКР, степень соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР соответствующего уровня, и рекомендует оценку. К отзыву прикладывается протокол с результатами проверки ВКР на объем заимствований.

3.3. Примерная тематика ВКР

Понятие и структура гражданского правоотношения.

Гражданско-правовая ответственность за неисполнение и ненадлежащее исполнение обязательств.

Доверительное управление недвижимым имуществом.

Правовой статус нотариуса.

Сущность срока давности в российском праве.

Порядок объявления предприятия банкротом.

Договор аренды предприятия как имущественного комплекса.

Правовое регулирование иностранных предприятий на Российском рынке

Порядок экстрадиции иностранного гражданина.

Договорное регулирование отношений по энергоснабжению.

Защита нарушенных прав авторов и правообладателей компьютерных программ.

Защита прав вкладчика по договору банковского вклада.

Деньги как объекты гражданских прав.

Формы собственности по действующему российскому законодательству.

Условия действительности сделок.

Представительство в гражданско-правовых отношениях.

Правовое обеспечение информационной безопасности в предпринимательских отношениях.

Профессиональные тайны в законодательстве России и зарубежных стран.

Гражданско-правовой режим культурных ценностей (на примере антиквариата).

Банки и другие кредитные организации, особенности правового статуса.

Проблемы ликвидации коммерческих организаций.

Правовое регулирование усыновления (удочерения) с иностранным элементом.

Конституционно -правовое регулирование защиты детей в РФ.

Опека и попечительство как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей

Особенности правового статуса несовершеннолетних родителей.

Договорный режим имущества супругов.

Законный режим имущества супругов.

Правовые аспекты заключения брака в органах ЗАГСа.

Алиментные обязательства детей перед родителями.

Порядок уплаты и взыскание алиментов, проблемы реализации.

Субъекты производства по делам административных правонарушений.

Добровольное социальное страхование в Российской Федерации

Проблемы в праве и пути их преодоления в практике правонарушений.

Уставной капитал хозяйственных обществ.

Свидетель в гражданском процессе.

Суд присяжных Российский и международный опыт.
Сроки в трудовом праве.
Корпоративные споры в арбитражном процессе.
Свобода как философско-правовая категория в политико-правовой мысли.
Образовательное учреждение как юридическое лицо.
Правовое регулирование туристской деятельности.
Способы защиты вещных прав в гражданском законодательстве.
Особенности регулирования сделок с объектами незавершенного строительства
Правовое регулирование оборота ценных бумаг.
Особенности применения международных договоров как источников гражданского процессуального права в современный период.
Подведомственность и подсудность дел, возникающих из административно-правовых отношений.
Новые средства доказывания в гражданском процессе.
Правовое регулирование института судебных расходов в российском праве.
Исполнительное производство как стадия гражданского процесса: теоретические и практические аспекты.
Проблемы исполнения судебных решений, касающихся восстановления прав собственника.
Роль судебного пристава в обеспечении осуществления правосудия по гражданским делам и исполнении судебных решений.
Актуальные проблемы рассмотрения индивидуальных трудовых споров в суде
Судебная защита прав и свобод граждан от незаконных действий государственных органов и должностных лиц.
Судебная защита прав психически больных лиц.
Судебная защита чести и достоинства граждан.
Признание и приведение в исполнение решений иностранных судов.
Актуальные проблемы нотариальной формы защиты права.
Реализация принципов гражданского и арбитражного процессов в практике Европейской суда по правам человека.
Ответственность за вред, причиненный недееспособными и несовершеннолетними.
Гражданско-правовая охрана авторских прав.
Наследование по завещанию.
Правовой режим жилых помещений, предоставленных юридическим лицам по договорам аренды или аренды с правом выкупа.
Договор железнодорожной перевозки.
Договор морской перевозки.
Договор имущественного страхования.
Гражданско-правовое регулирование банковского кредитования.
Личные неимущественные права как предмет гражданского права.
Гражданско-правовое регулирование приватизации жилищного фонда.
Правовое регулирование отношений, складывающихся в сети Интернет.
Административно-надзорная деятельность органов исполнительной власти.
Особенности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации.
Доказательства по делам об административных правонарушениях
Правительство РФ как высший орган исполнительной власти России.
Административно -юрисдикционная деятельность полиции (на примере одной из

сфер деятельности)

Органы местного самоуправления и органы государственной власти: правовые основы и формы взаимодействия

Особенности правового статуса выборных должностных лиц местного самоуправления.

Принятие наследства и отказ от наследства по российскому гражданскому праву.

Объекты патентного права.

Гражданско-правовые способы защиты права собственности.

Охрана изобретений в гражданском законодательстве.

Права владельцев товарных знаков и знаков обслуживания и их гражданско-правовая защита.

Гражданская правосубъектность физических и юридических лиц.

Холдинговые компании и дочерние общества.

Понятие и особенности гражданско-правовой ответственности.

Гражданско-правовое регулирование приватизации государственных и муниципальных предприятий.

Защита чести, достоинства и деловой репутации.

Публичный договор и публичная оферта.

Право собственности и другие вещные права на жилые помещения.

Право общей совместной собственности.

Право общей долевой собственности.

Гражданско-правовые способы защиты права собственности.

Экспертиза в гражданском процессе.

Государственный кадастр недвижимости как одна из форм учета объектов недвижимости.

Предоставление земельных участков, актуальные проблемы.

Договор поставки: проблемы правового регулирования.

Гражданско-правовые способы и формы защиты прав дольщиков в сфере жилищных отношений.

Защита прав потребителей при продаже товаров дистанционным способом.

Продажа товаров с использованием автоматов.

Правовое регулирование услуг связи.

Особенности регулирования труда педагогических работников в трудовом законодательстве РФ.

Особенности регулирования труда медицинских работников в трудовом законодательстве РФ.

Особенности регулирования труда работников, работающих у работодателей— физических лиц.

Охрана труда несовершеннолетних.

Охрана труда женщин и лиц с семейными обязанностями.

Понятие и виды отпусков и порядок их предоставления работникам по трудовому законодательству Российской Федерации

Ежегодные основные отпуска, их виды и порядок предоставления.

Дополнительные отпуска, их виды и порядок предоставления.

Работник как субъект трудового права.

Работодатель как субъект трудового права.

Правовой статус безработного

Режим рабочего времени. Порядок установления рабочего времени, учет рабочего

времени.

Государственный контроль и надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

Трудовой стаж.

Пенсии за выслугу лет.

Пособие по безработице.

Договор транспортной экспедиции

Кредитный договор

Вексельное обязательство

Договор комиссии

Договор поручения

Договор авторского заказа

Доказательства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Выполнение выпускной квалификационной работы может осуществляться обучающимся как в Университете, так и в организациях, научных и проектно-конструкторских учреждениях, других учебных организациях.

Выпускная квалификационная работа оформляется с соблюдением действующих в Университете стандартов и методических указаний по выполнению выпускных квалификационных работ (<https://edu.susu.ru/course/view.php?id=4460>).

В процессе подготовки выпускной квалификационной работы руководитель помогает студенту сформулировать цель и формализовать выполняемые задачи по теме выпускной квалификационной работы, определить график выполнения работы и осуществляет методическое руководство. По окончании работы руководитель рассматривает результат работы в целом. При наличии дополнительных консультантов руководитель также проверяет выполненные под их руководством разделы. Руководитель постоянно контролирует ход выполнения студентом выпускной квалификационной работы в сроки, регламентируемые заданием. О всех существенных отклонениях от установленных сроков подготовки выпускной квалификационной работы руководитель ставит в известность заведующего кафедрой.

Заведующий выпускающей кафедрой на протяжении всего периода подготовки выпускной квалификационной работы осуществляет систематический контроль за его ходом и выборочно определяет объем выполненной отдельными студентами работы по теме выпускной квалификационной работы.

ВКР должна быть представлена к предварительной защите на кафедре согласно графику, утвержденному заведующим кафедрой. График защиты ВКР утверждается директором ИОДО.

Все работы проходят проверку на объем заимствования с использованием системы "Антиплагиат", рекомендуемый процент оригинальности составляет более 50 %.

Проверку, на объем заимствования, проводит нормоконтролер ВКР.

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

После выбора обучающимся темы выпускной квалификационной работы издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за

каждым обучающимся закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы и, при необходимости, консультант из числа преподавателей, научных и инженерно-технических работников университета или ведущих специалистов профильных сторонних организаций.

Законченная ВКР представляется обучающимся на кафедру УиП не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты.

Работа считается готовой при наличии на титульном листе подписей автора – студента, руководителя, нормоконтролера. Руководитель представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР, в котором содержится краткая характеристика работы: степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении ВКР; умение обучающегося организовывать свой труд; наличие публикаций и выступлений на конференциях и т.д. Кафедра УиП обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до защиты ВКР посредством фиксации его подписи на отзыве. Допуск к защите фиксируется подписью зав. кафедрой на титульном листе. Тексты ВКР проверяются научным руководителем на объем заимствования через личный кабинет в электронно-библиотечной системе Университета. Оригинальность текста у бакалавров должна быть не ниже 50%. Порядок размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе Университета, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается Положением «О контроле самостоятельности выполнения письменных работ, обучающихся в Южно-Уральском государственном университете с использованием системы «Антиплагиат». Кафедра УиП организует и проводит предварительную защиту ВКР по графику, утвержденным зав. кафедрой УиП. Все работы проходят проверку на объем заимствования с использованием системы "Антиплагиат", рекомендуемый процент оригинальности составляет более 50 %. Проверку, на объем заимствования, проводит нормоконтролер ВКР.

3.6. Процедура защиты ВКР

Процедура защиты ВКР изложена в учебно-методическом пособии: Подготовка и оформление письменных работ по направлению подготовки «Юриспруденция»: методические указания / составители: Л.А. Ковалева, А.А. Терегулова, Е.В.

Цыпляева. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2016. – 38 с.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее 2/3 её членов. Персональный состав ГЭК утверждается приказом ректора университета. В начале процедуры защиты выпускной квалификационной работы секретарь ГЭК представляет студента и объявляет тему работы, передает председателю ГЭК текст ВКР и все необходимые документы, после чего студент получает слово для доклада. На доклад отводится не более 10 минут. По завершению доклада члены ГЭК имеют возможность задать вопросы студенту. Вопросы членов ГЭК и ответы студента записываются секретарем ГЭК в протокол. Далее секретарь зачитывает отзыв руководителя ВКР. Студенту предоставляется возможность ответить на замечания руководителя. Продолжительность защиты одной ВКР не должна превышать 30 минут. Результаты защиты объявляются в день проведения защиты, после оформления протокола заседания комиссии. Результаты защиты ВКР определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную

апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения ГИА или несогласии с результатами государственных экзаменов. Порядок проведения процедуры апелляции изложен в положении «О государственной итоговой аттестации обучающихся в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры», утвержденном ректором ЮУрГУ от 30.05.2016 г. №304.

Решение о присвоении обучающимся квалификации по направлению подготовки и выдаче дипломов о высшем государственном образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленным протоколами государственных экзаменационных комиссий

В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель комиссии и не менее 4 членов комиссии. Членами государственной экзаменационной комиссии могут быть ведущие специалисты - представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лица, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу, и/или научным работникам Университета, других вузов и организаций, и имеющими ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), должна составлять не менее 2/3 от общего числа лиц государственной экзаменационной комиссии.

Состав экзаменационной комиссии утверждается приказом ректора ЮУрГУ.

К защите выпускной квалификационной работы допускаются лица, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению 40.03.01 «Юриспруденция».

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

В начале процедуры защиты ВКР секретарь ГЭК представляет студента и объявляет тему работы, передает председателю ГЭК пояснительную записку и все необходимые документы, после чего выпускник получает слово для доклада. На доклад отводится 10-15 мин. По завершению доклада члены ГЭК имеют возможность задать вопросы выпускнику. Вопросы членов ГЭК и ответы выпускника записываются секретарем ГЭК в протокол. Далее секретарь зачитывает отзыв руководителя ВКР. Выпускнику предоставляется возможность ответить на замечания руководителя. Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора дают предварительную оценку ВКР и подтверждают соответствие полученного автором ВКР образования требованиям ФГОС. Каждым членом ГЭК оформляется оценочный лист.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

| Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР | Показатели | Критерии оценивания | Шкала оценивания |
|---|--|--|--|
| ПК-13 способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной | Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме | Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. | Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным |

| | | | |
|--------------|--|---|--|
| документации | | Готовность к профессиональной деятельности. | <p>обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены</p> |
|--------------|--|---|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | | | <p>отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p> |
| <p>ПК-7 владением навыками подготовки юридических документов</p> | <p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p> | <p>Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности.</p> | <p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | | руководителя имеются существенные замечания. |
| ПК-6 способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства | Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме | Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности. | Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | | <p>экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p> |
| <p>ПК-12 способностью выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению</p> | <p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p> | <p>Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности.</p> | <p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|---|---|--|---|
| | | | <p>выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p> |
| <p>ОК-9 готовностью пользоваться основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий</p> | <p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p> | <p>Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности.</p> | <p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> |

| | | | |
|---|---|--|---|
| | | | <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p> |
| <p>ПК-9 способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина</p> | <p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p> | <p>Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности.</p> | <p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания.</p> <p>Оценка</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | | «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания. |
| ПК-1 способностью участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности | Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме | Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности. | Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | | <p>согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p> |
| ОПК-7 способностью владеть необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке | Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме | Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. | Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | Готовность к профессиональной деятельности. | обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены |
|--|--|---|---|

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | | <p>отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p> |
| <p>ОПК-1 способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации</p> | <p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p> | <p>Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности.</p> | <p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | | руководителя имеются существенные замечания. |
| ПК-11 способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению | Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме | Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности. | <p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов</p> |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | | | <p>экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p> |
| <p>ОК-3 владением основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией</p> | <p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p> | <p>Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности.</p> | <p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|---|---|--|---|
| | | | <p>выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p> |
| <p>ОПК-5 способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь</p> | <p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p> | <p>Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности.</p> | <p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> |

| | | | |
|---|---|--|---|
| | | | <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p> |
| <p>ОПК-3 способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста</p> | <p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p> | <p>Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности.</p> | <p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания.</p> <p>Оценка</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | | «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания. |
| ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию | Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме | Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности. | Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | | <p>согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p> |
| ПК-3 способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права | Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме | Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. | Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>Готовность к профессиональной деятельности.</p> | <p>обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | | <p>отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p> |
| <p>ОК-2 способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности</p> | <p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p> | <p>Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности.</p> | <p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | | руководителя имеются существенные замечания. |
| ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции | Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме | Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности. | Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | | <p>экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p> |
| <p>ПК-14 готовностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции</p> | <p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p> | <p>Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности.</p> | <p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|---|---|--|---|
| | | | <p>выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p> |
| <p>ОК-6 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия</p> | <p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p> | <p>Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности.</p> | <p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | | | <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p> |
| <p>ОПК-6 способностью повышать уровень своей профессиональной компетентности</p> | <p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p> | <p>Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности.</p> | <p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания.</p> <p>Оценка</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | | «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания. |
| ПК-8 готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства | Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме | Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности. | Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | | <p>согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p> |
| ПК-4 способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством | Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме | Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. | Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным |

| | | | |
|-----------------------------|--|--|--|
| <p>Российской Федерации</p> | | <p>Готовность к профессиональной деятельности.</p> | <p>обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены</p> |
|-----------------------------|--|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | | | <p>отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p> |
| <p>ОК-8 способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности</p> | <p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p> | <p>Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности.</p> | <p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | | руководителя имеются существенные замечания. |
| ПК-15 способностью толковать нормативные правовые акты | Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме | Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности. | Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | | | <p>экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p> |
| <p>ОПК-2 способностью работать на благо общества и государства</p> | <p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p> | <p>Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности.</p> | <p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|---|---|--|---|
| | | | <p>выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p> |
| <p>ПК-10 способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения</p> | <p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p> | <p>Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности.</p> | <p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | | | <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p> |
| <p>ПК-16 способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности</p> | <p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p> | <p>Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности.</p> | <p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный.</p> <p>Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания.</p> <p>Оценка</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | | «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания. |
| ПК-2 способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры | Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме | Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности. | Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | | <p>согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p> |
| ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и | Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме | Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. | Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным |

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|--|
| <p>межкультурного взаимодействия</p> | | <p>Готовность к профессиональной деятельности.</p> | <p>обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены</p> |
|--------------------------------------|--|--|--|

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | | <p>отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p> |
| <p>ОК-4 способностью работать с информацией в глобальных компьютерных сетях</p> | <p>Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p> | <p>Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности.</p> | <p>Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно».</p> <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | | руководителя имеются существенные замечания. |
| ПК-5 способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности | Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме | Грамотность изложения. Полнота ответов. Самостоятельность разработки. Отзыв руководителя. Готовность к профессиональной деятельности. | Оценка «отлично». Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный. Оценка «хорошо». Защита проведена грамотно с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно». Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы и в обосновании самостоятельности ее выполнения. На отдельные вопросы членов |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите квалификационной работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра. Отзыв руководителя положительный, но имеются замечания. Оценка «неудовлетворительно». Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.</p> |
|--|--|--|

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Каждый член комиссии, на основании критериев, показателей, шкалы оценивания (из п.3.7) и с учетом отзыва, выносит общую оценку по четырехбалльной шкале. Окончательное решение по оценке защиты ВКР и установление уровня соответствия профессиональной подготовки выпускника требованиям ФГОС, проверяемым при защите, ГЭК обсуждает на закрытом заседании.

Итоговая оценка определяется путем вычисления среднеарифметической оценки по всем членам комиссии. Если среднеарифметическая оценка больше 4,5, то итоговая оценка «отлично», если среднеарифметическая оценка больше 3,5, то итоговая оценка «хорошо», если среднеарифметическая оценка больше 2,5, то итоговая оценка «удовлетворительно» иначе оценка «неудовлетворительно».

Результаты защиты, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения после оформления протокола заседания комиссии.

Результаты определяются открытым голосованием членов ГЭК и заносятся в соответствующий протокол.

Положительное решение ГЭК является основанием для присвоения выпускнику квалификации «бакалавр» и выдачи ему соответствующего документа о высшем

образовании.

В случае, когда защита ВКР признается неудовлетворительной, ГЭК отмечает в протоколе заседания, может ли студент представить к повторной защите ту же работу с доработкой, или же обязан подготовить новую.

Выпускники, не прошедшие по неуважительной причине отдельных видов аттестационных испытаний или получившие оценки «неудовлетворительно» по одному или нескольким итоговым аттестационным испытаниям, должны быть отчислены из университета с выдачей справки об обучении установленного образца как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана, а также имеют право восстановления по их заявлению для повторного прохождения этих итоговых аттестационных испытаний. Повторные итоговые аттестационные испытания для указанной категории лиц назначаются в ЮУрГУ не ранее, чем через 10 месяцев и не позднее, чем через пять лет после прохождения итоговой государственной аттестации впервые. Повторные итоговые аттестационные испытания не могут назначаться более двух раз.

Недопуск студента к защите ВКР приравнивает его к лицам, не прошедшим одно из аттестационных испытаний в установленные сроки.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейс, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признаваемых Университетом уважительными), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации путем подачи заявления на перенос срока прохождения государственной итоговой аттестации, оформляемого приказом ректора Университета.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения защиты в соответствии с положением о государственной итоговой аттестации (<https://www.susu.ru/ru/university/official/documents>).

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся включает в себя материалы, указанные в пунктах 1.3, 2.2-2.5, 3.2, 3.3, 3.7, 3.8

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся включает в себя материалы, указанные в пунктах 1.3, 2.2-2.5, 3.2, 3.3, 3.7, 3.8