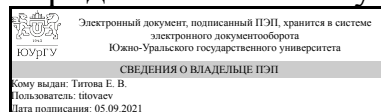


УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Юридический институт



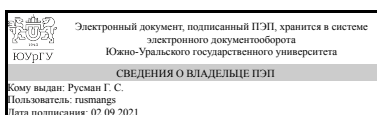
Е. В. Титова

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины ДВ.1.06.01 Экспертиза в судопроизводстве
для специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
уровень специалист тип программы Специалитет
специализация Уголовно-правовая
форма обучения заочная
кафедра-разработчик Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза

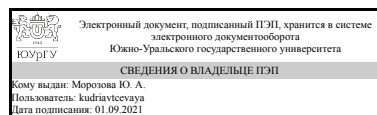
Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, утверждённым приказом Минобрнауки от 19.12.2016 № 1614

Зав.кафедрой разработчика,
к.юрид.н., доц.



Г. С. Русман

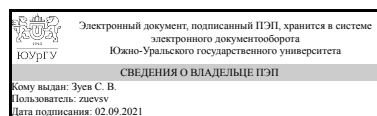
Разработчик программы,
к.юрид.н., доцент



Ю. А. Морозова

СОГЛАСОВАНО

Зав.выпускающей кафедрой
Правоохранительная
деятельность и национальная
безопасность
д.юрид.н., доц.



С. В. Зуев

1. Цели и задачи дисциплины

Цель представленного курса состоит в формировании у студентов, обучающихся по специальности Правовое обеспечение национальной безопасности представлений об истории становления традиционных криминалистических экспертиз, их научно-теоретических и организационно-методических основах. Задачи: изучить теоретические основы традиционных криминалистических экспертиз (дактилоскопической, трасологической, судебно-баллистической, почерковедческой, портретной экспертиз, технико-криминалистической экспертизы документов и экспертизы холодного и метательного оружия) уметь применять полученные знания при изучении других дисциплин цикла дисциплин специализации.

Краткое содержание дисциплины

Экспертиза в судопроизводстве. История становления и развития института судебной экспертизы. Формирование теоретических и прикладных основ отдельных родов и видов экспертиз. Концептуальные основы теории судебной экспертизы. Этапы формирования общей теории судебной экспертизы. Взаимосвязь и разграничение общей теории судебной экспертизы и криминалистики. Частные судебно-экспертные теории. Частные судебно-экспертные теории. Понятие и структура частной экспертной теории. Ее роль и значение в экспертной деятельности. Система частных экспертных теорий. Понятие частной теории судебной экспертизы. Основные характеристики судебной экспертизы. Понятие судебной экспертизы, ее предмет, задачи, объекты. Задачи ТСЭ. Понятие объекта судебной экспертизы. Задачи общей теории судебной экспертизы и практической экспертной деятельности, экспертные задачи. Классификация экспертных задач. Методология судебной экспертизы. Понятие метода судебной экспертизы. Классификация судебных экспертиз. Классификация судебных экспертиз. Научные основы классификации судебных экспертиз. Экспертное исследование. Процесс экспертного исследования и его стадии. Процесс экспертного исследования, его содержание. Психологические основы деятельности судебного эксперта. Психологические особенности профессиональной деятельности судебного эксперта, ее под структуры. Психологические особенности экспертной деятельности, ее основные черты. Внутреннее убеждение эксперта и особенности его формирования. Основы информатизации и компьютеризации судебной деятельности. Основы информатизации и компьютеризации судебно-экспертной деятельности. Понятие и типы информационного обеспечения судебно-экспертной деятельности. Основные направления компьютеризации судебно-экспертной деятельности.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУНы)
ОПК-1 способностью использовать знания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений применительно к отдельным отраслям	Знать: Основные понятия, категории, институты, правовых статусов субъектов, правоотношений применительно к отдельным отраслям юридической науки.

юридической науки	Уметь: Оперировать основными понятиями, категориями, нормами институтов, нормами, регулируемыми правовой статус субъектов, привести примеры правоотношений применительно к отдельным отраслям юридической науки.
	Владеть: Навыками использования основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений применительно к отдельным отраслям юридической науки.
ПСК-1.1 способностью осуществлять в ходе предварительного расследования действия, направленные на защиту прав и свобод человека и гражданина	Знать: Понятие прав и свобод человека, чести и достоинства личности; знать процессуальный порядок производства предварительного расследования; нормативно-правовую основы для производства предварительного расследования; права и обязанности защитника, обвиняемого, подозреваемого.
	Уметь: Уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; пресекать любые проявления произвола со стороны правоохранительных органов и суда; принимать необходимые меры к восстановлению нарушенных прав.
	Владеть: Навыком соблюдения и защиты прав личности, уважения чести и достоинства гражданина и применять их при осуществлении защиты на стадии предварительного расследования по соглашению или по назначению органов предварительного расследования или суда.
ПК-9 способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Знать: Порядок и процедуру выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений.
	Уметь: Выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения.
	Владеть: Приемами, процедурой выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений.
ПК-10 способностью применять в профессиональной деятельности теоретические основы раскрытия и расследования преступлений, использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений	Знать: способы применения в профессиональной деятельности теоретических основ раскрытия и расследования преступлений, использования в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактических приемов производства следственных действий, знать формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений.
	Уметь: Применять в профессиональной деятельности теоретические основы раскрытия и расследования преступлений, использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические

	методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений.
	Владеть: Навыками раскрытия и расследования преступлений, использования в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактических приемов производства следственных действий, навыками использования формы организации и методики раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений.

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
Б.1.27 Криминалистика, Б.1.25 Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс), В.1.05 Практикум по криминалистике	Не предусмотрены

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
Б.1.25 Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)	Знать: основные понятия и теоретические положения уголовно-процессуальной науки; цели, задачи и принципы уголовного судопроизводства; действующее уголовно-процессуальное законодательство и его научные основы; процессуальное положение участников уголовно-процессуальной деятельности, стадии уголовного судопроизводства; порядок осуществления судебного контроля и прокурорского надзора за исполнением законов в деятельности органов дознания и предварительного следствия; порядок проверки законности и обоснованности приговоров, определений и постановлений судебных органов. Уметь: толковать нормы уголовно-процессуального права применительно к конкретным ситуациям; определять процессуальное положение участников уголовного процесса, подведомственность и подсудность уголовных дел; составлять уголовно-процессуальные документы. Владеть: навыками работы с нормативно-правовыми, процессуальными и судебными документами.
Б.1.27 Криминалистика	Знать: основные положения общей теории криминалистики; криминалистические понятия и

категории, положения и рекомендации криминалистической техники, тактики и методики, основы криминалистической теории организации раскрытия и расследований преступлений, теоретические и процессуальные основы судебной экспертизы; теоретические основы раскрытия и расследования преступлений, тактические приемы производства процессуальных действий, форму организации и методику расследования отдельных видов преступлений; систему экспертных учреждений Российской Федерации и зарубежных стран, их правовой статус, задачи и функции, организацию деятельности, структуру заключения эксперта, порядок оформления результатов экспертиз и исследований, современные методы, средства и приемы поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и исследования материально-фиксированных источников информации в целях раскрытия и расследования преступлений, судебного исследования по уголовным и гражданским делам; особенности применения технических и криминалистических средств и методов собирания и использования материальных следов и объектов при производстве следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Уметь: использовать технико-криминалистические методы и средства собирания криминалистически значимых объектов по уголовным и гражданским делам, делам об административных правонарушениях, владеть методиками предварительного изучения этих объектов в целях получения ориентирующей и доказательственной информации, пользоваться информационно-поисковыми системами криминалистической регистрации, осуществлять анализ и оценку розыскной и доказательственной информации, а также исходных следственных ситуаций, выдвигать и обосновывать следственные версии, осуществлять планирование расследования, владеть тактическими приемами проведения следственных действий; обосновывать и принимать процессуальные и тактические решения; проводить отдельные следственные действия, использовать помощь специалистов, назначать судебные экспертизы, оценивать и использовать их результаты; применять криминалистические средства и методы для обеспечения законности при осуществлении предпринимательской деятельности. Владеть: основами общей теории науки и частными криминалистическими теориями; умениями и навыками подготовки и работы с процессуальными

	документами, криминалистическими знаниями и применять их в конкретных процессуальных ситуациях; умениями работы с учебно-методической литературой, специальной, научной и периодикой; навыками правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации.
В.1.05 Практикум по криминалистике	Знать: основные положения общей теории криминалистики, криминалистические понятия и категории, требования, предъявляемые законом к формам, средствам, методам и приемам поисково-познавательной деятельности и ее результатам (критерии допустимости), основные виды технико-криминалистических методов и средств, порядок и приемы их применения; порядок и основные приемы организации, подготовки и производства следственных действий, а также фиксации их хода и результатов, организации расследования; формы использования специальных знаний, возможности криминалистических экспертиз и основные методики проведения экспертных исследований, структуру и принципы формирования частной криминалистической методики расследования преступлений отдельного вида, частные криминалистические методики расследования преступлений отдельных видов и групп. Уметь: применять технико-криминалистические средства и приемы обнаружения, фиксации, изъятия, исследования и использования следов, устанавливать, исходя из материальной обстановки на месте происшествия, способ действий преступника и сведения о его личности, эффективно использовать криминалистически значимую информацию в установлении правонарушителя и доказывании его причастности к совершению преступления; проводить все следственные действия, с использованием тактических приемов и рекомендаций, организовать раскрытие и расследование преступлений, выдвигать версии, определять направление расследования; использовать в практической деятельности положения и методики расследования отдельных видов и групп преступлений. правильно ставить вопросы, подлежащие разрешению, при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований; анализировать и правильно оценивать содержание заключений эксперта (специалиста), выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике преступлений. определять источники и содержание

	доказательственной информации, правовые способы получения информации; анализировать и оценивать доказательственную информацию о расследуемом событии и с учетом конкретной практической ситуации, понимать и оценивать уровень тактического риска, принимать обоснованные и законные тактические и процессуальные решения, грамотно, корректно и доброжелательно организовывать эффективное взаимодействие с лицами, вовлеченными в сферу его профессиональной деятельности, объективно, полно и всесторонне выдвигать и проверять все возможные версии о расследуемом событии и роли каждого участника, открыто воспринимать, анализировать, проверять и обоснованно опровергать доводы противной стороны; принципиально реагировать на ошибки правоприменительной практики. Владеть; криминалистической терминологией, навыками обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств; навыками составления процессуальных документов и протоколов следственных действий, навыками работы с правовыми актами и документами, навыками получения, анализа, проверки и оценки доказательственной информации о правовых явлениях и юридических фактах; навыками самостоятельного анализа правоприменительной и правоохранительной практики.
--	--

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч.

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам
		в часах
		Номер семестра
		11
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
<i>Аудиторные занятия:</i>	12	12
Лекции (Л)	4	4
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	8	8
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
<i>Самостоятельная работа (СРС)</i>	96	96
Усвоение лекционного материала. работа с дополнительной литературой	42	42
Подготовка к семинарским занятиям	32	32
Подготовка к экзамену	22	22
Вид итогового контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	экзамен

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Основы теории судебной экспертизы	3	1	2	0
2	Частные судебно-экспертные теории	3	1	2	0
3	Методология судебной экспертизы	3	1	2	0
4	Классификация судебных экспертиз	3	1	2	0

5.1. Лекции

№ лекции	№ раздела	Наименование или краткое содержание лекционного занятия	Кол-во часов
1	1	Концептуальные основы судебной экспертизы	1
2	2	Частные судебно-экспертные теории	1
3	3	Методология судебной экспертизы	1
4	4	Классификация судебных экспертиз	1

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1	1	Этапы формирования общей теории судебной экспертизы	2
2	2	Задачи общей теории судебной экспертизы и практической экспертной деятельности, экспертные задачи.	2
3	3	Понятие методов судебной экспертизы	2
4	4	Процесс экспертного исследования, его содержание	2

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС		
Вид работы и содержание задания	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц)	Кол-во часов
Подготовка к экзамену	ЭУМД, осн.лит. №1,3,4,5,7, доп.лит. №2,6.	22
Подготовка к устному опросу (промежуточная аттестация)	ЭУМД, осн.лит. №1,3,4,5,7, доп.лит. №2,6.	32
Усвоение лекционного материала. Подготовка к семинарским и практическим занятиям	ЭУМД, осн.лит. №1,3,4,5,7, доп.лит. №2,6.	42

6. Инновационные образовательные технологии, используемые в учебном процессе

Инновационные формы учебных	Вид работы (Л, ПЗ, ЛР)	Краткое описание	Кол-во
-----------------------------	------------------------	------------------	--------

занятий			ауд. часов
Технология использования в обучении игровых методов	Практические занятия и семинары	В рамках изучения темы Эксперт и специалист в уголовном, гражданском процессе и арбитражном процессе, в производстве по делам об административных правонарушениях. Студентам предлагается выбрать себе роль, и выполнить ряд заданий. Студенты могут использовать любые законные средства для отстаивания своих позиций и мнений.	2
Технология развития критического мышления	Практические занятия и семинары	Проведение семинарских занятий в виде открытых дискуссий по наиболее спорным вопросам по темам: Эксперт и специалист в уголовном, гражданском процессе и арбитражном процессе, в производстве по делам об административных правонарушениях, тема Заключение и показания эксперта и специалиста как источники доказательств в судопроизводстве, тема Особенности оказания помощи специалистом при производстве допроса, очной ставке, опознания, следственного эксперимента, проверке показаний на месте; тема Особенности оказания помощи специалистом при производстве экспертиз и получении образцов для сравнительного исследования. Студентам предлагается анализировать, систематизировать и обсуждать спорные и актуальные вопросы на заданные темы. Самостоятельно выявлять проблемы и возможности пути их решения при этом использовать различные источники информации.	2
Технология АМО(активных методов обучения)	Практические занятия и семинары	В рамках изучения тем по проблемам Особенности оказания помощи специалистом при производстве осмотра и освидетельствования. Особенности оказания помощи специалистом при производстве обыска и выемки. Особенности оказания помощи специалистом при производстве допроса и опознания. Проверке показаний на месте и следственном эксперименте. Производство экспертиз при совершении разбоев и грабежей. Производство экспертиз при расследовании убийств. Студентам дается ситуация для анализа, решение практических задач для повышения качества знаний.	4

Собственные инновационные способы и методы, используемые в образовательном процессе

Не предусмотрены

Использование результатов научных исследований, проводимых университетом, в рамках данной дисциплины: нет

7. Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.1. Паспорт фонда оценочных средств

Наименование	Контролируемая компетенция ЗУНы	Вид контроля	№№ заданий
--------------	---------------------------------	--------------	------------

разделов дисциплины		(включая текущий)	
Основы теории судебной экспертизы	ОПК-1 способностью использовать знания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений применительно к отдельным отраслям юридической науки	Текущий контроль - Устный опрос	Вопросы для подготовки к практическим занятиям
Частные судебно-экспертные теории	ПК-9 способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Текущий контроль - решение задач	Задачи для подготовки к практическим занятиям
Методология судебной экспертизы	ПК-10 способностью применять в профессиональной деятельности теоретические основы раскрытия и расследования преступлений, использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений	Текущий контроль - Устный опрос	Вопросы для подготовки к практическим занятиям
Классификация судебных экспертиз	ПСК-1.1 способностью осуществлять в ходе предварительного расследования действия, направленные на защиту прав и свобод человека и гражданина	Текущий контроль - решение задач	Вопросы для подготовки к практическим занятиям
Все разделы	ОПК-1 способностью использовать знания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений применительно к отдельным отраслям юридической науки	Промежуточная аттестация - Экзамен	Вопросы и практические задание для подготовки к экзамену
Все разделы	ПК-9 способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Промежуточная аттестация - Экзамен	Вопросы и практические задание для подготовки к экзамену
Все разделы	ПК-10 способностью применять в профессиональной деятельности теоретические основы раскрытия и расследования преступлений, использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений	Промежуточная аттестация - Экзамен	Вопросы и практические задание для подготовки к экзамену
Все разделы	ПСК-1.1 способностью осуществлять в ходе предварительного расследования действия, направленные на защиту прав и свобод человека и гражданина	Промежуточная аттестация - Экзамен	Вопросы и практические задание для подготовки к экзамену

7.2. Виды контроля, процедуры проведения, критерии оценивания

Вид контроля	Процедуры проведения и оценивания	Критерии оценивания
Промежуточная аттестация - Экзамен	На экзамене происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по дисциплине на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации. При оценивании результатов учебной деятельности обучающегося по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179) По результатам всех выполненных мероприятий текущего контроля в процентном выражении формируется оценка за курс. При условии выполнения всех мероприятий текущего контроля и достижения 60-100 % рейтинга обучающийся получает соответствующую рейтингу оценку. При желании повысить рейтинг за курс обучающийся на очном экзамене отвечает по вопросам и решает практическую ситуацию указанные в экзаменационном билете. Правильные и полные ответы на вопросы, правильное решение практической ситуации — 15 баллов; Правильные ответы и решение практическое ситуации, но с небольшими неточностями — 10 баллов; Частично правильные ответы, решение практической ситуации или ответы с многочисленными неточностями — 5 баллов; Полностью неправильные ответы — 0 баллов.	Отлично: Точное и прочное знание материала в заданном объеме. Понимание материала, способность самостоятельно рассуждать и делать умозаключения, основанные на анализе научного знания. Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 85...100 %. Хорошо: Прочное знание материала при малозначительных неточностях (не более двух-трех). Недостаточно полное понимание материала, незначительные неточности при вынесении собственных умозаключений, основанных на анализе научного знания. Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 75...84 %. Удовлетворительно: Знание материала с заметными пробелами, неточностями, но такими, которые не служат препятствием для дальнейшего обучения. Недостаточное понимание материала, слабо выраженная способность к самостоятельному суждению. Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 60...74 % Неудовлетворительно: Незнание и непонимание материала, неспособность самостоятельно мыслить и делать выводы для практической и исследовательской деятельности. Величина рейтинга обучающегося по дисциплине 0...59 %
Текущий контроль - Устный опрос	Проводится на последнем занятии изучаемого раздела. При оценивании результатов устного опроса по темам используется балльнорейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179). Правильные ответы на вопросы, — 3 балла; Правильные ответы, по теме с небольшими неточностями — 2 балла; Частично правильные ответы, по теме или ответы с многочисленными неточностями — 1 балл; Полностью неправильные ответы — 0 баллов. Весовой коэффициент мероприятия (устный опрос) – 0,5.	Отлично: Величина рейтинга обучающегося по мероприятию 85...100 % . Студент знает теоретические, методические, процессуальные и организационные основы судебной экспертизы, может естественнонаучные и математические методы при решении профессиональных задач, использовать средства измерения. Ответ полный и точный, приведены точки зрения по вопросу. Хорошо: Величина рейтинга обучающегося по мероприятию 75...84 % .Прочное знание материала при малозначительных неточностях (не более двух-трёх). Недостаточно полное понимание материала, незначительные неточности при вынесении собственных

		умозаключений, основанных на анализе научного знания. Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по мероприятию 60...74 %. Знание материала с заметными пробелами, неточностями. Недостаточное понимание материала, слабо выраженная способность к самостоятельному суждению. Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по мероприятию 0...59 %. Студент демонстрирует незнание или непонимание теоретического материала по теме, неспособность самостоятельно мыслить и делать выводы.
Текущий контроль - решение задач	Проводится на последнем занятии изучаемого раздела. При оценивании результатов решения задач по темам используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. No 179). Правильное решение задач по теме — 3 балла; Правильное решение задач по теме с небольшими неточностями — 2 балла; Частично правильное решение задач по теме или ответы с многочисленными неточностями — 1 балл; Полностью неправильные ответы — 0 баллов. Весовой коэффициент мероприятия – 0,5.	Отлично: Величина рейтинга обучающегося по мероприятию 85...100 % Хорошо: Величина рейтинга обучающегося по мероприятию 75...84 % Удовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по мероприятию 60...74 % Неудовлетворительно: Величина рейтинга обучающегося по мероприятию 0...59 %

7.3. Типовые контрольные задания

Вид контроля	Типовые контрольные задания
Промежуточная аттестация - Экзамен	1. Предпосылки возникновения науки о судебной экспертизе, ее сущность и природа. 2. Общая теория судебной экспертизы как система научных знаний: 3. Структура, методология, функции и взаимосвязи. 4. понятие судебно-экспертной деятельности. 5. Судебно-экспертная деятельность и доказывание. 6. Основные понятия судебной экспертизы. 7. Современное состояние судебной экспертизы в России. 8. Судебная экспертиза за рубежом. 9. Предмет, задачи и объекты судебной экспертизы. 10. Структура методик экспертных исследований. 11. виды судебных экспертиз и основания их классификации. 12. понятие свойства и признака объекта судебной экспертизы, их соотношение. 13. Сущность и общая характеристика судебной экспертной идентификации. Ее отличие от других видов идентификации. 14. Место процесса установления групповой принадлежности объектов в экспертном познании.

15. Объективная и субъективная оценка идентификационных признаков объектов экспертизы.
16. Понятие судебно-экспертной диагностики исследуемых объектов.
17. Сущность судебно-экспертного диагностического познания.
18. Значение экспертной диагностики и ее значение для раскрытия преступлений.
19. Судебно-экспертная профилактика.
20. Судебно-экспертное прогнозирование.
21. Правовые основы экспертной профилактики.
22. Формы и виды профилактической работы судебного эксперта.
23. Понятие и формы экспертного прогнозирования.
24. Правовые основы и возможности судебно-экспертного прогнозирования.
25. Значение экспертного прогнозирования для эффективной борьбы с новыми видами преступлений.
26. Понятие специальных знаний в российском судопроизводстве.
27. Правовые основы использования специальных знаний.
28. Понятие и содержание правового института судебной экспертизы.
29. Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в России.
30. Судебно-экспертные учреждения за рубежом.
31. Организация государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации.
32. Порядок назначения судебных экспертиз. Подготовка материалов.
33. Организация производства судебных экспертиз. Взаимодействие следователя и суда с судебным экспертом в процессе проведения экспертиз.
34. Понятие экспертной технологии.
35. Общая характеристика традиционной экспертной технологии.
36. Основные черты новой экспертной технологии.
37. Основы научной организации труда эксперта.
38. Автоматизированное рабочее место судебного эксперта (АРМСЭ).
39. Материально-техническое обеспечение судебно-экспертной деятельности.
40. Информационное обеспечение судебно-экспертной деятельности.
41. Правовой статус судебного российского эксперта.
42. Компетенция и компетентность судебного эксперта.
43. Эксперты государственных организаций. Частные эксперты.
44. Порядок привлечения сведущего лица в качестве судебного
45. эксперта для участия в уголовном, гражданском и арбитражном процессе.
46. Процессуальные права и обязанности судебного эксперта по российскому законодательству.
47. Профессиональная подготовка судебных экспертов: специальность, квалификация, допуск к самостоятельному производству определенного вида судебных экспертиз.
48. Формы подготовки и повышения квалификации судебных экспертов.
49. Вузовская и послевузовская подготовка судебно-экспертных кадров.
50. Понятие и структура экспертного познания.
51. Сущность судебной экспертной задачи.
52. Классификация типовых экспертных задач.
53. Экспертные ситуации: понятие, виды, оценка.
54. Экспертные версии и планирование процесса экспертного познания.
55. Структура (алгоритм) решения стандартной экспертной задачи.
56. Алгоритм решения типовых диагностических задач.
57. Алгоритм решения типовых классификационных задач.
58. Алгоритм решения типовых идентификационных задач.
59. Порядок решения эвристических (нестандартных) экспертных задач.
60. Понятие внутреннего убеждения судебного эксперта.
61. Факторы, влияющие на психологию эксперта при производстве экспертизы.

	62. Логические основания формирования экспертных умозаключений. 63. Виды судебных методик. 64. Характеристика общих и частных методик судебных экспертиз. Примеры Практических заданий: Задание №4. В городе К. был совершен наезд автомобиля ВАЗ-21061 на велосипедистов Р. и М., которые от полученных травм скончались на месте. Автомобиль с места дорожнотранспортного происшествия скрылся. На месте происшествия были обнаружены осколки фар, которые тщательным образом были собраны специалистом. По подозрению в совершении преступления был задержан гражданин И., который в нетрезвом виде управлял автомобилем с поврежденными световыми приборами. Определите, какую экспертизу следует назначить? Какие вопросы поставить перед экспертами? Относятся ли решаемые этой экспертизой задачи к идентификационным? Практические задания к экзамену (30127) .pdf; Вопросы к экзамену 40.05.01 .pdf
Текущий контроль - Устный опрос	1. Выбрать 3 вида судебной экспертизы по объекту и выступить с сообщением докладом по каждому виду экспертизы. 2. Предпосылки возникновения науки о судебной экспертизе, ее сущность и природа. 3. Концепция построения новой отрасли знаний – судебной экспертологии, предложения А. И. Винбергом. 4. Современная концепция построения и развития науки о судебной экспертизе – общей теории судебной экспертизы. 5. Общая теория судебной экспертизы как система научных знаний: структура, методология, функции и взаимосвязи. 6. Методологические проблемы судебной экспертизы. 7. Язык общей теории судебной экспертизы. Значение профессиональной лексики судебных экспертов для обеспечения единообразия в судебно-следственной практике. Основные термины и понятия судебной экспертизы. 8. Понятие судебно-экспертной деятельности. 9. Криминалистика и судебно-экспертная деятельность. 10. Судебно-экспертная деятельность и доказывание. 11. Объективная и субъективная оценка идентификационных признаков объектов экспертизы. 12. Понятие судебно-экспертной диагностики исследуемых объектов. 13. Сущность судебно-экспертного диагностического познания. 14. Значение экспертной диагностики и ее значение для раскрытия преступлений. 15. Судебно-экспертная профилактика. 16. Судебно-экспертное прогнозирование. 17. Правовые основы экспертной профилактики. 18. Формы и виды профилактической работы судебного эксперта. 19. Понятие и формы экспертного прогнозирования. 20. Правовые основы и возможности судебно-экспертного прогнозирования. 21. Значение экспертного прогнозирования для эффективной борьбы с новыми видами преступлений. 22. Понятие специальных знаний в российском судопроизводстве. 23. Составить постановление о назначении судебной экспертизы 24. Составить заключение эксперта 25. Провести оценку заключения эксперта задание для опроса студентов 40.05.01 .pdf

Текущий контроль - решение задач	1. Приговором Калининского суда г. Челябинска Б. был признан виновным в то, что умышленно причинил тяжкий вред здоровью своей сожительницы К., от которых наступила ее смерть (ч. 4 ст. 111 УК РФ). Из обстоятельств дела видно, что Б. и К. поссорились, в результате чего Б. толкнул К., она ударилась головой о стоявший у стены металлический шкаф в результате чего получила закрытую черепно-мозговую травму. Через 6 часов на операционном столе К. умерла. Приговор суда был обжалован в апелляционном порядке. В суд апелляционной инстанции Б. и его защитник представили заключение специалиста, в котором был сделан вывод о том, что смерть К. не находится в прямой причинно-следственной связи с действиями Б. В ходе ссоры у К. поднялось давление, наступил микроинсульт, что следует из акты судебно-медицинского исследования трупа К. (в коре головного мозга имеются кровоизлияния не в месте удара), из-за этого она потеряла сознание и ударилась о стенку металлического шкафа. Кроме того, защитник Б. просил назначить дополнительную судебную экспертизу в связи с тем, что появились новые не исследованные обстоятельства в материалах уголовного дела? 1. Мог ли защитник Б. обратиться к специалисту для получения заключения? Чем это регламентировано? 2. Имеет ли право специалист ссылаться на документы (доказательства) в уголовном деле при даче заключения? 3. Может ли суд апелляционной инстанции в качестве доказательства приобщить к материалам дела заключение специалиста, представленное защитником Б.? 4. Изменится ли ответ, если данное заключение представят в суд кассационной инстанции? Подлежит ли в суде кассационной инстанции исследованию заключение специалиста? 5. Прав ли адвокат, заявляющий ходатайство о дополнительной экспертизе? 6. Может ли суд апелляционной инстанции назначить экспертизу и к какому виду процессуальных экспертиз данная экспертиза должна относиться? 2. В судебное заседание защитник подсудимого А., обвиняемого в мошенничестве, представил и просил приобщить к материалам уголовного дела заключение специалиста, в котором была дана оценка заключению эксперта, проведенного по итогам почерковедческой экспертизы. Специалист ссылался на то, что эксперт использовал при даче заключения методику, не утвержденную нормативно-правовым актом, а разработанную научно-исследовательским институтом г. Новосибирска, следовательно данное заключение не удовлетворяет требованиям допустимости. 1. Может ли в заключении специалист давать оценку заключению эксперта? 2. Обоснованы ли доводы специалиста в данной следственной ситуации? 3. Будет ли приобщено заключение специалиста к материалам дела? 4. Какие правовые последствия будет иметь заключение специалиста? 3. В ходе расследования присвоения денежных средств с ООО «Восток» торговым представителем была назначена экономическая экспертиза, в ходе которой был сделан вывод о том, что организации причинен ущерб на сумму 1 200 000 руб. В обязанности торгового представителя входило получать денежные средства с торговых точек, вносить их в бухгалтерию организации на основании приходных документов. Получение денежных средств фиксировалось в расчетно-кассовых книгах, которые велись на каждой торговой точки. В книгах фиксировалась дата, количество полученных денежных средств бухгалтером, ФИО продавца и роспись, ФИО торгового представителя и его роспись. Обвиняемый считал, что сумма хищения слишком завышена, поэтому заявил ходатайство о проведении дополнительной комиссионной экспертизы, в которой должен быть включен эксперт независимой организации, его труд он указал, что оплатит лично. Следователь отказал обвиняемому в его ходатайстве ввиду того, что он не сомневается в заключении эксперта. В ходе ознакомления с материалами
-------------------------------------	---

	уголовного дела защитник обвиняемого увидел, что в уголовном деле имеются результаты подчеркovedческих экспертиз, которые подтверждают, что в 25 % случаев подписи в расчетно-кассовых книгах выполнял не его подзащитный, а еще в 10 % случаев подписи в книгах отсутствуют. Тем не менее данные суммы были вменены как похищенные его подзащитному. Материалы дела были откопированы и представлены специалисту, который на основании них дел заключение о том, что сумма ущерба предприятию составляет 789 000 руб. Защитник ходатайствовал о приобщении данного заключения к материалам уголовного дела и проведении повторной экспертизы после ознакомления с материалами уголовного дела. В ходатайстве защитника было отказано в полном объеме. 1. Возможно ли назначении комиссионной экспертизы в ходе расследования уголовного дела, одним из экспертов которой будет выступать представитель стороны защиты? 2. В данной следственной ситуации каких процессуальный характер должна носить вторая экспертиза? 3. Является ли вероятный вывод эксперта по подписям в расчетно-кассовой книжке доказательством по делу? 4. Как суд должен оценивать заключения эксперта с вероятным выводом в данной следственной ситуации? 5. Мог ли специалист давать заключение по копиям, представленным защитником и какое доказательственное значение имеет данный документ? 6. Возможно ли заявить защитнику ходатайства о производстве экспертизы после ознакомления с материалами дела? 7. Правомерен ли отказ следователя? 8. Куда защитник имеет право обратиться, отстаивая свою позицию? Задачи .pdf
--	--

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

Не предусмотрена

б) дополнительная литература:

Не предусмотрена

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. Судебная экспертиза
2. Уголовное право
3. Уголовный процесс

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Методические указания для самостоятельной работы студентов
2. Стукалин Основы судебной экспертизы

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

3. Методические указания для самостоятельной работы студентов
4. Стукалин Основы судебной экспертизы

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование разработки	Наименование ресурса в электронной форме	Доступность (сеть Интернет / локальная сеть; авторизованный / свободный доступ)
1	Основная литература	Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : монография / Е. Р. Россинская. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. - 576 с. - ISBN 978-5-91768-955-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1058231	Электронно-библиотечная система Znanium.com	Интернет / Авторизованный
2	Дополнительная литература	Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза /Бринев, К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс] : монография / К.И. Бринев. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2017. — 330 с/	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Свободный
3	Основная литература	Сорокотягин, И. Н. Судебная экспертиза : учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 288 с. — (Серия : Бакалавр и специалист). — ISBN 978-5-534-05399-9.	Электронная библиотека Юрайт	Интернет / Авторизованный
4	Основная литература	Подволоцкий, И. Н. Судебная почерковедческая экспертиза : учебное пособие / И. Н. Подволоцкий. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 272 с. - ISBN 978-5-91768-799-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1217330	Электронно-библиотечная система Znanium.com	Интернет / Авторизованный
5	Основная литература	Аверьянова, Т. В. Судебная экспертиза: Курс общей теории: Монография/Аверьянова Т. В. - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 480 с. ISBN 978-5-91768-013-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/513735	Электронно-библиотечная система Znanium.com	Интернет / Авторизованный
6	Дополнительная литература	Бринев К.И. Судебная лингвистическая экспертиза (методология и методика) Бринев, К.И. Судебная лингвистическая экспертиза (методология и методика) [Электронный ресурс] : монография / К.И. Бринев. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2015. — 304 с.	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Интернет / Свободный
7	Основная литература	Майлис Н.П. Введение в судебную экспертизу/2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юнити-Дана, 2016. — 159 с. — ISBN 9785238021171./	eLIBRARY.RU	Интернет / Свободный

9. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)

Перечень используемых информационных справочных систем:

1. -База данных polpred (обзор СМИ)(бессрочно)
2. ООО "ГарантУралСервис"-Гарант(бессрочно)

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№ ауд.	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника, предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	202 (8Э)	Стол преподавателя – 1 шт. Парта ученическая 4х местная – 8 шт. Стул – 33 шт. Доска меловая – 1 шт. Окна – 3 шт. Входные двери – 1 шт.
Лекции	318 (8Э)	Тумба для компьютера – 1 шт. Комплект компьютерного оборудования – 1 шт. Проектор – 1 шт. Проекционный экран – 1 шт. Звуковой усилитель – 1 шт. Акустическая система – 1 шт. Доска меловая – 1 шт. Стол преподавателя – 1 шт. Стул преподавателя – 1 шт. Парта ученическая 4х местная – 16 шт. Стул – 64 шт. Окна – 4 шт. Входные двери – 1 шт