ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Институт медиа и социально-гуманитарных наук

ЮУрГУ
Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Лободенко Л. К.
Пользователь: lobodenkolk
Дата подписания: 17.01.2022

Л. К. Лободенко

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

дисциплины 1.О.04 Деловой иностранный язык
для направления 45.03.01 Филология
уровень Бакалавриат
форма обучения очная
кафедра-разработчик Иностранные языки

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утверждённым приказом Минобрнауки от 12.08.2020 № 986

Зав.кафедрой разработчика,
к.пед.н., доц.

ЮУрГУ
Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Волченкова К. Н.
Пользователь: volchenkovakn
Дата подписания: 14.01.2022

К. Н. Волченкова

Разработчик программы,
к.пед.н., доц., доцент

ЮУрГУ
Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Колегова И. А.
Пользователь: kolegovaia
Дата подписания: 14.01.2022

И. А. Колегова

СОГЛАСОВАНО

Руководитель направления
д.филол.н., проф.

ЮУрГУ
Электронный документ, подписанный ПЭП, хранится в системе электронного документооборота Южно-Уральского государственного университета
СВЕДЕНИЯ О ВЛАДЕЛЬЦЕ ПЭП
Кому выдан: Семьян Т. Ф.
Пользователь: semiantf
Дата подписания: 15.01.2022

Т. Ф. Семьян

Челябинск

1. Цели и задачи дисциплины

Цель курса – формирование иноязычной профессионально-ориентированной коммуникативной компетенции . Задачи курса: - развитие профессиональной компетенции, т.е. способности осуществлять деловое и профессиональное общение в профессиональной среде в стране и за рубежом; - совершенствование умений монологической и диалогической речи (обмен информацией, развитие умений устанавливать и поддерживать контакт в устной форме с партнерами и собеседниками, сообщать, запрашивать информацию в зависимости от задач общения) в рамках профессионально-делового общения; - развитие умений устанавливать и поддерживать контакт в письменной форме; - развитие и совершенствование всех видов чтения оригинальной профессионально-деловой литературы разных жанров, развитие аналитических умений отбирать публикации для изучения и обзора информации по профессионально-ориентированной тематике ; - развитие и совершенствование умения понимать информацию аудиотекста по профессионально-деловой тематике, осуществлять смысловую обработку поступающей информации в зависимости от целевой установки; - формирование умений самостоятельной работы по овладению языком специальности . Курс охватывает основные профессиональные и деловые термины, частотные в сфере профессиональной деятельности. Последовательность обучения определяется совокупностью использования разнообразных знаний, навыков и умений для успешного выполнения коммуникативных заданий с ориентацией на предметное содержание профессиональной деятельности обучающегося.

Краткое содержание дисциплины

Модуль 4 Деловой иностранный язык (профессионально-ориентированный курс) . Изучаемые темы: Тема 1. Английская и американская литература Тема 2. Функциональные стили Тема 3. Лексика: заимствованные слова, неологизмы, архаизмы Тема 4. Правильная литературная речь. Диалекты. Тема 5. Проблемы, перспективы развития филологии Тема 6. Основы филологического анализа

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Знает: основные особенности зарубежной системы образования в области избранной профессии; особенности собственного стиля овладения предметными знаниями; основные параметры языка конкретной специальности в деловом общении Умеет: создавать устные и письменные тексты, соответствующие конкретной ситуации делового общения; реализовать коммуникативное намерение с целью воздействия на партнера по деловому общению Имеет практический опыт: стратегий рефлексии и самооценки в целях самосовершенствования личных качеств и достижений;

	презентационными технологиями для предъявления информации; исследовательскими технологиями для выполнения проектных заданий
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знает: основы межкультурной деловой коммуникации, основные принципы поведения в поликультурном социуме для решения учебно-деловых задач Умеет: проявлять толерантность, эмпатию, открытость и дружелюбие при общении с представителями другой культуры; предупреждать возникновение стереотипов, предубеждений по отношению к собственной культуре; выступать в роли медиатора культур Имеет практический опыт: эффективно сотрудничать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения учебно-деловых задач

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Перечень предшествующих дисциплин, видов работ учебного плана	Перечень последующих дисциплин, видов работ
1.О.24 Культурология, 1.О.17 Риторика, 1.О.03 Иностранный язык, 1.О.01 История, 1.О.14 Культура русской речи	ФД.01 Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации, 1.О.18 Стилистика и литературное редактирование

Требования к «входным» знаниям, умениям, навыкам студента, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

Дисциплина	Требования
1.О.17 Риторика	Знает: основы мастерства публичного выступления и полемического искусства в деловой коммуникации; основы эффективного делового общения, его законы, приемы; стратегии и тактики конструктивного общения; речевые приемы манипуляции и противодействия ей в деловой коммуникации, основы современной риторики, ее законы; базовые методы и приемы различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке; виды публичных выступлений; основы ораторского мастерства в педагогическом дискурсе; особенности изучения риторики в школьном курсе языка Умеет: преодолевать коммуникативные барьеры; устранять коммуникативные ошибки; использовать стратегии и тактики конструктивного общения, противодействовать манипуляции, применять знание основных характеристик, тенденций развития основного изучаемого языка в его

	литературной форме в речевой практике; использовать основные методы и приемы различных типов устной и письменной коммуникации на основном изучаемом языке; эффективно выступать с сообщениями и докладами; участвовать в научных дискуссиях Имеет практический опыт: осуществления эффективной деловой коммуникации в устной и письменной формах; применения тактик и приемов бесконфликтного общения в рамках деловой коммуникации, публичных выступлений разных жанров; ведения научных, деловых дискуссий; осуществления различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке
1.О.01 История	Знает: основные тенденции социально-политического развития России на различных этапах ее истории, особенности мирового исторического процесса Умеет: использовать методы исторической аналогии при анализе наиболее важных процессов в жизни современного общества, анализировать процессы и явления мирового исторического процесса Имеет практический опыт: критического анализа исторической информации, анализа межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте
1.О.24 Культурология	Знает: основные этапы мирового культурно-исторического процесса, их закономерности и специфику Умеет: анализировать и интерпретировать тексты культуры, осознавать значение гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации Имеет практический опыт: адекватной оценки культурных достижений различных народов
1.О.14 Культура русской речи	Знает: особенности и правила организации поиска информации с применением современных технических средств; правила стилевого и языкового оформления документации в профессиональной деятельности, теоретические основы современного русского языка и культуры речи, основные закономерности построения диалогических и монологических текстов в устной и письменной форме в деловом общении; основы делового этикета, характерные свойства русского языка как средства общения и передачи информации; правила построения устных и письменных текстов разных функциональных стилей Умеет: составлять деловые бумаги в соответствии с современной языковой нормой и типовой разновидностью документов, учитывая требования информационной безопасности, использовать приёмы аргументации в решении задач межличностного взаимодействия, применять приёмы ораторского мастерства для

	выражения своей позиции по вопросу, использовать языковые единицы в соответствии со стилистической функцией текста и сферой его применения, коммуникативной ситуацией, учитывая особенности профессиональной, в том числе педагогической, деятельности Имеет практический опыт: составления и языкового оформления документов разного типа в соответствии с современными языковыми нормами; применения информационно-коммуникационных технологий при работе с документацией, создания устных и письменных форм текста, ведения дискуссии и полемики, учитывая специфику делового общения, применения методов и приёмов устного и письменного профессионального общения, включая педагогическую деятельность
1.О.03 Иностранный язык	Знает: основные фонетические, лексико-грамматические, стилистические особенности изучаемого языка и его отличие от родного языка; особенности собственного стиля овладения предметными знаниями; основные различия письменной и устной речи, закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте Умеет: продуцировать адекватные в условиях конкретной ситуации общения устные и письменные тексты; адекватно понимать и интерпретировать смысл и намерение автора при восприятии устных и письменных аутентичных текстов; выявлять сходство и различия в системах родного и иностранного языка, методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах Имеет практический опыт: использования учебных стратегий для организации своей учебной деятельности; когнитивных стратегий для автономного изучения иностранного языка; приемов запоминания и структурирования усваиваемого материала; интернет-технологий для выбора оптимального режима получения информации, общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения

4. Объём и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., 86,25 ч. контактной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах

		Номер семестра
		4
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
Аудиторные занятия:	80	80
Лекции (Л)	0	0
Практические занятия, семинары и (или) другие виды аудиторных занятий (ПЗ)	80	80
Лабораторные работы (ЛР)	0	0
Самостоятельная работа (СРС)	21,75	21,75
с применением дистанционных образовательных технологий	0	
Доклад	4	4
Постер-презентация.	5,75	5.75
Проектная работа.	4	4
Подготовка к зачету	4	4
Мультимедийная презентация.	4	4
Консультации и промежуточная аттестация	6,25	6,25
Вид контроля (зачет, диф.зачет, экзамен)	-	диф.зачет

5. Содержание дисциплины

№ раздела	Наименование разделов дисциплины	Объем аудиторных занятий по видам в часах			
		Всего	Л	ПЗ	ЛР
1	Английская и американская литература	12	0	12	0
2	Функциональные стили	12	0	12	0
3	Лексика: заимствованные слова, неологизмы, архаизмы	14	0	14	0
4	Правильная литературная речь. Диалекты.	12	0	12	0
5	Проблемы, перспективы развития филологии	12	0	12	0
6	Основы филологического анализа	18	0	18	0

5.1. Лекции

Не предусмотрены

5.2. Практические занятия, семинары

№ занятия	№ раздела	Наименование или краткое содержание практического занятия, семинара	Кол-во часов
1-2	1	Тема: Английская и американская литература. Проблематика: Английская литература раннего периода.Век правления Елизаветы. Лексика: 30 единиц. Чтение: отрывков произведений "Беовульф". "Смерть Артура". "Гамлет". (Пособие #2 дополнительной литературы). Аудирование: "Великий Шекспир". Аннотирование, реферирование. Грамматика: (повторение) категория глагола, действительный залог. Круглый стол: "Дань классическому театру".	4
3-4	1	Тема: Английская и американская литература. Проблематика: Основные течения Романтизма. Лексика: 30 единиц. Чтение: стихотворения У. Блейка, Д. Байрона, Р. Бернса. Аудирование: "Творчество Р. Бернса". Грамматика:	4

		(повторение) категория глагола, действительный залог. Круглый стол: "Романтизм как протест против классической рассудительности".	
5-6	1	Тема: Английская и американская литература. Проблематика: Реализм в американской литературе 19 века. Лексика: 30 единиц. Чтение: отрывка произведения О'Генри "Дары волхвов". Аудирование: "Маленькие люди". Грамматика: (повторение) категория глагола, действительный залог. Мультимедийная презентация: "Потерянные люди". Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
7-8	2	Тема: Функциональные стили. Проблематика: Виды функциональных стилей. Лексика: 30 единиц. Чтение: "Виды и задачи различных функциональных стилей". Аудирование: "Answerphone messages". Грамматика: (повторение) категория глагола, страдательный залог. Постер "Стилистические средства".	4
9-10	2	Тема: Функциональные стили. Проблематика: Публицистический и газетный стиль. Лексика: 30 единиц. Чтение: "The skeleton of newspaper", "TV and Radio Programmes", "Evaluating Alternative Types of Advertising ". Аудирование: "Planning the Agenda of a News Broadcast". Грамматика: (повторение) категория глагола, страдательный залог. Письмо: написание заголовков к статьям. Обсуждение: "Convergent Journalism - challenges".	4
11-12	2	Тема: Функциональные стили. Проблематика: Особенности художественного стиля. Чтение: "Fables". Аудирование: "Aesop's fables". Грамматика: (повторение) категория глагола, страдательный залог. Проектная письменная работа: представить фрагмент текста в различных функциональных стилях. Мультимедийная презентация: "Французский фабулист Жан де ля Фонтэн". Контроль выполнения самостоятельной работы.	4
13-14	3	Тема: Лексика: заимствованные слова, неологизмы, архаизмы. Проблематика: Архаизмы в художественном стиле. Лексика: 30 единиц. Чтение: "Что такое архаизмы?". Грамматика: (повторение) сослагательное наклонение.	4
15-16	3	Тема: Лексика: заимствованные слова, неологизмы, архаизмы. Проблематика: Перспективы развития языка. Лексика: 30 единиц. Чтение: "Виды неологизмов". Аудирование: "Editing a TV documentary". Video: "Radio cues" (http://www.bbc.co.uk/academy/journalism/article/art20130702112133614). Грамматика: (повторение) сослагательное наклонение. Обсуждение: "Неологический бум".	4
17-19	3	Тема: Лексика: заимствованные слова, неологизмы, архаизмы. Проблематика: Преимущества и недостатки заимствований. Перспективы развития языка. Лексика: 30 единиц. Чтение: "Гости из других языков". Аудирование: "Эволюция английского языка". Грамматика: (повторение) сослагательное наклонение. Проектная работа "История заимствований английского языка". Контроль выполнения самостоятельной работы.	6
20-22	4	Тема: Правильная литературная речь. Диалекты. Проблематика: Литературные нормы. Лексика: 30 единиц. Чтение: "Территориальные и социальные диалекты", отрывок произведения "Пигмалион" Б. Шоу. Тексты по специальности из раздела по самостоятельному чтению (Пособие #2 дополнительной литературы). Проект: анализ типичных особенностей диалекта кокни. Экранизация проанализированного отрывка произведения "Пигмалион" Б. Шоу.	6
23-25	4	Тема: Правильная литературная речь. Диалекты. Проблематика: Литературные нормы. Лексика: 30 единиц. Чтение: "Нормы литературного языка". Тексты по специальности из раздела по самостоятельному чтению (Пособие # 2 дополнительной литературы). Аудирование: "Обновление литературного языка и его нормы". Грамматика: (повторение) инфинитив. Обсуждение: "Относительность литературных норм".	6
26-28	5	Тема: Проблемы, перспективы развития филологии. Проблематика: Эволюция филологии. Лексика: 30 единиц. Чтение: "Языковые картины	6

		мира". Тексты по специальности из раздела по самостоятельному чтению (Пособие # 2 дополнительной литературы). Аудирование: "Несовпадение картин мира". Грамматика: (повторение) герундий. Устный доклад "Трудности перевода в результате несовпадения картин мира".	
29-31	5	Тема: Проблемы, перспективы развития филологии. Проблематика: Эволюция филологии. Лексика: 30 единиц. Чтение: "Зачем обществу филологи?". Тексты по специальности из раздела по самостоятельному чтению (Пособие #3 дополнительной литературы). Грамматика: (повторение) герундий. Круглый стол: "Любовь к слову". Проектная работа: "Изучение языка города".	6
32-34	6	Тема: Основы филологического анализа. Проблематика: Стилистические приемы: эпитет, метафора, ирония, метонимия, гипербола. Лексика: 30 единиц. Чтение: отрывок произведения О'Генри "Дары волхвов".	6
35-37	6	Тексты по специальности из раздела по самостоятельному чтению (Пособие #2 дополнительной литературы). Аудирование: "Фразеологизмы". Письмо: на основе прочитанного отрывка анализ лексики, анализ стилистических приемов, употребление архаизмов, неологизмов, просторечных слов и слов возвышенного стиля.	6
38-40	6	Тексты по специальности из раздела по самостоятельному чтению (Пособие #2 дополнительной литературы). Грамматика: (повторение) причастие. Контроль выполнения СРС, подготовка к зачету.	6

5.3. Лабораторные работы

Не предусмотрены

5.4. Самостоятельная работа студента

Выполнение СРС			
Подвид СРС	Список литературы (с указанием разделов, глав, страниц) / ссылка на ресурс	Семестр	Кол-во часов
Доклад	ПУМД, осн. 1. Тема 1. доп. лит. 1. Тема 1-4. 6-42 с. Тема 5-6. 42-54 с. ПУМД, доп. лит. 2. Тема 1. 5-8 с.	4	4
Постер-презентация.	ПУМД. осн. лит. 1. Unit 3. ЭУМД. осн.лит. 4 Unit 2.	4	5,75
Проектная работа.	ПУМД, осн. 1. Тема 6. доп. лит. 1. 112-140 с. ЭУМД, доп. лит. 2. Раздел 3. 52-79 с.	4	4
Подготовка к зачету	ПУМД. осн. лит. 1. Unit 4. ЭУМД. доп.лит. Unit 2.	4	4
Мультимедийная презентация.	ПУМД. осн. лит. 1. Unit 3. ЭУМД. доп.лит 2, раздел 2.	4	4

6. Текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация

Контроль качества освоения образовательной программы осуществляется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

6.1. Контрольные мероприятия (КМ)

№ КМ	Се-местр	Вид контроля	Название контрольного мероприятия	Вес	Макс. балл	Порядок начисления баллов	Учи-тыва-ется в ПА
1	4	Текущий контроль	Мультимедийная презентация Выдающийся деятель филологии	1	20	20 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь без фонетических, грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание полностью соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ. 19 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические ошибки, без грамматических и лексических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ.	дифференцирован зачет

						18 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы.Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические и лексические ошибки, без грамматических ошибок, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ. 17 баллов – Работа соответствует теме. Информация изложена полно и четко, без фактических ошибок. Проведен глубокий и детальный анализ проблемы. Презентация не перегружена избыточной информацией, не относящейся к исследуемой теме. Материалы на слайдах четко структурированы. Выступающий свободно ориентируется в представляемом материале, без опоры на письменный текст, материал логично выстроен, речь может содержать единичные фонетические лексические и грамматические ошибки, мысль излагается свободно, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, логично и полно, выводы обоснованы, на вопросы преподавателя дается полный и развернутый ответ. 16 баллов – Работа соответствует теме. Информация по проблеме	

						изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов. Проведён достаточно полный анализ проблемы. В работе использованы примеры. При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. Материалы структурированы недостаточно чётко. В презентации недостаточно чётко обозначена актуальность темы. Приведены спорные аргументы. Не в должном объёме отражены результаты развития мысли, выводы. Выступающий достаточно свободно ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный развернутый ответ. 15 баллов – Работа соответствует теме. Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов. Проведён достаточно полный анализ проблемы. В работе использованы примеры. При этом имеются ряд незначительных несоответствий и противоречий. Материалы структурированы недостаточно чётко. В презентации недостаточно чётко обозначена актуальность темы. Приведены спорные аргументы. Не в должном объёме отражены результаты развития мысли, выводы. Выступающий достаточно свободно	

						ориентируется в представляемом материале, иногда обращаясь к письменному тексту, логика изложения в целом не нарушена, в речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию, содержание соответствует теме, идеи сформулированы четко, изложены ясно, выводы сделаны частично или не всегда обоснованы, на вопросы преподавателя дается понятный ответ. 14 баллов – Работа не полностью соответствует теме, имеются фактические ошибки. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий не вполне убедителен и уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие и несодержательные ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно. 13 баллов – Работа не соответствует теме, либо имеются серьезные фактические ошибки, анализ темы проведен недостаточно полно. Структура презентации затрудняет понимание	

						излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий не убедителен и не уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются краткие ответы. Содержание частично соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы обоснованы не убедительно. 12 баллов – Работа не соответствует теме, либо имеются серьезные фактические ошибки, анализ темы проведен недостаточно полно. Работа выполнена на базе устаревших или непроверенных материалов. Структура презентации затрудняет понимание излагаемого материала. В презентации не отражены в логической последовательности актуальность обсуждаемой темы, развитие мысли, не приведены аргументы выдвигаемых положений. Не приведены выводы, или они размыты и неясны. Выступающий и не уверен в представляемом материале, текст доклада читается, частично нарушена логика изложения материала, допускаются множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр, на вопросы преподавателя даются односложные ответы. Содержание частично	

						соответствует теме, идеи сформулированы не четко, есть недочеты в логике и полноте изложения, выводы не убедительны. 11 баллов – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Материал не проработан, изложен нелогично, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий читает написанное, частично понимает вопросы преподавателя, пытается ответить на них развернутым ответом, но с ошибками. 10 баллов – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий читает написанное, частично понимает вопросы преподавателя, пытается ответить на них с ошибками. 9 баллов – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика	

						изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них односложно или кратко. 8 баллов – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 7 баллов – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими,	

						грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 6 баллов – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 5 баллов – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы	

						выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. 4 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Оформление презентации отсутствует. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. 3 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Оформление презентации отсутствует. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно,	

						выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, просит перевести на русский язык, ответить не может. 2 балла – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Оформление презентации отсутствует. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий с трудом может прочитать написанное, не понимает вопросы преподавателя. 1 балл – Тема не раскрыта, нет аналитического подхода к трактовке информации, нет статистики, либо таковая не коррелирует с темой. Оформление презентации отсутствует. Логика изложения отсутствует. Материал не проработан, читается и представлен на слайдах с грубыми фонетическими, грамматическими и лексическими ошибками, ответы на вопросы выступающий дать затрудняется. Содержание не соответствует теме, идеи сформулированы нечетко, нелогично и обрывочно, выводов нет. Выступающий не может прочитать написанное, не понимает вопросы преподавателя. 0 баллов – задание невыполнено.	
2	4	Текущий	Эссе "Проблемы,	1	12	12 баллов – Высказывание	дифференцирован

		контроль	перспективы развития филологии"			логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; нет нарушений в использовании лексики и грамматики. 11 баллов – Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; единичные нарушения в использовании лексики или грамматики. 10 баллов – Высказывание в основном логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи. 9 баллов – Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана; недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы. Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные	зачет

						нарушения стилевого оформления речи. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимания текста. 8 баллов – Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует. Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста. Многочисленны грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста. 7 баллов – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа соблюдается не полностью. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила плохо соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста. 6 баллов – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа практически не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила плохо соблюдаются, многочисленные ошибки затрудняют понимание текста. 5 баллов – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа практически не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу.	

						Грамматические правила не соблюдены. Понимание содержания существенно затруднено. 4 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа практически не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Понимание содержания ограничивается несколькими предложениями. 3 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа практически не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Понимание содержания ограничивается фразами. 2 балла – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа практически не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Грамматические правила не соблюдены. Практически невозможно понять содержание. 1 балл – Отсутствует логика в построении высказывания, предложенный план ответа практически не соблюдается. Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную коммуникативную задачу. Невозможно понять содержание. 0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.	
3	4	Текущий контроль	Доклад "Диалекты на основе анализа произведения Пигмалион"	1	12	12 баллов – Использованы дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть,	дифференцирован зачет

						заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего без фонетических, грамматических и лексических ошибок. Свободно отвечает на вопросы преподавателя. 11 баллов – Использованы дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто практически в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего содержит единичные фонетические, грамматические или лексические ошибок, не затрудняющие понимание. Свободно отвечает на вопросы преподавателя. 10 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части могут быть недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Старается отвечать развернуто на вопросы преподавателя. 9 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались.	

						Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Отвечает на вопросы преподавателя кратко, может допустить ошибки в построении предложений. 8 баллов – Ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием, либо частично отсутствуют). Речь выступающего содержит незначительное количество ошибок, препятствующих полному пониманию; текст доклада полностью читается. Ответы на вопросы преподавателя односложные. 7 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий допускает множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр. Текст доклада читается с ошибками. На вопросы преподавателя отвечает с трудом. 6 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность	

						выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными ошибками. Выступающий с трудом может ответить на вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них. 5 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными грубыми ошибками, препятствующими пониманию. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 4 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 3 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. 2 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий.	

						Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, не понимает вопросы преподавателя. 1 балл – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий не может прочитать написанное, не понимает вопросы преподавателя. 0 баллов – доклад не представлен.	
4	4	Текущий контроль	Доклад: Функциональные стили	1	12	12 баллов – Использованы дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего без фонетических, грамматических и лексических ошибок. Свободно отвечает на вопросы преподавателя. 11 баллов – Использованы дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто практически в полном объеме. Присутствует аналитический подход. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оригинальность выполнения высокая, работа сделана самостоятельно, речь выступающего содержит единичные фонетические, грамматические или лексические ошибок, не	дифференцирован зачет

						затрудняющие понимание. Свободно отвечает на вопросы преподавателя. 10 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части могут быть недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Старается отвечать развернуто на вопросы преподавателя. 9 баллов – Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников, дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена, но отдельные части недостаточно полно сформулированы (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). В речи допускаются незначительные фонетические, грамматические и лексические ошибки, не препятствующие общему пониманию. Отвечает на вопросы преподавателя кратко, может допустить ошибки в построении предложений. 8 баллов – Ограниченно использованы источники базовой информации. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Невнятно отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, выводы и примеры не полностью коррелируют с содержанием,	

						либо частично отсутствуют). Речь выступающего содержит незначительное количество ошибок, препятствующих полному пониманию; текст доклада полностью читается. Ответы на вопросы преподавателя односложные. 7 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий допускает множественные ошибки, затрудняющие общее понимание, демонстрирует скудный вокабуляр. Текст доклада читается с ошибками. На вопросы преподавателя отвечает с трудом. 6 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными ошибками. Выступающий с трудом может ответить на вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них. 5 баллов – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Текст доклада читается с многочисленными грубыми ошибками, препятствующими пониманию. Выступающий с трудом может прочитать написанное, частично понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 4 балла – Содержание доклада ограничено информацией	

						только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, плохо понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них с многочисленными грубыми ошибками, затрудняющими понимание. 3 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, практически не понимает вопросы преподавателя, переспрашивает, пытается ответить на них по-русски. 2 балла – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий с трудом может прочитать написанное, не понимает вопросы преподавателя. 1 балл – Содержание доклада ограничено информацией только из отдельных пособий. Содержание заданной темы не раскрыто. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. Выступающий не может прочитать написанное, не понимает вопросы преподавателя. 0 баллов – доклад не представлен.	
5	4	Текущий контроль	Составление глоссария по профессиональной тематике	1	16	16 баллов – Содержание глоссария соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники, максимально полно и детально	дифференцирован зачет

						раскрыты ключевые дескрипторы (не менее 100), при необходимости указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); приведен контекст. 15 баллов – Содержание глоссария соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники, максимально полно и детально раскрыты ключевые дескрипторы (не менее 95), при необходимости указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); приведен контекст. 14 баллов – Содержание глоссария соответствует заданной профессиональной тематике, использованы релевантные источники, максимально полно и детально раскрыты ключевые дескрипторы (не менее 90), при необходимости указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); приведен контекст. 13 баллов – Содержание глоссария в целом соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не совсем соответствующие теме лексические единицы, использованы достаточно релевантные источники, раскрыты ключевые дескрипторы (не менее 80), частично указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не всегда присутствует. 12 баллов – Содержание глоссария в целом соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не совсем соответствующие теме лексические единицы,	

						использованы достаточно релевантные источники, раскрыты ключевые дескрипторы (не менее 70), частично указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не всегда присутствует. 11 баллов – Содержание тезауруса не в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники, приведены ключевые дескрипторы в ограниченном количестве (менее 50), не полностью указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст либо не совсем внятный, либо не присутствует. 10 баллов – Содержание тезауруса не в полной мере соответствует заданной профессиональной тематике, но присутствуют избыточные, либо не коррелирующие с профессиональной сферой лексические единицы, использованы не совсем актуальные источники, приведены ключевые дескрипторы в ограниченном количестве (менее 40), не полностью указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст либо не совсем внятный, либо не присутствует. 9 баллов – Содержание тезауруса не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном количестве (менее 20), не указаны соответствующие	

						семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует. 8 баллов – Содержание тезауруса не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном количестве (менее 18), не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует. 7 баллов – Содержание тезауруса не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном количестве (менее 16), не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует. 6 баллов – Содержание тезауруса не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном количестве (менее 14), не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует. 5 баллов – Содержание тезауруса не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном количестве (менее 12), не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует. 4 балла – Содержание тезауруса не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество	

						ключевых дескрипторов в ограниченном количестве (менее 10), не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует. 3 балла – Содержание тезауруса не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном количестве (менее 8), не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует. 2 балла – Содержание тезауруса не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном количестве (менее 6), не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует. 1 балл – Содержание тезауруса не соответствует заданной профессиональной тематике, использованы неактуальные источники, количество ключевых дескрипторов в ограниченном количестве (менее 4), не указаны соответствующие семантические связи (антонимия, омонимия и т.д.); контекст не присутствует. 0 баллов студент получает в случае невыполнения задания.	
6	4	Текущий контроль	Проектная работа "Лексические гости"	1	4	4 балла - Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов. Текст работы выстроен логично, присутствует вступление и заключение, список литературы. Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото,	дифференцирован зачет

						картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация. Презентация правильно и красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия. Презентация не содержит лексико-грамматических и пунктуационных ошибок. Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался без опоры на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, языковых ошибки отсутствуют. Речь понятна: все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки (меняющие значение высказывания); соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи. Выступающий четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы. 3 балла- Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация). Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление / заключение и / или список литературы. Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию. Презентация красиво оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, но имеются некоторые недочеты, не мешающие восприятию. В презентации допущено не более двух грамматических / лексических и 3 орфографических / пунктуационных ошибок.	

						Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст. В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 3-4-х негрубых языковых ошибок. Речь понятна: некоторые звуки в речи произносятся неточно, фонематические ошибки случаются, не препятствующие пониманию; в целом соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи. Выступающий в целом справился с ответами на вопросы аудитории. 2 балла - Текст работы частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно. Требуемый объем презентации не выдержан, есть нехватка наглядного материала, статистики, фактического материала, присутствует текстовая перегруженность слайдов. Наблюдаются значительные логические несоответствия в содержании, есть серьезные нестыковки в целях / задачах и выводах. Понятийный аппарат прописан несоответствующим образом. Выступающий с трудом уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 14 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы. 1 балл - Текст работы полностью не соответствует заявленной теме. Объем презентации не выполнен, однообразие наглядного материала или отсутствует,	

						информация избыточна, либо чрезмерно скудна. Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, текст работы читался с листа; при ответе допущены серьезные фонетические ошибки, затрудняющие понимание, в речи присутствует до 20 грамматических, стилистических, синтаксических ошибок. Во время дискуссии студент испытывает сложности с формулировкой ответов на вопросы, данные ответы односложные и неполные.0 баллов – работа не выполнена	
7	4	Текущий контроль	Лексико-грамматический тест	1	4	4 балла- 40-50 правильных ответов, 3 балла - 30-40 правильных ответов, 2 балла - 20-30 правильных ответов, 1 балл - 10-20 баллов, 0 баллов - меньше 10 правильных ответов.	дифференцирован зачет
8	4	Проме-жуточная аттестация	Дифференцированный зачет	-	20	20 баллов – Логически обоснованные развернутые ответы на вопросы экзаменатора, выражение своего мнения, приведение примеров в подтверждение своего мнения, широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; речь не содержит ошибок. 19 баллов – Логически обоснованные развернутые ответы на вопросы экзаменатора, выражение своего мнения, приведение примеров в подтверждение своего мнения, широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; допускаются незначительные фонетические ошибки, не нарушающие коммуникацию. 18 баллов – Логически обоснованные развернутые ответы на вопросы экзаменатора, выражение своего мнения, приведение примеров в подтверждение своего мнения, широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики;	дифференцирован зачет

						допускаются незначительные фонетические и 1-2 лексические ошибки, не нарушающие коммуникацию. 17 баллов – Логически обоснованные развернутые ответы на вопросы экзаменатора, выражение своего мнения, приведение примеров в подтверждение своего мнения, широкий набор общеразговорной и профессиональной лексики; допускаются незначительные фонетические, 1-2 лексические и грамматические ошибки, не нарушающие коммуникацию. 16 баллов – Развернутые ответы на вопросы экзаменатора, но нет своего мнения или нет доводов в его подтверждение; владение общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускаются 1-2 ошибки при использовании сложных речевых конструкций, однако коммуникация не нарушается. 15 баллов – Развернутые ответы на вопросы экзаменатора, но нет своего мнения или нет доводов в его подтверждение; владение общеразговорной и профессиональной лексикой в пределах программы, допускаются 3-4 ошибки при использовании сложных речевых конструкций, однако коммуникация не нарушается. 14 баллов – Краткие ответы на вопросы экзаменатора, трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, относительно простые грамматические средства и ограниченный запас лексики, встречаются 1-2 ошибки, мешающие коммуникации. 13 баллов – Краткие ответы на вопросы экзаменатора, трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, относительно простые грамматические средства и	

						ограниченный запас лексики, встречаются 3-4 ошибки, мешающие коммуникации. 12 баллов – Краткие ответы на вопросы экзаменатора, трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, относительно простые грамматические средства и ограниченный запас лексики, встречаются 5-6 ошибок, мешающих коммуникации. 11 баллов – Студент не полностью владеет знанием материала, испытывает значительные трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, ограниченный запас грамматических и лексических средств, 7-8 ошибок, нарушающих коммуникацию. 10 баллов – Студент не полностью владеет знанием материала, испытывает значительные трудности при высказывании своего мнения, нет примеров в подтверждение своего мнения, ограниченный запас грамматических и лексических средств, 9-10 ошибок, нарушающих коммуникацию. 9 баллов – Студент демонстрирует незнание материала, односложные ответы на вопросы преподавателя, ограниченный запас грамматических и лексических средств, многочисленные ошибки, нарушающие коммуникацию. 8 баллов – Студент демонстрирует незнание материала; неадекватные ответы, непонимание вопросов экзаменатора, ограниченный запас грамматических и лексических средств, многочисленные ошибки, нарушающие коммуникацию. 7 баллов – Студент демонстрирует незнание	

						материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не совсем соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 6 баллов – Студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не полностью соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс коммуникации. 5 баллов – Студент демонстрирует незнание материала, испытывает трудности при высказывании своего мнения, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Логика сообщения нарушена. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, осложняющих процесс	

						коммуникации. 4 балла – Студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не выдерживая академической стилистики. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, крайне осложняющих процесс коммуникации. 3 балла – Студент демонстрирует незнание материала, не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, используя крайне ограниченную лексику, не соблюдает академическую стилистику. Словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче при наличии фонетических, стилистических недочетов и грамматических ошибок, препятствующих процессу коммуникации. 2 балла – Студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции, допуская критическое количество грубых фонетических, лексических, грамматических, стилистических ошибок в процессе коммуникации. 1 балл – Студент не может высказать свое мнение, не приводит примеров в подтверждение своей позиции. 0 баллов – студент не выполнил задание.	

6.2. Процедура проведения, критерии оценивания

Вид промежуточной аттестации	Процедура проведения	Критерии оценивания
дифференцированный зачет	Контрольное мероприятие зачета проводится для тех студентов, рейтинг которых при выполнении контрольных мероприятий в течение семестра составил менее 60%. Контрольное мероприятие зачёта состоит из двух этапов. 1. Чтение и перевод текста по профессиональной тематики и ответы на вопросы преподавателя. 2. Беседа с преподавателем по одной из тем курса.	В соответствии с пп. 2.5, 2.6 Положения

6.3. Оценочные материалы

Компетенции	Результаты обучения	№ КМ						
		1	2	3	4	5	6	7	8
УК-4	Знает: основные особенности зарубежной системы образования в области избранной профессии; особенности собственного стиля овладения предметными знаниями; основные параметры языка конкретной специальности в деловом общении	+	+		+	+	+	+	+
УК-4	Умеет: создавать устные и письменные тексты, соответствующие конкретной ситуации делового общения; реализовать коммуникативное намерение с целью воздействия на партнера по деловому общению	+	+		+	+	+	+	+
УК-4	Имеет практический опыт: стратегий рефлексии и самооценки в целях самосовершенствования личных качеств и достижений; презентационными технологиями для предъявления информации; исследовательскими технологиями для выполнения проектных заданий	+	+		+	+	+	+	+
УК-5	Знает: основы межкультурной деловой коммуникации, основные принципы поведения в поликультурном социуме для решения учебно-деловых задач	+		+		+		+	+
УК-5	Умеет: проявлять толерантность, эмпатию, открытость и дружелюбие при общении с представителями другой культуры; предупреждать возникновение стереотипов, предубеждений по отношению к собственной культуре; выступать в роли медиатора культур	+		+		+		+	+
УК-5	Имеет практический опыт: эффективно сотрудничать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения учебно-деловых задач	+		+		+		+	+

Фонды оценочных средств по каждому контрольному мероприятию находятся в приложениях.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Леонова, Н. И. Английская литература, 1890-1960 Текст Учеб. пособие по англ. яз. Н. И. Леонова, Г. И. Никитина. - М.: Флинта: Наука, 1997. - 141,[1] с.

б) дополнительная литература:

1. Galsworthy, J. Forsyte saga. The man of property [Текст] кн. для чтения на англ. яз. Д. Голсуорси ; подгот. текста, коммент. и словарь Е. Г. Тигонен. - СПб.: Каро, 2008. - 606, [1] с.

в) отечественные и зарубежные журналы по дисциплине, имеющиеся в библиотеке:

1. English today: The Intern. Rev. of the Engl. Language Cambridge; New York: Cambridge University Press , 2011- . 2011 V. 18-25 № 1-4, 2012 V. 28 № 3-4, 2013 V. 29 № 2-4, 2014 V. 30 № 1-4я, 2015 V. 31 № 1-3.
2. Media, Culture & Society: база данных Sage Journals. - issues January 1979 - November 2015 (http://mcs.sagepub.com)

г) методические указания для студентов по освоению дисциплины:

1. Greg Bond. Writing Abstracts for Bachelor's and Master's Theses.
2. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК Методические указания по самостоятельной работе студентов

из них: учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента:

1. Greg Bond. Writing Abstracts for Bachelor's and Master's Theses.
2. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК Методические указания по самостоятельной работе студентов

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Биб
1	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Электронный каталог ЮУрГУ	Английский язык [Текст]: метод. указания по самостоят. работе студ яз.; ЮУрГУ http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key
2	Дополнительная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Шевелева, С. А. Английский для гуманитариев Текст учеб. пособие ил. http://virtua.lib.susu.ru/cgi-bin/gw_2011_1_4/chameleon?sessionid=2022011100451318093&skin= 1112 DEFAULT&searchid=7&sourcescreen=INITREQ&pos=1&itempo
3	Дополнительная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Английская литература. Лучшие страницы Текст учеб. пособие по а http://virtua.lib.susu.ru/cgi-bin/gw_2011_1_4/chameleon?sessionid=2022011100451318093&skin= 1112 DEFAULT&searchid=H4&sourcescreen=INITREQ&pos=1&itemp
4	Основная литература	Образовательная платформа Юрайт	Александрова О.В. Современный английский язык для филологов: У https://urait.ru/bcode/414603

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft-Windows(бессрочно)
2. Microsoft-Office(бессрочно)
3. ABBYY-FineReader 8(бессрочно)

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. -База данных polpred (обзор СМИ)(бессрочно)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Вид занятий	№	Основное оборудование, стенды, макеты, компьютерная техника,

	ауд.	предустановленное программное обеспечение, используемое для различных видов занятий
Практические занятия и семинары	457а (2)	Компьютер, мультимедийный проектор, мультимедийный класс, принтер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	447 (2)	Компьютер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	450а (2)	Телевизор, DVD, CD магнитофоны
Практические занятия и семинары	576а (2)	Кабинет дистанционного обучения: телевизор, компьютер, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный проектор, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	464а (2)	Компьютер, мультимедийный проектор, проекционный экран, телевизор, DVD, CD магнитофоны, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Самостоятельная работа студента	464 (2)	Сервер, мультимедийный класс, принтер, телевизор, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	457 (2)	Мультимедийный компьютерный класс: телевизор, DVD, CD магнитофоны, мультимедийный проектор, проекционный экран, Интернет, доступ в мультимедийный каталог
Практические занятия и семинары	444а (2)	Телевизор, DVD, CD магнитофоны
Самостоятельная работа студента	402 (1а)	Читальные залы справочно-информационных изданий со свободным доступом к фонду, нормативной документации, технической, естественно-научной, иностранной, гуманитарной литературы.