

Всю корреспонденцию просьба направлять заявителю, указанному первым, посредством почтовых отправлений и по электронной почте для передачи соавителям

Исх. №2950  
от «\_\_» октября 2018 г.

**В Министерство образования и науки Российской Федерации**  
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11,  
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19  
Адрес электронной почты: [info@mon.gov.ru](mailto:info@mon.gov.ru)

**Отдел ученых степеней**  
**Департамента аттестации научных и**  
**научно-педагогических работников**  
**Министерства образования и науки Российской Федерации**  
117997, г. Москва, Люсиновская ул., д. 51

**от**  
**к.ф.-м.н. Заякина Андрея Викторовича,**  
Адрес для направления корреспонденции:  
101000, г. Москва, Потаповский пер., д. 3,  
Новая газета (для Заякина А.В.),  
Адрес электронной почты: [a.zayakin@gmail.com](mailto:a.zayakin@gmail.com)

**д.ф.-м.н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича,**  
127051, г. Москва, Большой Каретный пер., д.19, стр. 1, ИППИ РАН,  
Адрес электронной почты: [dissernet@gmail.com](mailto:dissernet@gmail.com)

**д.мед.н. Власова Василия Викторовича,**  
101000, г. Москва, Мясницкая ул., д. 20,  
НИУ ВШЭ, Каф. управления и организации здравоохранения,  
Адрес электронной почты: [vlassov@cochrane.ru](mailto:vlassov@cochrane.ru)

**Межрегиональной общественной организации**  
**«Общество специалистов доказательной медицины»,**  
ОГРН 1037746002315, ИНН 7713341870, КПП 771301001,  
Юридический адрес: 127238, г. Москва, Дмитровское ш., д. 46, корп. 2, оф. (кв.) 17,  
Адрес для направления корреспонденции: 109451, г. Москва, а/я 13 (Власову В.В.)

**Бабицкого Ивана Федоровича,**  
Адрес электронной почты: [ivan.babicki@gmail.com](mailto:ivan.babicki@gmail.com)

**Диссертационный совет**  
**Д 212.154.01**  
**При Московском Педагогическом Государственном университете**

**Для обработки (в частности, для размещения в открытом доступе в сети Интернет (опубликования), передачи третьим лицам) персональных данных заявителей (в том числе почтовых адресов, адресов электронной почты) необходимо предварительное письменное согласие каждого из них (за исключением установленных законом случаев).**  
**При подаче заявления таких согласий заявители не давали.**

## **ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о лишении Золиной Надежды Николаевны**  
**ученой степени кандидата исторических наук**

Решением диссертационного совета Д 212.154.01 при Московском Педагогическом Государственном университете от 16 мая 2011 по результатам защиты диссертации «ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И УРОКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И ПРОФСОЮЗОВ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СОВЕТСКОЙ РОССИИ: 1917-1929 ГГ» (шифр специальности: 07.00.02) была присуждена ученая степень кандидата исторических наук. Работа выполнена в МГГУ им. М.А.Шолохова. Научный руководитель: Ложкин Анатолий Григорьевич; официальные оппоненты: Телицын

Вадим Леонидович, Гугелев Денис Александрович. Ведущая организация – Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова.

Изучение диссертации соискателя подателями настоящего заявления и сравнение с предполагаемыми источниками проводилось по текстам диссертаций, находящимся в ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступным для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами РГБ. **Сравнение текстов осуществлялось подателями заявления лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).**

В тексте диссертации могут иметь место заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения об ученых степенях 2013<sup>1</sup> (п. 12 Положения 2002<sup>2</sup>) из следующих работ:

Таблица №1

Предполагаемый источник заимствований	Страницы диссертации Золиной Н.Н. (стр. в осн. части и заключении диссертации)	Кол-во стр. с заимств-ми, не отв-ми треб-м п. 14 Полож. 2013 <sup>3</sup>
Карпачев Борис Александрович «Профсоюзное движение в общественно-политической жизни России» (Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук, Московский педагогический государственный университет, г.Москва, 2004, Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Ушаков Н.М.)	15-172, 175-183	167
	<b>ИТОГО</b>	<b>167</b>

**Общие замечания (просим не зачитывать на заседании диссертационного совета).** i) В соответствии с положениями ГК РФ и правилами пользования услугами РГБ при предоставлении читателю во временное безвозмездное пользование экземпляра диссертации в виртуальном читальном зале и посредством удаленного доступа создаются условия, не позволяющие сохранять копии предоставленной работы. Выдача читателям на руки оригиналов диссертаций не допускается. Соответственно, будучи невыполнимым в силу существующих законодательных ограничений, положение пп. «г» п. 67 Положения об ученых степенях 2013 в части предъявления требований к заявителям о приложении к заявлению о лишении ученой степени оригиналов диссертаций, а равно их полнотекстовых заверенных копий не применяется.

ii) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным и безусловным основанием для лишения соискателя ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положения ч. 4 ГК РФ и п. 14 Положения об ученых степенях 2013 устанавливают императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента» либо места нахождения в диссертации.

<sup>1</sup> Положение о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее – Положение об ученых степенях 2013).

<sup>2</sup> Положение о порядке присуждения ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 (ред. от 31.03.2009) «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней» (далее – Положение 2002).

<sup>3</sup> Обращаем внимание, что указание количества страниц, на которых имеются выполненные с нарушением установленного порядка заимствования, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

iii) Если заимствование производится вместе со ссылками на работы третьих лиц, имеющиеся в тексте предполагаемой работы-источника, совпадение цитат из трудов третьих лиц и совпадение рассуждений соискателя и автора текста-источника необходимо рассматривать и оценивать едино постольку, поскольку соискателем используется один труд, автор которого по своему усмотрению отобрал соответствующие цитаты из работ третьих лиц, расположил их в особом порядке, увязав в соответствии с собственной исследовательской позицией, – а соискатель лишь позаимствовал все это и выдал за результат собственного исследования.

iv) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав лиц, работы которых перечислены в Таблице 1, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита авторских прав осуществляется в ином порядке, и специальными субъектами, к каковым заявители не относятся. Заявление подается в порядке, установленном Правительством РФ в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения о лишении (отказе в лишении) ученой степени такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д., не учитываются.

v) Согласно позиции Президиума ВАК, вне зависимости от того, каким из предусмотренных ГОСТами способов оформления заимствований пользуется соискатель, он обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике<sup>4</sup>.

vi) Требование к наличию публикаций по теме диссертационного исследования предполагает, что работы соискателя известны научному сообществу, любой желающий имеет возможность с ними ознакомиться и изучить (были выпущены в количестве экземпляров, достаточном для удовлетворения существующего научного интереса, наличествуют в РГБ и других крупнейших библиотеках). Непредставление опубликованных работ в организации, являющиеся получателями обязательного экземпляра документов, исключает такую возможность, в том числе с целью проверки, не объясняется ли тождество материалов и/или отдельных результатов в диссертации соискателя и трудах иных авторов сотворчеством или тем, что тождественные материалы и/или отдельные результаты, первоначально полученные соискателем, впоследствии были заимствованы иными авторами без соответствующих ссылок. Схожая точка зрения высказывалась председателем ВАК при Минобрнауки России<sup>5</sup>.

Равным образом, при отсутствии: а) работ соискателя в РГБ и других крупнейших библиотеках в период до защиты им диссертации и, соответственно, б) информации о данных работах у представителей научного сообщества, крайне низка вероятность, что такие работы могли становиться источниками заимствований материалов и/или отдельных результатов.

#### 1. Сравнение текстов диссертаций соискателя и Карпачева Б.А.

Как показывает сравнительный анализ, значительная часть диссертации Золиной Н.Н. совпадает с текстом более ранней диссертации, автором которой является Карпачев Б.А.

<sup>4</sup> О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

<sup>5</sup> В.М. Филиппов: «Мы же носом об стол прикладываем»: интервью // Новая газета. – 2016. 13 апреля. - №39 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2016/04/13/68193-171-my-zhe-nosom-ob-stol-prikladyvaem-187> (дата обращения: 19.01.2018).

Начиная со стр. 15 диссертации и далее на стр. 15-172, 175-183 соискатель копирует текст блоками, от одного до нескольких страниц. (Копии отдельных страниц диссертаций, содержащих примеры заимствования, представлены в Приложении №1).

Указания на совместные публикации с Карпачевым Б.А. в автореферате диссертации соискателя отсутствуют. В разделе «Список источников и литературы» диссертация Карпачева Б.А. в качестве источника тоже не упомянут.

2. Изменения в заимствованном тексте, на которые следует обратить внимание.

2.1. Сравнение текста диссертации соискателя и текста диссертации Карпачева Б.А.

На страницах, указанных в таблице №1, фрагменты текста работы соискателя, совпадают с фрагментами текста диссертации Карпачева Б.А. в объеме от абзаца до целой страницы как дословно, так и с некоторыми стилистическими изменениями (см. Приложение №1, стр. 15, 62, 63, 129-130, 176-180 работы соискателя).

В частности, хотелось бы обратить внимание на отдельные изменения:

Золина Н.Н. (диссертация 2011)	Карпачев Б.А. (диссертация 2004)
Стр. 62: «В отличие от профессиональных союзов классического типа советские профсоюзные организации не <b>смогли</b> стать ни добровольными, ни независимыми (от государственных и партийных структур) объединениями.»	Стр. 181: «В отличие от профессиональных союзов классического типа советские профсоюзные организации не <b>были</b> ни добровольными, ни независимыми (от государственных и партийных структур) объединениями.»
Стр. 129: «Тем не менее, <b>вплоть до конца исследуемого периода</b> профсоюзы по-прежнему сохраняли за собой некоторые элементы автономии от партии, и это позволяло им в тех или иных вопросах своей защитной и иной деятельности маневрировать, избегая тем самым полного превращения в бездумных исполнителей партийных директив.»	Стр. 290: «Тем не менее, <b>в первые годы индустриализации</b> профсоюзы по-прежнему сохраняли за собой некоторые элементы автономии от партии, и это позволяло им в тех или иных вопросах своей защитной и иной деятельности маневрировать, избегая тем самым полного превращения в бездумных исполнителей партийных директив.»
Стр. 130: «Этот форсированный рывок в преодолении многоукладности советской экономики, наиболее известный такими своими составляющими как сверхиндустриализация и насильственная коллективизация, означал не только глубокое изменение социально-экономической ситуации в стране, но и кардинальный переворот во всех сферах жизни общества.»	Стр. 331: «Этот форсированный рывок в преодолении многоукладное советской экономики, наиболее известный такими своими составляющими, как сверхиндустриализация и насильственная коллективизация, <b>приведшими к разорению деревни и голоду 1932-33 гг., унесшему свыше 7,5 млн. человеческих жизней,</b> означал не только глубокое изменение социально-экономической ситуации в стране, но и кардинальный переворот во всех сферах жизни общества.»

Отдельно следует обратить внимание на раздел "Заключение" диссертации соискателя. Текст указанного раздела со стр. 175 по стр. 183 совпадает с текстом работы Карпачева Б.А. Этот факт следует отметить особо, так как одним из критериев, которым

должна отвечать научная работа, в соответствии с п.10 Положения об ученых степенях 2013, это наличие в работе новых научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Выводы, которые делает в своей диссертации соискатель, совпадают с положениями, которые ранее опубликовал в своей работе Карпачев Б.А., что позволяет предложить, что самостоятельное исследование соискателем не проводилось.

Исходя из вышесказанного, считаем, что предположение о несоответствии диссертации соискателя п.14 Положения об ученых степенях было достаточным образом обосновано, в связи с чем имеются основания для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

Лица, подписавшие настоящее заявление о лишении ученой степени, подтверждают, что при рассмотрении данного заявления в диссертационном совете, в экспертном совете ВАК при Минобрнауки России, в Президиуме ВАК при Минобрнауки России, во всех структурных подразделениях Минобрнауки России могут действовать как вместе, так и по отдельности, при этом действия и решения каждого из заявителей могут считаться их совместными решениями и действиями.

На основании изложенного просим:

Лишить Золину Н.Н. ученой степени кандидата исторических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 212.154.01 при Московский Педагогический Государственный университет от 16 мая 2011, и признать выданный ей диплом кандидата исторических наук недействительным.

#### **Приложения:**

*(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF – 2 экз., один из которых для Минобрнауки России (профильного экспертного совета при Минобрнауки России), второй – для диссертационного совета. В случае неполучения диссертационным либо экспертным советами CD-диска с электронными копиями заявления и приложений к нему просим сообщить об этом уполномоченному представителю заявителей (Заякину А.В.) по электронной почте):*

[a.zayakin@gmail.com](mailto:a.zayakin@gmail.com)

1. Сравнение текстов (на 337 листах).
2. Копии отдельных страниц диссертаций Золиной Н.Н. и Карпачева Б.А.
3. Копии заявления о лишении ученой степени.

\_\_\_\_\_ /Заякин А.В./

\_\_\_\_\_ /Ростовцев А.А./

\_\_\_\_\_ /Власов В.В./

\_\_\_\_\_ /Бабицкий И.Ф./

Президент МОО «ОСДМ»

\_\_\_\_\_ /Власов В.В./