

В диссертационный совет Д212.298.07
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет (НИУ)»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мостовщиковой Ирины Александровны
«Командное управление инновационными проектами промышленного
предприятия» на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (управление инновациями; менеджмент)

Актуальность темы диссертационного исследования И.А. Мостовщиковой в современных условиях цифровой трансформации бизнес-среды, выдвигающей все большие требования к организации человеческих ресурсов предприятий, не вызывает сомнений. Переход ведущих экономик на инновационный тип развития и технологии «Индустрии 4.0» стимулирует российские предприятия искать новые пути развития и организации персонала, превращая его в мобильный ресурс. Поэтому поиск более эффективных командных методов организации инновационных проектов, позволяющих создавать цифровые двойники организации и моделировать поведение персонала, является для промышленных предприятий остро актуальной задачей сегодня. Поскольку диссертационное исследование Мостовщиковой И.А. способствует решению этих задач, то выбранную соискателем тему можно считать актуальной и востребованной.

Следует согласиться с содержанием основных положений диссертационного исследования, выносимых на защиту. Мы полагаем, что автору удалось разработать эффективный инструментарий управления инновационным развитием промышленного предприятия в современных условиях среды, что безусловно способствует приращению знаний в области стратегического управления инновациями. Ряд выдвинутых автором положений содержит элементы научной новизны и может быть востребован со стороны практики. Следует отметить предлагаемую автором трехуровневую модель командного управления инновационными проектами (стр. 10-13 автореферата), базирующуюся на четко обозначенной системе научных принципов, обоснованием которой послужил анализ современных подходов к командному управлению, выявление специфики инновационной деятельности промышленных предприятий и национальных особенностей российского менеджмента. Научной и практической ценностью на наш взгляд обладает предлагаемая в рамках первого уровня методика диагностики

готовности промышленного предприятия к реализации инновационных проектов (стр. 13-16 автореферата), предпосылки к которой были найдены автором в рамках терминологического и эволюционного анализа теории «командного управления инновационными проектами» (стр. 8-10 автореферата).

Обращает на себя внимание логичность изложения материалов диссертационного исследования и его внутреннее единство. Разработанный автором метод формирования команд инновационных проектов, построенный с использованием принципов портфельной теории Г.Марковица, позволяющий оптимизировать состав команд по двум критериям «эффективность» и «риск», послужил основой методического подхода к кадровому распределению сотрудников в инновационной деятельности (стр. 16-19 автореферата), и доведен до конкретной, практически применимой схемы внедрения инструмента, включающей в себя этапы формирования информационного обеспечения и методические средства учета, анализа и принятия решений (стр. 19-22 автореферата). В результате автору удалось разработать инструмент управления кадровыми ресурсами инновационной деятельности, позволяющий принимать упреждающие управленческие решения. При этом стоит отметить использование нестандартных методов исследования и математического аппарата из разных научных областей знания (экономика, психология, менеджмент) для решения этих задач.

Вместе с тем следует указать на некоторые недостатки работы.

1. Согласно приведенным в автореферате аспектам внедрения предлагаемой модели «командного управления инновационными проектами» можно сделать вывод, что стоимость ее ввода в эксплуатацию очень высока. На наш взгляд, не имеет смысла диагностировать всех сотрудников предприятия, а стоит сконцентрировать внимание исключительно на ключевых участниках инновационной деятельности, иначе это приводит к необоснованным затратам предприятия, вероятность покрытия которых экономическим эффектом от внедрения модели будет сведена к нулю.

2. Существует несколько видов инноваций: продуктовые, процессные, организационные. Представляется, что команда проекта в каждом случае имеет свои особенности. Не вполне понятно, учтено ли автором в своих разработках это обстоятельство.

3. На стр. 11 в табл. 2 вызывает вопросы выбор факторов возникновения рисков. Неясно, какая именно специфика инновационных проектов легла в основу

выбора. Возможно, среди ключевых кадровых рисков инновационной деятельности стоило учесть «сопротивление инновациям» и «риск распада команды в ходе проекта».

Полагаем, что эти замечания не снижают общего положительного впечатления от работы и, на наш взгляд, могут задать направление дальнейшим исследованиям.

Опираясь на данные автореферата, стоит заключить, что работа Мостовщиковой Ирины Александровны отличается логической стройностью, последовательностью изложения и представляет собой завершённое исследование, результаты которого востребованы современной наукой и практикой.

Диссертационное исследование соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук в соответствии с пунктами 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», а его автор – Мостовщикова Ирина Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями; менеджмент).

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»,
Институт экономики и управления,
кафедра финансы и кредит,
профессор, д.э.н., профессор



С.В. Зенченко

Сведения и контактная информация:

ФИО	Зенченко Светлана Вячеславовна
Почтовый адрес	355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1.
Телефон	+7(8652) 95-68-08/ +7(8652) 95-68-03.
Адрес электронной почты	szenchenko@ncfu.ru

Дата: 22.11.2021 г.