

Корреспонденцию просим направлять заявителю, указанному первым,
по электронной почте для передачи созаявителям

Исх. №OutMON3479-G
от «14» апреля 2021 г.

В Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11,
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19
Адрес электронной почты: apply@minobrnauki.gov.ru

Отдел ученых степеней
Департамента аттестации научных и
научно-педагогических работников
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3

ЗАЯВЛЕНИЕ

о лишении Плотниковой Елены Сергеевны ученой степени кандидата экономических наук

Решением диссертационного совета Д 521.009.01 при Санкт-Петербургской академии управления и экономики от 28 апреля 2011 года Плотниковой Елене Сергеевне по результатам защиты диссертации «РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ» (шифр специальности: 08.00.05) была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. Работа выполнена в Санкт-Петербургской академии управления и экономики. Научный руководитель – Шашина Нина Сергеевна; официальные оппоненты: Церкаевич Лариса Владимировна, Цветков Алексей Николаевич. Ведущая организация – Санкт-Петербургский Государственный университет экономики и финансов

Изучение диссертации соискателя и сравнение с указанными в таблице 1 источниками проводилось по тексту диссертации, находящемуся в ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. **Сравнение текстов осуществлялось подателями заявления лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).**

В тексте диссертации можно обнаружить заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее – Положение об ученых степенях) (такое же требование содержалось в Положении о порядке присуждения ученых степеней.

утвержденном постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в том числе в его редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем)) из следующих работ:

Таблица №1

Источник заимствований	Плотникова Е.С. (стр. в основной части и заключении диссертации)	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на указанного в столбце 1 автора и (или) источник заимствований (с искажением объема заимствований) ¹
Кораблев, Владимир Николаевич; Инновационный подход к управлению ресурсами здравоохранения: на примере Хабаровского края: дис. ... кандидата экономических наук. – Новосибирск, 2006. – 159 с.	11-12, 17-37, 131-137, 139-141, 145-148	37
Есева, Жанна Владимировна; Инновации в системе финансирования учреждений здравоохранения: дис. ... кандидата экономических наук. – М., 2006. – 200 с.	116-117, 126-131	8
Материкин, Михаил Евгеньевич; Организационно-экономический механизм управления затратами муниципального учреждения здравоохранения: дис. ... кандидата экономических наук. – Сочи, 2009. – 159 с.	38-50, 56-58, 71-73, 76-83, 85-88, 90-103, 105-115, 120-121	58
	ИТОГО	102²

Подтверждающие доводы заявителей Приложение №1 с постраничным параллельным сравнением диссертации соискателя с работами, указанными в таблице 1, является неотъемлемой частью заявления.

Общие замечания: i) В соответствии с положениями ГК РФ и правилами пользования услугами РГБ выдача читателям на руки оригиналов диссертаций не допускается, в связи с чем положение пп. «г» п. 67 Положения об ученых степенях в части предъявления к заявителям требования о приложении к заявлению о лишении ученой степени оригиналов диссертаций либо их нотариально заверенных копий не применяется.

ii) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным и безусловным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение об ученых степенях устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

iii) Если заимствование производится вместе с имеющимися в работе-источнике цитатами из трудов третьих лиц и ссылками на них, совпадение цитат и совпадение рассуждений соискателя с рассуждениями автора работы-источника необходимо рассматривать и оценивать едино, не разделяя на цитаты из трудов третьих лиц с соответствующими ссылками и на собственно заимствования суждений автора работы-источника. Если тождественные цитаты из работ одних и тех же авторов расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными рассуждениями соискателей, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

¹ Обращаем внимание, что указание количества страниц, на которых имеются выполненные с нарушением установленного порядка заимствования, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

² Если на одной странице диссертации имеются не оформленные в соответствии с установленным порядком заимствования из разных работ, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

iv) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав лиц, работы которых перечислены в таблице 1, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подается в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

v) Согласно позиции Президиума ВАК, не имеет значения, каким из способов оформления заимствований пользуется соискатель, в любом случае он обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике³. Искривление объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени⁴.

vi) Использование в диссертации фрагментов (материалов и/или отдельных результатов) из предшествующих работ соискателя, как единоличных, так и в соавторстве, должно отмечаться. При отсутствии соответствующих указаний («отметок» в терминологии Положения об ученых степенях) считается, что в диссертации не содержится фрагментов (материалов и/или отдельных результатов) из предшествующих работ соискателя, как единоличных, так и в соавторстве.

vii) Положением об ученых степенях установлено, что диссертация принимается к защите при условии выполнения соискателем требования к полноте изложения материалов диссертации в опубликованных им работах (в том числе основных результатов диссертационного исследования – в работах, опубликованных в научных рецензируемых изданиях (изданиях из Перечня ВАК)), и приведению списка таких публикаций в автореферате.

Подпись соискателя на титульном листе автореферата рассматривается как заверение, что содержащийся в автореферате список публикаций является полным перечнем имеющихся у соискателя к тому моменту работ, в которых изложены материалы (основные результаты) диссертационного исследования.

viii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявлений о лишении ученых степеней **диссертационные советы, экспертные советы ВАК при Минобрнауки России не могут учитывать публикации соискателей, сведения о которых отсутствовали в авторефератах и диссертациях на момент защиты**, потому как такие публикации не учитывались диссертационными советами при рассмотрении вопроса о присуждении ученых степеней.

Помимо этого, диссертационные советы и экспертные советы ВАК при Минобрнауки России при рассмотрении заявлений о лишении ученых степеней обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лиц, в отношении которых поданы заявления о лишении ученых степеней (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лиц, в отношении которых поданы заявления о лишении ученых степеней, первичные данные проведенных ими исследований.

³ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

⁴ Там же. С. 19.

ix) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации одному, некоторых или всем критериям, установленным разделом II Положения об ученых степенях.

x) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации, находящимся в РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

xi) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

Доводы заявителей. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с работами, указанными в таблице 1, заявители, выявив, что подавляющая часть заимствований без ссылок на авторов и источники заимствований носит дословный характер – что подтверждается прилагаемыми к заявлению документами и материалами (копиями документов и материалов), – пришли к следующему заключению.

1. Текст диссертации Плотниковой Е.С. (2011) на стр. 11-12, 17-37, 131-137, 139-141, 145-148 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Кораблева В.Н. (2006), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов варьируется от одного абзаца до семнадцати страниц, отрывок с 17 по 33 страницу заимствуется непрерывно.

Из диссертации Кораблева В.Н. также заимствуются таблицы (таб. 1.2 стр. 36, таб. 3.6 стр. 133, таб. 3.7 стр. 136), рисунки (1.3 стр. 18, рис. 1.4. стр. 20) как полностью, так и в части, в том числе с внесением отдельных изменений (таб. 2 стр. 55, таб.5 стр. 73, таб.7 стр. 75, рис.1 стр. 15, рис. 2 стр.17) диссертации Кораблева В.Н. соответственно) (Приложение №1).

В библиографическом списке диссертации соискателя имеются записи о трех работах Кораблева В.Н., выполненных в соавторстве с третьими лицами (№101 и № 102 на стр. 158, №103 на стр. 159). Наличие записи в библиографическом списке не освобождало соискателя от обязанности в тексте диссертации сопровождать ссылками весь объем заимствований из работ Кораблева В.Н.

В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Кораблева В.Н. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Кораблевым В.Н. не указаны. Электронная копия автореферата Кораблева В.Н. в электронном каталоге РГБ отсутствует. Совместных публикаций в электронном каталоге НЭБ (e-Library) соискателя и Кораблева В.Н. не индексируется.

Производя копирование текста диссертации, соискатель заимствует статистические данные, заменяя территории и периоды приведенной статистики. Так, таб. 3.6. на стр. 133 «Объем оказания мед. помощи населению Приморского края в период 2005-2009 гг.» в части приводимой статистики повторяет таблицу 5 «Объемы оказания медицинской помощи населению Хабаровского края в период 2000-2004 гг.» из работы Кораблева В.Н., приводимая статистика по Приморскому краю на стр.134 работы соискателя за 2003-2007 гг. повторяет статистику 1998-2003 гг. по Хабаровскому краю из работы Кораблева В.Н.

2. Текст диссертации Плотниковой Е.С. (2011) на стр. 116-117, 126-131 дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Есевой Ж.В. (2006), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению

(Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов варьируется от одного абзаца до 5 полных страниц. Так, отрывок со 126 по 131 страницу заимствуется непрерывно.

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Есевой Ж.В. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Есевой Ж.В. отсутствуют. В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Есевой Ж.В. не указаны. В автореферате Есевой Ж.В. информации о публикациях в соавторстве с Плотниковой Е.С. нет. Совместных публикаций в электронном каталоге НЭБ (e-Library) Плотниковой Е.С. и Есевой Ж.В. не индексируется.

3. Текст диссертации Плотниковой Е.С. (2011) на стр. 38-50, 56-58, 71-73, 76-83, 85-88, 90-103, 105-115, 120-121 с небольшими стилистическими изменениями совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Материкина М.Е. (2009), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов варьируется от одного до нескольких абзацев.

Из диссертации Материкина М.Е. также заимствуются таблицы (таб. 2.16 и 2.17 на стр. 96, таб.2.8 стр. 97, таб.2.19 стр.98, таб. 2.20 стр. 99, таб. 2.21 стр. 100, таб. 2.23 и 2.24 стр. 103), рисунки (рис. 1.8 стр. 44, рис. 2.5 стр. 77, рис. 2.7 стр. 81, рис.2.11 стр.94), в том числе с внесением отдельных изменений (Приложение №1).

В библиографическом списке диссертации соискателя работы Материкина М.Е. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Материкина М.Е. отсутствуют. В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Материкиним М.Е. не указаны. В автореферате Материкина М.Е. информации о публикациях в соавторстве с Плотниковой Е.С. нет. Совместных публикаций в электронном каталоге НЭБ (e-Library) Плотниковой Е.С. и Материкина М.Е. не индексируется.

На стр. 137 копируется название таблицы 8 из работы Материкина М.Е. «В таб. 8 предоставлен прогноз формирования объемов оказания медицинской помощи населению Хабаровского края за период 2002-2010 гг.», далее следует название «Прогноз формирования объемов оказания медицинской помощи населению Приморского края на период 2010 -2014 гг.» (см. Приложение №1)

Заключение диссертации соискателя на стр. 145 в значительной степени совпадает с текстом диссертации Кораблева В.Н. а на стр. 146-148 с текстом диссертации Материкина М.Е. Одним из критериев, которым должна отвечать диссертационная работа, является наличие в ней новых научных результатов, призванных свидетельствовать о личном вкладе автора в науку, однако в настоящем случае выводы, к которым соискатель приходит в своей диссертации, совпадают с выводами, которые ранее были сделаны Кораблевым В.Н. и Материкиним М.Е.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения об ученых степенях (соответствующему ему пункту Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции, действовавшей в период защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

Лица, подписавшие настоящее заявление о лишении ученой степени, подтверждают, что при рассмотрении данного заявления в диссертационном совете, в экспертном совете ВАК при Минобрнауки России, в Президиуме ВАК при Минобрнауки России, во всех структурных подразделениях Минобрнауки России могут действовать как вместе, так и по отдельности, при этом действия и решения каждого из заявителей могут считаться их совместными решениями и действиями.

При рассмотрении настоящего заявления на заседаниях диссертационного совета, экспертного совета ВАК при Минобрнауки России, Президиума ВАК при Минобрнауки

России просим обеспечить возможность показа на проекторах слайдов с материалами, подтверждающими обоснованность доводов заявителей.

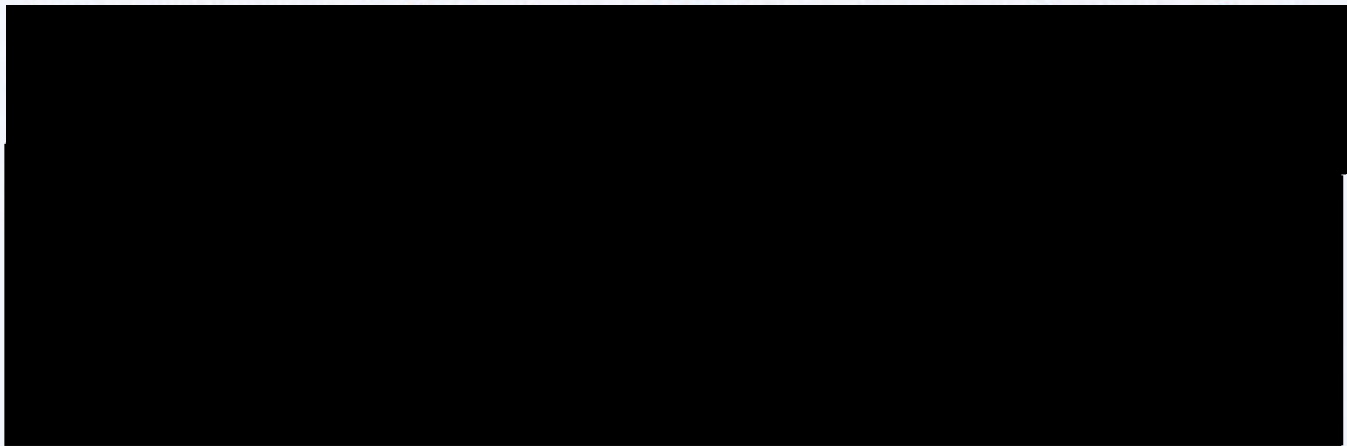
На основании изложенного просим:

лишить Плотникову Елену Сергеевну ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 521.009.01 при Санкт-Петербургской академии управления и экономики от 28 апреля 2011 года, и признать выданный диплом кандидата экономических наук недействительным.

Приложения:

(на бумажном носителе):

1. Копии страниц диссертаций Плотниковой Е.С., Кораблева В.Н., Есевой Ж.В., Материкина М.Е. с графической разметкой (параллельное сравнение) (на 89 л., двусторонняя печать);



МИНОБРНАУКИ

23.04.2021