

ЗАЯВЛЕНИЕ
о лишении Панютиной Екатерины Андреевны
ученой степени кандидата экономических наук

Решением диссертационного совета Д 212.166.03 при Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского от 17 мая 2012 года Панютиной Екатерине Андреевне по результатам защиты диссертации «Модернизация воспроизводственных процессов на основе формирования внутренних инвестиционных ресурсов предприятий» (шифр специальности: 08.00.05) была присуждена ученая степень кандидата экономических наук. Работа выполнена в Нижегородском государственном архитектурно-строительном университете. Научный руководитель – заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор Коробейников Олег Павлович; официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор Сидоренко Юрий Александрович, кандидат экономических наук Аксиньин Вячеслав Борисович. Ведущая организация – Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева.

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. **Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).**

Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице 1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими¹ более ранними² текстами без

¹ Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не значится.

² Опубликованные (обнародованные) ранее даты подписания в печать автореферата диссертации соискателя (а в случае ее неуказания – даты рассылки автореферата).

соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (такое же требование содержалось в пункте 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем).

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в таблице 1 конкретной работы не исключает возможности использования соискателем иных чужих более ранних работ в качестве источников неправомерных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, постольку поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, а не то, из какой именно работы было произведено заимствование.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований)³
Морозова Н.А. Формирование амортизационной политики предприятия: дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05.- Нижний Новгород, 2006.- 146 с., ил.. Дис. совет Д 212.166.03 при Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского.	37-68, 71, 75-76, 83-85, 89-92, 96-100, 103,105, 122-131, 133-137	64
	ИТОГО	64⁴

Общие замечания: i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно

³ Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

⁴ Если на одной странице диссертации имеются заимствования без ссылок на авторов или источники заимствований из разных чужих более ранних текстов, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике⁵. Искажение объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени⁶.

v) Положение о порядке присуждения ученых степеней, действовавшее на момент защиты диссертации соискателем (как и действующее в настоящий момент Положение о присуждении ученых степеней) императивно устанавливало обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем) необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени *диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России* (далее – экспертный совет) *не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты*, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

⁵ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

⁶ Там же. С. 19.

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

Доводы заявителей. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужим более ранним текстом заявителя выявили следующее.

Текст диссертации Панютиной Е.А. (2012) на стр. 37-68, 71, 75-76, 83-85, 89-92, 96-100, 103,105, 122-131, 133-137 дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Морозовой Н.А. (2006), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до двадцати девяти полных страниц (стр. 37-66).

Из диссертации Морозовой Н.А. заимствуются таблицы и рисунки:

- рисунок 1.6 на стр. 40 - воспроизведен в точности,
- рисунок 2.3 на стр. 84 - воспроизведен в точности,
- таблица 2.2 на стр. 83 - воспроизведена полностью с заменой заголовка таблицы с «Расчетные коэффициенты эффективности использования основных средств» на «Оптимальные сроки возврата первоначальных инвестиций в основные средства», а также замена названия одного из столбцов с «Срок полезного использования объекта основных средств (срок возврата инвестиций), Тн» на «Срок возврата инвестиций Тэф, лет», статистика воспроизведена в точности;
- таблица 2.3 на стр. 85 - воспроизведена дословно,
- таблица 2.5 на стр. 89 - воспроизведена дословно,
- рисунок 3.2 на стр. 103 - воспроизведен в точности,
- рисунок 3.4 на стр. 126 - воспроизведен в точности,
- рисунок 3.5 на стр. 127 - воспроизведен полностью с заменой в названии рисунка с “Амортизационный фонд при линейной (Акл) и нелинейной амортизации (Акн) при использовании предлагаемой нормы” на “Амортизационный фонд при нелинейной (Ал) и при использовании эффективной нормы (Аэфл)” и с заменой условных обозначений с “Акл” на “Ал” и “Акн” на “Аэфл” (Приложение №1).
- таблица 3.18 на стр. 128 - воспроизведена полностью с заменой в заголовке “2004г”, а в одной из строк таблицы “2005г” на “2011г”,
- таблица 3.19 на стр. 128-129 - воспроизведена дословно,

- таблица 3.20 на стр. 129-130 - воспроизведена дословно (приложение №1)

В библиографическом списке диссертации соискателя имеются записи о двух работах Морозовой Н.А. (Буздык Н.А.) (№15 на стр. 141, №60 на стр. 145). Наличие записи в библиографическом списке не освобождало соискателя от обязанности сопровождать ссылками в тексте диссертации весь объем заимствований из работ Морозовой Н.А., что в настоящем случае сделано не было. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Морозовой Н.А. (Буздык Н.А.) отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Морозовой Н.А. не указаны. В автореферате диссертации Морозовой Н.А. совместные публикации с соискателем не индексируются.

В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) можно обнаружить две совместные статьи Панютиной Е.А. и Морозовой Н.А.(Буздык Н.А.), изданные в журналах в 2013 году:

«Анализ, воспроизводство и учет основных фондов на инжиниринговой основе» Коробейников О.П., Коробейникова О.О., Бочаров В.А., Панютина Е.А., Морозова Н.А., Сорокина Е.Е.// Международный бухгалтерский учет.- 2013.- №30(276).- С.59-64;

«Анализ, воспроизводство и учет основных фондов на инжиниринговой основе» Коробейников О.П., Коробейникова О.О., Бочаров В.А., Панютина Е.А., Морозова Н.А., Сорокина Е.Е.//Экономический анализ: теория и практика.- 2013.- №28 (331).- С. 36-41.

В тексте диссертации соискателя замечены следующие изменения:

- На стр. 38 соискатель заменяет года, “2006” на “2012”, в тексте повествования,
- На стр. 127 соискатель заменяет “на предприятиях Нижегородской области: ОАО “Лукойл-Нижегороднефтепродукт”, ОАО “Лукойл-Волганефтепродукт” на “предприятия ОАО “Вымпел”” или на “данного предприятия”,
- На стр. 134-135 соискатель заменяет “комплексную норму” на “модернизированную норму” или “модифицированную норму”.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного просим:

лишить Панютину Екатерину Андреевну ученой степени кандидата экономических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 212.166.03 при Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского от 17 мая 2012 года, и признать выданный диплом кандидата экономических наук недействительным.

Приложения:

(на электронном носителе (DVD-R) в формате PDF. В случае неполучения Минобрнауки России (профильным экспертным советом ВАК при Минобрнауки России) либо диссертационным

советом приложений к заявлению в электронной форме просим сообщить об этом Заякину А.В. по адресу электронной почты: zayakin@dissernet.org:

1. Копии страниц диссертаций Панютиной Е.А., Морозовой Н.А. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 106 л.).
2. Копия диссертации (выборка) Морозовой Н.А.