

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.298.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ)» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.12.2019 г.

№ 12

О присуждении Голлаю Александру Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора технических наук.

Диссертация «Методология управления развитием промышленных предприятий и корпораций на базе адаптивно-технологического подхода» по специальности 05.13.10 – «Управление в социальных и экономических системах» принята к защите 23 сентября 2019 г., протокол № 12/п диссертационным советом Д 212.298.03, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, проспект В.И. Ленина, д. 76, утвержденным приказом № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Голлай Александр Владимирович, 1980 года рождения, в 2003 году успешно окончил специалитет Южно-Уральского государственного университета по специальности «Физико-химические методы исследования процессов и материалов», а затем, в том же университете, в 2009 году – специалитет по специальности «Экономика и управление на предприятии», в 2015 году – магистратуру по направлению «Системный анализ и управление».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата химических наук «Фазовые равновесия в системе Fe-Ti-O» защитил в 2006 году в диссертационном совете, созданном на базе Южно-Уральского государственного университета (ДКН № 006626 от 13 октября 2006 г.). В 2018 году Голлай А.В. закончил обучение в докторантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 05.13.10 – «Управление в социальных и экономических системах» при кафедре «Информационно-аналитическое обеспечение управления в социальных и экономических системах».

В настоящее время работает доцентом на кафедре информационно-аналитического обеспечения управления в социальных и экономических системах федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре информационно-аналитического обеспечения управления в социальных и экономических системах федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации Логиновский Олег Витальевич, кафедра информационно-аналитического обеспечения управления в социальных и экономических системах федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный

исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Затонский Андрей Владимирович – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой автоматизации технологических процессов Березниковского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», г. Березники;

Щепкин Александр Васильевич – доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук», г. Москва;

Куликов Геннадий Григорьевич – доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры автоматизированных систем управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский государственный авиационный технический университет», г. Уфа

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н. Ельцина» – в своем положительном отзыве, подписанном О.С. Мариевым, кандидатом экономических наук, доцентом, кафедра эконометрики и статистики, заведующий кафедрой и В.Д. Мазуровым, доктором физико-математических наук, профессором, заслуженным деятелем науки Российской Федерации, кафедра эконометрики и статистики, профессор – указала, что диссертационная работа представляет собой целостное, завершенное научное исследование, внедренное в практику деятельности ряда промышленных предприятий России, посвящена решению важной хозяйственной проблемы повышения эффективности деятельности промышленных предприятий и

корпораций в современных условиях, и может внести значимый вклад в развитие промышленного потенциала страны, диссертационная работа в полной мере соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» в части требований, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а Голлай Александр Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора технических наук по специальности 05.13.10 – «Управление в социальных и экономических системах».

Соискатель имеет 61 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано 43 работы, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, опубликовано 13 работ. Общий объём авторского вклада в публикациях по теме исследования составил 20 печатных листов.

В диссертацию включены результаты, полученные автором лично. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Голлай, А.В. Управление как технология в рамках адаптивно-технологического подхода / А.В. Голлай // Вестник ЮУрГУ. Серия «Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника». – 2019. – Т. 19, № 4. – С. 144–149. DOI: 10.14529/ctcr190415.

2. Логиновский, О.В. Современные информационные технологии и необходимость повышения качества управления организационными и корпоративными структурами / О.В. Логиновский, А.Л. Шестаков, А.В. Голлай // Вестник ЮУрГУ. Серия «Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника». – 2019. – Т. 19, № 3. – С. 116–125. DOI: 10.14529/ctcr190311.

3. Логиновский, О.В. Использование детерминированных и стохастических моделей для замены оборудования промышленных предприятий /

О.В. Логиновский, Я.Д. Гельруд, А.В. Голлай // Проблемы управления. – 2019. – № 4. – С. 58–64. – DOI: <http://doi.org/10.25728/pu.2019.4.6>.

4. Hollay, A.V. Need of Developing Information Systems of Managing a Technology Lifecycle of Industrial Enterprises / A.V. Hollay // Вестник ЮУрГУ. Серия «Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника». – 2019. – Т. 19, № 2. – С. 153–159. DOI: 10.14529/ctcr190214.

5. Голлай, А.В. Управление промышленными предприятиями на базе системно-технологического подхода / А.В. Голлай, О.В. Логиновский // Экономика и менеджмент систем управления. – 2019. – Т. 32, № 2. – С. 13–18. – <http://www.sbook.ru/emsu/archives/em201902.rar>.

6. Loginovskiy, O.V. Technologies of Strategic Management of Industrial Enterprises / O.V. Loginovskiy, A.V. Hollay, S.B. Rets // Вестник ЮУрГУ. Серия «Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника». – 2019. – Т. 19, № 1. – С. 131–138. – DOI: 10.14529/ctcr190112.

7. Голлай, А.В. Анализ концепций управления производственным предприятием с позиции принципа повышения идеальности систем / А.В. Голлай, О.В. Логиновский // Экономика и менеджмент систем управления. – 2018. – Т. 30, № 4.2. – С. 269–273. – <http://www.sbook.ru/emsu/archives/em20180402.rar>.

8. Логиновский, О.В. Математические модели оценки деятельности промышленных предприятий в условиях нестабильности / О.В. Логиновский, О.И. Дранко, А.В. Голлай // Вестник ЮУрГУ. Серия «Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника». – 2018. – Т. 18, № 4. – С. 88–102. DOI: 10.14529/ctcr180409.

9. Gelrud, Ya.D. Mathematical Models of Replacement and Wearing of Equipment / Ya.D. Gelrud, A.V. Gollay // Вестник ЮУрГУ. Серия «Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника». – 2018. – Т. 18, № 2. – С. 121–130. DOI: 10.14529/ctcr180212.

10. Gollay, A.V. Method of selecting technologies of a manufacturing enterprise to carry out projects on their improvement on the basis of the theory of fuzzy sets / A.V. Gollay, O.V. Loginovskiy // Вестник ЮУрГУ. Серия «Компьютерные

технологии, управление, радиоэлектроника». – 2018. – Т. 18, № 1. С. 117–123. – DOI: 10.14529/ctcr180114.

11. Голлай, А.В. Применение гибкой методологии в управлении проектами по совершенствованию производственной деятельности промышленного предприятия / А.В. Голлай, Я.Д. Гельруд // Управление проектами и программами. – 2017. – № 04(52). – С. 294–301.

12. Gollay, A.V. Strategic Development Management of Industrial Enterprises from the Perspective of a Degree Perfection Increase of Technical Systems / A.V. Gollay // Вестник ЮУрГУ. Серия «Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника». – 2017. – Т. 17, № 4. – С. 166–169. DOI: 10.14529/ctcr170419.

13. Gollay, A.V. Managerial Decision-Making Model Taking into Account Technological Development of the Enterprise / A.V. Gollay, O.V. Loginovskiy // Вестник ЮУрГУ. Серия «Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника». – 2017. – Т. 17, № 4. – С. 142–145. DOI: 10.14529/ctcr170415.

14. Gollay I.N. Priority Areas of Analysis of the External Environment of a Company-Innovator Depending on a Type of Introduced Innovations / I.N. Gollay, A.V. Gollay, T.A. Shindina, E.N. Salimonenko, A.D. Chuvashova // Polish Journal of Management Studies. – 2016. – Vol. 13. – № 2. – P. 58–68. DOI: 10.17512/pjms.2016.13.2.06.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

1. Доктора технических наук, профессора, декана факультета экономики, менеджмента и информационных технологий, заведующего кафедрой управления строительством федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный технический университет» Баркалова Сергея Алексеевича. Отзыв положительный, в качестве замечаний указано: 1) Выполненный в главе 1 анализ используемых на практике подходов, концепций, методов и моделей управления промышленными предприятиями и корпорациями

следовало бы дифференцировать по направлениям и специфике деятельности компаний, это бы повысило его аналитическую ценность. 2) Разработанная в диссертации методология управления развитием промышленных предприятий и корпораций на базе адаптивно-технологического подхода, отличается хорошей проработкой всех аспектов управления деятельностью промышленных предприятий, в то время как специфика корпоративного управления представлена недостаточно. Возможно, что этот недостаток связан с ограниченным объемом автореферата.

2. Доктора технических наук, профессора, директора учреждения Ханты-мансийского автономного округа «Югорский научно-исследовательский институт Информационных Технологий» Мельникова Андрея Витальевича.

Отзыв положительный, в качестве замечаний указано: 1) Представляется целесообразным дополнение предложенной в диссертации системы показателей деятельности промышленных предприятий на основе стоимости для соответствующих уровней управления качественными показателями, которые смогли бы существенно улучшить точность получаемых оценок. 2) Было бы полезно, если бы методология комбинированного управления проектами, предложенная в работе, была бы рассмотрена в сравнении с имеющимися мировыми и российскими стандартами управления проектами, используемыми на практике (РМВОК, ПМ стандарт).

3. Доктора экономических наук, профессора, почетного работника ВПО РФ, заведующего кафедрой муниципального менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» Романовой Анны Ильиничны. Отзыв положительный, в качестве замечаний указано: 1) В работе не нашли отражения вопросы государственного регулирования стратегического развития промышленных предприятий и корпораций (нормативно-правовая база, федеральные и региональные целевые программы и т.п.). 2) Требуется уточнения порядок расчета «премии за риск» в модифицированной модели оценки капитальных активов МСАРМ (Modified Capital Asset Pricing Model, МСАРМ) (с. 17

автореферата). 3) Стоит пояснить следующее: в каких еще отраслях может быть применена разработанная автором декомпозиционная модель показателей промышленного предприятия?

4. Доктора технических наук, профессора, заведующего кафедрой «Информационные системы и программная инженерия» института информационных технологий и радиоэлектроники федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых» Жигалова Ильи Евгеньевича. Отзыв положительный, в качестве замечаний указано: 1) Автореферат не содержит анализа и классификации современных информационных систем. 2) Рисунок 2. Классическая (детерминированная) сетевая модель проекта в виде графа (стр. 25 автореферата) не несет существенной информационной нагрузки и вполне мог бы заменен на более содержательный материал.

5. Доктора физико-математических наук, профессора, профессора кафедры анализа систем и принятия решений федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Берга Дмитрия Борисовича. Отзыв положительный, в качестве замечаний указано: 1) Поскольку трудно представить единый универсальный алгоритм адаптивно-технологического управления промышленным предприятием, было бы интересно узнать, как автор предлагает использовать данный подход для предприятий различной отраслевой направленности. 2) Из автореферата не ясно, как учитываются интересы заинтересованных сторон при реализации проектов, направленных на совершенствование тех или иных технологий на предприятии.

6. Доктора технических наук, профессора, заведующего кафедрой вычислительной математики, механики и биомеханики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» Столбова Валерия Юрьевича. Отзыв положительный, в качестве замечаний указано: 1) В автореферате представлен весьма квалифицированно

разработанный набор моделей и методов стратегического развития промышленного предприятия, однако не приведено единого комплексного алгоритма управления. 2) Из автореферата не ясно, кто и каким образом будет задавать функции принадлежности и их пороговые значения, необходимые при ранжировании и фильтрации производственных технологий.

7. Доктора технических наук, профессора, заведующего отделом федерального исследовательского центра «Информатика и Управление» Российской академии наук Ерешко Феликса Ивановича. Отзыв положительный, в качестве замечаний указано: 1) В описании моделей вообще опущен операционный уровень, и на стр. 24 приводится перечисление только 4 уровней управления, хотя изначально декларируется 5 уровней иерархии управления. 2) Неудачен термин фазификации на стр. 28, поскольку может восприниматься неоднозначно, ведь слог фазы имеет своим происхождением не фазу, а английское слово fuzzy. Вообще использование «нечёткой» методики ничего не привносит нового по сравнению с подходом использования субъективной вероятности. 3) Неясен смысл кавычек на стр. 34 в фразе: При «помощи метода неопределённых множителей Лагранжа». Что? Имеется в виду какой-то новый метод?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что ими осуществлялись исследования по тематике диссертации и получены весомые научные результаты в рассматриваемой предметной области.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методология управления развитием промышленных предприятий и корпораций на базе нового подхода к управлению, позволяющая повысить эффективность их функционирования за счет организации деятельности по совершенствованию технологий;

предложен нетрадиционный (адаптивно-технологический) подход к управлению промышленными предприятиями и корпорациями,

закрывающийся в рассмотрении предприятия как совокупности различных технологий;

предложена комплексная схема управления проектами по разработке новых и совершенствованию используемых технологий предприятия, включающая как элементы классических методов управления проектами, так и гибкие методологии управления проектами;

предложена иерархическая модель промышленного предприятия, в рамках которой построена система взаимосвязанных показателей, позволяющих осуществить формализацию и постановку задачи управления развитием производственных компаний на различных уровнях управления;

доказана целесообразность и перспективность использования предложенной методологии управления развитием промышленных предприятий и корпораций, включающей комплекс соответствующих управленческих моделей и методов, в практике деятельности промышленных предприятий;

введено новое смысловое понимание термина «технология», позволяющее осуществлять управление различными процессами развития производственных компаний на основе единых методов и моделей управления;

введено новое понятие «адаптивно-технологический подход», для обозначения разработанного в диссертации оригинального подхода к управлению промышленными предприятиями и корпорациями.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость учета объективного характера развития технологий в практике деятельности промышленных предприятий, что вносит существенный вклад в расширение представлений о функционировании промышленных предприятий и корпораций в современных условиях;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих общесистемных законов развития и ряд законов развития технологий, открытых в последнее время, а также отдельные методы

и модели исследования операций, теории принятия решений и управления проектами;

изложены основные научные положения подготовки принятия решений по управлению развитием промышленных предприятий и корпораций на базе разработанного в диссертации адаптивно-технологического подхода, включающего комплекс моделей и методов управления на различных иерархических уровнях;

раскрыты несоответствия, используемых в настоящее время на практике подходов, моделей и методов управления отечественными промышленными предприятиями и корпорациями, в связи с изменившейся ролью технологий в современных условиях ведения бизнеса и обострением конкурентной борьбы на мировых рынках;

изучено влияние развития технологий на изменение стоимости производственных компаний, а также на процессы формирования управленческих решений по их развитию, что нашло свое отражение при построении модели стоимости промышленного предприятия и создании системы показателей эффективности его деятельности для различных уровней управления;

приведена модернизация существующих методов и моделей управления проектами, направленная на адаптацию этих методов и моделей с целью совершенствования технологий промышленных предприятий и корпораций.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены модели и методы управления проектами по совершенствованию технологий на ряде отечественных промышленных предприятий;

определены перспективы широкого практического использования разработанного в диссертации нового адаптивно-технологического подхода, комплекса моделей и методов управления для стратегического развития промышленных предприятий и корпораций;

создана система практических рекомендаций по повышению эффективности деятельности промышленных предприятий и корпораций на основе разработанной в диссертации методологии управления их развитием;

представлены методические рекомендации и предложения по совершенствованию деятельности промышленных предприятий, базирующиеся на новых представлениях об объективном характере развития технологий и влиянии технологического развития на формирование конкурентных преимуществ предприятий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория, лежащая в основе построения методологии управления развитием промышленных предприятий и корпораций, предложенная в диссертационной работе, основывается на использовании известных и проверенных фактах о развитии отдельных технологий и их влиянии на эффективность деятельности промышленных предприятий, а также учете выявленных общих тенденций развития экономических систем;

идея базируется на обобщении передового опыта и анализе практики работы наиболее успешно функционирующих промышленных предприятий;

установлена непротиворечивость полученных в диссертации результатов ранее выполненным и опубликованным другими авторами научных исследований по рассматриваемой тематике;

использованы современные методы сбора и обработки статистической информации, полученной из официальных источников.

Личный вклад соискателя состоит в:

выполнении анализа используемых на практике подходов, концепций, методов и моделей, а также мировых трендов в области управления промышленными предприятиями; осуществлении оценки роли технологического развития в процессе управления современными промышленными предприятиями и корпорациями; разработке нового адаптивно-технологического подхода к управлению промышленными предприятиями и корпорациями; построении методологии управления на базе

разработанного подхода, включающей модели и методы управления на различных иерархических уровнях; внедрении результатов исследования в деятельность промышленных предприятий; апробации на конференциях различного уровня, а также подготовке публикаций по выполненной диссертационной работе.

Диссертационный совет пришел к заключению, что рассматриваемая диссертация является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9–14 Положения «О присуждении ученых степеней», предъявляемым ВАК к докторским диссертациям, а ее автор, Голлай Александр Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени доктора технических наук по специальности 05.13.10 – «Управление в социальных и экономических системах».

На заседании 27 декабря 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Голлаю Александру Владимировичу ученую степень доктора технических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (05.13.10), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали «за» – 17, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

И.о. ученого секретаря

27.12.2019 г.



Шестаков А.Л.

Панферов В.И.