

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.437.06, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 04 октября 2023 г. №25

О присуждении Замбржицкой Евгении Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Теория и методология стратегического управления производственными мощностями промышленного предприятия с многопродуктовым производством» по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (2. Экономика промышленности) принята к защите 28 июня 2023 г. (протокол заседания №24) диссертационным советом 24.2.437.06, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, д. 76, приказ о создании № 897/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Замбржицкая Евгения Сергеевна, 22.09.1984 года рождения, в 2006 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» по специальности «Экономика и управление на предприятии горной промышленности и геологоразведки». В 2010 году окончила аспирантуру на базе Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» и защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Управление многопродуктовым производством на основе показателей безубыточности» в диссертационном совете, созданном на базе Южно-Уральского государственного университета. В настоящее время Замбржицкая Евгения Сергеевна занимает должность директора института экономики и управления ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики Уральского социально-экономического института (филиал) образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений» Федерации Независимых Профсоюзов России.

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент Киреева Наталья Владимировна, профессор кафедры экономики Уральского социально-

экономического института (филиал) образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений».

Официальные оппоненты:

1. Кобзев Владимир Васильевич, доктор экономических наук, профессор, профессор Высшей школы производственного менеджмента ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург;

2. Толстых Татьяна Олеговна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры индустриальной стратегии ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС», г. Москва;

3. Чупров Сергей Витальевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и сервиса ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», г. Иркутск

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Экономика и организация производства» Фалько Сергеем Григорьевичем, указала, что диссертация является самостоятельно выполненным, завершенным научным трудом, который содержит решение задачи, имеющей значение для развития теории, методологии и методов стратегического управления производственными мощностями промышленного предприятия с многопродуктовым производством. Работа выполнена в соответствии с критериями и требованиями п.п. 9-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (ред. от 26.01.2023) «О порядке присуждения ученых степеней».

Соискатель имеет 295 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 52 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 18 работ, 3 работы в журналах, входящих в базы Scopus и Web of Science, 2 монографии, полностью раскрывающих основные научные результаты диссертации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Замбржицкой Евгенией Сергеевной работах. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1) Жизненный цикл промышленной технологии как объект моделирования и управления / В.Н. Кононов, Е.С. Замбржицкая, М.В. Харченко // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2018. Т. 19. – № 3. – С. 137–150. (1,75 п.л., авт. 0,58 п.л.)

2) Graph models for evaluating production capacities of enterprises / N.V. Kireeva, E.S. Zambrzhitskaya, E.A. Makarova // Journal of New Economy. – 2021. – Vol. 22. – №2. – P. 134–154. (2,63 п.л., авт. 0,88 п.л.)

3) Концептуальные основы стратегического управления производственными мощностями / Е.С. Замбржицкая // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2021. Т. 19. – № 3. – С. 50–60. (1,38 п.л.)

4) Роль и место показателя производственной мощности в системе управления современными промышленными предприятиями / Е.С. Замбржицкая // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 2 (127). – С. 1404–1406. (0,38 п.л.)

5) Применение графо-матричных моделей в стратегическом анализе оптимальности производственных мощностей предприятий черной металлургии / Е.С. Замбржицкая // Экономический анализ: теория и практика. – 2021. Т. 20. – № 8 (515). – С. 1495–1515. (2,63 п.л.)

6) Разработка и применение оптимизационных моделей в стратегии управления производственными мощностями / Е.С. Замбржицкая // Экономический анализ: теория и практика. – 2021. Т. 20. – № 7 (514). – С. 1368–1390. (2,88 п.л.)

7) Управление производственными мощностями промышленных предприятий при помощи инструментария графо-матричного моделирования / Е.С. Замбржицкая // Управленческий учет. – 2022. – № 5-2. – С. 433–440. (1,00 п.л.)

8) Graph-matrix modeling of production systems as a basis for managing the production capacity of metal working enterprises / N.V. Kireeva, E.S. Zambrzhitskaia, S.S. Voinov // CIS Iron and Steel Review. – 2021. – Vol. 21. – P. 98–102. (0,63 п.л., авт. 0,21 п.л.)

9) Forming the management strategy for production capacities of the Russian iron and steel works / N.M. Zvyagin, E.S. Zambrzhitskaya // CIS Iron and Steel Review. – 2022. – Vol. 24. – P. 103–107. (0,63 п.л., авт. 0,32 п.л.)

10) Замбржицкая, Е. С. Практические аспекты расчета производственных мощностей промышленных предприятий с поперечным типом производства: монография / Е.С. Замбржицкая. – Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2021. – 89 с. (5,56 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы.

1) Багинова Анна Петровна, д.э.н., профессор, профессор кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург; отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. Автор не приводит в автореферате обоснований выбора многопродуктовых промышленных производственных систем, как объекта исследования, для которого разрабатывается методика расчета производственной мощности. 2. Из автореферата не ясно как получен и обоснован перечень недостатков существующих параметрических моделей обоснования стратегических решений относительно управления производственными мощностями. 3. Из автореферата неясно, какой социальный эффект будет иметь применение новой концепции стратегического управления производственными мощностями промышленными предприятиями Российской Федерации.

2) Белякова Галина Яковлевна, д.э.н., профессор, профессор кафедры организации и управления наукоемкими производствами Института инженерной экономики ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», г. Красноярск; отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. Автором не проводится четкое разграничение между моделями оперативного и стратегического управления производственными мощностями. При этом предполагается, что акцент делается

исключительно на модели стратегического управления производственными мощностями. 2. В случаях, когда рынок не может выдать четкую ассортиментную структуру, соискатель предлагает выполнять оценку влияния ассортиментных сдвигов на показатель производственной мощности, т.е. дополнить предложенный метод оценки производственных мощностей и уровня загрузки (пропорциональности) производственной системы анализом чувствительности. Получение интервальной оценки предполагает определение границ области возможного изменения производственной мощности с заданным уровнем доверительной вероятности. Заметным упущением автора является игнорирование вопроса оценки уровня указанной доверительной вероятности, что не позволяет очертить область практического использования предложенного инструментария стратегического управления производственными мощностями.

3) Дорошенко Юрий Анатольевич, д.э.н., профессор, директор института экономики и менеджмента, заведующий кафедрой стратегического управления ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», г. Белгород; отзыв положительный, содержит следующие замечание: 1. рис. 8 (стр. 25), на наш взгляд, не дает четкого представления об области оценки возможного изменения показателя производственной мощности в целях анализа чувствительности ее динамики к изменениям конъюнктуры рынка.

4) Жукова Светлана Ивановна, к.т.н., директор по персоналу ПАО «ОДК-Сатурн», г. Рыбинск; отзыв положительный, содержит следующее замечание: целесообразно остановиться на вопросах ограничении применимости полученных результатов для промышленных предприятий разных отраслей.

5) Захаров Игорь Васильевич, д.э.н., профессор, профессор кафедры финансов, денежного обращения и кредита ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Москва; отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. При разработке функциональной стратегии управления производственными мощностями промышленным предприятием автором рекомендуется применять многокритериальную оптимизационную модель. В качестве основных критериев в работе были предложены пропорциональность производственных мощностей, прибыльность и уровень использования рыночных возможностей. При этом не совсем понятно является ли данный состав критериев закрытым или подлежит изменению в зависимости от стратегических целей предприятия, рыночной ситуации, масштабов деятельности, специфики отрасли и т.д. 2. Исходя из логики соискателя, пока не задана ассортиментная структура, производственная мощность не может быть определена. В то же время при принятии управленческих решений ассортиментная структура, как правило, не известна. Следовательно, складывается некое противоречие, при этом направления разрешения выявленного противоречия автор не предлагает.

6) Куриков Владимир Михайлович, д.э.н., профессор, профессор Высшей школы цифровой экономики ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», г. Ханты-Мансийск; отзыв положительный, содержит следующее замечание: автором введено понятие сквозного расходного коэффициента. Такой подход к расчету загрузки ПМ серьезно меняет информационную базу для анализа

ПМ, соответственно, для полноценного применения авторской концепции необходимо было разработать рекомендации по изменению информационно-аналитической системы предприятий.

7) Михайлова Светлана Сергеевна, д.э.н., доцент, профессор Департамент анализа данных и машинного обучения ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва; отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. В качестве единиц измерения производственной мощности автором предлагается использование условной ассортиментной единицы, под которой понимается «некая калькуляционная единица, представляющая собой набор продуктов, составленный с учетом рыночных запросов покупателей и внутриассортиментных связей между продуктами, задаваемый при помощи количественных параметров структуры конечных продуктов» (с. 16 автореферата). При этом непонятно как осуществляется переход от указанных единиц измерения к физическим, например, тоннам для проведения дальнейших аналитических процедур и принятия управленческих решений. Возможно ли использование указанной единицы измерения для целей расчета точки нулевой прибыли и запаса финансовой прочности, как «конечного» показателя операционного анализа в финансовом менеджменте? 2. В таблице 3 на странице 29 представлены возможные комбинации целевых показателей по итогам трехкритериальной оптимизационной модели с учетом стадии жизненного цикла технологии. При этом комбинации ба и бв обозначены как неоднозначные и требующие дополнительных исследований, которые по тексту автореферата далее не уточнены.

8) Неживенко Елена Алексеевна, д.э.н., профессор кафедры экономической теории и регионального развития ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», г. Челябинск; отзыв положительный, содержит следующее замечание: 1. В тексте автореферата не представлено обоснование, почему автор при формировании стратегических рекомендаций относительно управления производственными мощностями многопродуктовых промышленных предприятий на базе многокритериальных оптимизационных моделей задействовал только три стадии жизненного цикла технологии: рост, зрелось и спад. При этом иным стадиям жизненного цикла технологии, таким, например, как НИОКР, автор внимания не уделяет. 2. Не представлен анализ взаимосвязи между жизненными циклами спроса, технологий и продуктов, хотя такая взаимосвязь существенным образом влияет на формирование стратегии управления производственными мощностями предприятия.

9) Немцев Виктор Николаевич, д.э.н., профессор кафедры экономики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», г. Магнитогорск; отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. Нет ясных указаний на эффективные стратегии оптимизации производственных мощностей предприятий в условиях кризиса и сужения рынка, что важно для обеспечения их устойчивости. 2. Не учтены позитивные аспекты риска в инструментарии анализа чувствительности показателя производственной мощности к конъюнктуре рынка. 3. Из автореферата и диссертации не видно, как предполагается осуществлять цифровую трансформацию производственных

систем промышленных предприятий с учетом авторских разработок и предложений.

10) Райков Юрий Николаевич, д.э.н., профессор, генеральный директор АО "Институт Цветметобработка", г. Москва; отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. Не вполне обоснованным представляется выбор соискателем в качестве одной из целевых функций, в рамках оптимизационные модели для анализа соответствия производственных мощностей стратегическим и оперативным планам развития промышленного предприятия, функции прибыли. Для измерения прибыльности можно предложить более простые показатели, например, маржинальный доход, которые позволят существенно упростить расчет и снизить требования к исходным данным для модели без потери ее качества с точки зрения принятия управленческих решений. 2. Не представлено в должной мере обоснование целесообразности матричной формы записи для целевых функций оптимизационной модели анализа соответствия производственных мощностей стратегическим и оперативным планам развития промышленного предприятия. Как предполагается их использование в реальных условиях промышленных предприятий, планируется ли автоматизация путем встраивания в корпоративные информационные системы указанных предприятий или предполагается использование пакета электронных таблиц?

11) Ситнова Инна Алексеевна, д.э.н., профессор, профессор кафедры экономики и менеджмента, Сибайский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», г. Уфа; отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. В качестве пункта научной новизны соискателем заявлен метод оценки производственных мощностей промышленного предприятия с многопродуктовым производством на базе графо-матричной модели. Под графовой моделью в диссертационном исследовании предлагается понимать формализованную схему, в которой с математической точностью представлена вся информация о производственной системе: о производственных звеньях и технологических связях между ними, видах обрабатываемой продукции и внутриассортиментной структуре, расходных коэффициентах др. Такое представление, по мнению соискателя, позволяет экономисту непосредственно по схеме выполнять расчеты и анализировать возможности производственной системы. При этом для корректного применения авторской графовой модели необходимо уточнить механизм и правила построения указанной модели. 2. В автореферате недостаточно полно представлено обоснование использования для аналитической модели оценки производственных мощностей многопродуктовых производств матричной формы записи.

12) Ткаченко Ирина Николаевна, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой корпоративной экономики и управления бизнесом ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург; отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. С нашей точки зрения, не вполне обоснованным видится ввод нового понятия «лимитирующее звено», по всей видимости, автор имеет в виду уточнение существующего термина, а именно понятия «ведущее звено». Использование новых терминов существенно усложняет понимание сути предлагаемых подходов и представляется излишним. 2. Автором

не конкретизировано применение предложенного инструментария анализа производственных мощностей промышленного предприятия в системе существующих методов оценки эффективности инвестиций. Необходимо более четко показать управленческое воздействие, кто, на каких уровнях управления сможет пользоваться данными рекомендациями, как можно распространить предлагаемые рекомендации на более широкий круг промышленных предприятий разной отраслевой направленности.

13) Череповицын Алексей Евгеньевич, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой организации и управления ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», г. Санкт-Петербург; отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. По нашему мнению, при построении оптимизационных моделей для анализа соответствия производственных мощностей стратегическим и оперативным планам развития промышленного предприятия, позволяющие применять несколько критериев, автором не в полном объеме учтены возможные ограничения реальных производств. Например, при работе в сверхурочное время, производительность труда может падать. Качество выпускаемой продукции должно быть не ниже установленного уровня, но при интенсификации производства выход годного продукта может снижаться, а величина отходов и брака может возрастать и т.д. 2. Автором исследования не уделено должного внимания механизму (алгоритму) определения критерия неравнозначности звеньев производственной системы. При этом, от того, какой показатель будет положен в основу оценки неравнозначности звеньев производственной системы, будет зависеть величина средневзвешенного коэффициента сопряженности звеньев производственной системы. Следовательно, по нашему мнению, данный вопрос требует более глубокой проработки, нежели это сделано в рамках диссертационного исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием публикаций по проблемам диссертационного исследования, высоким уровнем компетентности в области стратегического управления промышленными предприятиями, и способностью определить научную и практическую ценности диссертации. Ведущая организация имеет признанных специалистов и научные труды по теме диссертационного исследования Замбрицкой Е.С.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана авторская научная концепция стратегического управления производственными мощностями предприятий с многопродуктовым производством, позволившая использовать при их планировании более точные оптимизационные модели за счет обоснованного определения лимитирующих звеньев, приведения продуктовой линейки к потребностям рынка и снижения непроизводительных затрат, связанных с наличием резервов диспропорции;

предложен нетрадиционный методологический подход к оценке производственной мощности промышленных предприятий с многопродуктовым производством на базе графо-матричного моделирования, применение которого позволило учесть, с одной стороны технологические связи внутри предприятия

(графовая модель), с другой - многопродуктовость производства (матричная модель);

доказана перспективность стратегического планирования производственных мощностей многопродуктового производства с учетом запросов рынка в части структуры продуктовой линейки, особенностей внутривозвратных связей производственной системы и целесообразность многокритериального подхода к оптимизации функции производственной мощности;

введены новые понятия «условная ассортиментная единица», «сквозной расходный коэффициент», «лимитирующее звено», а также уточненные трактовки старых понятий: «производственная система», «пропускная способность звена», «производственная мощность», позволяющие идентифицировать основные параметры элементов структуры производственных мощностей, выступающие теоретической базой количественной оценки производственных мощностей для принятия обоснованных стратегических решений по развитию промышленных предприятий с многопродуктовым производством.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретико-методологические положения, вносящие вклад в расширение научных представлений об управлении производственными мощностями промышленных предприятий, применение которых повысит точность оценки резервов и возможностей многопродуктового производства за счет учета запросов покупателей в части состава продуктовой линейки и внутриассортиментных связей, а также за счет реализации многокритериального подхода при разработке стратегических решений с учетом стадии жизненного цикла технологии;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы положения общей теории систем, современные методы эмпирических исследований, экономико-математического моделирования, математического программирования, теория графов, матричное исчисление и методы статистических испытаний, позволившие предложить научно-обоснованный подход к стратегическому управлению производственными мощностями промышленных предприятий;

изложены аргументы, обосновывающие необходимость применения авторского подхода к стратегическому управлению производственными мощностями промышленного предприятия с многопродуктовым производством, учитывающего запросы покупателей в части состава продуктовой линейки и внутриассортиментные связи между продуктами, и позволяющего использовать многокритериальный подход при разработке стратегических решений с учетом стадии жизненного цикла технологии;

раскрыты противоречия между необходимостью эффективного стратегического управления производственными мощностями промышленного предприятия с многопродуктовым производством и отсутствием соответствующего теоретического и методологического инструментария;

изучены факторы многокритериальной оптимизации производственной мощности промышленного предприятия с многопродуктовым производством, что стало основой для разработки комплекса критериев оптимизации, включающего в

себя уровень загрузки производственных мощностей, прибыль и коэффициент рыночных возможностей;

проведена модернизация существующих математических моделей оценки производственных мощностей промышленного предприятия путем замены принципа «ведущего звена» на принцип «лимитирующего звена», что позволяет получить более точную оценку производственных мощностей многопродуктовых производств.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен авторский инструментарий реализации стратегии управления производственными мощностями промышленных предприятий, основанный на концепции их приведения к потребностям рынка, а также практические предложения по разработке конкретных стратегических рекомендаций (подтверждается актами о принятии к использованию результатов диссертационного исследования ПАО «ММК», ООО «МЗТИ», ООО «Консерв-трейд», ООО «РнД МГТУ», ООО «ВЕСКОМ»);

определены пределы и перспективы практического использования авторского подхода к стратегическому управлению производственными мощностями промышленных предприятий с многопродуктовым производством, в частности, сформулированы допущения и ограничения предлагаемого инструментария стратегического управления производственными мощностями на основе графо-матричного моделирования производственной системы;

созданы модель эффективного применения знаний и система практических рекомендаций по внедрению авторского подхода к стратегическому управлению производственными мощностями в деятельность промышленных предприятий с многопродуктовым производством;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию метода оценки производственных мощностей за счет расширения состава целевых функций в рамках оптимизационных моделей стратегического управления развитием многопродуктового производства, а также возможные направления развития инструментария за счет разработки более точного математического аппарата получения интервальной оценки производственной мощности, основанного на определении границ области возможного изменения целевого показателя с заданным уровнем доверительной вероятности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных положениях общей теории управления производственными мощностями, теории систем, теории экономического роста, и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по управлению производственными мощностями российских промышленных предприятий;

идея базируется на обобщении передового опыта отечественных и зарубежных промышленных предприятий в вопросах стратегического управления производственными мощностями, а также критическом анализе и обобщении результатов теоретических и прикладных исследований проблем управления производственными мощностями в промышленности;

использованы актуальные материалы законодательных и нормативно-правовых актов РФ, статистические и справочные материалы Росстата, материалы исследований российских и зарубежных ученых; данные управленческого учета отечественных промышленных предприятий, авторские данные не противоречат общим положениям теории управления производственными мощностями и расширяют представление о стратегическом управлении ими;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по тематике стратегического управления производственными мощностями, что подтверждает достоверность выводов автора;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации; данные статистических исследований и консалтинговых компаний, а также промышленных предприятий, выбранных для апробации на основе корректного применения положений общей теории систем, современных методов эмпирических исследований, экономико-математического моделирования, математического программирования, теории графов, матричного исчисления и методов статистических испытаний.

Личный вклад соискателя состоит в участии автора на всех этапах процесса обоснования нового подхода к управлению производственными мощностями, детализирующего требования рынка и особенности производственной системы промышленных предприятий; снятии противоречий между существующими подходами к определениям ключевых понятий в сфере стратегического управления производственными мощностями; в разработке нового методологического подхода к формализации зависимости между структурой производственных мощностей и структурой продуктовой линейки; в разработке порядка применения новой методологии (анализа чувствительности факторов, влияющих на параметры модели, методических рекомендаций по применению разработанных стратегий и результатов моделирования производственных мощностей в практике работы промышленных предприятий; непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором или при участии автора, подготовке основных публикаций по выполненной работе; выступлении с докладами на международных и всероссийских научно-практических конференциях с результатами, полученными по диссертационному исследованию.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о необходимости дополнительного обоснования выделения нового термина «лимитирующее звено», о целесообразности более детального описания ограничений авторского подхода, а также о недостаточной обоснованности выбора показателя прибыли предприятия в качестве критерия для оптимизационной модели.

Соискатель Замбрицкая Е.С. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных научных теоретических и прикладных результатов в части исследования проблем

стратегического управления производственными мощностями промышленных предприятий с многопродуктовым производством.

На заседании 04.10.2023 г. диссертационный совет принял решение: за развитие теории и разработку методологии в сфере стратегического управления производственными мощностями промышленных предприятий с многопродуктовым производством присудить Замбрицкой Е.С. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, их них 13 докторов экономических наук по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика», участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 13, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Соловьева Ирина Александровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Подшивалова Мария Владимировна

Дата оформления заключения 04 октября 2023 г.

