

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
99.2.016.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 16.12.2025, №1

О присуждении Зацепиной Ольге Андреевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Личностные и социокультурные факторы самовосприятия тела женщинами фертильной группы» по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии принята к защите 14.10.2025 г. (протокол заседания № 1) объединенным диссертационным советом 99.2.016.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования РФ, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76 и федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» Министерства просвещения РФ, 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26. Приказ о создании от 04.02.2016 г. № 67/нк.

Соискатель Зацепина Ольга Андреевна, 06.08.1996 года рождения, в 2021 году окончила магистратуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» по направлению подготовки 37.04.01 Психология. В период с 2022 по 2025 гг. обучалась в очной аспирантуре ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии.

В настоящее время соискатель Зацепина Ольга Андреевна работает ассистентом кафедры общей психологии, психодиагностики и психологического консультирования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-

Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре общей психологии, психодиагностики и психологического консультирования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор Горелова Галина Газимовна, старший научный сотрудник кафедры общей психологии, психодиагностики и психологического консультирования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

Официальные оппоненты:

Белогай Ксения Николаевна, доктор психологических наук, доцент, заведующий кафедрой акмеологии и психологии развития ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»;

Рахимджанова Елена Валерьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной психологии ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Курск, в своем положительном отзыве, подписанном Кузнецовой Алесей Анатольевной, кандидатом психологических наук, доцентом, заведующим кафедрой психологии здоровья и нейропсихологии, и утвержденном Лазаренко Виктором Анатольевичем, доктором медицинских наук, профессором, ректором университета, указала, что диссертационная работа «Личностные и социокультурные факторы самовосприятия тела женщинами фертильной группы» является завершенным самостоятельным исследованием, отличающимся своей актуальностью и высокой практической значимостью. Полученные выводы обоснованы, представляют глубокий научный интерес. Диссертационная работа соответствует паспорту специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 года, а ее автор Зацепина Ольга Андреевна достойна присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии. Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры психологии здоровья и нейропсихологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный медицинский университет»

Министерства здравоохранения Российской Федерации (протокол № 3 от 21 ноября 2025 года).

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ.

В опубликованных работах отражены ключевые результаты и положения диссертации. Соискатель предоставил в совет достоверные сведения об опубликованных работах.

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Батурина, Н.В. Влияние социальной сети Instagram на восприятие образа тела у молодых женщин / Н.В. Батурина, О.А. Зацепина // Общество: социология, психология, педагогика. – 2021. – № 7. – С. 57–61. (3 с. / 5 с.)

2. Зацепина, О.А. Сравнительное исследование самовосприятия образа тела по гендерному признаку / О.А. Зацепина, Г.Г. Горелова, Н.В. Батурина, М.И. Рыжкова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2022. – № 11(213). – С. 656–660. (4 с. / 5 с.)

3. Зацепина, О.А. Динамика изменения параметров самовосприятия образа тела (на примере женщин ранней и средней взрослости) / О.А. Зацепина, Г.Г. Горелова, М.И. Рыжкова // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Психологические науки. – 2023. – № 4. – С. 81–89. (8 с. / 9 с.)

4. Рыжкова, М.И. Когнитивные процессы как основа успешного обучения студентов цифрового поколения / М.И. Рыжкова, Л.С. Рычкова, О.А. Зацепина, Г.Г. Горелова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2023. – № 11(225). – С. 550–556. (3 с. / 7 с.)

5. Быструшкина, Н.Г. Личностные качества женщин, занимающихся телесно-ориентированными практиками (йогой) / Н.Г. Быструшкина, Т.И. Васильева, О.А. Зацепина, Е.В. Быструшкина // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2024. – № 4(230). – С. 275–279. (2 с. / 5 с.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, подготовленный Молчановой Людмилой Николаевной, доктором психологических наук, доцентом, профессором кафедры психологии здоровья и нейропсихологии, подписанный Кузнецовой Алесей Анатольевной, кандидатом психологических наук, доцентом, заведующим кафедрой психологии здоровья и нейропсихологии. Отзыв положительный, имеются вопросы: 1. Осуществлялся ли контроль показателя фертильности при формировании выборки из женщин фертильного возраста? 2. Для более явного выявления протекторных и предикторных личностных характеристик, связанных с самовосприятием внешности, можно было бы использовать наряду с конфирматорным и эксплораторным факторными анализами, также и регрессионный анализ. 3. Были ли учтены социально-

демографические и профессиональные факторы (например, род занятий, уровень образования), которые могли бы опосредовать влияние медиа на самовосприятие телесности, в организации и проведении исследования, а также в разработке технологии коррекции самовосприятия внешности? 4. Разработана технология коррекции самовосприятия внешности или тренинг его психологической коррекции?

2. Отзыв оппонента Белогай Ксении Николаевны, доктора психологических наук, доцента, заведующего кафедрой акмеологии и психологии развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет». Отзыв положительный, имеются вопросы: 1. По тексту работы встречаются разные термины для описания предметного поля, особенно важно пояснить, как автор соотносит используемые категории в двух случаях: «самовосприятие тела», «самовосприятие телесности», «удовлетворённость внешностью»; а также «источники формирования образа тела» и «факторы самовосприятия тела»? 2. В рамках предложенной Ольгой Андреевной модели выделен ряд факторов и компонентов, их составляющих. Визуализация проведенного процесса моделирования (рис.1) вызывает необходимость уточнения некоторых моментов: часть компонентов обозначена на рисунке, но не раскрыта по тексту, в частности, рефлексивность, эмоциональная стабильность и личностные поведенческие характеристики. Автором выделены подсознательный и сознательный уровни самовосприятия, при этом не все предложенные компоненты соотнесены с указанными уровнями – с чем это связано? 3. В описании результатов эмпирического исследования факторные структуры самовосприятия тела для разных групп женщин (по возрасту, по предпочитаемым медиа) отличаются друг от друга и от предполагаемой общей структуры (рис. 15) – на наш взгляд это также требует интерпретации.

3. Отзыв оппонента Рахимджановой Елены Валерьевны, кандидата психологических наук, доцента кафедры социальной психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет». Отзыв положительный, имеются вопросы: 1. Выявленные различия в воздействии телевидения и социальных сетей на самовосприятие тела представляют значительный интерес. Каковы возможные механизмы, обуславливающие обнаруженные различия? 2. Полученные данные о возрастной динамике удовлетворенности внешностью требуют дальнейшего осмысления. Какие именно возрастные кризисы или социальные переходы могут быть связаны с изменением самовосприятия телесности?

4. Отзыв Шмелевой Елены Александровны, доктора психологических наук, профессора, заместителя директора по научной работе и дополнительному образованию Шуйского филиала ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет». Отзыв положительный, имеется одно замечание о недостаточной представленности данных о долгосрочных эффектах разработанного тренинга коррекции негативного

самовосприятия внешности.

5. Отзыв Шаяхметовой Эльвиры Шигабетдиновны, доктора биологических наук, доцента, руководителя научно-образовательной лаборатории психофизиологии и нейропсихологических исследований ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы». Отзыв положительный, замечаний нет.

6. Отзыв Шмелёвой Светланы Васильевны, доктора медицинских наук, доцента, профессора кафедры педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ)». Отзыв положительный, имеется замечание о том, что не понятно, как автор определяет понятие «самовосприятие тела» и отличается ли оно от других понятий, связанных с телесностью.

7. Отзыв Быковой Елены Анатольевны, кандидата психологических наук, доцента, директора института психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет». Отзыв положительный, имеется вопрос: не совсем ясно, возможно ли применение полученной личностной модели для других групп женщин.

8. Отзыв Андреевой Ольги Станиславовны, кандидата психологических наук, доцента Департамента психологии и дефектологии ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет». Отзыв положительный, был задан вопрос: почему тренинг изменил только эмоциональный фактор самовосприятия внешности, хотя в его структуре были заложены влияния на когнитивный и поведенческий фактор.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в области психологии, соответствующими проблематике исследования.

1. Выбор К.Н. Белогай в качестве официального оппонента обосновывается: а) наличием ученой степени доктора психологических наук, ученого звания доцента; б) профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования; занимаемой должностью и функциональными обязанностями заведующего кафедры акмеологии и психологии развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»; в) наличием научных трудов по проблеме исследования в научных рецензируемых изданиях.

2. Выбор Е.В. Рахимджановой в качестве официального оппонента обосновывается: а) наличием ученой степени кандидата психологических наук; б) профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования; занимаемой должностью и функциональными обязанностями доцента кафедры социальной психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет»; в) наличием научных трудов по проблеме исследования в научных рецензируемых изданиях.

Официальные оппоненты не имеют совместных проектов и совместных публикаций с соискателем.

Выбор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации в качестве ведущей организации обосновывается тем, что одним из направлений исследований сотрудников кафедры психологии здоровья и нейропсихологии является проблема самовосприятия телесности, включающая вопросы формирования образа и схемы тела, нарушения пищевого поведения и их связь с личностными факторами самовосприятия телесности, а также общее воздействие цифровизации на процессы развития личности. Достижения сотрудников кафедры в исследовании указанных проблем подтверждены наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях. Данная организация не имеет договорных отношений с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработана и эмпирически верифицирована** личностная модель, включающая когнитивные, эмоциональные и поведенческие характеристики и отражающая структуру формирования феномена образа тела; **проведён** сравнительный анализ влияния различных типов медиа (телевидения и социальных сетей) на процесс самовосприятия тела и их вклада в позитивное или негативное отношение к собственной внешности; **изучена** динамика удовлетворённости внешностью в различных возрастных группах фертильного периода жизнедеятельности и **доказана** её роль в репродуктивном поведении и мотивации на репродукцию; **разработана** технология коррекции отношения к внешности на основе тренингового воздействия для разных возрастных групп женщин.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **уточнено и концептуализировано** понятие «самовосприятие тела» с позиции личностного подхода; **доказана** универсальная модель личностных факторов самовосприятия телесности, в которую вошли следующие компоненты: в когнитивный фактор – внушаемость, стремление к сложности, склонность к риску, автономия, любопытство; в эмоциональный – самоуважение, самоинтерес, аутосимпатия, самоуверенность, самопонимание, самопринятие, позитивные отношения, самообвинение, самокритика, тревожность, депрессивность; в поведенческий – сравнение в социальных сетях и телевидении, привлечение внимания, активное совладание, отрицание, позитивное переформулирование, поведенческий уход; **изложен** подход к изучению влияния новых медиа (интернета и социальных сетей) в сравнении с телевидением на формирование отношения к собственной телесности; **изучены** предикторные и протекционные индивидуальные особенности, формирующие отношение личности к собственной телесности на разных уровнях проявления личности; **раскрыта** факторная структура самовосприятия внешности отдельных подгрупп женщин фертильного возраста; **представлены** возрастные особенности самовосприятия внешности женщин.

Значение полученных соискателем результатов исследования для

практики подтверждается тем, что: **разработана и апробирована** технология коррекции отношения к внешности на основе тренингового воздействия; **представлены** научно-обоснованные эмпирические результаты, которые могут быть применены для разработки курсов киберпсихологии, психологии телесности и медиаграмотности для студентов высших учебных заведений; **определены** характеристики, которые помогут выявить уязвимые группы и **разработать** профилактические и коррекционные программы для лиц с проблемами восприятия своей внешности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что концептуальные основы исследования **базируются** на авторитетных и непротиворечивых принципах и подходах отечественных и зарубежных авторов; **проведено** сравнение полученных автором результатов с данными отечественных и зарубежных исследований по проблеме самовосприятия внешности; **применены** надежные и валидные психодиагностические методики; **использованы** адекватные поставленным задачам методы статистической обработки полученных данных (описательные статистики, критерий Шапиро-Уилка, корреляционный анализ по Пирсону, Т-критерий Стьюдента для связанных и несвязанных выборок, однофакторный дисперсионный анализ, Z-преобразование Фишера, конфирматорный и эксплораторный факторные анализы); **установлено**, что исследование характеризуется репрезентативностью, достаточным объемом выборки и корректным применением методов математической статистики.

Личный вклад соискателя состоит в: построении концептуально-методических оснований и программы диссертационного исследования; **реализации** автором всех этапов исследовательского процесса; **разработке** и эмпирической **верификации** личностной модели самовосприятия тела; **анализе** и **интерпретации** полученных результатов; **создании** и **проведении** тренинга коррекции самовосприятия внешности; **подготовке** 8 публикаций по выполненной работе, в том числе 5 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

В ходе защиты диссертации было высказано следующее критическое замечание доктора психологических наук, доцента Забелиной Екатерины Вячеславовны: «Какие есть поведенческие характеристики в неудовлетворённости телом молодых женщин? То есть как выглядит неудовлетворённость в данном аспекте?»

Соискатель Зацепина О.А. ответила на задаваемый ей в ходе заседания вопрос и привела собственную аргументацию: «Прежде всего, женщины с низкой удовлетворённостью внешностью больше сравнивают свою внешность с идеалами, представленными в средствах массовой информации. То есть, видя женщину привлекательную, по её мнению, в социальных сетях и телевидении, такие люди автоматически начинают сравнивать свой телесный образ с данным образом идеализированным, так скажем. И в этом плане, безусловно, у людей с низкой удовлетворённостью внешностью сравнение носит автоматический и постоянный характер. Помимо этого, если мы рассматриваем нашу модель, то мы в поведенческие характеристики

включили копинг-стратегии. У таких людей более развита стратегия отрицания данной проблемы и мысленного ухода. У них преобладает отрицательные копинги. Они не могут перерабатывать эту информацию в позитивном ключе. Это главная причина.»

На заседании 16.12.2025 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей существенное значение для общей психологии и психологии личности; за расширение предметного поля психологических исследований в области изучения самовосприятия тела; за концептуальное обоснование личностных и социокультурных факторов самовосприятия тела женщинами; за решение вопроса о влиянии современных медиа на самовосприятие внешности; за выявления возрастной динамики самовосприятия внешности; за установление предикторных и протекционных характеристик, влияющих на самовосприятие внешности; за решение вопроса результативного формирования позитивного восприятия внешности; за вклад в развитие современной общей психологии и психологии личности присудить Зацепиной О.А. ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 14, «против» – 0.

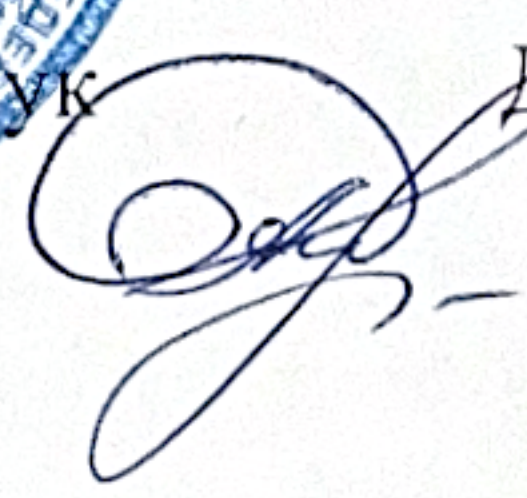
Председатель

диссертационного совета
доктор психологических наук
профессор



 Елена Александровна Рыльская

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат психологических наук

 Дмитрий Николаевич Погорелов

16.12.2025 г.