ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.016.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №_____
решение диссертационного совета от 13.10.2026, №2

О присуждении Степановой Валентине Андреевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Особенности личности женщин с проблемами бесплодия немедицинского происхождения и их взаимосвязь с образом родительской семьи» по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии принята к защите 16.06.2026 г. (протокол заседания № 2) объединенным диссертационным советом 99.2.016.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования РФ, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76 и федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» Министерства просвещения РФ, 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26. Приказ о создании от 04.02.2016 г. № 67/нк.

Соискатель Степанова Валентина Андреевна, 10.08.1983 года рождения, в 2005 году окончила ГОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет» с присуждением квалификации «Социолог. Преподаватель социологии» по специальности «Социология». В 2010 году окончила ФГОУ ВПО «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» с присуждением квалификации «Юрист» по специальности «Юриспруденция». В 2014 году окончила ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет» по направлению подготовки «Финансы и кредит» с присвоением квалификации «Магистр».

В 2019 году в ЧОУ ДПО «Центр профессиональной ориентации» освоила программу профессиональной переподготовки, получив квалификацию «Психолог-практик».

В настоящее время соискатель Степанова Валентина Андреевна

работает старшим преподавателем в Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Институт психологии и бизнеса «Онтогенез».

Степанова Валентина Андреевна была прикреплена к ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) с 01.04.2025 г. по 21.05.2025 г. Была прикреплена для сдачи кандидатских экзаменов без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) с 05.12.2022 г. по 05.06.2023 г.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Бонкало Татьяна Ивановна, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Официальные оппоненты:

Шнейдер Лидия Бернгардовна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологической антропологии Института детства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»;

Тихонова Инна Викторовна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры специальной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», г. Ярославль - в своем положительном отзыве, подготовленном кандидатом психологических наук, доцентом, доцентом кафедры педагогической психологии Ледовской Татьяной Витальевной, подписанном заведующим кафедрой педагогической психологии, доктором психологических наук, профессором Нижегородцевой Надеждой Викторовной и утвержденном первым проректором университета, кандидатом педагогических наук, доцентом Александром Михайловичем Ходыревым, указала, что диссертация Степановой Валентины Андреевны выполнена на достаточно высоком

теоретическом и практическом уровне, обладает очевидным прикладным значением. Диссертация представляет собой оригинальное, самостоятельное, завершенное исследование, обладающее актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, в котором содержится решение научной задачи, заключающейся в выявлении общих и вариативных личностных особенностей женщин с проблемами бесплодия немедицинского происхождения и их взаимосвязи с образом родительской семьи, что вносит существенный вклад в решение государственных задач, изложенных в национальном проекте «Демография». Диссертационная работа соответствует паспорту специальности 5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 года, а ее автор Степанова Валентина Андреевна достойна присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогической психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», протокол № 1 от «28» августа 2026 года.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ, 1 монография. В опубликованных работах отражены ключевые результаты и положения диссертации. Соискатель предоставил в совет достоверные сведения об опубликованных работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Степанова, В.А. Ценностно-смысловые основания готовности к материнству женщин с психологическим бесплодием / В.А. Степанова, Т.И. Бонкало // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. — 2022. — № 4 (41). — С. 25 – 31. DOI: 10.12737/2306-1731-2022-11-4-25-31-(авторская доля 4 с./7с.) В статье представлены результаты эмпирического исследования особенностей взаимосвязи ценностно-смысловых структур женщин с бесплодием немедицинского происхождения и их психологической неготовности к материнству.

2. Степанова, В.А. Общие и специфические закономерности восприятия родительской семьи женщинами с психологическим бесплодием / В.А. Степанова // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. — 2023. — № 3 (44). — С. 57 — 63. DOI: 10.12737/2306-1731-2023-12-3-57-63. В статье представлены результаты эмпирического исследования особенностей восприятия своей родительской семьи женщинами с сохранным репродуктивным здоровьем, но испытывающими трудности с зачатием и рождением ребенка. Исследование, выполненное с помощью метода семейной генограммы на выборке в количестве 312-ти женщин с бесплодием неясной этиологии, позволило

сделать вывод о наличии типологических черт их личности, обусловленных детским субъективным опытом и переживаниями, связанными с семейной ситуацией их развития.

3. Степанова, В.А. Особенности материнской сферы женщин с бесплодием неясной этиологии / В.А. Степанова //Актуальные проблемы психологического знания. — 2024. — № 3 (68). — С. 289 – 299. DOI: 10.51944/20738544_2024_3_289. В статье рассматриваются особенности материнской сферы у женщин с сохранностью репродуктивной функции, но страдающих бесплодием неясного происхождения. Содержатся результаты диссертационного исследования, которые свидетельствуют о том, что женщины с бесплодием неясной этиологии характеризуются незрелостью материнской сферы: поверхностным и схематичным образом матери и будущего ребенка, внутренним неприятием материнства при внешней одержимости идеей зачатия ребенка, неопределенными представлениями о роли матери, ее функциях в сочетании с многообразием родительских ожиданий.

4. Степанова, В.А. Особенности межсупружеских отношений в бесплодных браках / В.А. Степанова // Вестник университета. — 2024. — № 12. — С. 240 – 248. DOI: 10.26425/1816-4277-2024-12-240-248. На основании результатов исследования, представленных в статье, делается вывод о том, что в семьях женщин с бесплодием неясной этиологии могут складываться самые разнообразные отношения, в зависимости от типов их личности, обусловленных особенностями детского опыта и восприятия родительской семьи.

5. Степанова, В.А. Типологические особенности личности женщин с бесплодием неясной этиологии / В.А. Степанова // International journal of medicine and psychology. — 2024. — Т. 7. — № 8. — С. 91 – 97. DOI: 10.58224/2658-3313-2024-7-8-91-97. В статье раскрываются индивидуально-типологические особенности женщин с проблемами бесплодия немедицинского происхождения – одного из центральных положений диссертационного исследования.

6. Бонкало, Т.И. Коммуникативная направленность психолога-консультанта как фактор готовности к консультированию женщин с психологическим бесплодием / Т.И. Бонкало, В.А. Степанова // Российский психологический журнал. — 2025. — Т. 22. – № 1. — С. 68 – 82. DOI: 10.21702/ rpj.2025.l.4.- (авторская доля 7 с./15с.) Статья содержит методические рекомендации по использованию в консультативной практике результатов исследования особенностей личности женщин с проблемами бесплодия немедицинского происхождения

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Ведущей организации - федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», подготовленный кандидатом психологических наук, доцентом, доцентом кафедры педагогической психологии Ледовской Татьяной Витальевной,

подписанный заведующим кафедрой педагогической психологии, доктором психологических наук, профессором Нижегородцевой Надеждой Викторовной и утвержденный первым проректором университета, кандидатом педагогических наук, доцентом Александром Михайловичем Ходыревым. Отзыв положительный, имеются вопросы: 1. Обзор научной литературы не полностью систематизирован, автор недостаточно четко обосновывает то, на базе каких теорий и концепций происходит выбор изучаемых понятий и дается их определение. Приводится описание междисциплинарного подхода к анализируемой проблеме, который в самой работе используется не в полной мере. 2. Не до конца остается понятно, каким образом соотносятся изучаемые автором в эмпирическом исследовании личностные особенности женщин с теми, которые выделены в ходе теоретического анализа проблемы (таблица 1, параграф 1.2.). Возникает также вопрос относительно того, как в понимании автора соотносятся понятия, которые используются в работе: «личностные особенности», «индивидуально-психологические особенности», «социально-психологические характеристики личности» и считает ли автор их синонимами. 3. Остается неясным, как автор определяет термин «психологическая готовность к материнству» и что входит в его структуру, а также как количественно определялся уровень «психологической готовности к материнству» и каким образом этот показатель использовался при математической обработке. 4. Возникает вопрос относительно однородности выборки: на всех этапах исследования женщины с проблемами бесплодия немедицинского происхождения представляют собой одну группу в возрасте от 21 до 42 лет и со стажем бесплодия от 2 до 8 лет. Вместе с тем, во второй серии исследования в выборку женщин с проблемами бесплодия немедицинского происхождения вошли женщины с неудачными беременностями в анамнезе (выкидыши, искусственное прерывание), что не относится к категории «бесплодие», а является «невынашиванием беременности». 5. В тексте автореферата, в таблицах и рисунках приводятся условные сокращения, которые не имеют расшифровки, что затрудняет восприятие представленного материала. Несколько избыточное количество рисунков также затрудняет восприятие результатов.

2. Отзыв официального оппонента Шнейдер Лидии Бернгардовны, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры психологической антропологии Института детства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет». Отзыв положительный, имеются вопросы: 1. При всем богатстве междисциплинарного анализа, хотелось бы видеть более развёрнутое обсуждение того, как именно автор понимает соотношение понятий «бесплодие немедицинского происхождения», «психологическое бесплодие» и «бесплодие неясной этиологии». Хотя в работе используются все эти термины, их операциональные границы не всегда полностью прописаны. Уточнение этих дефиниций могло бы придать теоретической части

дополнительную строгость. 2. При разработке типологии личности женщин с бесплодием немедицинского происхождения кластерный анализ проведен на основе их качественных характеристик, полученных в ходе консультирования. Хотя это и обогащает данные, остаётся открытым вопрос о субъективности интерпретации. Автору следовало бы более детально описать процедуру контент-анализа и критерии объединения характеристик в кластеры, чтобы повысить значимость и воспроизводимость результатов. Интересно также, проводилась ли проверка устойчивости кластерного решения при использовании других методов? Это укрепило бы надежность предложенной типологии. 3. Автор постулирует наличие психологических механизмов влияния, однако эмпирическая верификация этих механизмов осуществляется только через корреляционный анализ, который не позволяет доказать причинно-следственные связи. Использование других статистических методов, например, регрессионного анализа или структурного моделирования могло бы усилить обоснованность выводов о направленности влияющего воздействия

3. Отзыв официального оппонента Тихоновой Инны Викторовны, кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры специальной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет». Отзыв положительный, имеются вопросы: 1. В теоретической части вводится понятие «образ родительской семьи», однако не в полной мере представлена его строгая операционализация. Это затрудняет понимание структуры и границ изучаемого феномена. Также хотелось бы понять более четкое соотнесение этого теоретического конструкта с конкретными методиками (или шкалами используемых методик), чтобы исключить риск подмены сложного целостного феномена суммой разрозненных показателей. 2. В теоретической части отсутствует явное декларирование опорной методологии личности, в то время как в эмпирической части используется комплекс методик мультипарадигмальный по своему составу (это и ценностные ориентации М.Рокича, и базисные убеждения Р. Янов-Бульман, и «эго-состояния» Э. Берна, и психологический пол С.Бем). В связи с этим хотелось бы услышать от автора на какую методологию личности он опирается, объединяя столь гетерохромные методологии в эмпирическом исследовании? 3. Автор часто использует понятия «детерминация», «механизмы влияния», однако дизайн исследования является корреляционным и, в связи с этим, можно утверждать, что описание механизмов скорее обозначает предположения автора. Так как корреляционный дизайн исследования не может показывать детерминацию и не раскрывает механизмы, указанные автором. Не стоит ли рассматривать выявленные связи скорее как устойчивые корреляционные плеяды, чем как линейную детерминацию, а указанные механизмы все же считать «полем» для обсуждения результатов? 4. Хотелось бы услышать мнение автора о том, не могли ли на полученные результаты повлиять явления ретроспективных искажений, когда женщины, переживающие хронический стресс из-за

бесплодия, предрасположены оценивать свое детство в негативном свете?

— доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации Буторина Геннадия Геннадьевича. Отзыв положительный, замечаний нет;

— доктора психологических наук, доцента, главного научного сотрудника Отдела науковедения федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук» Володарской Елены Александровны. Отзыв положительный, замечаний нет;

— доктора психологических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения инклюзивного высшего образования «Российский государственный университет социальных технологий» Котовской Светланы Владимировны. Отзыв положительный, замечаний нет;

— доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры общей и прикладной психологии научно-исследовательского центра федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» Турчина Анатолия Степановича.Отзыв положительный, замечаний нет;

— доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры психологии государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский государственный университет спорта и туризма» Уляевой Лиры Гаязовны. Отзыв положительный, замечаний нет;

— доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры общей психологии и психологии труда автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет» Феоктистовой Светланы Васильевны. Отзыв положительный, замечаний нет;

— доктора психологических наук, доцента, первого проректора государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования имени К.Д. Ушинского Шингаева Сергея Михайловича. Отзыв положительный, в качестве замечания отмечено, что конструкт образа родительской семьи не в полной мере представлен в работе и что выбранный инструментарий его исследований не совсем согласуется с современными психологическими представлениями о сущности и структуре данного психологического феномена.;

— кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры общей психологии, и.о. заведующего кафедрой общей психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Ловягиной Александры Евгеньевны. Отзыв положительный, замечаний нет.

Авторы всех отзывов считают, что автореферат и диссертация Степановой Валентины Андреевны «Особенности личности женщин с проблемами бесплодия немедицинского происхождения и их взаимосвязь с образом родительской семьи» отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Степанова Валентина Андреевна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован тем фактом, что оппоненты и сотрудники профильной кафедры ведущей организации, составившие отзыв на диссертацию, специализируются в области исследования вопросов, освещенных в диссертационной работе. Они широко известны в сфере исследования семейно-обусловленных факторов развития личности, особенностей личности женщин, переживающих кризис, связанный с материнством; имеют публикации в соответствующей отрасли науки и компетентны в оценке новизны, теоретической и практической значимости результатов выполненного В.А. Степановой диссертационного исследования.

Официальные оппоненты не имеют совместных проектов и совместных публикаций с соискателем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *разработана* типология личности женщин с проблемами бесплодия немедицинского происхождения;

– *предложена* оригинальная идея о том, что не сама семейная ситуация развития личности женщин, а ее субъективное восприятие может стать источником возникновения и развития психологической неготовности к материнству;

– *доказано,* что доминирующим фактором возникновения и развития психологической неготовности к материнству является субъективное восприятие женщинами патологизирующих семейных ролей, навязанных им родителями в детстве, которые, при этом, дифференцируют их разные личностные профили;

– *введены* в научный тезаурус понятия: агрессивно-маскулинный, инфантильно-капризный, опекающе-назидательный, тревожно-фобический, профессионально-ориентированный - для обозначения типов личности женщин с проблемами бесплодия немедицинского происхождения, отражающие особенности их взаимодействия с самой собой, с другими людьми и с миром в целом.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *раскрыта* сущность образа родительской семьи женщин с бесплодием немедицинского происхождения, включающего те представления об истории семьи, особенностях ее функционирования, отношениях между родителями, прародителями и спецификой детско-родительского взаимодействия, которые обусловливают формирование черт личности, взаимосвязанных с психологической неготовностью женщины к материнству;

– *изложены* факты, подтверждающие обусловленность психологической неготовности к материнству субъективным восприятием женщины своей роли в детско-родительском взаимодействии;

– *разработана* типология личности женщин с проблемами бесплодия немедицинского происхождения на основе их специфических и вариативных личностных характеристик, проявляющихся во взаимодействии с самой собой, с другими людьми и с миром в целом;

– применительно к проблематике диссертации результативно *использован* комплекс существующих базовых методик и опросных методов исследования особенностей личности женщин с проблемами бесплодия немедицинского происхождения;

– *изучены* взаимосвязи типологических особенностей личности женщин с проблемами бесплодия немедицинского происхождения со спецификой складывающихся отношений в их семье и субъективного восприятия внутрисемейных отношений в детстве.

Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные в исследовании, способствуют приращению научных знаний в области психологии личности, а также в сфере изучения психологических аспектов проблем бесплодия неясного генеза.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработаны и внедрены* в практику деятельности психологических центров и служб методические рекомендации по психологическому сопровождению и консультированию женщин с проблемами бесплодия немедицинского происхождения;

– *создана* теоретико-методологическая основа для разработки действенных программ психологического сопровождения и консультирования женщин с проблемами бесплодия немедицинского происхождения;

– *определена* необходимость использования разных стилей коммуникативного взаимодействия при оказании психологической помощи женщинам, испытывающим трудности с зачатием ребенка, в зависимости от типологических особенностей их личности;

– *представлены* материалы, которые помогут разработать профилактические и коррекционные программы для женщин с проблемами бесплодия немедицинского происхождения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они получены с помощью валидного и надежного диагностического инструментария, включающего в себя известные и апробированные психодиагностические методики.

Теория исследования построена на анализе ведущих психологических концепций личности, основных методологических подходов к изучению личностных особенностей; на фундаментальных научно-практических и методологических трудах отечественных и зарубежных ученых, в которых обоснованы теоретические аспекты взаимосвязи особенностей личности и образа родительской семьи.

Подтверждены гипотезы исследования результатами их эмпирической верификации, при этом, эмпирическое исследование проведено на репрезентативной выборке, сформированной в течение многих лет наблюдений.

Использованы широко применяемые в практике методики сбора и обработки полученной информации; корректно применены статистические методы обработки эмпирических данных, подтверждающие качественные выводы. Полученные автором практические результаты совпадают с теоретически разработанной автором моделью и не противоречат положениям, представленным в работах других авторов, что позволяет дать высокую оценку достоверности исследований.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах проведения исследования: в анализе теоретико-методологических основ исследования, выборе его основного методологического подхода и диагностического инструментария; разработке и реализации детального плана и программы исследования; в формировании исследовательских выборок, сборе эмпирических данных, их статистической обработке и интерпретации; разработке и экспериментальной проверке гипотез исследования; в последовательной апробации экспериментальных данных в виде научных публикаций и докладов на научных конференциях; в организации внедрения результатов в практику деятельности психологических служб и центров, а также в практику деятельности по дополнительному профессиональному образованию психологов-консультантов.

В ходе защиты диссертации критических замечаний не высказано, однако заданы ключевые вопросы, повторяющиеся в ходе обсуждения диссертационного исследования. В вопросе доктора психологических наук, профессора, члена диссертационного совета Васягиной Наталии Николаевны,

а также в отзыве ведущей организации отмечено, что в работе нечетко сформулирована сущность феномена психологической готовности к материнству, что препятствует пониманию, как измерялся его уровень при исследовании у испытуемых. Также в отзыве официальных оппонентов доктора психологических наук, профессора Шнейдер Лидии Бернгардовны и кандидата психологических наук, доцента Тихоновой Инны Викторовны указывается о невозможности выявить причинно-следственные связи при описании психологических механизмов влияния образа родительской семьи на формирование типологических особенностей женщин с проблемами бесплодия немедицинского происхождения на основании результатов только корреляционного анализа.

Соискатель В.А. Степанова ответила на задаваемые ей вопросы и привела убедительную аргументацию. Диссертационный совет считает, что высказанные замечания и вопросы носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования В.А. Степановой, отличающегося научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью.

На заседании 13.10.2026 г. диссертационный совет принял решение: за выполнение научной задачи, имеющей существенное значение для общей психологии и психологии личности; за расширение предметного поля психологических исследований в области изучения закономерностей и механизмов влияющего воздействия семейной ситуации развития на формирование личности женщины, и в частности, ее репродуктивной сферы; за разработку оригинальной типологии личности женщин с проблемами бесплодия немедицинского происхождения и их взаимосвязи с образом их родительской семьи; за вклад в развитие современной общей психологии и психологии личности присудить Степановой В.А. ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 18, «против» – 0.

Председатель
диссертационного совета,
доктор психологических наук,
профессор Елена Александровна Рыльская

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат психологических наук Дмитрий Николаевич Погорелов
13.10.2026