

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.437.06,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ)» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 18 мая 2023 г. №19

О присуждении Волкову Вадиму Витальевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование управления устойчивым развитием промышленного предприятия на основе комплексной оценки его деятельности» по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика» (экономика промышленности) принята к защите 06.03.2023 (протокол заседания №11) диссертационным советом 24.2.437.06, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, д. 76, приказ о создании № 897/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Волков Вадим Витальевич, 27.12.1984 года рождения, в 2008 году окончил ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» по специальности «Политология» с присвоением квалификации «Политолог». В 2014 году окончил ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) по направлению подготовки «Юриспруденция» с присвоением квалификации «Юрист». В 2022 году окончил аспирантуру по направлению «Экономика» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)». В настоящее время Волков Вадим Витальевич работает преподавателем на кафедре «Цифровая экономика и информационные технологии» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

Диссертация выполнена на кафедре «Цифровая экономика и информационные технологии» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Цифровая экономика и информационные технологии» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Худякова Татьяна Альбертовна.

Официальные оппоненты:

1. Ларионова Ирина Александровна, доктор экономических наук, профессор, профессор центра развития кадрового потенциала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС», г. Москва;

2. Шагеев Денис Анатольевич, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления ЧОУВО «Международный институт дизайна и сервиса», г. Челябинск

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Родионовым Д.Г., доктором экономических наук, профессором, директором Высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента, экономики и торговли, указала, что диссертационная работа «Совершенствование управления устойчивым развитием промышленного предприятия на основе комплексной оценки его деятельности» является законченным научным исследованием, по актуальности тематики, научному содержанию и практической значимости соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней (постановление Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г.).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ, полностью раскрывающих основные научные результаты диссертации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Волковым Вадимом Витальевичем работах. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Алабугин, А.А. Высокотехнологичное развитие предприятия: формирование интеграционно-балансирующего механизма управления / А.А. Алабугин, Т.А. Худякова, А.В. Шмидт, В.В. Волков // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Экономика и менеджмент» – 2020. – Т. 14. – № 3. – С. 149–162. – DOI 10.14529/em200316. – 0,43 п.л. (авт. 0,11 п.л.).

2. Волков, В.В. Принципы оценки комплексной устойчивости промышленных предприятий / В.В. Волков // Экономика и менеджмент систем управления – 2022 – № 3(45). – С. 4–11. – 0,5 п.л.

3. Волков, В.В. Формирование механизма управления устойчивым развитием промышленного предприятия / В.В. Волков // Экономика и менеджмент систем управления – 2022 – № 3(45). – С. 11–17. – 0,43 п.л.

4. Волков, В.В. Комплексный подход к оценке экономической устойчивости предприятий промышленного сектора / В.В. Волков, Т.А. Худякова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2022. – Т. 16. – № 3. – С. 58–65. DOI: 10.14529/em220307. – 0,5 п.л. (авт. 0,25 п.л.).

5. Волков, В.В. ESG повестка и устойчивость развития промышленного предприятия: методология комплексной оценки / В.В. Волков, С.Ю. Белоконев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2022. – Т. 9. – № 3. – С. 225–234. – 0,63 п.л. (авт. 0,32 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) Аристархова Маргарита Константиновна, д.э.н., профессор, профессор кафедры финансовых, учетных и налоговых технологий ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. В качестве замечания по автореферату следует отметить не достаточную обоснованность отбора и классификации уровней управления, изображенных на рисунке 6 автореферата.

2) Губанова Елена Витальевна к.э.н., доцент кафедры «Учет и менеджмент» Калужского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», отзыв положительный содержит следующие замечания: 1. Не показана взаимосвязь процесса управления экономической устойчивостью (рисунок 2 автореферата) с алгоритмом управления устойчивым развитием (рисунок 5 автореферата). 2. Также, автор указывает на странице 8 автореферата прохождение апробации на трех промышленных предприятиях, но не отражает сходств и различий стартовых показателей до и после внедрения методики управления устойчивым развитием.

3) Кривошлыков Владимир Сергеевич к.э.н., доцент, доцент кафедры менеджмента, маркетинга и управления персоналом ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. На странице 11 автореферата автор указывает, что проанализировал научные труды российских экономистов и провел классификацию подходов исследователей. Однако в тексте автореферата не указано общее количество проанализированных источников научных трудов отечественных экономистов, а также непонятно какими информационно-библиографическими базами данных пользовался автор. 2. На странице 13 автореферата автор предлагает учитывать четыре составляющие комплексной оценки экономической устойчивости, среди которых имеется составляющая «GR-устойчивость». Однако далее по тексту автореферата данная аббревиатура не расшифровывается, что затрудняет восприятие научного текста.

4) Марков Алексей Владимирович к.э.н., доцент кафедры государственного и муниципального управления и региональной экономики ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», отзыв положительный и содержит следующие замечания: 1. Автор выделяет операционную деятельность, как основной критерий комплексной оценки устойчивого развития. Да, операционная деятельность обуславливает принадлежность юридического лица к промышленной отрасли, но устойчивое развитие в принципе не представляется возможным без внедрения инноваций и НИОКР в деятельность предприятия, данный аспект автором не был отражен. 2. При определении социальной устойчивости, автор отмечает необходимость анализа затрат на обучение персонала, при подобном подходе не отражается качество приобретенных знаний и способность внедрения их в процесс экономической деятельности.

5) Суслов Сергей Александрович к.э.н., профессор кафедры «Экономика и автоматизация бизнес-процессов» ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет», отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. Разработанная комплексная система оценки уровня устойчивости промышленного предприятия учитывает операционную, финансовую, кадровую и социально-правовую устойчивости, но автором не приведены обоснования выбора именно данных подсистем и не доказано отсутствие в комплексной оценке таких подсистем, как инновационная, информационно-коммуникационное совершенствование системы управления, экологическая и других участвующих в комплексном развитии предприятия. 2. Не разъяснен алгоритм выбора показателей, использованных в оценке и прогнозировании уровня устойчивости.

6) Чупров Сергей Витальевич д.э.н., профессор, профессор кафедры менеджмента и сервиса ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. В трактовке понятия экономической устойчивости социально-экономической системы автор диссертации правомерно указывает на необходимость учета воздействия на нее неопределенных угроз внешней среды (с. 1 автореферата). Между тем принимая во внимание, что классы этих воздействий могут быть различными, с позиций классического учения основоположника об устойчивости движения А.М. Ляпунова они дифференцируются на малые воздействия (устойчивость «в малом»), большие воздействия (устойчивость «в большом») и неограниченные воздействия (устойчивость «в целом»). В связи с этим автору резонно пояснить, влияют ли эти классы воздействий на предлагаемую оценку уровней устойчивости промышленных предприятий и выявление критических для них зон? 2. Известно, что нестационарной среде процесс развития динамических систем претерпевает фазы плавных и постепенных, резких и быстрых перемен с последовательностью как устойчивых, так и неустойчивых состояний. Вопрос: предусматривает ли сформированный автором механизм управления устойчивым развитием

промышленного предприятия (рис. на с. 9 автореферата) подобные метаморфозы в деятельности предприятия?

7) Шаховская Лариса Семеновна д.э.н., профессор, профессор кафедры «Экономика и предпринимательство» факультета «Экономика и управления» Волгоградского государственного технического университета, отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. На странице 8 автореферата автор говорит об апробации предложенных подходов на трех промышленных предприятиях, работающих на территории Челябинской области, но в выводах проведенной работы не уточнены сходства и различия по трем предприятиям, на все ли типы предприятий могут быть распространены предложенные авторские методы. 2. Также не совсем обоснован выбор некоторых показателей, использованных в оценке устойчивости операционной деятельности, поэтому они требуют более доказательного уточнения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием публикаций по проблемам диссертационного исследования, высоким уровнем компетентности в области теории устойчивого развития промышленного предприятия, способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Ведущая организация имеет признанных специалистов и научные труды по теме диссертационного исследования Волкова В.В.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию устойчивого развития промышленного предприятия в части оценки и прогнозирования его экономической устойчивости;

предложен нетрадиционный подход к управлению устойчивым развитием промышленного предприятия на основе комплексной оценки его деятельности. Подход включает в себя: метод оценки видов экономической устойчивости с учетом разработанной авторской шкалы уровней экономической устойчивости, алгоритм управления устойчивым развитием промышленного предприятия и метод прогнозирования устойчивости промышленного предприятия с учетом вовлеченности участников управленческого процесса в принятие решений;

доказана перспективность использования авторских идей в науке и практике управления устойчивым развитием промышленных предприятий в условиях высоко динамичной экономики, с учетом влияния основных подсистем функционирования предприятия на достижение целевых показателей его устойчивого развития;

введена измененная трактовка понятия «экономическая устойчивость», отличающаяся от традиционной учетом способности промышленного предприятия обеспечивать целевые значения комплекса показателей операционной деятельности, финансового состояния, социальной политики и эффективности GR-менеджмента, характеризующих устойчивое

функционирование подсистем субъекта хозяйствования, при эффективном использовании собственных ресурсов и сохранении возрастающей доходности предприятия не смотря на воздействие неопределенных угроз внешней среды.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об экономической устойчивости и устойчивом развитии промышленного предприятия в условиях динамики его развития под воздействием флуктуаций внешней среды, в частности расширена система показателей, учитываемых при определении устойчивости, в том числе и за счёт введения новых видов устойчивости;

применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе факторного и функционального анализов, методов классификации данных, системного анализа, математического моделирования, сценарирования и экспертной оценки, позволивший сформировать методический подход к формированию стратегии управления устойчивым развитием промышленного предприятия на основе комплексной оценки его деятельности;

изложены положения, обосновывающие формирование стратегии управления устойчивым развитием промышленного предприятия на основе комплексной оценки его экономической устойчивости, учитывающей четыре составляющие: операционную, финансовую, социальную и GR-устойчивость;

раскрыты противоречия существующих инструментов оценки и прогнозирования устойчивого развития промышленного предприятия, проявляющиеся в необходимости расширения входных параметров анализа, в частности учитывающих: операционную, финансовую, социальную и GR-устойчивость;

изучены причинно-следственные связи между показателями оценки подсистем функционирования предприятия и комплексным показателем, характеризующим устойчивость промышленного предприятия;

проведена модернизация существующих математических моделей оценки экономической устойчивости и ее подвидов с учетом разработанной авторской шкалы уровней экономической устойчивости, а также разработки алгоритма управления устойчивым развитием промышленного предприятия по показателям его деятельности с учетом степени вовлеченности участников управленческого процесса в принятие решений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены новые универсальные методики измерения устойчивости положения промышленного предприятия, апробированные в ООО «Спецпошив», ООО «БОНТЕЛ-СИСТЕМС», ООО «ГРАНИТ ПРОФИ»; результаты работы используются в учебном процессе Высшей школы экономики и управления Южно-Уральского государственного университета в

рамках магистерской программы «Управление устойчивым развитием современной корпорации»;

определены перспективы практического использования авторских разработок в управлении устойчивым развитием промышленного предприятия;

создана модель эффективного применения знаний в области управления устойчивым развитием экономических систем, позволяющая формировать стратегии управления устойчивым развитием промышленного предприятия на основе комплексной оценки его деятельности.

представлены методические рекомендации по формированию стратегии управления устойчивым развитием промышленного предприятия на основе комплексной оценки его экономической устойчивости.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на известных данных, а также согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации, которые включают: научные положения и концепции устойчивого развития, технологии системного мышления, положения теории риск-менеджмента и технологии проектного управления;

идея базируется на обобщении передового опыта в области управления устойчивым развитием промышленных предприятий, представленного в трудах отечественных и зарубежных исследователей;

использованы сравнение авторских положений с теоретическими и методическими подходами по управлению устойчивым развитием субъектов промышленности, полученными другими исследователями ранее;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в трудах исследователей различных экономических школ;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, полученной из статистических данных, находящихся в открытом доступе, данных отчетов о деятельности предприятий промышленного сектора национальной экономики, научных публикаций и аналитических обзоров отечественных и зарубежных исследователей.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии автора в получении исходных данных, их систематизации, обработке и интерпретации собранных данных, их использовании в процессе моделирования; личном участии в апробации результатов исследования; подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации соискателю высказаны критические замечания о целесообразности более четкой дифференциации таких категорий как «устойчивое развитие предприятия» и «экономическая устойчивость», о необходимости более тщательного подхода к отбору критериальных показателей экономической устойчивости и обоснованию такого выбора, о целесообразности учета экологической составляющей при оценке экономической устойчивости промышленного предприятия.


Соискатель Волков В.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел обоснованную аргументацию полученных научно-теоретических и прикладных результатов в отношении устойчивого экономического развития промышленного предприятия.

На заседании 18.05.2023 г. диссертационный совет принял решение:

за решение научной задачи разработки механизмов управления устойчивым развитием промышленного предприятия в условиях нестабильной экономической среды, позволяющее повысить конкурентоспособность промышленных предприятий и обеспечивающее приращение знаний в теории устойчивого экономического развития, присудить Волкову В.В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, их них 14 докторов экономических наук по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика», участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 14, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

 Соловьева Ирина Александровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

 Подшивалова Мария Владимировна

Дата оформления заключения 18 мая 2023 г.