

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д212.298.07, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 декабря 2020 г. № 333

О присуждении Никифоровой Наталье Сергеевне, Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Управление промышленным предприятием по показателям его динамических способностей» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)» принята к защите 13 октября 2020 г. (протокол заседания №328) диссертационным советом Д 212.298.07, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, д. 76, приказ о создании №105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Никифорова Наталья Сергеевна, 1980 года рождения, в 2002 году окончила Южно-Уральский государственный университет по специальности «Финансы и кредит», в 2019 году окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)». Работает директором по финансам и информационным технологиям ООО «Канцбюро Трейд», работает по

совместительству преподавателем кафедры финансовые технологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре «Финансовые технологии» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Вайсман Елена Давидовна, профессор кафедры «Финансовые технологии» Высшей школы экономики и управления ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)».

Официальные оппоненты:

1. Орехова Светлана Владимировна, доктор экономических наук, доцент, зав. кафедрой экономики предприятий ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург;

2. Развадовская Юлия Викторовна, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник ЦНИ «Инструментальные, математические и интеллектуальные средства в экономике», ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», г. Челябинск, в своем положительном отзыве, подписанном Лушниковой Татьяной Юрьевной, к.э.н., доцентом, зав. кафедрой менеджмента Челябинского государственного университета, указала, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержатся научно обоснованные организационно-экономические решения и разработки, направленные на поиск новых методов управления промышленными предприятиями по показателям их динамических способностей в условиях быстрых изменений среды. Автором диссертационной работы получены научные результаты

теоретического, методического и прикладного значения, которые применены на промышленных предприятиях и получили положительную оценку в научной среде. Диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Н.С. Никифоровой работах. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Вайсман, Е.Д. Формирование модели стратегического управления динамическими способностями промышленного предприятия с использованием технологии форсайт / Е.Д. Вайсман, Н.С. Никифорова, С.А. Носова// Российское предпринимательство. – 2017. – Том 18. – № 7. – С. 1091-1104. DOI: 10.18334/rp.18.7.37742 (авт. 1,16 п.л.)

2. Вайсман, Е.Д. Развитие динамических способностей промышленных предприятий в условиях цифровой экономики / Е.Д. Вайсман, Н.С. Никифорова // Известия Уральского государственного экономического университета. 2018. – Т. 19. – №3. – С. 126-136. (авт. 0,92 п.л.)

3. Вайсман, Е.Д. Концепция слабых рыночных сигналов в стратегическом управлении промышленного предприятия / Е.Д. Вайсман, Н.С. Никифорова, С.А. Носова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2019. – Т. 13. – № 3. – С. 145–153. (авт. 0,79 п.л.)

4. Вайсман, Е.Д. Использование концепций динамических способностей и слабых рыночных сигналов в формировании методического подхода к управлению промышленным предприятием / Е.Д. Вайсман, Н.С. Никифорова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2020. – Т. 14. – № 1. – С. 53–62. DOI: 10.14529/em200106 (авт. 0,875 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы.

1) Аристархова Маргарита Константиновна, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой налогов и налогообложения ФГБОУ ВО «Уфимский государственный

авиационный технический университет», Республика Башкортостан, г. Уфа; отзыв положительный, замечания: не очень понятно, почему в автореферате разработанная автором матрица стратегических решений на основе динамических способностей не представлена для предприятия, на котором проводила апробация предложенного комплекса методов. Это сделало бы более прозрачными сформированные в рамках апробации рекомендации по выбору стратегии инвестиций в реструктуризацию VRIN-ресурсов; очевидно, что постановка системы управления по показателям динамических способностей является, по сути, инвестиционным проектом. На наш взгляд, работа бы только выиграла, если бы автор провела оценку стоимости такого проекта и его эффективности. Кроме того, встает вопрос о распределении работ по реализации этого проекта между службами и подразделениями предприятия.

2) Беломестнов Виктор Георгиевич, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики, организации и управления производством ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», Республика Бурятия, г. Улан-Удэ; отзыв положительный, замечания: Представляется, что при определении показателя «Сила динамических способностей» целесообразно использовать средневзвешенную оценку и ввести важность/вес каждого параметра, входящего в состав показателя (формула (1), стр. 11). Это дало бы возможность определить степень чувствительности показателя к изменению того или иного параметра, что, в свою очередь, позволило бы более обоснованно принимать управленческие решения по повышению динамических способностей предприятия. При оценке целесообразности формирования и развития динамических способностей промышленного предприятия (таблица 1, стр. 15) автор предлагает использовать либо классические методы управления, либо принимать решения по формированию динамических способностей. В этой связи возникает вопрос: а может ли быть промежуточное решение, когда предприятие осуществляет выбор некоего комплексного подхода, включающего элементы как классического менеджмента, так и системы управления по показателям динамических способностей?

3) Боос Виктория Олеговна, к.э.н, ведущий эксперт Института статистических исследований и экономики знаний Центра «Российская кластерная обсерватория» ФГАОУ ОВ «Национальный исследовательский университет «Высшая школа

экономики», г. Москва; отзыв положительный, замечания: автор работы связывает динамические способности со способностью трансформации трудно имитируемыми ресурсами предприятия (стр. 9)? Справедливо ли утверждение, что предприятие обладает динамическими способностями, если оно обладает способностями трансформировать иные свои ресурсы? Каким критериям должен соответствовать ресурс предприятия, чтобы попадать под категорию VRIN? В рамках диссертационного исследования автор использует понятие слабых сигналов (стр. 9, стр. 14-16), однако в работе не отражены критерии отнесения сигналов изменения внешней среды к слабым. Какова периодичность возникновения слабых сигналов? Можно ли рассматривать возникновение слабых сигналов как стационарный процесс и накладывалось ли требование о стационарности к слабым сигналам в рамках настоящей диссертации?

4) Кельчевская Наталья Рэмовна, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики и управления на металлургических и машиностроительных предприятиях ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург; отзыв положительный, замечания: Разделяя мнение автора относительно необходимости поиска новых методов управления промышленным предприятием в условиях четвертой промышленной революции, хотелось бы уточнить следующее: можно ли применять предложенный комплекс методов управления на основе показателей динамических способностей для управления промышленными кластерами? Предложенная автором методика прогнозирования изменений среды по слабым сигналам включает в себя процедуру идентификации слабых сигналов. Автор предлагает типизировать такие сигналы по PESTEL методологии, и сформулировать перечень идентификаторов слабых сигналов. Однако в автореферате не указано, как этот перечень формируется (стр. 16) и что именно следует считать идентификатором слабого сигнала.

5) Ксенофонтова Татьяна Юрьевна, д.э.н., профессор, профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», г. Санкт-Петербург; отзыв положительный, замечания: Не вполне понятны единицы измерения формулы (1) на с. 10. VRIN ресурсы могут измеряться в самых разных единицах измерения –

в каких единицах измеряется их сумма? В каких единицах считается скорость трансформации ресурсов? И, наконец, каковы единицы измерения результата расчета формулы (1)? На странице 14 (рисунок 3) автор предлагает определять показатели, используемые в оценке динамических способностей, с помощью статистических показателей (блок 17 рисунка 3), однако из автореферата не ясно, какие показатели следует использовать и как именно автор предлагает их определять.

6) Ларионова Ирина Александровна, д.э.н., профессор, профессор кафедры промышленного менеджмента ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», г. Москва; отзыв положительный, замечания: На рис. 1 (с. 10) автор сформулировала следующее требование к методу оценке динамических способностей: «... должен быть основан на отслеживании результатов воздействия динамических способностей на конкретные объекты». Возникает вопрос: как динамические способности могут воздействовать на объекты и какие именно конкретные объекты имеются в виду? Диссертант в исследовании связывает динамические способности со способностью предприятия трансформировать свои VRIN-ресурсы (с. 12). Вместе с тем, автор не указывает, является ли отсутствие VRIN-ресурсов ограничением при использовании предложенного в работе комплекса метода управления промышленным предприятием по показателям динамических способностей. Возможно ли применение метода на промышленных предприятиях, которые не имеют VRIN-ресурсов?

7) Руднева Лариса Николаевна, д.э.н., профессор, профессор кафедры экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет», г. Тюмень; отзыв положительный, замечания: Требуется более детального пояснения подход автора к оценке динамических способностей. Так, в автореферате не представлены статистические показатели, на базе которых производится расчет показателей динамических способностей промышленного предприятия (сила динамических способностей), что затрудняет понимание и оценку предложенного в работе метода. В таблице 2 (стр. 17) автор представляет матрицу архетипов фазовых портретов для слабого сигнала изменения среды, в

которых автор предлагает оценивать влияние слабого сигнала на стоимость бизнеса, выручку, прибыль, но не рассматривается влияние слабого сигнала на CF (cash flow) и/или FCF (free cash flow). По нашему мнению, указанные показатели следует учесть при формировании матрицы архетипов для слабых сигналов изменения среды. Предложенные архетипы зависимостей слабых сигналов и результатов деятельности промышленных предприятий, предложенные диссертантом, с использованием фазовых портретов безусловно недостаточны, необходима дальнейшая разработка архетипов, позволяющих описывать более широкий спектр зависимостей.

8) Стровский Владимир Евгеньевич, д.э.н., профессор, профессор кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», г. Екатеринбург; отзыв положительный, замечания: не совсем понятно, как оценивается сложность внешней среды предприятия, а также каковы единицы измерения трех ключевых характеристик (формула 2 автореферата).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у оппонентов публикаций по проблемам диссертационного исследования, высоким уровнем компетентности в области управления промышленным предприятием на основе ресурсного подхода и способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Ведущая организация имеет признанных специалистов в области исследования проблем современных методов управления промышленным предприятием в условиях быстрых изменений среды, и которые имеют труды по теме диссертации Никифоровой Н.С.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработана новая научная идея интеграции концепций динамических способностей и слабых рыночных сигналов, обогащающая теорию динамических способностей за счет уточнения понятия этой категории и обоснования подходов к ее количественной оценке;

предложен нетрадиционный подход к управлению промышленным предприятием по показателям его динамических способностей, позволяющий

принимать упреждающие решения на основе прогнозирования изменений среды по слабым сигналам;

доказана перспективность использования новых идей в науке по управлению промышленным предприятием, заключающихся в применении инструментов нелинейной динамики для выявления значимых слабых сигналов в решении задачи прогнозирования изменений среды с целью принятия промышленным предприятием упреждающих управленческих решений;

введена измененная трактовка понятия «динамические способности промышленного предприятия», в которой учтены такие характеристики как умение предвидеть изменения среды на основе слабых сигналов и умение принимать упреждающие решения по трансформации стратегически важных ресурсов; введено новое понятие «сила динамических способностей», характеризующее скорость трансформации стратегически важных ресурсов промышленного предприятия в соответствии с прогнозируемым вектором изменений среды.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о сути и методах оценки динамических способностей промышленного предприятия, расширяющие границы применимости полученных результатов с использованием статистических показателей;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы современные методы эмпирического и теоретического исследования, способы обработки и интерпретации фактических данных, основанные на технологиях матричного, сравнительного, экономико-статистического анализов, инструменты нелинейной динамики, экономико-математического моделирования и метод экспертных оценок;

изложены аргументы, обосновывающие необходимость разработки новых методов управления промышленным предприятием, позволяющие в условиях быстрых изменений среды принимать упреждающие решения; доказательства целесообразности применения инструментов нелинейной динамики к решению задачи определения значимых слабых сигналов;

раскрыто противоречие между потребностью экономических субъектов в эффективных методах управления при функционировании в условиях быстрых изменений среды и недостаточным уровнем теоретико-методических разработок концепции динамических способностей промышленного предприятия как основы одного из таких методов;

изучены генезис процесса развития теории динамических способностей, причинно-следственные связи концепций динамических способностей и слабых сигналов среды, что позволило сформировать альтернативы стратегий развития промышленного предприятия в условиях быстрых изменений;

проведена модернизация существующих математических моделей фазовых портретов макроэкономических процессов с целью их использования на уровне микроэкономических процессов для прогнозирования изменений среды промышленного предприятия.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и частично внедрена модель прогнозирования изменений среды по слабым сигналам; матрица альтернатив принятия управленческих решений по показателям, характеризующим динамические способности промышленного предприятия: степень изменчивости отрасли, степень учета предприятием слабых сигналов, объем имеющихся в его распоряжении VRIN-ресурсов (подтверждается актами внедрения ООО «Хатбер-М», АО «Челябинский цинковый завод»);

определены пределы и перспективы практического использования разработанного методического подхода к управлению промышленным предприятием по показателям динамических способностей с помощью матрицы оценки целесообразности формирования и развития последних;

создана система практических рекомендаций по реализации методического подхода к управлению промышленным предприятием в условиях быстрых изменений среды, в основу которого положены показатели динамических способностей;

представлены методические рекомендации и алгоритмы идентификации слабых сигналов, оценки целесообразности использования метода управления по

показателям динамических способностей, выбора значимых сигналов, оценки динамических способностей промышленного предприятия и выбора стратегии его развития.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных положениях теории фирмы, общей теории стратегического управления, включая системный, процессный и ресурсно-ориентированный подходы, теории конкурентоспособности, теории ограничений и теории нелинейной динамики;

идея базируется на анализе практик промышленных предприятий в области стратегического управления и подходов к его совершенствованию, сравнении экономических показателей российских предприятий обрабатывающей промышленности, обобщении передового опыта отечественных и зарубежных научных школ в области стратегического управления;

использовано сравнение авторских данных и данных отечественных и зарубежных исследователей по результатам оценки динамических способностей промышленного предприятия;

установлено качественное совпадение авторских результатов по оценке динамических способностей промышленного предприятия с результатами такой оценки, полученными с использованием альтернативных качественных методов и представленными в независимых источниках;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ, аналитические материалы и обзоры международных и российских организаций, собственные исследования автора, аналитическая информация о предприятиях обрабатывающей промышленности, эмпирические данные о результатах деятельности предприятий цветной металлургии АО «Челябинский цинковый завод» и целлюлозно-бумажной промышленности ООО «Хатбер-М», а также других предприятий данных отраслей.

Личный вклад соискателя состоит в: разработке теоретических положений о содержании категории динамических способностей промышленного предприятия, разработке и апробации метода оценки динамических способностей промышленного

предприятия, методического подхода к управлению промышленным предприятием на основе его динамических способностей, модели прогнозирования изменений среды по слабым сигналам с использованием инструментов нелинейной динамики, сборе, обработке данных и интерпретации результатов, личного участия в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций, выступлениях с докладами на международных и всероссийских научно-практических конференциях с результатами исследования.

На заседании 24.12.2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Никифоровой Н.С. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 18 докторов экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, присутствовали в удаленном интерактивном режиме - 11 человек, проголосовали: за - 19, против - 0, воздержались - 0.

Зам. председателя

диссертационного совета  — Кувшинов Михаил Сергеевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

 Подшивалова Мария Владимировна

Дата оформления заключения 24 декабря 2020 г.



с заключением договора

A stylized handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

24.12.20