

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д212.298.07, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 18 мая 2022 г. № 365

О присуждении Любименко Дарье Анатольевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Методический инструментарий оценки и анализа цифровых решений промышленного предприятия» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) принята к защите 10 марта 2022 г. (протокол заседания № 360) диссертационным советом Д 212.298.07, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования РФ, 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, д. 76, приказ о создании №105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Любименко Дарья Анатольевна, 26.11.1994 года рождения, в 2018 году окончила ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», магистратура по направлению «Менеджмент». С 01.09.2019 г. по настоящее время является аспирантом очной формы обучения ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» по направлению 38.06.01 «Экономика». Работает кредитным инспектором в Управлении кредитования Челябинского отделения №8597 Уральского банка ПАО Сбербанк.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и финансов ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Вайсман Елена Давидовна, профессор кафедры экономики и финансов ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)».

Официальные оппоненты:

1. Хоменко Екатерина Борисовна, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой финансов и цифровой экономики ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск;
2. Шагеев Денис Анатольевич, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления ЧОУВО «Международный Институт Дизайна и Сервиса», г. Челябинск

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанном Кельчевской Натальей Рэмовной, доктором экономических наук, профессором, зав. кафедрой экономики и управления на металлургических и машиностроительных предприятиях ФГАОУ ВО «УрФУ», указала, что диссертация выполнена автором самостоятельно, обладает внутренним единством, имеет существенное значение для экономической науки и практики, выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Работа обладает научной новизной, ее основные научные результаты применены на промышленном предприятии и получили положительную оценку в научной среде. Диссертационная работа удовлетворяет требованиям п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе, по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы, полностью раскрывающих основные научные результаты диссертации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Д.А. Любименко работах. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Любименко, Д. А. Методический подход к оценке эффективности цифровых инвестиционных проектов / Д. А. Любименко, Е. Д. Вайсман // Экономика. Информатика. – 2020. – Т. 47. – № 4. – С. 718–728. – DOI 10.18413/2687-0932-2020-47-4-718-728. (авт. 0,8 п.л.)

2. Вайсман, Е. Д. К вопросу оценки экономической эффективности цифровых инвестиционных проектов / Е. Д. Вайсман, Д. А. Любименко // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2021. – Т. 15. – № 3. – С. 122–131. – DOI 10.14529/em210312. (авт. 0,8 п.л.)

3. Любименко, Д. А. Методический подход к оценке эффективности инжиниринговых проектов внедрения киберфизических систем в деятельность промышленных предприятий / Д. А. Любименко, Е. Д. Вайсман // Экономика. Информатика. – 2021 – Т. 48. – № 4. – С. 663–678. DOI 10.52575/2687-0932-2021-48-4-663-678. (авт. 0,9 п.л.)

4. Любименко Д. А. Разработка методического инструментария анализа цифровых решений промышленного предприятия / Д. А. Любименко, Е. Д. Вайсман // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 11. – С. 1444–1451 (авт. 0,88 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы.

1) Боос Виктория Олеговна, к.э.н., ведущий эксперт Института статистических исследований и экономики знаний Центра «Российская кластерная обсерватория» ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва; отзыв положительный, замечания: 1. При оценке эффективности внедрения программных продуктов в качестве ключевого результата часто используют сокращение трудоемкости работы специалистов и рост их производительности труда. Автор, выбирая другой подход, на наш взгляд,

недостаточно обосновал его выбор (с. 14-16 автореферата). 2. Целевое значение индикаторов, используемых для количественной оценки трансформационного эффекта, автор предлагает определять на основе мнений экспертов, деятельности конкурентов. В каких случаях целесообразно применять тот или иной подход и допускается ли их сочетание?

2) Волков Андрей Тимофеевич, д.э.н., профессор, эксперт Центра научной и экспертной аналитики ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности», г. Москва; отзыв положительный, замечания: 1. На рисунке 1 (стр. 9) автор отмечает, что для периода с 2015 по 2020 гг. характерны «цифровые решения по внедрению технологии Индустрии 4.0». Однако Индустрия 4.0 – это не конкретная технология, а общее название технологического уклада, отличительной чертой которого является высокий уровень автоматизации предпринимательских процессов. Возможно, автор имел в виду множество технологий, характерных для Индустрии 4.0 как отдельного технологического уклада? 2. Алгоритмы на рисунке 2 (с. 12) и на рисунке 4 (с. 14) были бы более наглядны и информативны, если бы содержали в пункте 2 ссылку на определение указанного вида цифрового решения или перечень критериев для него.

3) Ксенофонтова Татьяна Юрьевна, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», г. Санкт-Петербург; отзыв положительный, замечания: 1. Не вполне понятна целесообразность проведения одновременно и корреляционного, и ковариационного анализа (с. 16-19). 2. Название алгоритма на рисунке 4 (с. 14) указывает на то, что инструмент предназначен для оценки эффективности именно программных продуктов. Почему на второй ступени алгоритма проводится проверка вида продукта? Ведь этот вопрос должен быть решен еще до того, как пользователь решит применить инструмент.

4) Малыхина Ирина Олеговна, д.э.н., доцент, профессор кафедры стратегического управления ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», г. Белгород; отзыв положительный, замечания: 1. Может ли быть ситуация, когда в оценке сложного цифрового решения метод оценки эффективности киберфизических систем даст положительный результат, а метод оценки программного продукта отрицательный? И если да, как поступать в этом случае? (с. 11-16) 2. Каким образом определяются баллы при оценке рисков в расчете стоимости программного проекта (таблица 2 на стр. 15)?

5) Орехова Светлана Владимировна, д.э.н., доцент, профессор кафедры информационных технологий и статистики ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург; отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1. Пункт 8 на рис. 2 (с.12) не имеет продолжения и не приводит к окончанию алгоритма. Что подразумевает управление параметрами цифрового решения с целью достижения эффективности? 2. Корреляционный анализ является, скорее, математическим аппаратом проверки гипотезы, поэтому требуется дополнительное логическое обоснование взаимосвязи

между расходами на цифровизацию и производительностью труда, EBITDA, выручкой (с. 17-19).

6) Осодоева Ольга Андреевна, д.э.н., профессор, профессор кафедры «Экономическая теория, мировая экономика, государственное и муниципальное управление» ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», г. Улан-Удэ; отзыв положительный, содержит следующее замечание: Не вполне понятно основание, по которому автор устанавливает интервальные значения по осям аналитической матрицы на рисунке 8 (с. 20).

7) Халикова Мамдуда Абдулхаевна, к.э.н., доцент, Уфимская высшая школа экономики и управления, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», г. Уфа; отзыв положительный, замечания: 1. Использование в оценке экономической эффективности программного продукта показателя, характеризующего работу предприятия в целом (EBITDA), недостаточно обосновано, тем более, что автор не предлагает механизма выделения вклада в прирост этого показателя затрат на цифровизацию (с. 14-16); 2. Насколько реально на практике достижение нормативного значения эффективности работы оператора, составляющего 99,98% (рис. 3 на стр. 13), если из тысячи операций у него нет шанса совершить даже одну ошибку?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у оппонентов публикаций по проблемам диссертационного исследования, высоким уровнем компетентности в области анализа и оценки цифровых решений промышленного предприятия и способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Ведущая организация имеет признанных специалистов и научные труды по теме диссертационного исследования Любименко Д.А.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея дифференциации методов экономической оценки эффективности цифровых решений в зависимости от их авторской типизации, что обогащает теорию управления промышленным предприятием в отношении цифровизации его бизнес-процессов;

предложен нетрадиционный подход к анализу эффективности киберфизических систем и решений по внедрению цифрового оборудования, в основу которого положен модифицированный автором показатель, учитывающий как эффективность функционирования оборудования, так и работу оператора, что дает возможность комплексно учесть ключевые факторы, влияющие на эффективность киберфизической системы и цифрового оборудования;

доказано наличие корреляционной зависимости между затратами на цифровые решения и экономическими результатами деятельности промышленного предприятия (выручка, EBITDA, производительность труда), что способствует повышению обоснованности планирования инвестиций в его цифровое развитие;

введена уточненная трактовка понятия «трансформационный эффект», который рассматривается как измеримые последствия изменений принципов деятельности и

бизнес-процессов промышленного предприятия в результате реализации цифрового решения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о методах анализа и оценки экономической эффективности цифровых решений, согласно которым методы должны отвечать таким критериям как способность оценить эффективность физической составляющей и уровень использования человеческого капитала, учитывать риски и стоимость цифровых решений и отражать трансформационный эффект их реализации;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы современные методы эмпирического и теоретического исследования, способы обработки и интерпретации фактических данных, основанные на технологиях матричного, сравнительного, экономико-статистического анализов, инструментах нечеткой логики;

изложены аргументы, обосновывающие необходимость разработки новых методов анализа и оценки цифровых решений промышленного предприятия, позволяющих принимать более эффективные управленческие решения относительно целесообразности реализации цифровых проектов и программ;

раскрыто противоречие между потребностью промышленных предприятий в реализации современных цифровых технологий как основного драйвера роста и развития в условиях цифровой экономики, и недостаточным уровнем теоретико-методических разработок в области анализа и оценки эффективности реализации соответствующих решений;

изучены генезис развития и специфика цифровых решений, что позволило выделить их основные типы и сформировать систему принципов и критериев, использованную при разработке методического инструментария анализа и оценки экономической эффективности цифровых решений промышленного предприятия;

проведена модернизация существующей модели оценки общей эффективности работы оборудования промышленного предприятия за счет учета работы оператора, что обеспечило получение нового результата диссертационного исследования – метода оценки экономической эффективности киберфизических систем и решений по внедрению цифрового оборудования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и частично внедрена аналитическая матрица, содержащая нормативные значения частных критериев интегрированного показателя эффективности работы оборудования, и позволяющая обосновать целесообразность реализации цифрового решения с точки зрения его эффективности и получения трансформационного эффекта (подтверждается актом внедрения ОАО «Челябинский механический завод»);

определены пределы практического использования разработанного методического подхода к анализу экономической эффективности цифрового решения с помощью предложенной аналитической матрицы оценки целесообразности его реализации, что уточняет перспективы применения этого подхода на практике;

создана система практических рекомендаций по реализации методического подхода к анализу и оценке экономической эффективности киберфизической системы, цифрового оборудования и программных продуктов, в основу которой положены алгоритмы реализации разработанных методов;

представлены методические рекомендации по выявлению сдерживающих факторов в работе киберфизических систем и цифрового оборудования промышленного предприятия и управлению этими факторами с целью повышения эффективности принятых цифровых решений.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных положениях теории фирмы, общей теории менеджмента, теории рисков, теории инвестиционного анализа и согласуется с опубликованными эмпирическими данными по влиянию цифровизации на результаты деятельности промышленных предприятий;

идея базируется на анализе и обобщении практик промышленных предприятий, реализующих цифровые решения, сравнении результатов их деятельности, обобщении передового опыта отечественных и зарубежных научных школ в области анализа и обоснования решений по внедрению цифровых технологий;

использовано сравнение авторских положений с теоретическими и методическими подходами к оценке экономической эффективности инвестиционных решений, в том числе, цифровых, ранее полученными отечественными и зарубежными исследователями;

установлено качественное совпадение авторских оценок влияния уровня затрат на цифровизацию на деятельность промышленного предприятия с результатами такой оценки, полученными с использованием альтернативных методов, представленными в независимых источниках;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ, ежегодные отчеты крупных российских промышленных предприятий, аналитические материалы и обзоры международных и российских организаций, собственные исследования автора, аналитическая информация о промышленных предприятиях РФ, эмпирические данные о результатах деятельности предприятия ОАО «Челябинский механический завод».

Личный вклад соискателя состоит в: систематизации и критическом анализе понятий и методов оценки и анализа цифровых решений промышленного предприятия, разработке и апробации методического подхода к экономическому анализу цифровых решений разного типа, метода оценки экономической эффективности киберфизических систем и цифрового оборудования, метода оценки использования программных продуктов в реализации цифровых решений, выявлении зависимости затрат на цифровизацию промышленного предприятия и результатов его деятельности, формировании аналитической матрицы цифровых решений, сборе, обработке данных и интерпретации результатов, личного участия в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций, выступлениях с докладами на международных и всероссийских научно-практических конференциях с результатами исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о недостаточно корректном представлении алгоритма оценки эффективности киберфизических систем и решений по внедрению оборудования, о необходимости оценки эффективности не только отдельных единиц цифрового оборудования, но и результатов цифровой трансформации предприятия в целом, а также о целесообразности формулирования более четкого определения категории «цифровое решение».

Соискатель Любименко Д.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных научно-теоретических и прикладных результатов в части исследования методического инструментария оценки и анализа цифровых решений промышленного предприятия.

На заседании 18.05.2022 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи разработки методического подхода к оценке и анализу экономической эффективности цифровых решений промышленного предприятия, который позволяет повысить точность и адекватность получаемых результатов цифровизации, имеет значение для роста эффективности внедрения цифровых решений и обеспечивает приращение знаний в области экономики и управления промышленного предприятия, присудить Любименко Д.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 16 докторов экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 16 человек, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



Соловьева Ирина Александровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Подшивалова Мария Владимировна

Дата оформления заключения 18 мая 2022 г.