

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д212.298.07, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 8 июня 2022 г. № 367

О присуждении Коротовских Андрею Евгеньевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Управление цифровой трансформацией промышленного предприятия» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) принята к защите 06 апреля 2022 г. (протокол заседания № 363) диссертационным советом Д 212.298.07, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования РФ, 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, д. 76, приказ о создании №105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Коротовских Андрей Евгеньевич, 23.04.1994 года рождения, в 2017 году окончил ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», магистратура по направлению «Государственное и муниципальное управление». С 2017 г. по настоящее время является аспирантом ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» по направлению 38.06.01 «Экономика». Работает кредитным инспектором ГОСБ №8597 Управления финансирования недвижимости Уральского банка ПАО Сбербанк.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и финансов ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Вайсман Елена Давидовна, профессор кафедры экономики и финансов ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)».

Официальные оппоненты:

1. Хоменко Екатерина Борисовна, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой финансов и цифровой экономики ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск;

2. Кулакова Юлия Николаевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и управления персоналом Уральского социально-

экономического института (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений», Федерация независимых профсоюзов России, г. Челябинск

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанном Прилуцкой Марией Андреевной, кандидатом экономических наук, доцентом, зав. кафедрой организации машиностроительного производства, указала, что диссертация выполнена автором самостоятельно, обладает внутренним единством, имеет существенное значение для экономической науки и практики, выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Работа обладает научной новизной, ее основные научные результаты применены на промышленных предприятиях и получили положительную оценку в научной среде. Диссертационная работа удовлетворяет требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе, по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ, полностью раскрывающих основные научные результаты диссертации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных А.Е. Коротовских работах. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Коротовских, А.Е. Комплексный подход к определению понятия «цифровизация промышленного предприятия» / А.Е. Коротовских // Финансовая экономика. – 2021. – № 8. – С. 147–151 (1,06 п.л.)

2. Коротовских, А.Е. Оценка влияния цифровой трансформации на стоимость промышленного предприятия / А.Е. Коротовских // Финансовый бизнес. – 2021. – № 12. – С. 386–390 (0,9 п.л.).

3. Вайсман, Е.Д. Методический подход к оценке готовности промышленного предприятия к цифровой трансформации / Е.Д. Вайсман, А. Е. Коротовских // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2021. – Т. 15. – № 4. – С. 65–73 (авт. 0,75 п.л.).

4. Вайсман, Е.Д. Управление цифровой трансформацией промышленного предприятия / Е.Д. Вайсман, А.Е. Коротовских // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 11. – С. 1466–1471 (авт. 0,6 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы.

1) Дорошенко Юрий Анатольевич, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой стратегического управления ФГБОУ «Белгородский государственный технологический университет им В.Г. Шухова». Отзыв положительный. Высказаны следующие замечания: 1. Не вполне понятно, каким образом уточнение ключевых терминов и категорий нашли свое отражение в дальнейших авторских разработках. 2. Реализация стратегии цифровой трансформации предполагает дополнительные затраты на ее разработку, оценку, сравнительный анализ и организационные изменения (в частности, связанные с повышением степени готовности предприятия),

следовательно, этот процесс можно рассматривать как инвестиционный проект. Учитывалась ли эффективность этого проекта в решениях по выбору стратегий для ГК «ПромЭлемент» и ГК «Газпроф»?

2) Ксенофонтова Татьяна Юрьевна, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I». Отзыв положительный. Высказаны следующие замечания: 1. Вызывает сомнение обоснованность придания равных весов, составляющих формулы готовности промышленного предприятия к цифровой трансформации CRFD. 2. Предлагаемые в методе оценки изменения стоимости промышленного предприятия, в результате цифровой трансформации, экспертные оценки требуют привлечения оценщика, однако затраты на это никоим образом не учтены в результатах оценки.

3) Пятаева Ольга Алексеевна, к.э.н., доцент, заведующий кафедрой цифровой экономики и предпринимательства ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности», г. Москва. Отзыв положительный. Высказаны следующие замечания: 1. Чрезмерное, на наш взгляд, число параметров, которые требуется учесть в ходе оценки введенного автором показателя CRFD может привести к некорректному результату, тем более что такие оценки предлагается проводить с помощью экспертов. 2. Существует ли связь между стратегиями цифровой трансформации, представленными в автореферате в табл. 1 на с. 9 и табл. 3 на с. 11?

4) Аристархова Маргарита Константиновна, д.э.н., профессор, профессор кафедры финансовых, учетных и налоговых технологий ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет». Отзыв положительный. Высказано следующее замечание: результаты исследования вызвали бы большее доверие при использовании множественной корреляции.

5) Развадовская Юлия Викторовна, к.э.н., директор Института управления в экономических, экологических и социальных системах ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону. Отзыв положительный. Имеются следующие замечания: 1. При систематизации подходов к определению таких категорий как «цифровизация» и «цифровая трансформация» автором выделены такие подходы как структурный, процессный и ресурсно-ориентированный или затратный. Было бы целесообразно выделить системный подход к исследованию процессов цифровой трансформации субъектов хозяйственной деятельности в отраслях и секторах промышленного комплекса. 2. Для выбора управленческих решений по целесообразности стратегий цифровой трансформации автором разработана четырехпольная матрица, включающая низкий и высокий уровни экономической эффективности, а также низкий и высокий уровни готовности промышленного предприятия к цифровой трансформации. Обоснованным было бы дополнение разработанной матрицы средним уровнем экономической эффективности, а также готовности предприятия к цифровой трансформации.

6) Салихова Регина Рафаилевна, к.э.н., доцент кафедры экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет» г. Казань. Отзыв положительный. Высказаны следующие замечания:

1. Следует уточнить основание, по которому был выбран вид зависимости в исследовании, результаты которого представлены на рис. 6. Проверялся ли другой вид зависимости? 2. Из автореферата не представляется возможным выявить ограничения применения методического подхода к управлению цифровой трансформацией с точки зрения отраслевой принадлежности предприятия и с точки зрения масштабов его деятельности.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у оппонентов публикаций по проблемам диссертационного исследования, высоким уровнем компетентности в области анализа и оценки цифровых решений промышленного предприятия и способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Ведущая организация имеет признанных специалистов и научные труды по теме диссертационного исследования Коротовских А.Е.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея обоснования выбора стратегии цифровой трансформации промышленного предприятия по двум ключевым критериям: авторскому показателю комплексной оценки степени готовности предприятия к цифровой трансформации и показателю потенциальной экономической эффективности, что обогащает теорию стратегического управления промышленными предприятиями;

предложен нетрадиционный подход к оценке изменения стоимости промышленного предприятия как критерия экономической эффективности его цифровой трансформации, заключающийся в разделении планируемых денежных потоков, в зависимости от степени их прогнозируемости и вероятности получения, что повышает корректность результатов оценки и обоснованность выбора стратегии реализации программы цифровой трансформации;

доказано наличие корреляционной зависимости экономической эффективности цифровой трансформации промышленного предприятия и степени его готовности к преобразованиям, что подтверждает авторскую гипотезу относительно ключевой роли состояния ресурсов и бизнес-процессов предприятия в достижении успеха в реализации программ цифровизации;

введена уточненная трактовка понятия «цифровая трансформация промышленного предприятия», отличающаяся акцентом на такие ее свойства как масштаб охвата бизнес-процессов цифровыми преобразованиями, а также динамичный характер этих преобразований в связи с перманентным обновлением и модификацией цифровых решений и технологий.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об управлении процессами цифровой трансформации промышленных предприятий, согласно которым ее положительный результат зависит не только от прогнозируемой экономической эффективности, но и от степени готовности предприятия к ее реализации;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы современные методы эмпирического и теоретического исследования, способы

обработки и интерпретации фактических данных, основанные на технологиях сравнительного, экономико-статистического, матричного и стоимостного анализа;
изложены аргументы, обосновывающие необходимость разработки нового методического подхода к управлению цифровой трансформацией промышленного предприятия, позволяющего принимать более обоснованные решения относительно ее целесообразности и выбора стратегии реализации соответствующей программы;
раскрыто противоречие между потребностью промышленных предприятий в цифровой трансформации и недостаточным уровнем теоретико-методических разработок в области управления ее реализацией;
изучены факторы, затрудняющие реализацию программ цифровой трансформации промышленных предприятий, что позволило сформировать требования к методическому подходу к управлению такими программами;
проведена модернизация существующего метода оценки стоимости промышленного предприятия на основе дисконтированных денежных потоков, за счет их разделения по степени прогнозируемости, что обеспечило получение нового результата диссертационного исследования – авторского метода определения экономической эффективности цифровой трансформации промышленного предприятия.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен методический подход, включающий в себя метод оценки готовности промышленного предприятия к внедрению цифровой трансформации, метод определения ее экономической эффективности, матрицу управленческих решений, позволяющую обосновать выбор стратегии ее реализации (подтверждается справками о внедрении ГК «ПромЭлемент» и ГК «Газпрофф»);

определены пределы практического использования разработанного методического подхода к управлению цифровой трансформацией промышленного предприятия, что уточняет перспективы его применения на практике;

создана система практических рекомендаций по оценке целесообразности реализации цифровой трансформации промышленного предприятия, включающая разработанную последовательность действий по принятию решения о внедрении программы цифровой трансформации;

представлены методические рекомендации по выбору стратегии цифровой трансформации промышленного предприятия, позволяющие повысить обоснованность и экономическую эффективность такого выбора.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных положениях теории фирмы, общей теории менеджмента и теории стратегического управления, и согласуется с опубликованными эмпирическими данными по влиянию цифровой трансформации на результаты деятельности промышленных предприятий;

идея базируется на анализе и обобщении практик промышленных предприятий, реализующих программы цифровой трансформации, сравнении результатов их деятельности, обобщении передового опыта отечественных и зарубежных научных

школ в области анализа и обоснования решений по внедрению цифровых технологий;

использовано сравнение авторских данных, касающихся взаимосвязи экономической эффективности программ цифровой трансформации промышленного предприятия и его готовности к осуществлению данной трансформации, с данными, полученными в ходе ранее проводимых исследований отечественных и зарубежных авторов;

установлено качественное совпадение авторских положений с теоретическими и методическими подходами к оценке зависимости результатов цифровой трансформации от показателей, характеризующих степень готовности к ней промышленного предприятия;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ, ежегодные отчеты крупных российских промышленных предприятий, аналитические материалы и обзоры международных и российских организаций, собственные исследования автора, аналитическая информация о промышленных предприятиях РФ, эмпирические данные о результатах деятельности предприятий, входящих в ГК «ПромЭлемент» и ГК «Газпрофф».

Личный вклад соискателя состоит в теоретической систематизации и критическом анализе существующих подходов к управлению процессами цифровой трансформации в промышленности, разработке авторского методического подхода к управлению цифровой трансформацией промышленного предприятия, матрицы управленческих решений, методов оценки готовности промышленного предприятия к цифровой трансформации и метода оценки ее экономической эффективности, выявлении корреляционной зависимости экономической эффективности от степени готовности промышленного предприятия к цифровой трансформации на основе сбора и обработки необходимых данных и интерпретации полученных результатов, личного участия в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций, выступлениях с докладами на международных и всероссийских научно-практических конференциях с результатами исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания о целесообразности использования методов обработки экспертной информации, о необходимости включения в оценку цифровой готовности промышленного предприятия этапа технологического аудита, о необоснованности оценки упорядоченности организационной структуры предприятия исключительно через наличие проектного менеджера.

Соискатель Коротовских А.Е. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию полученных научно-теоретических и прикладных результатов в части исследования проблем управления цифровой трансформацией промышленного предприятия.

На заседании 08.06.2022 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи разработки методического подхода к управлению цифровой трансформацией промышленного предприятия, который позволяет снизить риски, повысить экономическую эффективность цифровых преобразований,

усилить конкурентные позиции отечественной промышленности, и обеспечивает приращение научного знания в области стратегического управления промышленными предприятиями, присудить Коротовских А.Е. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 14 докторов экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Соловьева Ирина Александровна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Подшивалова Мария Владимировна

Дата оформления заключения 08 июня 2022 г.

